

الدكتور رزء وف عبير

المحامى بالنقض

سابقا وكيل كلية الحقوق بجامعة عين شمس
ورئيس قسم القانون الجنائى بها

المجدينى

التكوين الروحى وأسرار السلوك

(بعد التحول من السيكلوجى الى الباراسيكلوجى)

المجلد الثانى

« تمر العلوم الانسانية الآن بتحولات جذرية : ومنها علوم النفس ،
والروح ، والنفس الجنائى ، والاجرام ، وفلسفة التشريع وموضوع
هذا الكتاب هو شرح هذه التحولات وتاصيلها لاتنا فى اشد الحاجة اليها
لتطوير علومنا ، ولتخفيف آلامنا ، وكما نعيش فى عصرنا مثلما يعيش
غيرنا »

١٩٨٢

مقرم الطبع والنشر
دار الفكر العربى

الدكتور زؤوف عبید ٧٠٢

المحامى بالنقض

سابقا وكيل كلية الحقوق بجامعة عين شمس

ورئيس قسم القانون الجنائي بها

المجديني

التكوين الروحي وأسرار السلوك

(بعد التحول من السيكلوجي إلى الباراسيكلوجي)

المجلد الثاني

« تمر العلوم الانسانية الآن بتحولات جذرية : ومنها علوم النفس ، والروح ، والنفس الجنائي ، والاجرام ، وفلسفة التشريع وموضوع هذا الكتاب هو شرح هذه التحولات وتأصيلها لأننا في أشد الحاجة اليها لتطوير علومنا ، ولتخفيف آلامنا ، وكما نعيش في عصرنا مثاما نعيش غيرنا »

١٩٨٢

مطبعة الطبع والنشر

دار الفكر العربي

التكوين الروحي وأسرار السلوك^{المجدي}

(بعد التحول من السيكلوجي الى الباراسيكلوجي) ء

* * *

مقدمة الجزء الثاني

تناولت في الجزء الأول من هذا الكتاب موضوعات خمسة
كالاتي : -

- الباب الأول : في موقف السيكلوجي من تفسير السلوك الانساني.
- الباب الثاني : في ظهور الباراسيكلوجي وتطوره.
- الباب الثالث : في الباراسيكلوجي في طوره الراهن.
- الباب الرابع : في التكوين الروحي بين السيكلوجي والباراسيكلوجي.
- الباب الخامس : في العقل والفطرة والأحلام بين السيكلوجي والباراسيكلوجي.

* * *

أما هذا الجزء الثاني فان موضوعه هو تناول الأبواب الخمسة المتبقية
التي سبق أن عينتها في مقدمة ذلك الجزء الأول وهي :

- الباب السادس : في الارادة الانسانية بين السيكلوجي والباراسيكلوجي.
- الباب السابع : في سلوك الشواذ بين السيكلوجي والباراسيكلوجي.

• الباب الثامن : الباراسيكلوجي يقتحم مشكلة « العودة للتجسد ».

الباب التاسع بعض مشكلات التطور واللاشعور في ضوء
« العودة للتجسد » •

الباب العاشر : تساؤلات هامة أخرى تثيرها « العودة للتجسد » •

* * *

وسوف يدرك القارئ تماما أن الموضوعات المطروحة للبحث في
أى من الجزئين — الأول أو الثانى — مفرطة فى أهميتها ، وفى لزومها
لإلقاء أضواء باهرة على شتى العنوم الطبيعية والانسانية ، خصوصا منها
ما اتصل « بالتكوين الروحى للإنسان وأسرار سلوكه » •

فمن المحال أن يخطو علم النفس خطوة واحدة صحيحة الى الأمام
ما لم يضع قدميه على طريق التطور الصحيح ، ويضع أمامه حقائق
هذا التكوين الروحى المؤسسة على الاختبارات العملية لا على تلك
الفروض النظرية التى بليت تماما ، وثبت بهتانها لكل منقب جاد فى أسرار
السلوك الانسانى •

واذا نأت رسالة علم النفس هى فى المقام الأول محاولة تخفيف
آلام بنى البشر ، ودرء متاعبهم وأمراضهم النفسية ، فإن تحقيق هذه
الرسالة الجلية يكون محالا ما لم يصل العلم وصولا مسجيا الى تعيين
المصادر الحقيقية لهذه المتاعب والأمراض • فالتشخيص الخاطىء للداء
النفسى أو العضوى تبيته المحتومة علاج خاطىء ، وبالتالي مضاعفة آلام
المريض ومتاعبه ومصادر بلواه ، بدلا من التغلب عليها تماما فى أحسن
الفروض أو التخفيف منها فى أضعفها •

والنتيجة الطبيعية لذلك هى أن كل من يقاوم تقدم الباراسيكولوجى —
وهى للأسف كثيرون خصوصا فى مجتمعات الإغلاق والتزمت — إنما يجنى
جناية بالغة على سعادة الانسانية ، وعلى تلك الجهود النافعة التى تبذل
الآن فى كل مكان لمحاولة تخفيف آلامها ومتاعبها الضخمة عن طريق
تعويض التخاف الذى عاق علم النفس بمفهومه التقايدى على مدى

مترنين من الزمان بالأقل ، حين أخذت العلوم الطبيعية تقفز قفزا سريعا
نحو الأمام •

ومن يقاوم تقدم الباراسيكولوجى لا يجنى فقط على تقدم علم
النفس ، ولا يستزيد من آلام البشرية النفسية والعضوية فحسب ،
بل انه أيضا يقوم بخدمة عظمى للإلحاد ، ولاستثراء الفلسفة المادية
لوجود التى تريد أن تسحق فى طريقها جميع القيم الرفيعة التى لا غنى
عنها لازدهار الحياة ، وسموها ، واشراقها •••••

ومن هذه القيم الحب ، والعبادة ، والاخاء الانسانى العام ،
والايمان بدوام الحياة بعد الموت ، وبوجود نواميس أخلاقية طبيعية تحكم
تسلسل الأحداث مثل التواضع ، والقناعة ، والوداعة ، والرحمة ،
والعفة وضبط النفس ، والترفع عن الدنيا ، والتسامح •••••

* * *

وكل أبواب هذا الكتاب — بجزئيه — تمس مسا مباشرا وقائع
الروح ، كما تمس بنفس المقدار فلسفة الروح • وللروح دائما سحرها
وجلالها وعمق مفرط فى أغوارها ، ولذا فلم أعتمد فى دراستى هذه على
مراجع مشكوك فى قيمتها •

بل لقد كان همى الأول هو الاطلاع الكافى على مراجع الصف
الأول التى أوفت هذه الموضوعات الجليلة حقها من العناية ، وارتفعت
الى المستوى الذى قد لا يدانيه أى مستوى آخر ، حتى فى نطاق سائر
العلوم الأخرى •

ولا ريب أن القارئ قد لمس بنفسه هذه الحقيقة فى صفحات
الجزء الأول ، وسوف يلمسها أيضا بنفس المقدار فى صفحات هذا الجزء
الثانى • وسوف يدرك تماما أنه لا توجد هنا أبدا نظريات مرتجلة ،
ولا افتراضات مبتسرة لم تكبد أصحابها شيئا •

بل على العكس من ذلك توجد نتائج بالغة الخطورة ، مؤسسة على
أبحاث معملية دامت لمدى العشرات من السنين ، مع اتباع أشد المناهج

العلمية صرامة ، وأكثرها رغبة في الوصول الى حقائق الأمور ، في حياتهم ،
وفى تحفظ ، وفى مثابرة ، وفى تفان

وفى ذلك كله من الضمان ما فيه لاطمئنان العقل والوجدان الى
صحة هذه النتائج • وهى لم تعد الآن أمورا خلافية ، بل أصبحت محض
قضايا كلية ، وبغير حاجة للدخول فى التفاصيل والجزئيات التى قد
تتراوح فيها الآراء تراوحا طبيعيا •

ولذا فليس من الصواب أن يتصور أى قارئ أننى أكتب دفاعا عن
وجهات نظر شخصية لبعض العلماء أو المفكرين مهما علت مكاتبتهم •
أو أننى نصبت من نفسى مدافعا عن بعض آراء سطحية أو مبتسرة •
بل على العكس من ذلك تماما لقد توخيت — بالإضافة الى الحرص فى
الاختيار المراجع — التدقيق الشديد فى اختيار الموضوعات والأسانيد
وامتحان مدى ترابط المقدمات والنتائج ، فاهيك بترابط النتائج فيما
بينها •

وهذه النتائج يجب أن تترابط ترابطا حتميا كوسيلة للتحقق من
صحتها ، حتى ولو كانت تنتمى الى فرعين — أو أكثر — من فروع للمعرفة
قد تبدو متباعدة ، لكن لا تباعد بينها فى التكوين الروحى للانسان
بوصفه وحدة متكاملة • كما هى الحال مثلا فى نتائج السيكلوجيا ،
والبيولوجيا ، والفسايولوجيا.... فهى تنتمى الى فروع شتى من المعرفة ،
لكنها بشأن هذا التكوين الروحى تنتمى الى أصل واحد اسمه «الانسان»
فى أعماق جوانبه النفسية والعضوية •

وبعد ، هذه هى بعض المعانى التى رأيت أن أسجلها هنا قبل أن
أبدأ فى تناول موضوعات هذا الجزء الثانى تباعا • وأرجو ألا يكون
التوفيق قد خائبنى فيها ، كما أرجو للقارئ أن يغفر لى كل ما قد يلاحظه
من نواحٍ شتى للنقص أو للقصور ، أرجو أن يتداركها الآخرون ان
عاجلا أو آجلا • وعلى الله قصد السبيل

مؤلف بعيد

البَابُ السَّادِسُ

في الإرادة الإنسانية

بين السيكولوجى والباراسيكولوجى

تمهيد

لا يوجد موضوع متشعب النطاق مثل موضوع الإرادة الانسانية ، فهو متغلغل فى جميع فواحي البحث التى تفسر أو تحاول أن تفسر السلوك الانسانى تفسيراً صحيحاً ، ولا يمكن تناول أية مشكلة من مشكلات هذا السلوك بدون تجاهل مشكلة الإرادة التى تقع فى الأساس من دوافع هذا السلوك .

ولذا فقد عالجت موضوع الإرادة الانسانية علاجاً صريحاً أو ضمناً بين ثنايا الأبواب السابقة ، لأن هذه المعالجة كانت تفرض نفسها فرضاً على موضوعاتها : —

— فمثلاً تعرضت لموضوع الإرادة لما عند الكلام فى الباب الأول عن « موقف السيكولوجى من أسرار السلوك الانسانى » وكان ذلك بوجه خاص عند تناول مشكلات الشعور واللاشعور خصوصاً من زاوية مدرسة فرويد ، وتعليلها للغرائز ، ولوظيفة الأنا ، وموقفها من عوامل الاستجابات العصائية

— وعدت لتعرض من جديد الى موضوع الإرادة عند الكلام فى الباب الرابع عن « التكوين الروحى بين السيكولوجى والباراسيكولوجى » خصوصاً من زاوية الذات بوصفها مخزناً حافلاً بالأسرار ، ومن زاوية الحقل البيولوجى فى الانسان ومراكز الطاقة فيه ، والجسد الهولى أو الأثيرى وخواصه ... وكلها وثيقة صلة بالعقل وبالارادة .

— وتناولت في الباب الخامس الذى عنوانه « العقل والفطرة والأحلام بين السيكلوجى والباراسيكلوجى » عدة موضوعات لا يمكن فصلها عن دراسة الإرادة الانسانية ، ومنها بوجه خاص موضوع العقل والتكوين الفطرى ، وما يستلزمه من الكلام فى الفطرة والتطور ، وتعليل التطور ، وصلته بالوراثة والاكتساب ، والفطرة والاحساس بالمجهول ، والعقل والأحلام ، والالهام ، وصلة هذا كله بالتكوين الروحى — العقلى الذى يعمل عن طريق الإرادة ، كما تعمل الإرادة عن طريقه •

ولكن هذه المواضع السابقة التى اقتضت تناول الإرادة الانسانية من بعض زواياها لا تغنى الآن عن تناول « الإرادة الانسانية بين السيكلوجى والباراسيكلوجى » بوصفها مشكلة قائمة بذاتها تقتضى الحملة عليها من عدة جوانب أخرى جديدة •

وهى تتميز عن الجوانب السابقة بأنها تتجه لمواجهة مشكلة الإرادة مواجهة مباشرة بوصفها قضية قائمة بذاتها ينبغى أن تعالج علاجاً خاصاً بها ، من الناحية الأكاديمية الصرف ، حتى ولو كانت متداخلة من الناحية الواقعية فى كل جوانب السلوك الانسانى ، سواء ما سبق منها فى الأبواب الماضية ، أم ما سيرد منها فى الأبواب اللاحقة كلها ، وهى مخصصة للكلام فى أسرار سلوك الشواذ ، ولتناول مشكلات العودة للتجسد فى بعض جوانبها الأساسية •

والإرادة الانسانية — بوصفها قضية متميزة عن غيرها نظرياً — هى موضوع الباب الحالى الذى خصصته لمعالجة عدة مشكلات تنبع عن قضية أصلية واحدة وهى قضية الإرادة • وهذه المشكلات خمس رأيت أن أفرد لكل واحدة منها فصلاً خاصاً على النحو الآتى : —

الفصل الأول : فى مشكلة الإرادة الانسانية بين الفلسفة النظرية

والمنهج الوضعى •

الفصل الثاني : في صلة الارادة الانسانية بموضوع العقل •

الفصل الثالث : في صلة الارادة الانسانية بموضوع الاحساس
بالزمن •

الفصل الرابع : في موقف العلوم الجنائية من مشكلة الارادة
الانسانية •

الفصل الخامس : في موقف الفقه الجنائي من مشكلة الارادة
الانسانية •

الفصل الأول

مشكلة الإرادة الانسانية

بين الفلسفة النظرية والمنهج الوضعي

عن أساليب معالجة مشكلة الإرادة

هناك عدة أساليب للكلام في الإرادة الانسانية أو بالأدق عدة طرق فلسفية منها « الطريقة الدينية أو التيولوجية » ، ومنها « طريقة الميتافيزيقيا أو ما وراء الطبيعة » ومنها « الطريقة الوضعية » . وهذه الطرق الثلاث ينشأ عنها بحسب رأى أوجست كونت Auguste Comte (١٧٩٨ - ١٨٦٧) العالم الرياضى ، والفيلسوف ، وامام المذهب الوضعي ثلاثة اتجاهات فلسفية أو مذاهب عامة ، ينفى كل اتجاه منها الآخر . والطريقة الأولى في تقديره هي نقطة البدء اللازمة للعقل الانسانى ، والثالثة هي حالة العقل الثابتة والنهائية . أما الطريقة الثانية فليست سوى توفيق وخطوة لا بد منها للانتقال من الأسلوب الدينى أو اللاهوتى الى الأسلوب الوضعي الذى يعتبره أسمى الأساليب كلها في البحث (١) .

ولا أريد أن أطيل الحديث في هذا الشأن ، ولكن يكفى أن أقول أن أوجست كونت رغم ولائه التام للمذهب الوضعي يعتقد أن الفلسفة التيولوجية هي وحدها التي استطاعت في مبدأ الأمر أن تبعث في ضعف الانسان الجاهل الاقدام والثقة بالنفس مما أيقظه من غفلته الأولى ، كما يعتقد أن تقدم الانسانية سيسوقها مستقبلا الى حال دينية قبل كل شيء آخر ، وخاضعة بالتالى لجوانب الاعتقاد الدينى عندما تشيد هذه

(١) دروس الفلسفة الوضعية لأوجست كونت ج ١ ص ٣ .
Cours De Philosophie Positive.

ويعد هذا المؤلف من أحسن ما وجه التفكير العلمى في أوروبا في القرن التاسع عشر .

الجوانب على حقائق وضعية ، لا على نظريات لاهوتية ، أو على تصورات
ميتافيزيقية •

ولم يكن أوجست كونت بالتالى عدوا للطريقة التكنولوجية بقدر
ما كان عدوا للطريقة الميتافيزيقية • فهو يعتقد أن الطريقة التكنولوجية
— ومثلها الوضعية — تسمح للعقل بتشييد فلسفة متناسقة منطقية ،
حتى وإن كانت الطريقة التكنولوجية خيالية فى أسلوبها ، مطلقة فى
تصوراتها ، تحكمية فى تطبيقاتها • أما الطريقة الوضعية فىحل فيها
أسلوب الملاحظة التجريبية محل التصور وتحل الآراء النسبية محل
الآراء المطلقة ، وهى لا تزعم أبدا أى سلطان لها — مهما كانت وسائله
محدودة — على ظواهر الطبيعة ، بل إن سلطانها مستمد من سلطان
ما تصل اليه من معلومات صحيحة (١) •

وهذا البيان الموجز عن أساليب البحث العلمى — وعن تطورها
الطبيعى بحسب أوجست كونت — سقته هنا لكى أقرر أن هذا الأسلوب
الوضعى فى البحث ينبغى اتباعه دائما بوصفه الأسلوب الوحيد الذى
بمقدوره أن يصل الى حقائق يقينية ليس فى العلوم المادية فحسب ،
بل أيضا فى تحديد علاقة الانسان بالكون تحديدا أقرب من غيره الى
الصواب ، حتى وإن كانت المعلومات الراهنة عن هذا الكون ضئيلة الى
درجة مذهلة وذلك بالنسبة للكون المشهود الملموس الذى نعيش فيه ،
فما بالك بالنسبة للكون غير المشهود ولا الملموس الذى تكشف عنه
تجارب وضعية دقيقة استمرت حوالى قرن وربع من الزمان ؟ وجاءت
مؤيدة للاعتقادات التكنولوجية الراسخة منذ القدم عن وجود ذلك العالم
الآخر ، بوصفه امتدادا طبيعيا لهذا العالم المادى وأصلا له ؟ ! •

وقصارى ذلك كله هو أنه سيكون لحديثى فى هذا الموضوع
الفلسفى — وهو موضوع الارادة الانسانية — طابع وضعى يكاد أن

(١) عن المرجع السابق ج ٥ ص ٥٧٣ وما بعدها •

يكتسح أى طابع آخر ، حتى لا يتشعب بى نطاق البحث كثيرا ويذهب الى متاهات دينية وميتافيزيقية لا آخر لها • ولهذا الأسلوب الوضعى تبعاته الصارمة التى أولها أتنى لا ينبغى أن أعتمد على التصور ، أو على الارتباط بآراء تيولوجية معينة بقدر ما أعتمد على أمور الحياة الأولية التى ليست أو تلك التى لا يصح أن تكون محل نقاش جدى من الحقائق الوضعية •

* * *

وهنا لابد من وقفة عند اعتراض لابد أن يثار ، وهو كيف تزعم أنك تستند الى حقائق وضعية ، مع أن الأسلوب الوضعى ينبغى أن يقصر بحثه على عالم التجربة والاختبار الواقعى ، بصرف النظر عن كل بحث بعيد عن هذا الواقع ، ومن باب أولى عن كل كلام فى عالم غير مشهود ، وبوجه عام عن كلام فى الميتافيزياء ؟ !

لا ريب أن هذا الفهم للأسلوب الوضعى كان سائدا فى وقت ما ، ولا ريب أن أغلب أتباع أوجست كونت ومن بعده هيربرت سبنسر Herbert Spencer (١٨٢٠ - ١٩٠٣) من فلاسفة المذهب الوضعى كانوا لا يسلمون بوجود تداخل بين عالمين : عالم مادى وعالم روحى مزعوم • بل كانوا من دعاة القول بأن الروح مظهر للمادة أو من نتائجها ، وكان محور دراساتهم هو العالم المادى بأسلوب علمى واقعى لا يتقبل تداخلا من أسلوب آخر كأسلوب « التيولوجيا » أو « الميتافيزياء » •

لكن هذا الفهم لا يمكن أن ينصرف الى الحقائق التى تكشف عنها الدراسات التى جرت ، والتى تجرى الآن ، تحت وصف « العلم الروحى » • فهذه الدراسات وضعية صرف أقيمت على حقائق علمية • وذات طابع وضعى أقنع العلماء والباحثين فى كل مكان ، فلا تعتمد على شئ من أسلوب الافتراض النظرى أو التصور الخيالى الذى يميته أتباع كونت وسبنسر •

ففارق هائل مثلا بين بحوث هذا العلم - الحديث نسيا - وبين المذاهب التي تهرب من قيود التفكير الواقعي الى متاهات فلسفية نظرية قد لا تربطها أية رابطة فيما بينها ، وقد تحمل أوصافا تيولوجية أو ميتافيزيقية شتى ، وكثيرا ما تحمل أوصافا روحية أيضا ، كتلك الحركة الرومانتيكية التي سادت في أوروبا في القرن التاسع عشر كمقابل معارض لحركة التنوير العلمى التي قامت على اكتشاف الأسس - أيوب الوضعى التجريبي •

فالروحية العلمية الحديثة « حركة وضعية للتنوير الروحى » تعتمد - أول ما تعتمد - على نفس أساليب أوجست كونت وهربرت سبنسر فى البحث العلمى ، ولا تعتمد على أية أساليب رومانتيكية فى الافتراض أو التصور ، بصرف النظر عن النتائج التى قد تسفر عنها فى النهاية •

وليست اذا كل بحوث مادية أو وضعية هى بالضرورة بحوث للانكار ، ولا كل فلسفة تبدأ بالشك تنتهى حتما الى الانكار • فثمة فلسفات كثيرة مادية ووضعية هى فى جوهرها فلسفات محايدة تريد أن تصل عن طريق النقاش المتحرر تماما من أغلال الايمان - بمعنى التسليم المطلق - الى اكتشاف حقائق الحياة اكتشافا موضوعيا متروى فيه ، وقد تصل عن طريق النقاش المتحرر الى ايمان أعرق من ايمان التسليم المطلق وربما أجدى منه كثيرا ، وأقرب الى حقائق الأمور •

وفعلا لقد نجح بعض أساليب التفكير المادى والوضعى المتحرر الى اكتشاف قدرة الله تعالى فى مواطن من الكشف لم تكن معروفة من قبل ، وإلى لقاء أضواء هامة على حقائق كثيرة كان أسلوب التسليم المطلق كفيلا بالقضاء عليها • فهيهات للعقل اذا أن يدعى مفكرا الا اذا عرف سبيله أولا الى الشك وإلى الانكار • والا اذا سلم ابتداء بأن أسرار الوجود لا تقف عند حد فى عددها ولا فى خطورتها • وتستوى فى ذلك أسرار المادة مع أسرار النفس والعقل ، ولذا قال شوبنهاور

Schopenhauer بحق انه « بقدر ما يكون الانسان منحطاً في ذكائه
يقدر ما تبدو له أسرار الوجود قليلة ، ويبدو له كل شيء حاملاً بذاته
تفسيره الخاص » • ومثل هذا الانسان لا يعرف بداهة شكاً حقيقياً ،
ولا انكاراً أصيلاً ، ولا أقرب اليه من التسليم المطلق بصحة كل ما يقرأ
أو يسمع ، سواء في نطاق العلم أم في نطاق الاعتقاد •

عن دقة المشكلة ومشقة بحثها

وهذا الموضوع - موضوع الارادة الانسانية - يستحق دائماً
كل مشقة تبذل فيه ، من أية زاوية نظرت اليه ، ولا يصح اذا في أى
زمن أو من أية ناحية أن يقال أنه قد استنفدت امكانيات الحديث فيه ،
رغم كل ما كتب فيه حتى الآن • وفي هذا الشأن يقول وليام جيمس
« يشيع الآن بين الناس أن البحث حول مسائل الجبر والاختيار قد
أخرج كل ما فيه من عصارة من زمن بعيد ، ولم يبقَ للباحث الجديد
إلا أن يوجد شيئاً من الحرارة في تلك المناقشات الماضية التي لا بد أن
يكون قد سمعها كل انسان • ذلك خطأ يبيّن ، فلست أعرف موضوعاً
لم يبل البحث جدته مثل هذا الموضوع ، ولا موضوعاً مثله تجدد فيه
ملكة الاختراع أرضاً خصبة لم تطرق بعد ، ولست أعنى بذلك طبعاً
الوصول الى نتائج جديدة ، ولكننى أعنى أنه لا يزال هناك فيه مكان
خصب للتعلم في معرفة حقيقة الصراع بين المتخاصمين ، وفي معرفة
ما تتضمنه فكرة الجبر والاختيار •

ولقد رأينا في السنوات الأخيرة ثورة في الصحف تبرز فكرة الاختيار
بقي ثوب جديد كل الجدة ، ونرى في مؤلفات ريتوفيه ، وفولي ،
ودلبوف (١) ، كيف أن طريقة الجدل قد تغيرت وأخذت شكلاً جديداً
لم يعرف من قبل • دع عنك اتباع هيجل من الانجليز مثل جرين وبرايدلي ،
ردع عنك هنتون ، وهود جسون ، وهازارد هنا • ولست أزعم أنني

(١) وأقوال آلان تشارلس بيرس A. Ch Pierce اقرأ Monist

سوف آتى بجديد أجارى به من ذكرت من الأساتذة ، ولكن تنحصر آمالى فى نقطة واحدة • فاذا قدرت على أن أجعل لازمين من لوازم مذهب الجبر أكثر وضوحا من قبل فانى أكون قد هيات لكم الفرصة لتحكموا عليه حكما ناشئا عن فهم ما تريدون الحكم عليه • واذا فضلتم أن تظلوا فى شك فستكونون أيضا على بينة بموضوع شكوككم وترددكم •

لذلك أتصل أول الأمر من ادعاء البرهنة على أن مذهب الاختيار حق ، وكل ما أبغى هو استمالة بعضكم ليقلدنى فى افتراض أنه حق • وفى التصرف على افتراض أنه حق • واذا كان حقا فلا بد أن تكون حقيقته نتيجة لمنطق الحالة ، ولا يصح أن تكون لزاما علينا أردنا أم لم نرد • وما دمنا لا نرى أنها لازمة فلا بد أن يكون الاختيار بحيث يستحسنه هؤلاء الذين يمكنهم أن يهملوه ويرفضوه • وبعبارة أخرى أن أول مظهر للحرية اذا اتنا أحرارا هو أن نكون أحرارا فى اعتقادنا وفى تصرفاتنا ، وذلك يباعد بين مسائل حرية الارادة ، وبين كل أمل فى برهان مفهم ملزم ، وسوف لا ألجأ الى ذلك النوع من البرهنة ... » •

ثم يقول جيمس « اذا كان هناك رأيان ، وكان أحدهما فى جملته أقرب الى العقل من الآخر ، فان لنا أن نفترض أن القريب الى العقل منهما هو الأحق • وانى أرجو أن تكونوا جميعا راغبين فى افتراض هذين الفرضين معى • فاذا كان بينكم من لا يشاركنى فى هذا الافتراض فانه سوف لا يجنى ثمرة مما سأقواه بعد •

ولا يمكننى أن أقف لأبرهن على هذه النقطة ، لكنى أعتقد أن النتائج العظمى للعلوم الطبيعية ، وللرياضيات ، ولنظرياتنا حول التطور وحول الاطراد فى نوااميس الطبيعة وما شاكلها ، تنشأ كلها عن رغبتنا التى لا تغالب فى أن تضع العالم فى قالب أكثر ترتيبا ومنطقا من القالب الذى تصوره فيه تجاربنا الحسية • ولقد أظهر العالم نفسه مطاوعا لنا فى هذا الى حد كبير ، ولكن ما مقدار ما يمكن أن يظهره من المطاوعة بعد هذا ؟ لا يقدر أحد أن يجيب ، وليس لنا من طريق للاكتشاف

الا أن نحاول ... » (١) •

موقف بعض الفلاسفة

وكان الاعتقاد السائد عند عدد كبير من المفكرين خصوصاً في العصور الغابرة أن هناك تناقضاً صريحاً بين القول بالارادة الحرة والقول بالجبرية أو بالقدرية • وهو اعتقاد لا يتسع المقام الحال لشرحه لأنه مخصص فحسب للحديث في بعض الأضواء الباهرة التي ألقته الأبحاث الحديثة في الباراسيكولوجي ، وفي الطبيعيات على مشكلة الارادة الحرة أو المقيدة • ولكن تكفى الإشارة هنا الى أن هناك عدداً من الفلاسفة منذ العصر الوسيط لاحظوا انتفاء التناقض بين القول بالتسيير بمقتضى نوااميس الطبيعة والقول بتوافر قدر من الارادة الحرة •

والتسيير بمقتضى نوااميس الطبيعة ، وهى لا تخرق أبداً ، والتخيير بمقتضى الارادة العاملة الحرة التى قد تعارض هذه النوااميس ، قد يمثلان صورة من التناقض الظاهرى الذى لاحظته هيجل ، كما لاحظته من قبل بعض الفلاسفة الآخرين مثل كنت ، وفشته ، وشلنج في نوااميس الحياة • هذا التناقض الذى ينحل في أمر جديد ، فهو تناقض حسى ولفظى فقط كالقول بأن المكان موجود وغير موجود ، المادة شئ ، وليست شيئاً •

فهما موجودان في مستوى معين للوجود غير موجودين في مستوى آخر له ، لأنهما في واقع الأمر متداخلان تماماً في حقائق الطبيعة حسبما وصلت اليه الفلسفة عن طريق الالهام من قدم ، ثم أثبتته الرياضة الحديثة ، وبخاصة نظرية النسبية في ابتدائها للبعد الرابع الذى يندمج فيه الزمان مع المكان في حقيقة كونية واحدة تمثل أسلوب الحياة الحقيقى (٢) •

(١) عن كتاب « العقل والدين » وهو السفر الثانى من « ارادة الاعتقاد » من تأليف وليام جيمس وترجمة محمود حب الله ص ١١١ ، ١١٢ •

(٢) للمزيد راجع ما ورد في مؤلفنا في « مفصل الانسان روح لا جسد » طبعة رابعة ١٩٧٦ • الجزء الثانى ص ٣٤٥ - ٣٥٤ •

ومثل ذلك يمكن أن يقال عن احساسنا المنعزل بالمادة عن الفراغ ،
مع أن المادة أصبحت تمثل الآن فراغا أثريا ، والفراغ الأثيرى أصبح
يمثل مادة حقيقية • ومثله يمكن أن يقال عن احساسنا المنعزل بالحركة عن
السكون مع أنهما متداخلان معا ، وما يبدو لنا صلبا ساكنا كالمادة
الصلبة متحرك في حقيقته في صورة أمواج أو اهتزازات •

* * *

فاجتماع الزمان بالمكان ، واجتماع المادة بالفراغ ، واجتماع
السكون بالحركة ، كل ذلك لازم لنجاح الحياة تماما كاجتماع التسيير
بالتخير ، ولا محل للفصل بينهما في نوااميس الحياة ، ولا لأن تصور
أن بينهما تضاربا محتوما • فلا ينفي أيهما الآخر اذا بل يكمله ويتداخل
فيه ، حتى وان ظهر لحواسنا القاصرة أن ثمة تضاربا بينهما فانقسم
الفلاسفة بوجه عام الى مؤمن بالتخير وآخر مؤمن بالتسيير ، وظهر لعدد
منهم أنه لا محل لامكان التوفيق بينهما •

أما القول بالقدرية المطلقة أو بالجبرية ، فانه فضلا عن تعارضه مع
وضوح دور الارادة في الكثير من تصرفات الانسان وضوحا لا يحتاج الى
كبير عناء في استظهاره وفي اثباته ، مهما تفاوتت الرأي في مداه ، فهو يبدو
مذهبا غير عادل ولا خلقى ، متعارضا تماما مع ما نلّمسه من قيام الكون
على نوااميس عادلة خلقية (١) •

وينفيه أيضا بطريقة عملية - معملية - ما ثبت من أن العقل يسكنه
أن يؤثر في المادة تأثيرا مباشرا ، فمقتضى ذلك بالضرورة أن العقل أسمى
من المادة ، فهو القوة الكامنة وراء المادة ، وهو مصدر الحركة
والحرية • فهو اذن تشييط متطور ، بل هو العنصر الايجابى للحياة ، حين
لا تمثل المادة الموات سوى عنصرها السلبى ، ولذا كان بمقدوره - عن
طريق الارادة - أن يوجه أحداث المادة وما وراء المادة • وذلك يتفق

(١) للمزيد راجع المرجع السابق الجزء الثالث ض ٢٦٣ - ٣٠٨ •

(م ٣٦ - التكوين الروحى)

تماما مع ما ثبت أيضا من أن المخ تاج للعقل ، وليس العقل قنجا للمخ (١) .

فتيارات عقولنا كلها توجه اذا توجيهها مباشرة عواطفنا وافتعالنا ، كما ترسم لنا خطوط أحداثنا في حياة المادة وما وراء المادة ، ومشاعر العقل الكونى العام هى اذا بمثابة نوااميس أزلية ترسم خطوط الحياة . أما مشاعرنا فهى قوى دافعة لأحداث حياتنا السعيدة بقدر اتساقها مع هذه النوااميس الأزلية ، ولأحداث حياتنا الشقية بقدر انتفاء هذا الاتساق .

ومن ثم كانت المشاعر والأفكار هى أثمن ما تعرفه الطبيعة من حقائق الوجود ، ما دامت هى القوى المحركة لأحداث الحياة خيرها وشرها معا . وكان نقاء المشاعر والأفكار هو أثمن ما ينبغى أن يتطلع اليه أى تعليم خلقى يستحق هذا الاسم ، وأسمى ما ينبغى أن تصبو اليه الذات الانسانية فى كل زمان ومكان . فشعور السلام يولد سلاما فى النفس وخارجها ، وشعور البغضاء يولد حربا وشقاء النفس وخارجها ، أية كانت البواعث والأسباب . وفى كل ذلك ما ينفى مذهب التسبير المطلق ، ويعزز حرية الاختيار فى نطاق التقيد بالاتساق مع نوااميس الحياة الأزلية ، التى تركت لنا حرية الزرع وعليه يتوقف - أيضا - نوع الحصاد .

* * *

وعندما أتحدث عن الطبيعة الروحية الحققة للإنسان - وللحياة بوجه عام - كحقيقة وضعية فاتنى أقدر جيدا كم يساوى هذا الوصف الخطير . وهو قد يمثل عند بعض القائلين مجرد قول لم يكبدهم عناء على الإطلاق ، أما عندى فهو يمثل خلاصة بحوث واصلها علماء وفلاسفة وضعيون كبار استمرت لمدة تتجاوز قرنا وربعا من الزمان تحت أشد الأساليب الناقدة التى لا ترحم ، والمتحررة من كل قيد الا رغبة الارتباط بالحق وبالواقع

(١) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الجزء الأول ص ٤٢٣ - ٤٣٩ .

بقى أخطر ما يتصل بدراسة الذات الانسانية من أمور البقاء أو الفناء ،
والتي انتهت الى التسليم بأزلية الوجود كحقيقة وضعية مقررة ، لا ينازع
فيها الآن الا الجاهل وأشباه العلماء •

على أنه مع الاقتناع بأزلية الوجود ، وبقاء الشخصية بعد الموت
لا تبدو الحياة الحاضرة أكثر من حلقة واحدة في سلسلة من وجود
لا ينقطع • وبذلك تتسع دائرة حرية الاختيار الى مدى يكاد يبدو
بلا حدود ، وتراجع - ولو بعد حين - كثير من القيود الراهنة المتصلة
بالبيئة ، والميراث ، وفي الجملة بظروف الزمان والمكان ، التي قد يتعذر
تعليلها - عند التسليم بقانون ارتباط الأسباب بمسبباتها - الا عن طريق
التسليم بهذه السلسلة المتصلة الحلقات من الوجود والتي قال فيها طاغور:
« أليست الشمس عينها تطلع غدا لتغرب ، ثم يتجدد شروقها وغروبها
على غير انقطاع وتبديل ؟ كذلك نحن نطلع ونغيب ولكننا أبدا باقون
في اللانهاية الشاملة كل الوجود » •

عن الارادة والتطور

ومن المتصور بسهولة أن يكون مبدأ التطور محايدا من الناحية
الخلقية amoral • وهذا هو الناموس الذي يحكم الحياة قبل
وصولها الى مستوى معين ، والذي يحكم مثلا تطور الحيوان والنبات •
لكن ينبغي للتطور متى وصل الوعي الى مستوى معين من النماء والارتقاء
أن يتخذ موقفا ما قد يكون خلقيا وقد يكون غير خلقى • أو بالأدق موقفا
قد يغلب فيه في الجملة أحد الاتجاهين على الآخر ، وهذه هي مرحلة
الانسان وما قد يعلو الانسان من كائنات واعية •

والخيار بين أحد هذين الموقفين يمثل مدى حرية الاختيار التي تميز

الوعى الانسانى عن وعى الحيوان الأعجم (١) • وهنا لا تبرز حرية اختيار مطلقة ، فلو افترضنا أنه أمكن لأى كائن واع أن يختار لنفسه اتجاهها مختلفا على طول الخط للأخلاق فان هذا الكائن لا يمكن أن يسير الى ما لا نهاية فى هذا الاتجاه • بل سيأتى وقت تنهار فيه حتما ارادة مقاومة النواميس الخلقية للحياة ، لكى يبدأ الكائن فى تغيير دفة أفكاره ومشاعره ، ولو ببطء شديد وبمشقة بالغة ، الى الاتجاه الآخر •

والموقف غير الخلقى ، مهما قصر مداه أو طال لا يرب الشقاء الفورى المحتوم لصاحبه ، والا لما كان هناك أى قدر من حرية الاختيار عنده • بل يمكننا أن نتصور وعيا شرسا شريرا ، بل موغلا فى الشراسة والشر لكنه سعيد كل السعادة بحالته ، متصور فيها الانتصار الكامل لارادته الخاصة التى لا يمكن الا أن تبدو له راقية وخلقية ، ومبررة تماما فى جميع نوازعها وخلجاتها •

لكن هذه السعادة هى من النوع الزائف الذى لا يلبث أن يسقط عنه القناع لكى يتكشف عن كل صور الخيبة المرة التى تحمل صاحب الوعى على تقصى أسبابها الدفينة فى خلجات سلوكه الخاص • وهنا يبدأ الوعى يبحث عن سبيله الوعر الطويل الى السعادة الحقيقية — بعد الوهمية — عن طريق محاولة الاتساق مع بعض النواميس الخلقية للحياة التى تقع وراء كل تطور فى الطريق السوى •

ولا يكون ذلك الا اذا بدأ الوعى بعرف كيف يحاول السيطرة على قوة الغريزة ، وهذا غير متصور الا اذا بلغ الوعى طور الانسان العاقل اليقظ الضمير الذى هو أسمى الكائنات الحية على مستوى المادة ، ولعله أدناها.

(١) وهذا القول لايعنى بالضرورة نفى كل حاسة خلقية عند الحيوانات بوجه عام ، لأن لبعض الحيوانات ظلالا باهتة من هذه الحاسة ، كما أن لبعضها الهامات فطرية فى شئون الطعام والجنس ، وفى مواجهة الأخطار قد لا تدخل من احساس خلقى محكوم بسلطان الغريزة أكثر منه بسلطان العقل ، أو التقاليد الاجتماعية التى قد تلعب دورا ملحوظا فى توجيه الحاسة الخلقية عند الانسان •

على مستوى الروح • وهكذا تتراجع تدريجيا وفي ببطء شديد القيود التي ترد على حرية الاختيار من ناحية النواميس الخلقية للحياة •

ولكن تراجع بعض القيود التي تحد من حرية الاختيار تراجعاً تدريجياً بمقدار نمو هذه الإرادة ليس معناه احتمال زوال هذه القيود بالكلية في المستقبل • فهي قد تتسع دائرتها ، وقد تتخذ لها أوضاعاً منجددة تناسب الحياة في أطوارها المتجددة • فالحياة تتطور مثلاً بتطور الإنسان من الطفولة إلى الشباب ، ثم إلى الرجولة ، فالشيخوخة وفي كل طور منها نجد أن حرية الاختيار عرضة لأن تتسع في جملتها ، أو لأن تضيق ، أو لأن تتسع من جانب وتضيق من آخر ، بحسب طبيعة القيود التي قد ترد عليها ، وبحسب مدى قوتها •

وهذه القيود مستمدة من سلطان نواميس الطبيعة التي قد تغير أركانها أو أشكالها ، أما زوالها كلية فهو أمر غير متصور ، لأنه من غير المتصور أن توجد طبيعة بغير نواميس طبيعية ، كما أنه من غير المتصور أن توجد إرادة إنسانية بغير وجود دائرة معينة لنشاطها ، أو أن توجد حواس بغير وجود مدركات تدركها هذه الحواس ، وسواء أكانت هذه المدركات عقلية أم مادية •

فالطبيعة قد تغير شكلها لكنها لا يسكن أن تغير موضوعها • ولهذا كانت النواميس المعروفة في علم الفيزياء أو الكيمياء أو الفلك ... ثابتة لا تتغير ، أما نواميسها غير المعروفة فمن المحال سبر كنهها لكن ليس من المحال القول بأنها موجودة ، وأنها لا تخالف النواميس المعروفة ، وأنها تعمل في خدمة نفس الهدف السامي الذي تعمل في خدمته النواميس المعروفة ، وأن لها بالتالي دورها كما أن للإرادة الإنسانية دورها في إطار هذه النواميس التي تحكم التطور خلقياً وبيولوجياً (١) •

(١) للمزيد راجع ما سبق في الجزء الأول ص ٤٦٣ - ٤٧٦ •

ويستعرض جوستاف جيلي مدير « المعهد الدولي لمسا وراء الروح »
بباريس نظريات التطور مبينا كيف أن الأفكار التقليدية عاجزة عن
الوصول الى حقيقة أصل الأنواع ، أو عن تفسير أصل الغرائز •

فغرائز الحيوانات — كما نعلم — متعددة ورائعة ، ولها هذه الصفة
المشتركة التي تسمح للحيوان بأن يتصرف تلقائيا بلا تفكير منطقي ،
بلا تردد ولا تخاذل ، الى أن يحقق هدفه المقصود يقين لا يمكن أن
يدعيه لنفسه لا المنطق ، ولا التعليم ، ولا التدريب •

فبفضل الغريزة يتصرف كل حيوان من فصيلة معينة دائما طبقا
لمواهب هذه الفصيلة ، وأحيانا بطريقة معقدة جدا بهدف الهجوم ،
أو الدفاع ، أو الطعام ، أو التكاثر •

والغرائز الأساسية متماثلة عند جميع أفراد النوع الواحد ،
ولا تتغير الا بمقدار تغاير هذا النوع ، وبصعوبة فهي تكون لهذا
النوع من الناحية الروحية احدى الخصائص الحاسمة بمثل تغير الخصائص
الفيزيائية •

وبالتالي فكلما أن تكون الأنواع لا يفسره الانتخاب الطبيعي، أو تأثير
البيئة ، فإن أصل الغرائز لا يمكن تفسيره بهما •

وعند الحشرات بالذات يمكن للانسان أن يراقب عمل الغرائز في
كل نقائها • وقد وضّح ذلك فابر Fabre ويلزم الرجوع الى أعماله
لكي نتعرف على ما في النشاط الغريزي من تركيب ومن يقنن ، بما يستحيل
معه تفسيره بالأفكار التقليدية •••

والنظرية التقليدية في التطور تفسر أصل الغرائز قائلة ان الغرائز
عبارة عن محض عادات اكتسبتها الكائنات تدريجيا ، ثم انتقلت اليها عن
طريق الوراثة ••••

لكن قد يصلح الاختيار الطبيعي (وهو افتراض داروين) كما قد يصلح الاستخدام المتكرر للغرائز (وهو افتراض لامارك) لتفسير تقوية هذه الغرائز ، وتدعيمها لكنه لا يصلح - بحسب فاير - لتفسير أصل هذه الغرائز نفسه •

ان أبحاث مارشال Marchal وبيخام Peckham وبيروز Perez وغالبية العلماء الطبيعيين تبدو ميالة الى القول بأن الغرائز الأولى قابلة للتكامل وللتنوع بالأقل في تفصيلاتها • لكن المشكلة الأساسية هي في الوصول الى أصل الغرائز الأولى ، فهي مشكلة لا تزان باقية بلا حل لأنه اذا صح أن نرجع الى العوامل التقليدية ظهور الغرائز الثانوية ، أو بعض تغيرات في الغرائز الأولى ، فإن مصدر هذه الغرائز الأولى من الصعب تعيينه بمقدار صعوبة تعيين أصل الأنواع •

فالعضو والغريزة ليس بمقدورهما أن يلعبا دورا نافعا بوصفیهما عاملين للتكيف أو للاختيار الا بعد وصولهما الى درجة كافية من التطور والارتقاء • اذا فبالنسبة للغرائز والأنواع - على حد سواء - لا يصلح التكيف مع البيئة ولا الاختيار الطبيعي مصدرا يفسر الخلق •

ومذهب لامارك في التطور ، ومثله مذهب داروين ، يعتمد على فكرة حدوث تغيرات بطيئة وصغيرة ، ولا تحصى لحدوث التكوين التدريجي للأنواع • وهذه الفكرة أصبحت عقيدة تعلو على مستوى كل نقاش • ولذا فعندما أعلن دي فري de Vries مشاهدته لما أطلق عليه وصف « تحولات » mutations ، أى ذلك الظهور المبغت لأنواع نباتية جديدة لا يبدو أنها مرت بفصائل سلالية خاصة بها كان ذلك عند الأشخاص المعنيين بالفلسفة الطبيعية مصدرا للاختلاط والارتباك •

وفي كتاب لودانتك Ledantec عن « أزمة التحولية » (١) نجده

يقول « ان ثمة نظرية جديدة مؤسسة على تجارب تحت المراقبة ظهرت منذ بضع سنوات ، ولها أنصار عديدون في عالم العلوم الطبيعية • وهذه هي نظرية التحولات ، أو التغيرات المباشرة ، التي تعتبر نفيًا لمذهب لامارك ، بل تعتبر تقريبًا حسبما أراه نفيًا لمذهب التحولية نفسه » • ثم يضيف لوداتك قائلا « ان مذهب التحولية يمثل النظام الذي يفسر الظهور التدريجي للتلقائي للأعضاء الحية الرائعة المتناسقة ، التي تتمثل في الانسان وفي الحيوانات العليا » •

وكل هذا يرفضه جيلي الذي يرى - على العكس من ذلك - أن الظهور التلقائي للكائنات الحية يمثل استحالة فلسفية • أما عن الظهور التدريجي لهذه الكائنات ، فلا تنكره أبدا نظرية التحولات • انما الآلية الافتراضية ، وانما القول بالتكوين المفترض للتحولات التدريجية ، هو الأمر الذي يتعارض تماما مع هذه الوقائع الجديدة •

وعندما يعتمد لوداتك ، والطبيعيون من مدرسته ، الى تحديد المذهب التحولي بعوامله التقليدية ، مع محاولة تضيق دائرة التحولات الى أضيق نطاق ممكن ، فهم الى حد ما منطقيون مع أنفسهم • لكن ليس المذهب التطوري الصرف (أي ليس لمبدأ التطور في ذاته) أن يخشى شيئا من الكشف الجديدة ، بل على العكس من ذلك أنها تؤيده •••

ولذا يبدو جليا أن التحولات المباشرة هي القاعدة في التطور • وبالتالي فانه ليس الانتخاب الطبيعي ، ولا تأثير البيئة في الأعضاء ، بمقدوره أن يفسر هذا الظهور المباشرة لسلالات جديدة (من الكائنات أو من النباتات) • وبهذا سلم لوداتك عندما كتب قائلا ان التحول الذي يحدث أمام عيني عبارة عن قفل لا أملك له مفتاحا » (أي لا أملك له تعليلا) (١) •

* * *

واذا كانت نواميس التطور العضوى لا تزال سرا مغلقا ، فإن تلك التى تحكم التطور الروحى مغلقة من باب أولى • وكثيرا ما يخرقها الانسان عندما يستخدم ارادته على نحو دون آخر فى نواحى سلوكه المختلفة • بل كثيرا ما تسود تقاليد ، وعادات ، وقيم اجتماعية تقع على النقيض منها تماما ، وتعتبر فى أصحابها معسومة أزلية • بل قد ترتبط فى تقديرهم بالاحساس بالمجهول ، وبالتعصب الوطنى ، وبما وراء الطبيعة أيضا •••

فكيف نعلل هذا التفاوت الضخم بين القيم المطلقة الأزلية ، أى بين الناموس الأخلاقى الطبيعى وبين قواعد السلوك التى قد تنتهجها أية جماعة كما تملك مثلها كل جماعة فى أى زمان وأى مكان ؟ ! ••• وما يملكه روح الفرد من حريات وملكات يملك مثلها روح الجماعة ، لأن الفرد يحيا فى الجماعة ، والجماعة أيضا تحيا فى الفرد •

وكل منهما يخطئ على الدوام أخطاء جسيمة ويسيرة بسبب هذه الحرية ذاتها • ولا يشعر أيهما بأنه قد ارتكب خطأ ، بل لا يكاد يشعر حتى أنه كان حرا فى ارتكاب هذا الخطأ ، وأنه لم يكن محكوما تماما بنواميس مطلقة خارجة عن ارادته •

عن التطور الذى لحق مفهوم الإرادة

وأسلوب المنهج الوضعى - بالأقل بالنسبة لمشكلة الإرادة الانسانية - مشترك بين مدرسة فرويد ، وبين جميع مدارس الباراسيكولوجى ، لأن كل أسلوب منها يعتمد بحسب الأصل على حصيلة الوقائع العلمية التى تعرض عليه للفحص والتحليل • وكل الفارق هو أن أسلوب الباراسيكولوجى أخذ يتصدى لفحص وقائع عديدة جديدة وتحليلها ، كانت مجهولة تماما من أسلوب علم النفس التقليدى ، وبالتالى أخذ الباراسيكولوجى يرتاد مجاهل هامة كانت مهملة فى علم النفس التقليدى •

فعند رغبة المقارنة بين تلك النتائج التى انتهى اليها فرويد بالنسبة للإرادة الانسانية ، وتلك التى انتهى اليها الباراسيكولوجى يمكن أن

يقال بوجه عام أن فرويد ، وإن كان يسلم في الجملة بمبدأ الارادة ، ولو بصيغة ما من صيغه العديدة ، إلا أنه يضيّق من نطاق نشاط الارادة الى أبعد مدى بسبب نظرة فلسفته بوجه عام الى الانسان بوصفه محض آلة محكومة بقوة الغرائز ، وأولها غريزته الجنسية ، وملكاته الفطرية • وبالتالي بسبب اختزاله الانسان في جانبه العقلي والروحي الى آلياته الكيميائية مثلما اختزله الأطباء العضويون الى آلياته العضوية •

أما في الباراسيكولوجى فإن التركيز على دور الارادة الانسانية في انسلوك الانسانى يبدو أوضح وأقوى مما هو فى السيكلولوجى • ويرجع ذلك الى عدة عوامل مجتمعة :

— منها ما وضح من دور التكوين الروحي — العقلى فى سلوك الانسان ، وقدرته على تحقيق انجازات عديدة بشأن صحته النفسية والعضوية • وهى انجازات لم يواجهها علم النفس التقليدى بالعناية التى تستحقها •

— ومنها ما وضح من قدرة العقل على التأثير المباشر فى المادة الصلبة Psycho - Kinesis ، وهذه القدرة الفريدة ثبت وجودها بتحقيقات عديدة سنشير الى بعضها فيما بعد • ووجودها من شأنه أن يدعم اتجاه القول بوجود قدر ايجابى من الارادة فى التكوين الروحي العقلى للانسان ، ويصح أن يعتبر وظيفة من وظائفه التى تهيمن على جانب هام من السلوك الواعى وغير الواعى لصاحبه •

— ومنها ما تبين من استقلال العقل — ومع بعض صور النشاط الواعى الارادى — عن المخ • فلم يعد العقل من افرازات المخ كما سبق أن بينت ، وبالتالي لم تعد الارادة من نتاج المخ ، بل محض وظيفة من وظائف التكوين العقلى — الروحي للانسان • وهذا الاعتبار من شأنه أن يسبغ على مفهوم الارادة وعلى قدراتها أبعادا جديدة أوسع مما قيل فى الماضى •

— ومنها ما تبين من أن فطرة الانسان قابلة للتكيف عن طريق التطور ، والاكتساب • أى عن طريق بذل مجهود ارادى مؤلم من شأنه أن يؤدي الى توسيع نطاق هذه الارادة ، ولو بمشقة بالغة وعلى الأمد البعيد •

— ومنها أيضا توسيع دائرة اللاشعور ، وارجاعه الى تجسيدات سابقة للوعى ، فان من شأن توسيع هذه الدائرة توسيع نطاق الارادة بنفس المقدار ، طالما كانت الارادة تتفاعل دائما مع مستوى النضج الشعورى واللاشعورى « للأنا » أو « للذات » •

لهذه الاعتبارات مجتمعة يبدو أن مفهوم النشاط الارادى فى الباراسيكولوجى ينبغى أن ينظر اليه على أنه أوسع مما هو عند فرويد، بغير أن نبالغ فى التوسع ، أو نغالى فى ضرورة مساءلة الانسان عن سلوكه بوجه عام • ذلك لأنه اذا كانت المعارف العلمية الحديثة قد حسمت — فيما يبدو — مبدأ توافر الارادة — ولو الى حد ما وعلى نحو ما — الا أنها قد كشفت عن العديد من العوامل الجديدة التى تبين أنها قد تنال من قدرات هذه الارادة نفسها منالا تاما أو جزئيا :-

— ومن هذه العوامل مثلا تلك الأمراض العقلية والعصبية التى لا ينازع فيها الآن أى علم • وتعليل بعضها قد سلطت عليه أضواء جديدة فى اطار الباراسيكولوجى على ما سيرد فى الباب السابع عندما نعالج موضوع « المس الروحى » •

— ومنها أيضا دور تلك العوامل الوراثية والفطرية التى تنتمى الى قوانين لا شأن لارادة الانسان بها ، منها بوجه خاص قوانين الوراثة التى تلعب دورا لا شبهة فيه فى التكوين الفطرى للانسان ، بالأقل فى جانبه الجسمانى الذى يتفاعل دوما مع جانبه الروحى •

— ومنها أيضا دور العوامل الاجتماعية التى قد تحاصر الانسان

بالعديد من تلك الظروف التعيسة ، أو بالعديد من تلك القيم الفاسدة ،
أو الضغوط البيئية ، التي تنال منالا محسوسا من قدراته الارادية ،
وطاقاته الفطرية سواء آكانت موروثة أم مكتسبة •

— ومنها أيضا دور اللاشعور الذى يعمل عن غير طريق المخ ، وهو
دوره أقوى وأوضح في توجيه سلوك الانسان ، والتحكم في سلوكه
الارادى واللاارادى • وهذا اللاشعور سلم به فرويد وأعطاه قيمته
المطلوبة في توجيه ارادة الانسان ، لكنه لم ينجح في تحليل مصدر
اللاشعور ، وسبب انفصاله عن الشعور ، حين نجحت في ذلك — ولو الى
حد ما وعلى نحو ما — تحقيقات الباراسيكولوجى ، وألقت عليه أضواء
جديدة تماما على العلم ، على ما سيتضح بأسانيد في الأبواب الثلاثة
الأخيرة التي تتناول مشكلة « العودة للتجسد » والتي أصبحت تمثل
الآن أنجح السبل لمحاولة ارتياد بعض الأصقاع المجهولة من التكوين
الروحي — العقلى للانسان ، وأسرار سلوكه •

وهذه الاعتبارات تشير — مجتمعة — الى صحة مذكرته آنفا من
أن مشكلة الارادة الانسانية تكاد تغطى بذاتها كل مشكلات السلوك
الانسانى ، وأسواره الدفينة ، وتتطلب بذاتها تناول هذه المشكلات
كلها ، على أن يكون التناول بالأساليب المتطورة للعلم الحديث ، وأعنى
به « علم النفس الروحي » أو أن شئت « علم الروح النفسى » • أى
علم الروح من زاوية اتصاله بالكشف عن بعض أغوار النفس الانسانية
بأساليبه المتطورة ، التي لا يناعز فيها الآن أى مطلع على نتائجها الحديثة
الوفيرة •

وبكفى هذا القدر الآن عن « مشكلة الارادة الانسانية بين الفلسفة
النظرية والمنهج الوضعى » للانتقال الى الفصل التالى المخصص لتناول
« صلة الارادة الانسانية بموضوع العقل » •

الفصل الثاني

في صلة الارادة الانسانية بموضوع العقل

تناولت في الباب الخامس تحت عنوان « العقل والفطرة والأحلام بين السيكولوجي والباراسيكولوجي » موضوع الصلة بين العقل والمنح ، والصلة بين العقل والفطرة ، والصلة بين العقل والأحلام . وفي هذا الباب ابحالي الذي خصصته للكلام في موضوع « الارادة الانسانية بين السيكولوجي والباراسيكولوجي » . يجعل أن أتناول - ولو بإيجاز - موضوع الصلة بين العقل والارادة الانسانية .

ولا ريب أن كل ما يتصل بكيان الانسان يمثل لغزا ضخما يستعصى على الرواد . فنشوءه لغز ، وميلاده لغز ، ونموه لغز ... لكن أعظم ألغازه كلها تكوينه العقلي وملكاته الروحية ... أليست الذاكرة لغزا في حد ذاتها؟! هذه الذاكرة التي نخزن البلايين العديدة من الانطباعات المختلفة خلال الحياة الواحدة ، ومع ذلك بمقدورها أن تستعيد فورا أي انطباع منها عند الحاجة اليه ، بطريقة شعورية أحيا ولا شعورية أحيانا أخرى .

وحواس الانسان أيضا تمثل بدورها ألغازا لا تحصى : فالعين تلتقط البلايين من اهتزازات اللون ، والضوء ، والشكل ، فتتقلها الى المخ فورا ، فيقوم بترجمتها ترجمة صحيحة ، وتصبح أنت صاحب رؤية صحيحة لما يجري من حولك !! والأذن تقوم بدور مماثل ، والبشرة تقوم بدور آخر ، واللسان يقوم بدور آخر ووراء كل هذا النشاط الهائل الذي يجري بداخلك يوجد العقل ، ريب الروح ونديمها الأزلي .

وإذا كان عقل الانسان حصيلة تطور موغل في القدم ، فإن حواسه الحالية مدينة بوجودها لهذا التطور نفسه ، بما في ذلك أنبل حواس

الانسان واسماها كلها وهى الحاسة الخلقية أى نقطة الضمير ونسوه
الاحساس بالمسئولية • هذا وقد بينت فى عدة مناسبات كيف أن أحدا
لا يتازع الآن فى صحة ناموس التطور والارتقاء بوصفه مبدأ أساسيا
من مبادئ الكون ، حتى وان تشعبت نظريات التطور الى أكثر من اتجاه
عند محاولة تعليل التطور ، أو تعيين اتجاهاته وأهدافه •

وكذلك الحال عندما تناولت فى فصل من فصول الباب الرابع
موضوع « التكوين الروحى للانسان بوجه عام » ، فإن هذا التكوين
الآن حقيقة موضوعية يعنى بها الباراسيكولوجى كل العناية ، وهو
يتضمن بذاته توافر قدر ما من حرية الارادة فى سلوك الانسان يتجاوز
يداهة القدر الذى يميز سلوك سائر الكائنات الحية الأخرى ، خصوصا
من زاوية قدرة العقل الانسانى عندما يستخدم الارادة وهى احدى وظائفه
للتأثير المباشر فى المادة •

فى الصلة بين العقل والمادة الصلبة

وتأثير العقل المباشر فى المادة الصلبة عقيدة قديمة قال بها بعض
فلاسفة الاغريق كأمر ملازم للاعتقاد بوجود الروح ، وبخلودها فى عالم
تخضع فيه المادة خضوعا مباشرا للعقل • وبعض المعجزات الواردة فى
الكتب السماوية لا يمكن تفسيره الا بأفقه يتضمن تطبيقات صريحة ومحددة
لتأثير مباشر من عقل النبی أو الرسول فى المادة • بل أن هذا التأثير
هو الذى يوضح كيف يمكن أن يكون خلق هذا الكون كله والمحافظة
عليه بتأثير مباشر من العقل الأعظم ، هو الذى خلق المادة بمجرد
الارادة ، وخلق معها ما هو أعظم منها بكثير وهو الحياة ذاتها ، وهو
الذى يهيمن عليهما بالعقل وبالارادة •

وهذا التأثير الذى كان فيما مضى عبارة عن محض عقيدة فلسفية
ودينية أصبح الآن حقيقة علمية بفضل دراسات تمت فى نطاق علم الروح
الحديث ، وخارج نطاقه أى فى نطاق المادة الصرف • اذ تبين أن طبيعة

المادة الصلبة في النهاية ليست سوى أثر في رتبة اهتزاز معينة ، وهذا الاهتزاز بحاجة الى مصدر دائم له هو العقل ، لذا قال الشاعر فيرجيل منذ القدم أن العقل هو باعث المادة ، فالعقل في النهاية ينبغي أن يعد مصدرا للمادة ، ولا تعد المادة مصدرا للعقل .

وهذا الموضوع الدقيق - موضوع تأثير العقل في المادة الصلبة تأثيرا مباشرا (١) - له وثيق صلة بموضوع الظواهر الوسايطية الفيزيكية ، التي تصبح غير مفهومة ولا مقبولة بغير محاولة تفهم هذا التأثير ابتداء ، وفي نفس الوقت قد ألفت دراسة هذه الظواهر منذ منتصف القرن الماضي حتى الآن بعض أضواء جديدة على صحة هذا التأثير ، وعلى بعض أبعاده ، فلم يعد هذا التأثير مجرد عقيدة فلسفية ، أو حتى مجرد نظرية رياضية يقدر ما أصبح حقيقة عملية يمكن أن تخضع للحواس العادية ، وللتحقيق التجريبي المتصل ببحث أخطر الحقائق الكونية .

وقد عالج موضوع تأثير العقل في المادة الصلبة تأثيرا مباشرا عدد كبير من الفلاسفة والعلماء ، ومن أفضلهم الفيلسوف الارلندي فيما وراء الطبيعة الأسقف جورج بيركلي Berkeley عندما قرر « أن العالم المادي ليس سوى عالم مظهرى وليس لمادته صفة الدوام ، كما أنه ليس له طاقة خاصة به ، وأنه ليس من شئ حقيقى سوى الروح ، وأنه ليس للكائن الجسدى من مزية سوى أنه خاضع للحواس » . كما قرر أن أن كل ما يلحق بنا من تغيرات محسوسة لا يأتى منا ، بل ينبعث من

(١) يطلق أحيانا على هذا التأثير بالانكليزية تعبير Telekinesis وهو ينصرف أيضا - عند ارادة التخصيص - الى ظاهرة تحريك الأجسام الصلبة بدون ملامسة مادية . كما يطلق وصف آخر وهو Psycho - Kinesis بوصفه مرادفا للوصف الأول ولو أن هذا الوصف الأخير أدنى الى أن يشير الى تأثير الروح - لا العقل - في المادة . ولكن بما أنه لا يمكن فصل الروح عن العقل ، فان غالبية البحوث تستخدم أيا من التعبيرين محل الآخر ، خصوصا وأنه من الجائز اطلاق الأمر العام على الخاص أو العكس . وتعبير Psycho - Kinesis أوسع على أية حال - من تعبير Telekinesis .

الروح الأعظم ، وأن ظواهر الطبيعة ليست سوى أسلوب يخاطبنا به
الاله ويهيمن به على ارادتنا • فالنتائج هي اذا موضوع العلوم
الطبيعية ، أما الأسباب فهي موضوع الشيوصوفية • وأن العالم المادى
لن يكون له وجود بعيدا عن عقل يسجل وجوده » •

كما يقول هذا الفيلسوف فى نفس هذا الاتجاه أيضا « ان السماء
والأرض وما بينهما وما تنطويان عليه ، وفى كلمة واحدة ، ان جميع هذه
الأجسام التى تكون هيكل العالم المادى لا وجود لها دون عقل ، وأن
وجودها قائم فى ادراكها أو معرفتها » • وأنه « لا وجود للعلل بالمعنى
الصحيح الا للعلل الروحية ، اذ ليس ثمة فاعلية حقة الا للروح » •

وفى كلمة كان بيركلى يعتقد أن « المادة لا وجود لها خارج العقل،
وأن وجودها قائم فى ادراكها ، وأنها تتكشف لنا بكل ما فيها أثناء عمية
الادراك » • ومع ذلك يقرر أن هذه الأشياء موضوع الادراك لا يمكن
أن تكون متوهمة أبدا ، ذلك لأنها قائمة فى العقل الالهى بشكل دائم ،
وهى تستمد حقيقتها الدائمة من هذا الوجود المستمر فى العقل
اللاهوتى » •

وبالتالى فان من رأيه أن ظواهر الطبيعة ليست الا مجموعة
من الرموز والعلامات التى يوحى ظهورها بوجود ظواهر أخرى ، وهذا
الايحاء لا يتم الا عن طريق الله تعالى ، فالله يتحدث إلينا فى كل لحظة
عن طريق الطبيعة ، ويعلن عن وجوده كلما بدرت منا التفاتة الى آية
ظاهرة من ظواهر الكون ، ولكن لكثرة ما يتحدث الله إلينا نعتقد أنه
غير موجود ..

فالله عند بيركلى هو « العلة الحقيقية فى الادراك ، وهو الذى
يتولى عرض الصور على العقل البشرى ، وهو الذى يحفظ للأشياء
وجودها الواقعى • وهو فوق هذا كله دائم الحديث الى العقل الانسانى
عن طريق الرموز التى يعرضها عليه من خلال الصور الحسية ، وعلى
العقل البشرى أن يرهف السمع الى حديث الله ، وعليه أن يوالى قراءة

فكر الله في الطبيعة ليطلع على آياته» (١) •

بل لقد تناول بيركلي الأثير وكأنه من علماء الفيزياء ، وراح قبل أن ينتصف القرن الثامن عشر يقرر « أن الهواء ينقسم الى قسمين : أحدهما أكثر ثقلا وغلظا من الآخر ، وهو الذي ينبعث من جميع الأجسام الواقعة على الكتلة الأرضية ، أما الآخر فهو روح لطيف رقيق ، وعن طريقه يرتفع الجزء الأول ويتحرك ويطير ويصبح لنا مرنا . وهذا الجزء من الهواء الخفيف وتلك الروح الرقيقة الطائرة المرنة هي الأثير . وراح يمسجده من شأن هذا الأثير ، ويعلى من هذه الحرارة الأثيرية الشائعة في أرجاء الكون حتى أضاف إليها شيئا من الفاعلية وأطلق عليها اسم العلة الأدائية The instrumental Cause » (٢) •

* * *

ومراجع العلم الحديث متجهة الآن الى أن الكون مكون كله من مادة واحدة ، هي الأثير في درجات اهتزاز مختلفة تعطي خصائص جميع المواد المصلبة والسائلة والغازية والمشعة ، أى جميع العناصر المعروفة ، وقد أربى عددها على المائة ، فضلا عن العناصر غير المعروفة . وذلك يتفق تماما مع ما تذهب اليه الفيزياء الحديثة أيضا من نظريات - تلتقى كلها عند هذا المعنى وهو أن صلابة المادة قد تحطمت منذ اكتشاف نواة الذرة - ثم منذ تحطيم الذرة - وأصبحت عبارة عن أثير له درجات اهتزاز مختلفة تهتز بتأثير من قدرة عاقلة تعلو عن مستوى ادراكنا . وكان ذلك بفضل بحوث علماء كبار مثل أينشتين ، وهوايتهد ، وادنجتون ، وجينز ، وكومبتون •

وهذا هو أيضا نفس ما ذهب اليه سير أوليفر لودج ، وكذلك بير كورى ، وجوليو كورى - وقد كان الأخير مديرا للمركز الوطنى للبحوث العلمية في فرنسا - من أن المادة واحدة تستعملها الروح •

(١) عن كتاب « باركلي » للدكتور يحيى هويدى . راجع بوجه خاص ص ٤٥ ، ٧١ ، ٧٨ ، ٩٣ ، ١١٤ ، ١٣٨ ، ١٤١ ، ١٤٤ .

(٢) عن المرجع السابق ص ٧٣ .

ولذا فلا غرابة أن نجد أن أفضل علماء المادة في العصر الحائى هم أقواهم اقتناعا بوجود عقل أعظم وراء المادة وظواهر الحياة بوجه عام • كما نجدهم لا يترددون فى اعلان ايمانهم الثابت بوجود عالم غير منظور محكوم بنفس هذا العقل الأعظم تسكن فيه الأرواح ، كما تسكن الأجساد المادية فى مستواها المادى •

من ذلك نجد مثلا سير آرثر ستانلى ادنجتون A. S. Eddington (١٨٨٣ - ١٩٤٤) يؤكد فى مؤلفه عن « السبل الجديدة فى العلم » (١) وجود عالم الروح ، وبأن الكون كله « محكوم بقوة روحية » • « وأن العالم الفيزيقي يصبح محض افتراض مالم يتصل به وعى ، وأن العقل لمن ينظر اليه بعد الآن باعتباره مجرد نتاج جانبى تطور عن طريق المادة » • كما قرر فى محاضرة له عن « العلم والعالم غير المنظور » أنه « لا بد أن تعود روح الانسان الى العالم غير المنظور لأنها تخصه » وصور ادنجتون الكون كله فى صور فكرة منبعثة عن العقل الأعظم •

كما قرر سير جيمس جينز James Jeans (١٨٨٧ - ١٩٤٦) ، فى مؤلفه عن « الفيزياء والفلسفة » (٢) ، بأن « وراء الكون عقلا مديرا حكيمًا هو العقل الأعظم • وأن هذا العالم المادى بالنسبة لحواسنا هو عالم بالفكر المطلق » • وفى مؤلفه عن « الكون الخفى » (٣) يقرر أيضا « أن كل هذه الأجسام التى تكون الاطار الرهيب للكون ليس لها أى كيان بغير عقل » • كما يقول الفيلسوف الرياضى برتراند آرثر رسل B. A. W. Russell (سنة ١٨٧١ - ١٩٧٠) ان « المادة ما هى الا صيغة رياضية معقدة لحوادث تجرى فى الفضاء المطلق » •

ولقد كانت كشوف الفيزياء الحديثة هى التى دفعت عالما فى الروح مثل جيمس آرثر فندلاى James Arthur Findlay مديرا

New Pathways in Science.

(١)

Physics and Philosophy.

(٢)

The Mysterious Universe.

(٣)

« المعهد الدولي للبحث الروحي » بلندن الى أن يربط في مؤلفاته الروحية بينها وبين معلومات الأرواح عن عالم الروح ، والى أن يقول في أحدها : « وعلى ذلك يكون منطقيا قولك انه لا مادة حيث لا عقل ، وان الكون يمكن أن يختزل الى شيء واحد هو الذى نسميه العقل . ولكن هل نستطيع أن نتصور العقل بدون شيء يؤثر فيه هذا العقل ؟ انما نحن نقدر وجود العقل وهو يؤثر في المادة ، فالعقل والمادة لا بد وأن يكونا متلازمين على الرغم من تباينهما - اذ أن أحدهما ايجابى والآخر سلبى . وعلى ذلك فالاسم الذى أطلقناه على الشيء الذى يتكون منه الكون كله وهو المادة ، لا بد وأن يتضمن هاتين الحالتين الايجابية والسلبية ويجب أن يكون مزدوجا في طبيعته ، اذ أن الواحد لا يمكن تصوره بدون الآخر » (١) .

من تحقيقات جامعة ديوك بأمريكا

ولذا فإن من ضمن وجوه البحث الرئيسية التى تقوم بها الهيئات العلمية بحث مدى تأثير الارادة تأثيرا مباشرا فى المادة . وقد ثبت هذا التأثير بطرق شتى وتحت صور مختلفة موضحة بأعمال هذه الهيئات ، واننى يضيق عن تفصيلاتها موضوع الفصل الحالى .

وتكفى الإشارة هنا الى أن جوزيف ب. راين J. B. Rhine عالم النفس المعاصر أثبت هو أيضا فى بحوثه بجامعة ديوك بالولايات المتحدة الأمريكية هذا التأثير وأجمل نتائجها فى مؤلفه عن « الوصول الى العقل » The Reach Of The Mind (أو امتداد أثره) . وقد ورد فيه ما معناه أن القوى العقلية يمكنها أن تؤثر فى المادة تأثيرا عمليا ، وأن هذا التأثير العقلى فى المادة لا ينشأ عن قوة فيزيقية .

كما بين راين كيف أن ظاهرة تأثير العقل فى المادة متصلة وثيقة الصلة بظاهرة الادراك عن غير طريق الحواس وأن الظاهرتين تتحدان

(١) « على حافة العالم الأثيرى » عن الترجمة العربية ، للأستاذ أحمد فهمى أبى الخير طبعة ٣ ص ٤٨ .

عنفيا ومنطقيا : فعندما يجيء تفاعل للعقل مع المادة عن طريق الحس العادى يوصف بأنه ادراك عن غير طريق الحواس • أما عندما ينتج هذا التفاعل تغييرا حركيا فيما حوله من مادة بغير واسطة فيزيقية ، فإنه يوصف بأنه حركة عقلية Psycho-Kinesis .

ومما قاله العلامة راين عن نتائج بحوثه فى جامعة ديوك فى هذا الشأن « واذن فللعقل قوة تستطيع التأثير فى المادة ، ومهما كانت الطاقة المحركة وأيا كان نشاطها فإنها تعمل للمادة شيئا يمكن قياسه احصائيا وهى تحدث نتائج فى البيئة المادية لا يمكن تعليلها بأى عامل أو نوع من الطاقة معروف لعلم الطبيعة • وعلى أية حال فلا بد أن نفترض وجود الطاقة ... وان سجلات الطاقة المحركة تظهر أن زهر النرد « الطاولة » وهو ينحدر كانت تعمل فيه قوة فوق تلك القوى التى كانت تقذف به • واذن فلا بد من وجود طاقة يمكن تحويلها الى نشاط مادى ، وهذه الطاقة هى الطاقة العقلية ، وهذه هى المرحلة الخامسة الكبرى فى طريقنا الى الهدف ، وهو حل مشكلة العلاقة بين الانسان والعالم المادى (اذا كانت أعمال قسم الباراسيكولوجى فى الجامعة مقسمة الى عدة مراحل شاقة قبل الوصول الى هذه النتيجة الخطيرة) •

ثم يقول عن تسلسل هذه المراحل : « كانت الأولى فى الخطوات هى النتيجة التى وصلنا اليها من أن العقل يمكن أن تتفاعل مع بعضها بدون تدخل أو وساطة مادية ، وكانت الثانية هى الادراك خارج الحواس للأشياء • ومنها ظهر أن العقل يمكن أن يدخل فى علاقة ادراكية عاملة بدون تدخل ما يعرف بالوسائل الحسية الحركية المعروفة • وكانت ثالثة الخطى هو ما وجد من أن هذه القدرة تستطيع أن تتخطى حواجز المكان ، وكذلك حواجز الزمان ، وهذه هى الخطوة الرابعة • وفى هذه الخطوة الخامسة يقوم الجهاز العقلى الخارج عن نطاق المادة بالرجوع الى الأشياء المادية محدثا فيها أثرا صغيرا ، لكنه شاذ وله مغزى فى انزهر المتلحرج بقوة كافية لأن تغير من وجهته بدرجة لا يمكن اكتشافها

الا بالطريقة الاحصائية الدقيقة ، ولكن يمكن الوثوق فيها لأنها تسمح
بجمع الأدلة القاطعة عن طريق باحثين مستقلين ٠٠٠ » (١) •

ثم يقرر بعدئذ « ولم يعد هناك شك في أن الطاقة المحركة P. K. ليست مادية ، فليست هناك تجربة واحدة تعزز الرأي المادى ، بل هناك أدلة كثيرة تلحظه • والأدلة التى تثبت أن الطاقة المحركة لا تخضع للقوانين الآلية متنوعة الشكل مختلفة التناسق ، وأن خروج هذه الطاقة على هذه القوانين المادية الآلية ليس هو خروجاً سطحياً بل هو ليس انصميم لأن العلاقات المادية التى امتحنت فى هذه التجارب هى الأسس لعلم الميكانيكا ، فاكشاف الحقيقة وهى أنه لا الكتلة ولا العدد ولا الشكل لها فاعلية فى اختبارات هذه الطاقة يجعلها تأخذ مكانها بجانب اكتشاف أنه لا الزمان ولا المكان لهما فاعلية على الادراك خارج الحواس » (٢) •

ثم يقول « ونستطيع القول بأن اكتشاف الطاقة المحركة كشيء غير مادى يمثل الخطوة السادسة فى طريقنا الى فهم طبيعة الانسان الحقيقية فى الوجود ، وهذا الاكتشاف يتواءم بشكل لطيف مع الخطوات السابقة ، فان هذه الطاقة تكمل الادراك بالجلء البصرى ٠٠٠ » (٣) •

ويقول أيضاً « وليست الطاقة الروحية التى لا بد من استنتاج وجودها لتفسير نتائج أبحاث الادراك خارج الحواس والطاقة المحركة هى اختصاص غريب شاذ منعزل ، بل يجب الاعتراف بأنها جزء حقيقى

(١) عن الترجمة العربية تحت عنوان « العقل وسطوته » للدكتور محمد الحلوجى ص ١٢٠ ، ١٢١ • وقد عبر المترجم عن تأثير العقل فى المادة الذى يرمز اليه المؤلف بحرفى P. K. وهما اختزال Psycho-Kinesis بتعبير الطاقة النفسانية المحركة ، وادق منه تعبير الطاقة الروحية المحركة لأن Psycho تشير فى هذا الميدان الى الروح لا الى النفس •

(٢) المرجع السابق ص ١٣١ - ١٣٤ •

(٣) المرجع السابق ص ١٣٥ •

واقعى من الكيان الانسانى المتكامل ...» (١) •

ثم يقول عن تأثير هذا الموضوع فى مشكلة بقاء الانسان بعد موت الجسد « وهناك صلة أخرى هامة بين الادراك خارج الحواس والطاقة المحركة والحياة بعد الموت • فان لم تكن هذه القدرات فى بنى البشر لكان من الصعب تصور امكان البقاء بعد الموت ، وبالتأكيد كان يستحيل اكتشافه ، فهو على علاقه ظهور لنشاط غير مادي للعقل • والادراك الوحيد الممكن فى حالة فناء الجسد هو الخارج عن الحواس ، كما أن الطاقة المحركة ستكون هى الطريقة الوحيدة للتأثير فى أى جزء من العالم المادى • وحتى لكى يتصل عقل الانسان بعقل حى فلا بد من احتمال تدخل هذه الطاقة المحركة • والتلباى أو انتقال الأفكار تبدو أنها الطريقة الوحيدة للاتصال بين الأموات والأحياء أو بين بعضهم بعضا ...» (٢) •

ثم يقول عن البحث الروحى الصرف لتحقيق مشكلة اثبات البقاء بعد موت الجسد المادى « ان فى امكاننا أن نعمل الكثير لتبسيط وضبط الدراسات التجريبية للوساطة الروحية ، وهذه الدراسة المبدئية للطرق يمكن أن تبدأ دون ابطاء فى التخطيط القادم لرقعة الادراك خارج الحواس ، والطاقة المحركة • وأحسن خطة لمشكلة البقاء تتطلب الحملة عليها من عدة نواح • والمستكشفون لهذا الميدان يجب أن تكون لديهم الحرية فى العثور على أية ظاهرة تتصل بالبحث فى أى مكان كانت ... • وعلينا بالطبع أن نجمع التقارير من كل نوع عن هذه التجارب ، وأن نكون متيقظين لكل فذ عديم النظر منها خصوصا تلك التى توحى بصفة خاصة الى أعمال شخصيات فنية أجسادها ...» (٣) •

(١) عن المرجع السابق ص ١٧٥ •
(٢) عن المرجع السابق ص ٢٤٧ ، ٢٤٨ •
(٣) عن المرجع السابق ص ٢٥٠ •

وهذا الكلام كتبه راين حوالى سنة ١٩٤٠ ، ويلاحظ فيه مدى التحفظ والاحتياط ، وهو مما يضاعف قيمة شهادته فيما بعد فى سنة ١٩٥٠ لثبوت الحياة بعد فناء الأجساد المادية وللاتصال بأرواح من نسميهم خطأ بالموتى (١) .

طائفة من تحقيقات أخرى

وقد أجرى علماء كثيرون بحوثا عميقة لتحقيق هذه الظاهرة الهامة ، وهى ظاهرة مدى التأثير المباشر للارادة فى المادة ، ومنها بوجه خاص البحوث التى جرت فى عدة بلاد على الوسيطة أسايا بلادينو ، وقد تحدثت عنها فى « مفصل الانسان روح لاجسد » (٢) وعن غيرها من الوسطاء مثل جاك وبر (٣) ، ودانيل دانجلان هوم (٤) . ومنها أيضا بحوث الدكتور شرنك فون نوتزنج على الوسيطة ستايسلافا Stanislawa التى شرحها فى مؤلفه عن « الظواهر الفيزيكية للوساطة » (٥) .

وقد خضعت نفس الوسيطة لبحوث « المعهد الدولى لما وراء الارواح » بباريس أيضا ، وقد سجلت الصور القاطعه لكل شك ارتفاع عدة أجسام صلبة فى حضورها بدون أية ملامسة لها ، ومنها ارتفاع مقص ، وارتفاع مغناطيس ثقيل ، وعلبة ثقاب ..

* * *

ومن أحدث التحقيقات فى هذا الشأن تلك التى أجراها أندريجا بوهاريتش Andrija Puharich وهو عالم أمريكى فى الباراسيكولوجى وفى الأعصاب على وسيط يدعى يورى جيلر Uri Geller .

(١) راجع ما سبق فى الجزء الأول ص ١٩٧ - ١٩٩ .

(٢) راجع ما ورد فى ص ٢٤٤ - ٢٥١ من « المفصل » ج ١ .

(٣) راجع ما ورد فى ص ٢٦٠ - ٢٦٢ من المرجع السابق .

(٤) راجع ما سبق فى ص ٤٨٦ - ٤٩٠ من المرجع السابق .

Les Phenomènes De La Mediumnité.

(٥)

ويورى بمقدوره أن يثنى الأجسام الصلبة ، مثل المسامير الضخمة وأدوات المسائدة المختلفة بمجرد الارادة ، وبلا حاجة للمسها أحيانا ، أو بعد لمسها ، ثم يتركها مستقيمة كما كانت ، لكنها لا تلبث بعد عدة ثوان أن تنثنى تلقائيا بعد إبعادها عن متناول يده . كما أمكنه فى حالات عديدة أن يوقف الساعات أو يحركها بدون ملامسة ، وكذلك بعض الأجهزة والمؤشرات (١) .

وقد جرى تحقيق لهذه الملكة الغريبة عند يورى جيللر فى البلاد التى زارها : ومنها فرنسا ، وانجلترا ، وألمانيا ، والولايات المتحدة الأمريكية حيث أخضعوه هناك لتحقيقات دقيقة فى سنة ١٩٧٣ بداخل « معهد ستانفورد للبحث » (٢) بمعرفة عالين هما فرنهر فون براون Wernher Von Braun وخيرالد فينبرج Gerald Feinberg ، وفى حضور رائد الفضاء ادجار ميتشل Edgar Mitchell (٣) .

وفى هذا المعهد الأخير ظل يورى خاضعا للتحقيق لمدة خمسة أسابيع ، وتم تصوير فيلم سينمائى لكل ظواهره واختباراته ، وكذلك فيلم فيديو .

(١) راجع عن يورى جيللر ما سبق فى صفحة ١٠٢ - ١٠٣ والكتابين الآتين : -

Andrija Puharich : Uri, the Man who Baffles the Scientists. London 1974.

Uri Geller : My Story. London 1975.

ولبوهاريتش كتابان آخران هما :

The Sacred Mushroom, Beyond Telepathy.

وللمزيد عن يورى جيللر ، وعن تأثير العقل فى المادة راجع كتاب « الاتصال بين عالين » الطبعة العربية . القاهرة ١٩٨١ ص ٤٢ - ٤٤ ، ٣٤٤ - ٣٥٢ ، ٣٩٨ - ٣٩٩ .

Stanford Research Institute.

(٢)

(٣) وسبب حضور ميتشل - رائد الفضاء - أنه وسيط للتخاطر ويورى جيللر بدوره وسيط قوى للتخاطر . وجرت بعض اختبارات متنوعة للتخاطر بينهما عندما كان ميتشل حاضرا فى تحقيقات هذا المعهد الأخير مع يورى .

وظهر منها أنه نجح في ثنى ملاعق عديدة للمائدة ، وأيضا في ثنى أساور من النحاس القوى أعدت له خصيصا ، وكانت الأسورة منها تحتاج الى طاقة مقدارها مائة وخمسون رطلا لثنيها ، لكنها كانت تنثنى بمجرد وضعها حول معصمه •

كما نجح في انقاص أو زيادة أوزان بعض السلع الموضوعة على ميزان كهربائي بدون لمسها • وفي تحريك مؤشر متحرك على جهاز للقياس المغناطيسى (يشبه البوصلة) بمجرد الارادة وبدون ملامسة •

وهذه الطاقة الفريدة بحسب وصف يورى جيلر لا تسبب له أية سعادة • بل لا تسبب له أى شعور بالرضا أو بالسخط ، ولا يعرف ما اذا كانت طيبة أم سيئة ، لأنها بمثابة « عقل الكترونى » لا يعرف هو شيئا عن ماهيته ، أو عن أسلوب عمله •

* * *

ومن بحث موضوع هذه الطاقة الغامضة جورج أوين George Ouen أستاذ علم الأجنة بجامعة كامبريدج وعضو « جمعية البحث الروحى » بلندن ومدير « مؤسسة البحث فى الآفاق الجديدة » (١) بمدينة تورنتو بكندا •

ويتحدث أوين عن الصلة بين هذه الظاهرة وظاهرة روحية أخرى تسمى ظاهرة الشغب المجهول المصدر Poltergeist ملاحظا أنه فى الغالبية العظمى من حالات الشغب المجهول المصدر تندلع الظواهر دفعة واحدة ، ثم تتراجع بعد بضعة أيام أو أسابيع • ونادرا ما تبدو من الشخص الذى تندلع عن طريقه طاقات روحية سواء أكانت من الطائفة العقلية أم من نوع تأثيرالعقل فى المادة psychokinetic type وبالتالى فإن ظواهر الشغب المجهول المصدر لا يتكرر حدوثها أبدا - فيما يظهر - فى نفس الأسرة •

وكمثال لذلك فان السيدة ميخايلوفا Mikhailova ، وهى امرأة روسية شابة ، كانت مركزا لظواهر من الشغب العنيف المجهول المصدر ، التى منها تساقط الأدوات المنزلية من على أرفف مطبخها • وعنى يبحث حالتها البروفسور فاسيليف Vasiliev وهو عالم سوفيتى معروف فى الفسيولوجيا ، فاقترح عليها أن تحاول أن تدرب نفسها فتستخدم بطريقة شعورية طاقة تأثير العقل فى المادة P. K. Power .

ونجحت ميخايلوفا الى حد ما ، وأمكنها عن طريق التركيز العقلى أن تحرك بدون ملامسة بعض السلع الصغيرة المنتقاة • ومن ثم يبدو لى أن نسبة ضئيلة من الأشخاص الذين تحدث فى وجودهم ظواهر الشغب تملك بصفة دائمة امكانيات خاملة من هذه الطاقة • ويبدو لى بالتالى أن أولئك الأشخاص لديهم قابلية أكثر من غيرهم للانفعال ، خصوصا فى أوقات الضيق • وهى تجر لسبب غامض منا الى حدوث الظواهر المرتبطة بوجود طاقة لديهم من امكان تأثير العقل فى المادة •

وذلك رغم أنهم أشخاص عاديون فى شأن سائر ظواهر سلوكهم ، بل قد يظهر أنهم فى مجموعهم أفضل — على نحو ما — من الأشخاص العاديين ، وذلك فى متوسط ذكائهم وفى سلوكهم الذى يبدو بالأولى سلوكا طيبا • وهذه الطاقة الخاملة المستديمة لديهم تجعل منهم أشخاصا جديرين بالاهتمام ، لأن هذه الطاقة الخاصة بالتأثير المباشر للعقل فى المادة طاقة مذهلة حقا •

وقد فحص أوين هذه الظاهرة الغامضة المذهلة عند يورى جيلز ، كما فحصها عند غيره من الوسطاء • ومنهم ماثيو ماننج Matthew Manning وهو شاب بريطانى كانت تحدث فى حضوره ظواهر من الشغب المجهول المصدر ، متنوعة ، وعديدة وعنفية الى الحد الذى سبب له ولأسرته طائفة من المتاعب الشديدة فى منزله وفى مدرسته ، والى المدى الذى اقتضى تداخل بعض العلماء منهم أوين لمحاولة ايجاد وسيلة ما لحمايته منها ،

فضلا عن حماية أفراد أسرته وزملائه بالمدرسة الداخلية التي كان بها ماثيو ، والتي تقع بالقرب من جامعة كامبريدج •

وقد سرد ماثيو هذه الظواهر الهامة في مؤلف عنوانه « الاتصال بين عالمين » كما سرد العديد من ظواهره الفريدة الثابتة عن الكتابة التلقائية والرسم التلقائي • والتي تلقى عن طريقها عدة رسائل غريبة من عالم الغيب بلغات أجنبية لا يعرف منها حرفا ، كما تلقى لوحات رائعة من عدد من كبار الرسامين المنتقلين مع أنه لم يكن لديه أى ميل أو أية قدرة فنية خاصة في الرسم (١) •

ويقول أوين بشأن ظاهرة تأثير العقل في المادة بالذات « اننى في لقاء حديث مع السيد يورى جيلر روى لى أنه مبال لأن يقصر نفسه على محاولة احداث بعض نماذج فحسب من الظواهر مثل نظراته الى الساعات (بايقاف عقاربها أو تحريكها) ، ومثل قدرته على ثنى المعادن وتجزئتها (بمحض الارادة) • وأنه يعتقد أن ذلك بسبب أن هذه هى الظواهر التي كان يملكها فى شبابه • فكان لديه الايمان بإمكان حدوثها ، ولذا كانت هذه الظواهر هى التى سعى الى تحقيقها •

وكان مما سبب ذهولى أيضا أن ماثيو ماتج Matthew Manning عندما ألهمه المثال الذى رآه فى يورى - فجح بدوره فى احداث نفس ظواهره عن ثنى المعادن بالارادة • ويلزمنى أن أقول بهذه المناسبة ان زوجتى قد تلقت حديثا جدا ما يعد بالنسبة الينا دليلا مطلقا على صحة ظواهر ثنى المعادن كما تحدث فى حضور يورى •

(١) منهم كيبيل مارتن ، وتوماس بيويك ، وبول كلى ، والبرخت ديورر ، وهنرى ماتيس ، وايزاك أوليفر ، وبابلو بيكاسو ... وغيرهم . راجع نماذج عديدة من هذه اللوحات فى كتاب « الاتصال بين عالمين » صفحة ٢٣٩ - ٢٦٣ ونموذجا من رسائله المذهلة فيما سبق فى ص ١٨٩ - ١٩٥ •

فقد كان يوجد في « كيس » تقودها مفتاح لم يمسك به يورى ، بل حتى لم يره أبدا ، وفحصته لجنة من الشهود قبل وضعه في « الكيس » . ومع ذلك اثنى المفتاح الى ٣٠ درجة عندما كان لا يزال في « الكيس » . وكان يورى موجودا على مسافة خمسة وعشرين قدما بالأقل بعيدا عنا

واذا تمكن ماثيو من مواصلة الجمع بين ممارسة ملكاته ، وبين اتباع نفس روح الاستقصاء التى أظهرها فعلا حتى الآن ، فان من الجائز أن نشاطه يقود الى نتائج عميقة وعلمية جديدة في شأن هذه الأمور (١) . وتوجد - بالاضافة الى ما سبق - نتائج ايجابية أخرى عن تأثير العقل في المادة في أبحاث هاكون فوروالد Hacoon Forwald بجامعة ديوك ، وروبرت ثوليس Robert Thouless بجامعة كامبريدج ، و ر . ا . مكنل R. A. McConnell بجامعة بتسبورج .

* * *

وهذه النتائج الايجابية الحاسمة لا تبهج العلماء بالمرّة ، بل ان وجود هذه الطاقة الغامضة يثير عندهم أشد دواعى القلق ، اذ قد يؤدي الى حدوث كوارث قد تتجاوز في أبعادها كل ما يمكن أن تتصوره منها في وقتنا الراهن .

ومن ذلك مثلا أن بمقدور هذه الطاقة أن تخرب بعض الأجهزة والمعدات أو تفسد عملها ، خصوصا منها تلك الأجهزة الالكترونية الدقيقة، التى قد تتحكم في سير غواصة أو باخرة ، أو طيران طائرة ، أو ادارة مصنع للقنابل النيوترونية أو النووية ، أو مفاعل ذرى ... فلا حدود لما يمكن أن يتصوره العقل من أخطارها المحتملة خصوصا في عصر الأجهزة الالكترونية والمفاعلات الذرية ، والاستخدامات الجديدة للتكنولوجيا المعاصرة .

(١) المرجع السابق ص ٣٨٣ - ٣٨٤ ، ٣٩٨ - ٣٩٩ .

ومن حسن الحظ أنها نادرة جدا ، لكن ندرتها لا تنفى مخاطرها
المحتملة عندما توجد ، وعندما يساء استخدامها • خصوصا وأن الوسيط
صاحب هذه الطاقة لا قبل له بالتحكم فيها • وأنها فى حالات عديدة قد
تنشط على غير ارادته وعلى غير وعى منه • وقد تحدث آثارها بغير أن
يتمكن من التحكم فيها ، لاهو ولا أى واحد من العلماء الدارسين •

ولكن درء أخطارها لا يكون بتجاهل وجودها عندما توجد ،
بل بدراستها عن قرب لعل وعسى أن يصل العلم يوما الى أسلوب فعال
للحد من أخطارها المحتملة •

وثبوت وجود هذه الطاقة من شأنه أن يثير أيضا التساؤل عن صلتها
بالاعتقاد الشائع فى بيئات عديدة عن تأثير الحسد أو « نظرة العين » ••
فهل يوجد هذا الحسد حقا ؟ أم أنه وهم من أوهام الجماهير ؟ أم أن
الجماهير تبالغ جدا فى تقدير دوره وتعطيه تطبيقات عديدة لا تنتمى اليه
البتة بسبب تنشى روح الحقد والغيرة أحيانا بين أفرادها ؟ ناهيك بتنشى
الأنانية أحيانا ، مع سوء الظن بالآخرين ؟ ! ان كل هذه التساؤلات
لا تزال مطروحة على بساط البحث لم يحسمها العلم بعد ، ولا تتوقع أن
يحسمها فى وقت قريب ، لأن للموضوع أوجها متعددة ، وحسم القضايا
العلمية لا يجىء الا بمشقة بالغة ، وبعد مضى وقت طويل ، واجراء
اختبارات لا نهاية لها •

* * *

فمثلا لا ريب أن ظاهرة التأثير المباشر للعقل فى المادة تثير تساؤلات
عديدة مفرطة فى أهميتها عن دور الارادة الانسانية فى هذا التأثير على
التحكم فى نشاط ذرات المادة ، على نحو أو آخر ، وكيف يحدث هذا
التأثير ، وما هى الظروف المؤاتية لحدوثه والظروف غير المؤاتية ، من
ناحية نوع المادة التى قد يحدث فيها هذا التأثير ، والمسافة التى قد
يحدث فيها • وما اذا كانت توجد مواد عازلة ضد هذا التأثير أم لا توجد،
وماهيها ان وجدت ؟! •••••

ولكل هذا وثيق صلة بموضوع العلاج الروحي الذي تناولته فيما مضى (١) ، من زاوية قدرة التأثير المباشر حتى في وظائف بعض الأعضاء ، أو نشاط بعض الغدد ، أو تكاثر بعض الخلايا ، أو إبطاء موت الخلايا وهي خارج الجسم (٢)

ولذا لقي هذا الموضوع اهتماما خاصا في « المؤتمر اندولي الخامس » الذي عقدته « جمعية البحث الروحي » (٣) بمناسبة مرور مائة عام على انشائها . وقد عقد هذا المؤتمر بجامعة برستول Bristol في الفترة من ١٠ - ١٢ أبريل سنة ١٩٨١ ونوقشت فيه عدة تقارير عن تأثير العقل في المادة في أول اجتماع له (٤) .

تفاوت دور الارادة والعقل

وهنا تساؤل لا بد أن يثار ، وهو أنه عند التسليم بتوافر أي قدر من الارادة الانسانية كمبدأ وضعي ، وفي نفس الوقت بسائر الظروف المادية والشخصية بوصفها عوامل محركة للسلوك الانساني - وبالتالي مؤثرة في صلة الانسان بشتى ظواهر الوجود المحيطة به - هل يمكن توزيع المسؤولية بين هذه وتلك بنسب عادلة محددة ؟ وهل ينبغي بالتالي أن تكون الغلبة لدور الارادة على هذه الظروف الخارجية عنها ، أم لهذه الأخيرة على دور الارادة ؟ .

ينبغي أن يلاحظ ابتداء أن دور الارادة يتفاوت في ذاته تفاوتاً

(١) راجع ما سبق في الجزء الأول صفحة ٣١٥ - ٣٧٥ .

(٢) فمثلاً تمكن الوسيط ماثيو ماننج بتأثير مباشر منه من إبطاء موت بعض الخلايا - وهي في أنابيب اختبار - من خمس دقائق - وهي المدة العادية - الى عشرين دقيقة . وجرت هذه الاختبارات بجامعة كاليفورنيا في غضون سنة ١٩٧٥ .

(٣) Fifth International Society for Psychical Research Conference.

(٤) وقد قدمها كل من الأساتذة :

W. Byers Brown, J. B. Hasted, J. D. Isaacs, D. C. Scutt, F. Bersani.

ضخما بحسب قوة هذه الارادة أو ضعفها ، والارادة تعمل بوحى من الادراك المكتسب والموروث ، وهذا يتفاوت بدوره تفاوتا كبيرا بين انسان وآخر . والادراك يعمل بوحى من الغرائز ، هذه تتفاوت بدورها بحسب مدى تطورها واتجاه هذا التطور ، وبحسب مدى تهذيبها واتجاه هذا التهذيب . وقد تتحكم فى الغرائز الى مدى أو الى آخر القيم الخلقية والروحية - الخاطئة والصحيحة - التى قد ترتبط بها الذات بحسب ارتباطها ، وتاريخها ، وميراثها بحسب ظروف الزمان والمكان .

واذا كان دور الارادة يتفاوت من انسان الى آخر بسبب تدخل عوامل عديدة لا يمكن أن يحيط بها الحصر ، فان دور الظروف الاجتماعية المحركة لهذه الارادة - وهى تتفاعل معها أبدا - يتفاوت كثيرا بين فرد وآخر مشتركين فى نفس الواقعة ، وبين واقعة وأخرى قد تصدران من نفس الفرد ، ومن باب أولى اذا تعددت الوقائع وأصحابها .

وهذا التفاوت يرجع الى التفاوت الضخم فى تطور الحاسة الخلقية بين انسان وآخر . ولعل هذه الحاسة هى المسئولة عن تطور الانسان ، ونموها ثمرة لسير التطور فى الاتجاه الروحى الصحيح من الناحيتين البيولوجية والخلقية .

وعن طريق هذه الحاسة يمكن أن تحاول نوازع الارادة - رغم تباينها الشديد - الاتساق مع نوااميس الحياة الروحية الخلقية على قدر طاقتها ، وعلى قدر ما يسمح به تفاعلها الدائب مع ظروف الزمان والمكان الداخلية والخارجية مجتمعة معا . ولذا قلت فيما سبق ان الارادة الانسانية - مهما كانت مقيدة بقيود ضخمة - الا أنها حقيقة واقعة لا تنفى تعدد العوامل المحركة للسلوك عن طريقها .

ومتى سلمنا بوجود قدر ما من حرية الارادة فى التكوين الروحى العقلى للانسان تعين التسليم بوجود قدر مقابل له من حرية الاختيار ، وهذه الحقيقة لا تمثل - فيما نرى - مشكلة حقيقية ، انما المشكلة

الحقيقية هي في تعيين مدى حرية الاختيار ، أى في تحديد حقيقة أبعادها
ازاء نواميس الحياة الطبيعية التى تحدد للوعى الانسانى دائرة نشاطه
الحر ، وبخاصة نواميس الروح ، والأخلاق ، والبيولوجيا •

وثمة حقيقة أولية لا يصح أن تكون محل نزاع ، وهى أن مدى
حرية الارادة ليس واحدا عند جميع البشر ، بل يتفاوت تفاوتاً ضخماً من
انسان الى آخر ، على عكس ما قيل في بعض المدارس من أن هذه الحرية
ليست مطلقة فحسب ، بل انها متساوية عند بنى البشر جميعاً ! ! ومصدر
تفاوتها هو تفاوت نمو الوعى الانسانى • فبقدر ما ينمو الوعى الانسانى
- ومعه الوجدان - بقدر ما تتسع قدرة النشاط الارادى على العمل
عن طريق القدرة على التنسيق بين شتى صور هذا النشاط وبين نواميس
الحياة التى ترتبط به ، والتى ترسم له دائرة نفوذه • ومن ثم فان حرية
الارادة تنتهى الى أن تكون نسبية ، وفى نفس الوقت متراوحة تراوحيها
كبيرا بين انسان وآخر ، شأن التراوح بينهما فى جميع الصفات والملكات ،
هذا التراوح الذى لا ينفى توافر هذه الصفات والملكات ، كما لا ينفى
توافر الارادة الحرة •

والحديث فى هذا الشأن هو عن الارادة الحرة التى تتوافر لدى
الانسان العاقل العادى ، أما الانسان الذى يفقد قواه العاقلة كلياً
أو جزئياً فهو يفقد - بنفس المقدار - قدرته على تنسيق بعض صور
نشاطه الارادى مع نواميس الحياة العاقلة ، وهو ما يحدث فى بعض صور
الجنون والعاهاات العقلية •

وهذا القول يصدق على صور متنوعة من الجنون التى يفقد الفرد
فيها قدرته على مقاومة بعض دوافع السلوك ، فلا يعود يتمتع بالنسبة لها
بالارادة العادية التى يتمتع بها العقلاء • وهى الحالات التى يقال فيها انه
لا يوجد فيها نقص فى العقل بل نقص فى الارادة ، وهى أصعب الحالات
تشخيصاً • وهذه الحالات المرضية الشاذة لا تنفى توافر حرية الارادة

لدى الانسان المدرك العادى ، بل انها ادعى لاثباتها عملا بقاعدة أن الاستثناء يثبت القاعدة ولا ينفيها •

ولا ينفى حرية الارادة أيضا أن تكون قدرة الانسان المدرك العادى على الخطأ أقوى من قدرته على الصواب ، بل لعل حرية الارادة ازاء نواميس الكون هى التى تسمح للانسان المدرك العادى أن يخطئ الى أبعد حدود الخطأ ، وهو معتقد أنه على صواب الى أبعد حدود الصواب • وقدرة الخطأ قد تكون أدل من قدرة الصواب على توافر حرية الاختيار ، عندما تتحدى هذه القدرة ثاموسا صحيحا من نواميس الكون فى الجسد أو فى العقل ، التى تخاطبنا دوما عن غير وعى منا ، وتخاطبنا لماما عن طريق هذا الوعى •

تلازم دور الارادة والعقل

وعلى أية حال فوراء هذه الارادة الانسانية يكمن بطبيعة الحال العقل ، أو الذات الواعية المفكرة ، وهذه الذات تمثل محور الدراسات الانسانية منذ القدم ، وعليها تدور الفلسفات تحاول عبثا تحديد ماهية هذه الذات ، ومدى ادراكها للوجود ، ولنفسها ، وتحديد مدى قدراتها الحقيقية فى الوعى وفى الاحساس ، ومدى قابليتها للفناء ، وطبيعة صلتها بالمش وبالأعضاء المادية •

ولم تتقدم الدراسات الوضعية عن العقل تقدما يذكر الا فى ضوء الدراسات الرياضية الحديثة عن الادراك عن غير طريق الحواس Extra Sensory Perception التى أثبتت عدم الارتباط المحتوم بين العقل والمش ، وبالتالي بين الاحساس وأدوات الحس المادية • ومن ثم اتهمت الى امكان استقلالها عنها - ولو الى حد ما - فى الزمان والمكان ، هذا ولو أن العقل لا يزال هو السر الأكبر فى هذا الوجود •

ولا أريد هنا أن أناقش أية نظرية تنازع فى وجود العقل الانسانى

— أو في جدواه — مثلما فعل فيتشه مثلا (١) فإن وجود هذا العقل — وجدواه — حقيقة وضعية لا تثير جدالا • ولعلها أكثر الحقائق الحيوية ثبوتا • فمحاولة الاثبات هنا جهد ضائع كمحاولة اثبات وجود الشمس أو القمر ، والغيم أو المطر • وفي نفس الوقت لا أجد حاجة لنوقوف عند الدراسات الفلسفية الكثيرة العميقة عن العقل من ناحية صلته بظواهر الحياة لخروج ذلك كله عن نطاق المؤلف الحالي •

وانما يكفي التسليم هنا بأن للانسان عقلا مدركا شاعرا، وعقلا ناميا متطورا ، لا حد لامكانيات نسوه وتطوره مما دعا وليام جيمس الى انقول بأنه «ليخيل لنا أن الغرض من خلقنا ليس الا اثراء قوانا الادراكية بأنواع الشعور الخلقى ، بواسطة ذلك التقابل الحاد بين الصفات الانسانية والاختلاف العظيم فيها ، وذلك يضطر بعضا منا لأن يكون آلة تعبت بها شهوة الغضب ، ويستدعى من آخرين أن يكونوا مظهرًا من مظاهر الشرف » (٢) •

وكلمة العقل هنا تنصرف الى العقل الانساني بشطريه الواعى وغير الواعى ، وهذا الأخير يمكن أن ينقسم الى عنصرين آخرين : أسفل وأسمى فالعقل الانساني يمثل فى النهاية وحدة لا تتجزأ فى التعبير عن الذات أو الشخصية الانسانية • ومصير الانسان اذا متوقف على موقف هذه الذات من النواميس الكونية للحياة ، وعلى مقدار قدرتها على تسيق سلوكها مع هذه النواميس •

ومن المتعذر تماما أن نقول فى هذا الصدد ان الغلبة ينبغى أن تكون للعقل الباطن على الواعى ، أو للعقل الأسمى على الأسفل فى تقرير مصير الانسان ، وفى تفسير فرص السعادة أو الشقاء التى قد يمر بها •

(١) راجع مؤلفنا فى « التسيير والتخير بين الفلسفة العامة وفلسفة القانون » طبعة ثانية ١٩٧٦ • ص ٧١ - ٧٨ •

(٢) عن « العقل والدين » تأليف وليام جيمس • ترجمة محمود حب الله طبعة ١٩٤٩ ص ١٣٢ •

فان أوصاف العقل الواعى والباطن ، والأسمى والأسفل ، تمثل أوصافه
ممتدخلة لزوايا متعددة من حقيقة مترابطة واحدة ، وهى العقل الانسانى
بكافة عناصره وأوصافه • واذا كان علم النفس يعطى قيمة خاصة للعقل
الباطن فى شتى نوازعه واتجاهاته فليس مقتضى ذلك مطلقا استبعاد دور
العقل الواعى ، بل مقتضاه فحسب هو استبعاد دور الصدفه العمياء ،
التي لا منطق فيها ولا ضابط لها •

* * *

ولا ينبغى أن يغيب عن أذهاننا أبدا أن الشعور أو الانفعال وظيفة
من وظائف الوعى متميزة عن التفكير أو الاستدلال المنطقى •

والوظيفتان لازمتان معا ونافعتان للانسان ، لكن كل وظيفة منهما
متميزة تماما عن الأخرى فى طبيعتها ، رغم أنه فى كثير من الأحيان تختلط
احدهما بالأخرى ، لأنه ليس من الممكن أن تعمل احدهما منفصلة عن
الأخرى شيئا واضحا أو صحيحا • ولذا فان أحكامنا العقلية عن كافة
الأمر كثيرا ما تكون مشوهة بسبب تداخل أحكامنا الشعورية أو
العاطفية فيها ، بدور يشل دور العقل المتزن والمنطق الموضوعى •

فعلى الانسان الذى يرغب فى السيطرة على نفسه ، ويوجّه تطوره
الخاص بطريقة مدروسة وحكيمة ، أن يزن ويقدر الفارق الحيوى
الكائن بين الشعور وبين التفكير ، مستخدما كل وظيفة منهما فى نطاقها
الخاص بها فقط •

ووظيفة الشعور أو الانفعال مرتبطة ارتباطا وثيقا بالأحاسيس ،
أى بما نخبرنا به حواسنا من أمور ، ومؤسسة على ما تسببه لنا من لذة
أو من ألم ، أو من شعور بالرضى أو بالامتنعاض • أما الاستدلال
أو المنطق الصحيح فينبغى أن يقام مستقلا عن الشعور بالرضى أو
بالامتنعاض ، أى أن يقام على الاستدلال الموضوعى وحده • وذلك
رغم ما قد يكون هناك من تنافر بين حكم الانفعال وحكم العقل •

واجتماعهما معا أمر غير مرغوب فيه لأنه يؤدي الى تضليل الانسان في حكمه على الأمور •

واذا فصلنا أحدهما عن الآخر فان حكمنا على الأمور يكون أصح وأصدق ، وتكون المشاعر والانفعالات بعيدة عن السيطرة على تصرفاتنا • وتصبح أدوات خادمة لنا بدلا من أن نكون نحن عبيدا ، وخداما . خاضعين لها •

الارادة والسيطرة على الذات

وفي الشرق الأقصى - خصوصا في الهند - أعطوا لهذا الموضوع قيمته الواجبة • واعتبروا أن أول واجب يقع على عاتق الانسان المتطلع الى الرقى هو أن يسيطر على ذاته أى على مشاعره وانفعالاته ، وذلك بتدريبات ارادية شاقة •••

فهذه السيطرة على المشاعر والانفعالات - توصلنا الى حكم المنطق . الموضوعى على الأمور - أمر هام وحيوى خصوصا للسيطرة على كراهية الآخرين ونهى آثارها الضارة فى الحكم لهم أو عليهم ، وفى كافة أحكامنا فى الحياة •

وفى الواقع ان انكار الذات يجب أن يقع فى الأساس من تصرفات . بنى البشر ، بما يتطلبه الانكار من سيطرة الذات سيطرة كافية على مشاعرها وانفعالاتها • وبذلك تتراجع أقوى مصادر الصراعات ، والمنافسات ، والغيرة ، والاضطهاد ، والاستغلال التى وصلت الى حد استعباد الانسان لأخيه الانسان •

وهذه كلها مواقف غير علمية ، أى مناقضة للحقيقة الطبيعية التى تقوم على استخدام العقل الاستدلالي • فاذا كان بمقدورنا أن نطور أنفسنا فى اتجاه هذه الحقيقة الطبيعية ، وتتطابق معها ، أى مع الطبيعة . كما خططها مبدعها ، فاننا مع الوقت سوف نتقذ أنفسنا من اتخاذ مواقف غير منطقية ، وهى فى نفس الوقت زائفة وحمقاء •

وبالتالى فان هذه الحقيقة يجب أن تصبح هدفا أساسيا من أهداف تطورتنا ، وقائدا يرشدنا فى حياتنا ، وفى علاقاتنا بالآخرين • وإذا ما عزمنا على ذلك فسوف تتمكن من الوصول الى هذا الهدف السامى •

ولنتخذ لنا شعارا دائما اسمه « اليقظة لخدمة الآخرين » Alert to Serve (A.T.S.) ، وهو شعار يفسر نفسه بنفسه • ومقتضاه أن تطلع دائما لاتتهاز الفرصة لخدمة الآخرين سواء أكننا نعرفهم أم نجهلهم •

وهذه « اليقظة لخدمة الآخرين » سوف تدفعك لأن تنسى اليقظة لخدمة نفسك ، وتنسى التفكير فى نفسك لكى تفكر فى الآخرين • وإذا رجا شخص ما بسبب يقظتك فى خدمته فستنجو أنت بنفس المقدار من كثرة التفكير فى نفسك •

والنموذج الذى تقدمه الى الآخرين سوف يوقظ عندهم أيضا شعور اليقظة للخدمة • وسوف يتحول عالمنا من عالم أنانى فظ ، يحيا كل واحد فيه لنفسه ، الى عالم أنبل مما كان وأفضل ... وكما قالت السيدة هيلين بلافاتسكى H. P. Blavatsky (مؤسسة الجمعية الثيوسوفية) « الامتناع عن أداء عمل من أعمال الرحمة هو نشاط فى أداء عمل من أعمال القسوة القاتلة » •

والحب لا يكتفى وحده ، وإذا كنا نريد الخدمة — فعالة وحكيمة — فيلزم أن تكون الخدمة مقرونة بالمعرفة ، فلا نكون كاندب الذى أراد أن يخدم صاحبه فقفذه بالحجر • وحتى مداواة جرح فى اصبع انسان يجب أن تكون مقرونة بالمعرفة ، والا أدت المداواة الجاهلة الى تلويث الجرح • وإذا كان الحب أعمى كما يقال فان الحب مع المعرفة لا يكون أعمى ، بل يصبح مصدرا لمساعدة ولاغاثة حية وصحيحة (١) •

(١) عن كتاب : Arthur E. Powell : The Nature of Man. P. P. 192 — 212.

وقبل أن نسأل القدر عن سر قسوته علينا في مواقف كثيرة يتعين
أن نسأل أنفسنا أولا عن سر قسوتنا على الآخرين في مواقف أكثر •
وذلك بسبب استسلامنا لانفعالات عابرة هوجاء ، أو لتصرفات ظالمة
حمقاء صدرت منا نحوهم • ويتعين علينا ألا ننسى أبدا أننا في الواقع
نجنى ثمار أفعالنا التي صدرت منا ونحن بكامل وعينا واراقتنا ، عندما
سمحنا بنعطل الوعي وتشويه الارادة ، بسبب استسلامنا لتلك المشاعر
النابعة قبل أى اعتبار آخر عن أنانيتنا وغرورنا وتفاهاتنا وطموحنا •

ولا تنظر الى الموت بعد الآن بوصفه عقابا ، أو بابا يقود الى
العذاب ، بل هو في الواقع خطوة نحو الأمام • وشهادة وفاتك هي شهادة
نجاحك التي تؤهلك للدخول الى جامعة الحياة • أى الى تلك الحياة
الجامعة للعديد من عناصر الوفرة ، والرخاء ، والأمان التي نبث عنها
هنا عبثا ، والتي لن نحصل عليها مهما بذلنا من كد وعناء • لأن من
طبيعة عالمنا الأرضي أن يكون عالما لا أمان فيه لأى انسان ، ولا اطمئنان
فيه لأى وجدان •

وكما قد يأسف خريج الجامعة على الحياة التي ألفها ، وأسلوب
العمل الذي تعود عليه ، فإن « خريج الأرض » قد يشعر في البداية
ببعض الضيق لتغير ظروف معيشته كما ألفها ، لكنه لا يلبث أن يعتاد
على ظروفه الجديدة •

ولا يلبث أن ينسى أسفه على ماضيه عندما يندمج في غمرة المشاعر
والانفعالات البهيجة التي يثيرها في نفسه العيش في ظروف أكثر وفرة ،
ورخاء ، وأمانا مما كان في عالم اختبر بنفسه أنه كان عالما للزور
والبهتان ، وللظلم والطغيان •

وكل المطلوب هو أن يكون الانسان - قد عرف كيف يعد نفسه
اعدادا صحيحا عن طريق اكتساب قدر متزايد من الأخلاق ، والعرفان ،

وتقاء الايمان والوجدان • ولأجل تحقيق هذا الهدف السامى فليعمل
العاملون على تخفيف آلام بنى بشر هنا ، وهناك ، وفى كل مكان ، عن
طريق غرس هذه الحقيقة الأزلية فى النفوس وهى أن « ما يزرعه الانسان
اياه يحصد أيضا » •

وأخشى أن تتعود بسبب فساد أحكامنا - سوء الغراس ، ويا ويدنا
من سوء الحصاد من قبل ومن بعد ••••• سواء أطل بنا المقام أم قصر
فى هذه الديار ، وسواء أرضينا أم لم نرض عن حالنا اذا ما شط
بنا المزار •••••

وفى هذا الشأن يقول مؤلف ووسيط معالج يدعى م. هـ • تستر
M. H. Tester « انك لا تستعد للموت عن طريق الصدقة المستعجلة ،
أو عن طريق المغالاة فى العبادة ، أو عن طريق التصرف المبالغ
كما لو كنت قديسا •

فأنت لا تستعد للموت عن طريق الاتيان بأى عمل ينبىء عن خوفك
من عواقب الموت • واذا كنت تأتى بأى عمل طيب بوصفه ضمانا لك
ضد التعذيب الأبدى فأنت أحق ، لأنه ليس بمقدورك أن تدخل فى
مساومة أو فى « فصال » مع الله • وليس بمقدورك أن تحرر بوليصة
تأمين ضد الأبدية ، بل يوجد اعداد وحيد للموت وهو الحياة •••••

ويوجد خيط ذهبى يربط بين جميع الأديان العظمى ، وبين أقوال
جميع الفلاسفة والملمهين • واذا كنت تعمل دراسة مقارنة بين الأديان
فانك لا تلبث أن تذهل لا من الفروق القائمة فيما بينها ، بل من أوجه
الشبه العديدة الرائعة بينها • فنقّب بالقراءة ، والبحث ، والضمير ،
والالهام ، عن الطريق المستقيم للحياة واتبعه •

ولا تنظر الى أى انسان صاحب ملايين وهو ملحد ، أو وهو متصور
أن اللذة هى كل شىء فى الوجود ، لأن القوة مفسدة للانسان ، والقوة
المطلقة فساد مطلق . وصاحب الملايين الذى تنظر اليه حسدا يمكن أن
يكون فقير النفس ، ويمكن أن يسقط بغتة صريع المرض ، ويمكن أن
يتطلع لأن يحوز طفلا بلا جدوى ، أو لأن يجرى وراء السعادة عبثا .

انظر بالأكثر الى انسان آخر يحيا حياة طيبة موفورة ، مع زوجة
تحبه ، ومع أطفال سعداء من حوله ، وأصدقاء أوفياء . وهو يشق
دائما طريقه لمساعدة الآخرين ، ولفعل الخير ولتخفيف آلام المتألمين ،
وحاجات المحتاجين ، لأنه انسان حائز دفئا داخليا ، ويقظة روحية .
والموت مغامرة مثيرة ، ومثل هذا الانسان صالح لأن يقوم بالمغامرة ،
فهل أنت مثله ؟! (١)

دور الارادة بين الجبر والاختيار

وبحسب الفهم الذى أسلفته عن دور الارادة والعقل يكون الانسان
مسيرا مخيرا فى كل أمر ، وفى أية لحظة . فهو مخير بقدر ما يملكه من
ارادة عاقلة حرة ، وهو مسير بقدر ما هو محكوم بهذا الناموس
الطبيعى الذى لا يمكن أن يفلت منه ، وهو ناموس الأسباب والمسببات
أو ارتباط النتائج ارتباطا طبيعيا بمقدماتها ، وبالتالي ارتباط ماضيه -
وربما ماضيه البعيد جدا - بحاضره ، وحاضره بمستقبله - وربما
بمستقبله البعيد جدا - ارتباطا ينطوى فى نهاية التحليل على مجموع
النواميس المادية والشعورية اللازمة للحياة فى كل صورها ومستوياتها .

ويمكن القول بأن الانسان حكم مختار يملك قدرا أو آخر من
حرية الارادة لكنه مجبر بحكم نواميس الطبيعة على استخدام هذا القدر
فى اتجاه أو فى آخر ، وفى النهاية عليه أن يجنى ثمرة هذا الاستخدام ان

خيرا فخيروا وان شرا فشروا • فالانسان مجبر - منذ الأزل - على الحرية وليس مسلوب الحرية • وعندما أقول لشخص معين « عليك أن تختار بين أمرين أو أكثر » ليس معنى هذا أنتى قد سلبته حرية الاختيار ، بل معناه أنتى تؤكد له هذه الحرية وأطالبه بأن يستخدمها فى الاتجاه الذى يروق له بين أمرين أو عدة أمور •

ونحن نختار فى الواقع بين سلوكين وربما أكثر من سلوكين فى كل لحظة من خلجات تفكيرنا وشعورنا ، وعلى نطاق أوسع مما قد يتراءى لنا لأول وهلة ، الى حد أننا كثيرا ما نسائل أنفسنا فى الهدوء والسكينة وفى كل لحظة من حياتنا : هل أقدم أم أحجم ؟ هل أنفعل أم أضبط أعصابى ؟ هل أحقد أم أغفر ؟ هل أقنع أم أطالب بالمزيد ؟ .. وهذا التساؤل المستمر ليس وهما ولا خرافة ، بل هو صدى لشعور حقيقى فى الوجدان يتوقف على الاجابة الصحيحة عليه مدى نجاحنا أو فشلنا فى هذا الجهاد الأكبر الذى هو جهاد النفس فى نزواتها ، وشهواتها ، واندفاعاتها ، والذى يحدد لها قدرها ومصيرها طبقا لقانون السبب والنتيجة •

وهذه الحرية التى تجربنا نواويس الحياة على استخدامها مقتضاها أنه ليس من حقنا أن نقف موقفا سلبيا فى الصراع بين الخير والشر الذى يجرى تحت أبصارنا فى كل ساعة بل فى كل لحظة^(١) ، بل علينا أن نقوم بدور ايجابى فى كل صراع من هذا القبيل وبجميع الوسائل المشروعة والحكمة التى قد نملكها ، لأن من واجبنا دائما استخدام هذه الحرية ، واستخدامها فى الطريق السوى حتى تزدهر هذه الحرية فى مبدأ توافرها ، وفى ضرورة استخدامها على نحو لبق وحكيم •

(١) ولعل هذه الحقيقة الفلسفية تتضمن تبريرا كافيا للعقاب على الجرائم الايجابية التى قد تقع بطريق الترك أو الامتناع ، ولكن لا ينبغى أبدا الخلط بين الواجب الخلقى والواجب القانونى ، وان كان يحسن فى بعض الأحيان الربط بينهما •

وهذا الفهم يلقي على وجداننا عبء البحث في ماهية النواميس الخلقية الطبيعية ، كما يلقي عليه أيضا عبئا أخطر من ذلك بكثير وهو عبء محاولة التقيد بهذه النواميس ولو رغم ارتباطات الذات بيئة معينة في عصر معين • وقد تكون هذه البيئة غارقة الى أذنيها في القيم الخاطئة خلقيا وروحيا • وهذه القيم مهما كان خطأها فان القدر الحكيم كثيرا ما يعرف كيف يستفيد منها كما يستفيد كل عقل من أخطاء الشر والحقاقة فيتخذ منها وسيلة طيبة لتحقيق أهدافه العادلة ، ولو بعد آمد بعيدة •

ولا يتأتى كل ذلك الا اذا كنا تتمتع بحرية حقيقية لا وهم فيها ؛ وذلك مهما كانت هذه الحرية تبدو مقيدة بأغلال كثيرة مستمدة من النواميس الطبيعية التي تحكمها ، كما تحكم سائر ظروف الزمان والمكان المحيطة بها ، ومهما كانت تبدو مفروضة علينا فرضا مع أننا قد انتزعناها في واقع الأمر انتزاعا بطيئا من بين مخالب الطبيعة التي تطالبنا بهذا الانتزاع وتطالبنا دائما بالمزيد منه ، حتى تزدهر فينا وبنا أسباب الحياة الناجحة خلقيا المتطورة للأمام ، التي تصلح بذاتها هدفا صالحا لنا ، كما ينبغي أن نصبح نحن هدفا صالحا لها مهما تعثرنا في خطواتنا ، وتعثرت بنا صروف الأيام •

* * *

وما أعجبها من مفارقة هذه التي تدعو هذا الكائن الذي لا يزال يحيا في عبودية غرائزه وشهواته وانفعالاته الى أن يتطلب من أحداث الحياة أن تكون مطابقة لخلجات عقله ووجدانه بدلا من أن يحاول أن يتفهم — بعقله الهزيل — ما وراء هذه الأحداث من حكمة بالغة كيما يجعل خلجات عقله ووجدانه تتجاوب في نعم متسق معها • وهكذا يتصور هذا الكائن دائما أنه دائن غير مدين ، وصاحب حق لا يقابله واجب ، وسجين قضبان ظالمة أحق بها غيره من سائر الكائنات والموجودات التي تعمه في غيها وضلالها من دونه •

ولا شيء بمقدوره أن ينتزع من وجدان هذا الكائن العجيب شعوره

هذا شئى ولو كان هو الايمان بالتقدرة غير المحدودة التى من شأنها أن تهين على سير الأحداث فى هذا الكون الفسيح • أو حتى لو كان هو الايمان بالنواميس الطبيعية التى تعمل فى ملاءمة تامة مع هذه القدرة • أو حتى لو كان هو الألم المرير ينزل به لماسا أو دواما • أو حتى لو كان هو الاختناق الكامل فى أبسط أمور حياته •

ولكنها فحسب محاولة الاتساق الصحيح مع هذه النواميس العاقلة. هى التى تتيح للنفس أن تتحرر تدريجيا من أغلال الاعتداد بالذات ، وهى مدمرة لكل اتعاض من أحداث الماضى ، ولكل سعادة بالحاضر ، ولكل رجاء فى المستقبل القريب أو البعيد • وهذه المحاولة لا تجيء جزافا لأنها ثرة تطور الذات فى الطريق الصحيح الذى يضى على صاحبها كل ما يتطلبه الاتساق من شفافية لحقائق الحياة وما تقتضيه من صدق ، ومن حق ، ومن اعتدال •

وهذه المحاولة نحو الاتساق تمثل أقصى صور الايمان الايجابى ، وأرقى مشاعر غريزة الاحساس بالمجهول عندما تسمو بالوجدان ، فيسمو الوجدان بصاحبه فى طريق تناسق الشخصية مهما اضطرت لديها شتى المخاوف والرغبات ، ومهما تناهبتها عوامل اليأس والرجاء ، والقلق والاطمئنان ، والثورة والاستسلام فى كل خلجة من خلجاتها الظاهرة والدفينة •

وعن طريق محاولة هذا الاتساق يسكن للوجدان أن يثرى الحياة من حوله بشئ جديد ، فيعطيها أكثر مما يأخذ منها • فيثريها بفكرة جديدة ، أو باصلاح هام ، أو بعمل مشر ، أو بنغم معبر ، أو برأى صائب ، أو ببطولة صحيحة • والا فيثريها بومضة من شعور نبيل ... هذا الشعور الذى هو مصدر لكل عمل رفيع وراق فى هذا الوجود كله ... والذى لا يدانيه أمر آخر عندما يكون نابعا حقيقة من أعماق المحبة والايثار •

وكل ذات تسعى حقيقة الى هذا الاتساق تستحق أسمى تقدير لأنها تسعى عن طريقه الى تحقيق حريتها وحرية الآخرين من عبودية الاعتداد بالذات التي هي أسوأ صور العبودية التي عرفها تاريخ هذا الكائن الحافل بعوامل الضياع والهوان •

فالأحداث كلها ، مهما كان مداها من الضخامة أو من التفاهة ، محكومة بناموس السببية أو العلية الطبيعية • ف وراء كل حادثة سلسلة لا تنتهى من الأسباب الطبيعية التي تمتد للوراء الى مبدأ نشوء الكون •

ولما كانت كل لحظة فى الكون عبارة عن بحر هادر متحرك فان الأحداث كلها هادرة متحركة • وإذا كانت أحداث الحاضر فى حالة تفاعل مستمر وحركة دائبة لا تتوقف فان المستقبل أيضا يكون فى حالة تفاعل مستمر بقدر تفاعل الحاضر ، ويكون عبارة عن بحر هادر متحرك متضامن مع بحر الحاضر •

وإذا ألغينا من سفر الوجود عنصر الزمن ، لأن الزمن وهم من صنع حواسنا ، لأن الطبيعة تحيا دائما فى حاضرها الأزلى ، بحسب المفهوم المجرد لمعنى الزمان والمكان ، لأصبح مفهوما تماما قول بعض كبار العلماء من أمثال أوليفر لودج وألبرت أينشتاين أن الأحداث - حتى المستقبلية منها - سيطرة رياضيا على لوحة الوجود - منذ الأزل - بسبب الحركة الدائرية لمسيرة الأحداث •

وإذا كنا نملك أى قدر من الاختيار ، فاتنا اذا نجحنا فى اتجاه معين ، فقد نجحنا فى تحريك أحداث « المستقبل » فى نفس الاتجاه ، مادامت العلة تتفاعل مع المعلول وجودا وعدما • وبالتالي فان ارادتنا ينبغى أن تعتبر عنصرا فعالا فى تسلسل الأحداث ، ولا ينفى وجودها القول بأن الأحداث « المستقبلية » تسيطر رياضيا على لوحة الوجود منذ الآن •

نفى الصدفة

واذا كانت المصادفة العمياء لا تصلح لتفسير أية حادثة قافضة من حوادثنا اليومية حتى تلك التى تبدو بغير منطق ولا ضابط ولا هدف خلقى فما بالك بتفسير نشوء الحياة والمحافظة عليها ؟ خصوصا بعد أن ظهر كتاب الطبيعة أكثر عمقا واحكاما بما لا يمكن تقديره من أى كتاب خطته يد أعلم العلماء وأعظم الرياضيين • ويستوى فى ذلك كتاب الفلك مع الفضاء ، وكتاب الكائنات الحية مع كتاب الحياة النباتية ، بل حتى مع كتاب المادة الصلبة فى أتفه ظواهرها ، والتى تبين أنها تمثل فى تكوين الكترولوناتها وبروتوناتها احكاما فلكيا ورياضيا يذهل الألباب ، حتى أن الذرة الواحدة أصبحت على ضآلتها المتناهية ، تمثل مجموعة شمسية كاملة ، فيها كل الاعجاز الذى تمثله أية مجموعة شمسية ، مهما تفاوتت النسب والأبعاد بين المجموعتين •

فنشوء الحياة من انفجار قد حدث بمحض الصدفة فى مكان ما من الكون أصبح أبعد احتمالا الآن من نشوء كتاب بالغ الروعة والاحكام - بمحض الصدفة - من انفجار قد يحدث فى مطبعة ما على ما عبر بعض المعبرّين • ودور الصدفة فى نشوء أبسط ظواهر الحياة وهى الخلية الحية قد انتهى فلسفيا ورياضيا ، ومن باب أولى دور الصدفة فى خلق الحياة بكل ظواهرها ونواميسها التى لا تحصى والتى تحكم مملكة الحيوان والنبات والجماد •

واذا كان الأمر كذلك بالنسبة لنشوء الحياة وتطورها ، فهو كذلك أيضا بالنسبة لتسلسل أحداثها ، وتستوى فى ذلك أخطرها مع أتفهها ، وأقربها إلينا مع أبعدنا عنا • • فمن المحال أن ينسب أى حدث منها الى دور الصدفة العمياء بمعنى انتفاء الارتباط بأى ناموس طبيعى وبأى تسلسل مع أحداث سابقة مترابطة • وإذا كنا نستخدم أحيانا فى لغتنا الدارجة تعبير « الصدفة » للإشارة الى الأمر غير المتوقع منا ، أو ذلك الذى لا يدخل فى تقديرنا السابق ، فليس معنى ذلك البتة أن نفس هذا

الأمر غير متوقع من نواحي الحياة ، أو أنه لا يدخل في تقديرها السابق ، أو أن صروف الدهر يمكن أن تقوم على الصدفة العمياء والمفاجآت غير المتوقعة ، أو على أساس آخر غير الارتباط المحتوم بين المقدمات وتائجها ، أى على أساس من التسلسل الطبيعي للأحداث بين أكثرها قدما ، وبين تلك التى لا تزال مدخرة فى بطن الغيب القريب أو البعيد •

وفى النهاية فليس للصدفة من دور بهذا المعنى الأخير ، بل هى من ضرورب خداع الحواس • وفى دور الصدفة كحقيقة وضعية معناه بنفس المقدار اثبات دور الارادة العاقلة التى تعمل عن طريق النواحي الطبيعية ، من داخلها ومن خارجها ، وذلك كحقيقة علمية من بين الحقائق الوضعية المكملة لنفس البنيان الفلسفى والمنطقى الذى اعتنقته الفلسفة والمنطق منذ أعرق العصور صلة للانسان بهما (١) •

وليس النقاش النظرى هو ذلك الذى بمقدوره أن يقنع القارىء تماما بنفى دور الصدفة فى تعاقب شتى الأحداث المادية والمعنوية • بل لعل الحديث فى موضوع « صلة الارادة الانسانية بموضوع الاحساس بالزمن » هو الذى يتكفل بهذا الاقتناع ، خصوصا من زاوية الأحداث المستقبلية ومدى امكان توقعها توقعا صحيحا سواء أكان العقل الانسانى يحيا معتقلا فى جسده المادى ، أم يحيا متحررا منه ، وهذا هو موضوع الفصل الآتى :

(١) للمزيد فى هذا الشأن راجع « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء الثالث ص ١٢١ - ١٣٣ •

الفصل الثالث

في صلة الارادة الانسانية
بموضوع الاحساس بالزمن

دور الباراسيكولوجي هنا

لا ريب أن من أهم الأضواء التي سلطتها أبحاث الباراسيكولوجي على موضوع الارادة الانسانية تلك المتصلة بصلة مبدأ الارادة مع مفهوم فكرة الزمن . ولا ريب أن هذا الباب من أبواب البحث جديد برمته على المعارف الانسانية ، وهو لا يمكن فصله في نفس الوقت عن مفهوم فكرة الزمن في الطبيعيات الحديثة ، وما يرتبط بذلك كله من أبحاث تجري الآن على نطاق واسع عن موضوع استشعار المستقبل أو التنبؤ بالأحداث المستقبلية في اليقظة أو في النوم .

ومنذ القدم كان يوجد « عرافون » أصحاب رؤى ومكاشفات صادقة ، وأشخاص أصحاب أحلام تنبؤية صحيحة . وكانت الآراء تذهب في تأويلها كل مذهب ، بل كان موقف الفلسفة النظرية منها متأرجحا بين التصديق والانكار، الى أن رأت الباراسيكولوجي - في مفهومها المعاصر - أن تجعل التنقيب في هذا الميدان مجالا من أهم مجالات نشاطها البت فيه نهائيا برأى حاسم .

ذلك خصوصا بعد ظهور معادلات الرياضة الحديثة فيما يمكن نسبه الى الصدفة وما لا يمكن نسبه اليها من التنبؤات الصادقة . وأيضا بعد ظهور معادلات نظرية النسبية ، وبعضها ذو وثيق اتصال بهذا الموضوع ، وقد ساعد عند الاستخدام العلمى المنظم على القاء بعض أضواء على هذا الموضوع الخطير ، الذي لا يمكن فصله عن مشكلة الارادة الانسانية ومدى قدرتها على التأثير في مجرى الأحداث الطبيعية ، وبالتالي على

الاسهام فى الاجابة الصحيحة عن أخطر تساؤل أثاره عقل الانسان منذ القدم وهو جبر أم اختيار ؟ !

* * *

وتوجد أكثر من صورة لاستشعار الأمور المستقبلية • Pre — cast

فاذا كان ثمة « احساس بنذير سوء » أى بقرب وقوع حادث مؤلم قبل وقوعه بالفعل يطلق عليه Premonition • ومن صورته أن يشعر شخص ما بانقباض شديد ، أى بضيق لمدة يوم أو عدة أيام بلا سبب ظاهر ، ثم يقع له حادث مقبض • ويدخل فيه الاحساس بالتشاؤم من مكان معين ، أو زمان معين •

وقد يكون الاستشعار عن طريق « العلم المحدد بأحداث مستقبلية » واضحة قد يراها الانسان ما فى الحلم أو فى اليقظة ، وقد تكون سارة أو أليمة ، وعندئذ يطلق عليه « الادراك المسبق » precognition .

وقد يكون توقع الحادثة المستقبلية عن طريق شخص آخر يقوم بانباء صاحب الحادثة مقدما عن حادثة يتكهن بها ، ثم تتحقق بالفعل ، وعندئذ يطلق عليه « الانباء المسبق » fortelling • ومن صورته « قراءة البخت أو الطالع » بمعرفة بعض العرافين وعندئذ يطلق عليه fortune - telling (١) •

وفى جميع الحالات يطلق على ادراك أى أمر قبل وقوعه ، وأية كانت الوسيلة وصف عام وهو « النظرة المسبقة » pre - cast ، وليس الهدف من الأبحاث العميقة المتواصلة التى تقوم بها الدوائر المعنية بالباراسيكولوجى

(١) ويدخل فيها قراءة الكف ، والفنجان ، وورق اللعب ، والبللورة الزجاجية . والعنصر المشترك فيها هو حاجة « قارئ الطالع » الى درجة عالية من تركيز الذهن ، واخلائه من مشاغله لعله يتلقى بعض الايحاءات الصحيحة من عالم الدالة أو البعد الرابع ، ان كان بمقدوره حقا ان يتلقى شيئا منها . والفرض المتصور الآخر هو الرجم الكاذب بالغيب بحثا عن تحقيق الكسب المادى فى غالبية الحالات . ولا يعتمد بحاث الباراسيكولوجى أبدا على أى وسيط يتقاضى أجرا ، أو على أقوال قارئ محترف للطالع أو للمستقبل .

هو تخطيط شئون حياتنا اليومية في ضوء ما قد يصدر عن أحد المنجمين أو العرافين من تنبؤات ، كما كان يحدث فيما مضى حتى في دوائر الملوك والساسة والقواد قبل اتخاذ قراراتهم السياسية أو الحرية الهامة •

بل ان الهدف هنا هدف علمي صرف ذو جوانب متعددة : منها محاولة تحديد مفهوم الزمن تحديدا صحيحا من جانب ، وتحديد نوع علاقة احساس الانسان بهذا الزمن من جانب ثان ، مع محاولة اللقاء بعض أضواء جديدة على مشكلة الجبر والاختيار من جانب ثالث • وبالتالي فلا يدخل أبدا في اعتبار علماء الباراسيكولوجي تحقيق استخدامات يومية للعرافة أو للتنجيم •

عن دور النشاط الروحي بوجه عام

ويلزم دائما التمييز بين الادراك أو الاحساس المسبَّق Premonition وبين التأثير المسبَّق للعقل في المادة ، بل في شتى الظواهر الخارجية المحيطة به premonstration • وهذا التعبير الأخير يشير الى قانون من قوانين ما وراء الطبيعة يقع وراء كل صور النشاط الانساني بوجه عام • والاستفادة من هذا القانون الأخير تعتبر فنا راقيا ، أو سرا عظيما من أسرار الطبيعة التي كانت وراء كشف كل العابرة الذين غيروا مسيرة الركب الانساني من أمثال جاليليو، وليونارد دافنشي ، وكولمبس ، وأديسون ، وباستير ، وأينشتين ••• وغيرهم في كل مجالات الفنون ، والعلوم ، والرياضة ••••

فان هؤلاء الرواد - وكثيرون غيرهم - قد سبقوا زمانهم عن طريق « التنبؤ اللاشعوري » بانجازات ضخمة أمكنهم أن يحققوها فعلا • وكانت انجازاتهم الضخمة بمثابة ارهاصات لمسيرة الحياة على مستوى المادة ، عندما يحسن العقل الانصات الى صوت الروح •

وصوت الروح يجيء من خارجنا ومن داخلنا أيضا • وقد يكون موضوعا لرقابة وتوجيه من داخل أنفسنا • فنحن غارقون - بغير أن

نشعر — فى بحر واسع من الذكاء الأثيرى ، وصلتنا به كصلة السمكة بالماء • وكالسمكة نحن لا نشعر أبدا بحقيقة المادة التى فيها تتحرك ، ومنها نستمد مقومات وجودنا ، وهى الأثير •

وفى هذا الأثير تكمن دفعة الحياة élan vital وانجازاتها بحسب وصف برجسون ، التى تنبض ، وتتدافع ، وتتزاحم كالأمواج فتهب الحياة لكل الأحياء بأسلوب اعجازى • وهذا الأسلوب اذا كشفنا عن جانب ونو ضئيل من أغواره يكون كفيلا بأن يدفعنا الى استخدام ارادتنا فى إعادة تشكيل طباعنا ، وأخلاقنا ، ومصائرنا بالتالى •

وقد يدفعنا أيضا الى تذليل العديد من عقبات التطور والارتقاء الكامنة فى نفوسنا من الداخل ، لأنها نابعة من غرورنا وأحقادنا ، ومن الانفعال الفطرى بغرائزنا الحيوانية ، والانفصال الوثيق عن مطالبنا وتطلعاتنا الانسانية كما ينبغى أن تكون •

فتطلعاتنا الانسانية ينبغى أن تكون موجهة لا الى اشباع غرائزنا الحيوانية ، بل الى الوصول الى مكنونات عقلنا الأسمى الذى يعمل فى كل موضع من مواضع الطبيعة • فهو الطاقة التى تهبنا الحياة ، والتى تمكننا من أن نتنفس الهواء ، بل الأثير ، والتى تجعل بمقدور الدم الحار أن يتدفق فى العروق والشرايين ، فيحيى الخلايا التى تعيد بناء الجسد ، وتصلح ما تفسده الأيام • بل تصنع الجنين فى رحم الأم على مدى تسعة شهور فى ظلام تام •

وهذه الطاقة — التى يمكن وصفها بأنها طاقة الروح التى بداخلنا — غير منظورة لكنها حقيقية • وهى حية وقوية أكثر من حيوية العالم المادى وقوته • وعلى صله أوثق منه بالعقل الأعظم الذى بعسل فى ذلك الكون ذى الأبعاد الأربعة ، والذى لا يعرف مكانا محدودا ، ولا زمانا محدودا • ونذا قيل بحق ان الايمان يصنع المعجزات ، عندما يكون ايمانا نقيا

علويا ، خاليا من شوائب الغرور ، والأفانية ، والضعفينة ، والتفاهة ،
والجهالة ...

وخلال قوة الايمان بالخالق ، وبالمستقبل ، وبالعدالة يمكننا أن نصل
إلى العثور على قوة الخالق ، وحضور المستقبل ، وتحقيق العدالة . وهذه
هى إحدى قدرات الانسان التى نعبّر عنها بقدرة تحقيق المعجزات عن
طريق هذا العقل الأسمى الكائن من داخلنا ومن خارجنا .

وهذه القدرة من المحال أن تنشط فينا ما لم نضع فى اعتبارنا أن
نحاول دائما أن نتفهم الموت . فما لم نتفهم الهدف من الموت فلن يكون
بمقدورنا أن ندرك المغزى من الحياة .

ومن المحال أيضا أن تنشط فينا هذه القدرة ما لم نضع نصب أعيننا
أننا هنا على أرض عبور ولسنا فى دار قرار ، مهما تعاقب الليل
والنهار ، ودارت النجوم فى ذاك المدار .

وأننا موجودون هنا لاختبار كل صنوف الألم ، والشك والحيرة ،
والفشل ، والفقر ، والمرض ولسنا هنا للنوم أو للخمول ،
أو للمتعة ، أو حتى للفرار من حكم الأقدار

* * *

فصلة الباراسيكولوجى بمشكلة الارادة أوثق مما قد نتصور لأول
وهلة لأنها ليست قاصرة على استكشاف مدى قدرة الارادة الانسانية على
التأثير فى المادة ، أو ظاهرة تأثير العقل فيها Psycho Kinesis ، بل أيضا
من زاوية محاولة اعطاء تحديد أكثر وضوحا مما سبق عن المشكلات المتصلة
بمفهوم الزمان — لأن الارادة الانسانية تعمل خلال الزمان كما تعمل أيضا
خلال المكان . وبالتالي فان الارادة على هذا الوضع تظهر بوصفها مشكلة
رياضية طبيعية قبل أن تكون مشكلة نفسية سلوكية .

وفي هذا الشأن نجد ألكسيس كاريل العالم المعروف والفيولوجي
الحاصل على جائزة نوبل سنة ١٩١٢ يقول « لقد وجد الزمن متجدا
مع الفراغ في الطبيعة .. أنه جانب ضروري للكائنات المادية ، اذ ليس
هناك شيء صلب له ثلاثة أبعاد اتساعية فقط .. ومع أننا قادرون على
أن ننشئ في عقولنا كائنات تامة الوصف بداخل الأبعاد الثلاثة (الطول
والعرض والارتفاع) الا أن لجميع الأشياء الصلبة أربعة أبعاد .. والانسان
يمتد في الزمن والفراغ معا . أما التفكير فلا يدخل في الزمن والفراغ .
ولا يأوى النشاط الأدبي والشعور بالجمال في الدوام المادي بنوع خاص .

وعلاوة على ذلك ، فاتنا نعلم أن البصر المغناطيسي قد يكتشف أشياء
مخبأة على مسافات بعيدة ، فبعض الأشخاص يرى حوادث وقعت فعلا
في الماضي ، أو ستقع في المستقبل . ويجب ألا نلاحظ أنهم يدركون
المستقبل بالطريقة التي يدركون بها الماضي ، ولكنهم يعجزون أحيانا عن
تمييز المستقبل من الماضي ، مثال ذلك أنهم قد يتحدثون في رؤيتين
مختلفتين عن حقيقة واحدة من غير أن يرتابوا في أن الرؤية الأولى تتعلق
بالمستقبل والأخرى بالماضي ، اذ يبدو أن وجوها معينة من نشاط
الشعور تسافر فوق الفراغ والزمن .

وتختلف طبيعة الزمن تبعا للأشياء التي يفكر فيها عقلنا . فالوقت
الذي نلاحظه في الطبيعة ليس له كيان منفصل ، انه فقط طريقة ايجاد
الأشياء الصلبة . فنحن أنفسنا نبتدع الزمن الحسابي ، انه تكوين عقلي ..
خلاصة لازمة لانشاء العلم . ونحن نقارنه بسهولة بخط مستقيم تمثل
كل لحظة متعاقبة فيه بنقطة . ولقد استبدلت بهذا المستخلص منذ أيام
جاليليو معلومات قاطعة جاءت نتيجة لملاحظة الأشياء ملاحظة مباشرة .

لقد كان فلاسفة القرون الوسطى يعتبرون الزمن عاملا يكسب
الجوهر صلابة ، وهذا الرأي يماثل الى حد بعيد رأي منكوفسكي أكثر
مما يماثل رأي جاليليو ، اذ كانوا مثل منكوفسكي وأينشتين وعلماء

الطبيعة العصريين يعتبرون أن الزمن غير قابل للفصل عن الفراغ»^(١) .

ثم يقول كاريل « يوجد في أفراد معينين عنصر روحى قادر على السفر فى الزمن .. فقد ذكرنا فيما قبل أن البصر المغناطيسى يرى الأشياء ليس فى الحوادث السحيقة الاتساع فقط ، ولكن أيضا أحداث الماضى والمستقبل فيبدو كأنهم يجولون بسهولة فى الزمن والاتساع ، أو يهربون من الزمان انماضى ليتأملوا الماضى والمستقبل كما تستطيع ذبابة أذ. تتأمل صورة اذا لم تسر على سطحها ، وانما عندما تطير على بعد قليل فوقها .

ويقودنا الحديث عن حقائق التكهّن الى عتبة عالم مجهول .. ويبدو أنها تشير الى وجود مبدأ روحى قادر على الانتشار خارج حدود أجسامنا . ويترجم اخصائيو علم الأرواح ظواهر معينة بأنها دليل على حياة الشعور بعد الموت .. فالوسيط يعتقد أنه مسكون بروح الميت ، وقد يكشف للقائمين بالتجارب عن بعض تفاصيل لا يعرفها الا الميت فقط ولا تلبث دقتها أن تثبت فيما بعد . ويقول بروس (فيلسوف بريطانى وأستاذ بجامعة كمبريدج) ان فى الامكان ترجمة هذه الحقائق على أنها دليل على بقاء عامل روحى ، لا العقل ، قادر على تزريع نفسه مؤقتا فى جسم الوسيط .. ثم يقول كاريل ان النتائج التى حصلنا عليها من تجارب علم « الاتصال بالأرواح » على جانب عظيم من الأهمية ، ولكن معناها ليس دقيقا » (كتب هذا الكلام قبل سنة ١٩٣٥) (٢) .

ولذا يلاحظ برجسون أن الحياة أقرب الى عنصر الزمان منها الى عنصر المكان ، لأنها عبارة عن حركة دائبة لا تعرف الاستقرار ، ولأن أقوى ملكات الحياة وهى ذاكرة الانسان عبارة عن زمن مخزون ،

(١) عن « الانسان ذلك المجهول » الترجمة العربية للأستاذ عادل شفيق ص ١٢٨ - ١٣٢ .

(٢) عن المرجع السابق ص ٢٠٤ .

وكذلك الغرائز الحيوانية في بعض صورها وأحوالها • كما يلاحظ أيضا أن عقل الانسان أدري بحقائق المكان لكنه لا ينفذ الى صميم الحركة الزمانية انما يصل اليها بالحدس Intuition أو بالبداهة وحدها •

عن مفهوم الزمن

فليس للزمن اذا من كيان خاص به بعد أن أصبح من خصائص المادة لأنه البعد الرابع فيها ، فهو حالة ذهنية قبل أن يكون حقيقة قائمة بذاتها • والمستقبل قد يتصل بالحاضر وقد يلحق بالماضي ، ولذا فاننا في كل لحظة نقتطع جزءا من المستقبل ونضمه الى الماضي فلا ينقص هذا ولا يزيد ذاك ، لأن كلا منهما لا نهائى • ولكن الحقيقة الكونية — فى النهاية — هى أن الزمان عبارة عن حالات متنوعة فى المكان ، وخيوط داخلية فى تكوين المادة الصلبة كما هى داخلية فى تكوين مشاعرنا التى تشعر بها أرواحنا • فهو من داخلنا ، أو هو — بالأدق — حالتنا النفسية وحدها • • • ولذا كانت الأبدية فى كل مكان ، فهمى من حولنا ، بل هى فينا هنا ومنذ الآن ، تنبع من نفوسنا وتتبع منها نفوسنا نبعا صحيحا قويا ، وليست مجرد سراب يظهر من وراء الفضاء •

ولذا تقوى النفس وتنمو مع مرور الزمن ، أما الجسد — وهو ذو أبعاد ثلاثة فحسب — فهو يضعف ويضمحل بعد بلوغ النضج الكامل بتأثير الزمن وحده • وبالتالي فان الدوام صفة تمثل للجسد المادى معنى مغايرا تماما لمعناها بالنسبة للروح • فدوام الجسد ضعف واضمحلال ، أما دوام الروح فنضج فى العقل وفى الفضيلة ونمو فى الوعي وفى الملكات • ومصدر هذا كله أن طبيعة الزمن تغذى الجسد الأثيرى الذى يحمل الروح ويستمد منها الشعور بهذا الزمن ، وبالتالي الشعور بالحياة أزلية متجددة غير قابلة للضعف ولا للفناء ، بل حرة صاعدة على تقيض المادة الهابطة المقيدة على ما لاحظته برجسون فى « التطور الخالق » •

وهذا هو نفس ما تنتهى اليه نظرية النسبية فى خصوص صلة الزمن بعمر الانسان حيث يمكننا « أن نستنتج أن الشخص المتحرك حركة

بطيئة يشيخ قبل الشخص المتحرك حركة سريعة ، بل ان الشخص الذى يتحرك بسرعة النور يعيش خارج الزمن ، أى لا يشيخ أبدا « (١) » .

ومعنى هذا أننا « يجب أن ننسخ من أذهاننا فكرة الزمان والمكان كعنصرين منفصلين ، وألا نعترف إلا بنسيج من العنصرين متداخلين معا تداخلا لا انقسام فيه وهو المتصل الزمكاني الذى ينساب عليه وجودنا . قال منكوفسكى : فمنذ هذه اللحظة يجب أن يتوارى فى الظل الزمان والمكان كأقنومين متميزين ، ولا يبقى فى أعقابهما غير نحو من النسيج المركب منهما معا ، له وحده أن يتصف بالحقيقة » .

ومن عجب أن هذا الذى وصل اليه أينشتين ومنكوفسكى عن طريق الرياضة ، ووصل اليه برجسون عن طريق الفلسفة فى القرن العشرين ، وصل اليه سويدنبرج عن طريق الإلهام منذ منتصف القرن الثامن عشر ، وكتب فيه فى مؤلفه « الجنة والنار » (١٧٥٨) . وفيه يقرر ما ملخصه أنه « فى السماء لا توجد سنون ولا أيام بل تغيرات فى الحالة ، وحيث توجد سنون وأيام يوجد زمن ، وحيث توجد تغيرات فى الحالة توجد حالات » . كما يقول فى مكان آخر « انه توجد فى السماء مسافات كما توجد على الأرض ، لكنهم لا يقدرونها بوسائل القياس التى نعرفها ، بل كل شئ يقدرونه بحسب الحالات الداخلية لأصحابها » (٢) .

ولا توجد وسيلة علمية بمقدورها أن توضح حقيقة صلة الوجود الانسانى بمفهوم الزمن ، وبالتالي بمدى قدرته على الاحساس بالزمن ،

(١) راجع « أينشتين والنظرية النسبية » للدكتور عبد الرحمن مرحبا . بيروت ١٩٦٩ ص ٨٠ .

(٢) عن « الجنة والنار » Le Ciel Et L'Enfer . ترجمة فرنسية بمعرفة L. J. Français . فقرة ١٦٣ ص ١٢١ وفقرة ١٩٨ ص ١٣٨ .

أقوى من وسيلة اخضاع موضوع التنبؤات الصحيحة بأحداث المستقبل لمنهج التحليل العلمى والرياضى. خصوصا منها تلك التنبؤات أو التوقعات الصحيحة التى قد تسند الى عالم الغيب ، وهو ما يمثل حاليا بابا من أهم أبواب الباراسيكولوجى ، على ما سوف يتضح للقارئ من هذه الوقفة القصيرة فى الصفحات الآتية •

من اختبارات درايتون توماس فى التنبؤات

من البحوث المعروفين فى حقل البحث الروحى أسقف بريطانى رائد فى التوفيق بين أصول العلم والاعتقاد وهو درايتون توماس Drayton Thomas راح يجرى اختبارات عديدة فى البحث الروحى الى أن وصل الى اقتناع متكامل عن صحة وصول المنهج العلمى الى ثبوت دوام حياة الانسان بعد الموت • ووضع فى هذا الشأن مؤلفات عديدة تتسم بالمنهج العلمى الصحيح ، كما تتسم بالابتكار المستمر فى أساليب البحث وفى تخير موضوعاته • وهى مؤلفات زاخرة بالأدلة ، مفعمة بتجاربه الشخصية ، متحفظة فى مقدماتها واستنتاجاتها •

ومن هذه المؤلفات « الحياة بعد الموت بالبيّنة » (١) ، و « بعض بيّنات جديدة لحياة الانسان بعد الموت » (٢) (١٩٢٢) • وفى هذا الكتاب الثانى يجد القارئ اختبارات مذهلة له بشأن مدى قدرة الأرواح على قراءة بعض فقرات من الكتب المغلقة المتروكة فى أى مكان من مكتبته الخاصة ، والتى كان لا يعرف هو نفسه ما بداخلها ، وهى اختبارات يطلق عليها فى اطار البحث الروحى وصف « اختبارات الكتب »

Life Beyond Death With Evidence.

(١).

Some New Evidence for Human Survival.

(٢)

وهي قد جرت أيضا بمعرفة باحثين آخرين (١) •

كما توجد اختبارات أخطر منها عن بعض تنبؤات الأرواح عن الأسماء أو الوقائع التي قد ترد في صحف الغد أو ما بعد الغد ، وقد جرى بعضها بمعرفته ، وبمعرفة غيره من العلماء والباحثين • وسجل درايتون توماس النتائج التي حصل عليها عن طريق هذه الاختبارات وتلك ، مستخلصا ببراءة نتائجها المنطقية • وهي يطلق عليها وصف « اختبارات الصحف » Newspaper Tests (٢) •

وفي اختبارات مدى امكان التنبؤ بأحداث المستقبل ، بمعرفة الأرواح ، لا يزال الأسقف درايتون توماس معتبرا من الرواد المرموقين في هذا النطاق ، وقدّم نتائج أبحاثه في كتاب له عنوانه « التنبؤ ودوام حياة الانسان بعد الموت » (٣) وهو يعتمد على بعض تجاربه الخاصة مع الوسطاء بالاضافة الى بعض تجارب الآخرين •

وينتهي الأسقف توماس الى نتائج بالغة الأهمية منها :

أولا : أن بعض أهدافنا الدنيوية يمكن أن تكون محل مراقبة من أصدقائنا الموجودين في العالم الآخر ، وتجعل بمقدورهم أن يؤسسوا عليها توقعات قد تصح غالبا • لكننا اذا ما غيّرنا نحن خططنا أو أرجأنا تنفيذها ، فإن تنبؤاتهم تصير غير صحيحة بقدر تغيير خططنا •

(١ ، ٢) راجع « موسوعة العلم الروحي » Encyclopaedia of Psychic Science عن اختبارات الكتب ص ٣٤ - ٣٥ • وعن اختبارات الصحف ص ٢٦٣ - ٢٦٤ •

ومن مؤلفات درايتون توماس أيضا : -

In the Dawn Beyond Death.

Beyond Life's Sunset.

The Mental Phenomena of Spiritualism.

An Amazing Experiment.

From Life to Life.

Precognition and Human Survival.

(٣)

ومنها ثانيا : أن هناك نموذجا من التنبؤات يعتمد فيما يبدو على قدرة الأرواح على أن تستخدم ، وربما على أن تعدّل ، من خططنا البشرية ، حتى تجعلها متوائمة مع خططها هي •

ومنها ثالثا : أن التعاون يكون أحيانا مطلوبا في الجلسات الروحية التي تقدم الفرصة الملائمة لطلب التعاون (بين الأحياء والمنتقلين) على ما شاهدنا حصوله أحيانا • •

ومنها رابعا : حالات تنبؤ تنتمي الى خطط ترسم في العالم الآخر ، وضعت بدون معاونة من أى انسان متجسد •

ومن هذه النماذج المختلفة للتنبؤات يقول الأسقف ان بمقدورنا أن نستنتج بثقة أن النشاط العاقل لا يجرى فقط على الأرض ، بل ان هناك عقولا في العالم الآخر ، مما يثبت بذاته دوام الحياة بعد الموت •

ومنها خامسا : فئة من التنبؤات هي عبارة فيما يبدو لنا عن اختبارات يقوم بها غير المتجسدين لتحقيق أهداف خاصة بهم •

ومنها سادسا وأخيرا : حالات مذهلة لتنبؤات سابقة تتجاوز قدرة البشر على الفهم » وهى تلك التى وصفتها بأنها عبارة عن تنبؤ خالص ، وكل محاولاتى لتعليقها كانت تثير اهتمامى لكنها لم تنجح » •

* * *

وينتقل الأسقف توماس بب ذلك الى الكلام فى مشكلة الزمن فيقول اما أن الزمن يكون محض خداع ، واما أن يكون هناك نظام آخر للزمن فى ظروف العالم الآخر ، الى حد أن الأحداث التى سوف تحدث هنا يكون قد تم حدوثها هناك ، ولا ريب أن هذا القول يشد اهتمام الدارسين لنظرية النسبية • بل قد يشد اهتمام رجل الشارع عندما يعلم مثلا أن ما يرى حدوثه عندما ينظر الى أحد الكواكب هو نفسه ما حدث هناك منذ ثمانية أعوام مضت • وأن ما يجرى هناك الآن لا يمكن مشاهدته من الأرض الا بعد مضي ثمانية أعوام أخرى !

و « مع ذلك فاني لا أشعر بارتياح عندما أشهد حادثه سيارة .
حدثت ذات يوم من أيام هذا الأسبوع أمام منزلى وأتصور أنها حدثت
من قبل فى احدى ممالك الأثير ! !

لذا اقترحت تفسيراً لا يتعارض مع هذه الحياة كما نعرفها ، وفى نفس
الوقت يلتئم مع ما أخبرونا عنه من ناحية وجود أوجه متعددة للنشاط
فى الحياة الأخرى • وهذا التفسير بايجاز هو أن ثمة عقولاً أسى من
عقولنا بمقدورها أن تتدخل ، بناء على ما تراقبه من أحداثنا مجتمعة مع
ما يخططون هم لأن يفعلوه ، وما يتوقعون حدوثه بحسب الحاضر •

ويمكن مقارنة ذلك بما يقوم به رجال السياسة من تخطيط ، مثلاً فى
مجلس الوزراء ، أو فى اجتماعات القواد فى وقت الحرب • فان ما يفعله
هؤلاء فى الحياة الأرضية ، هو - فيما أتصور - نفس ما يفعله من سبقوهم
الى العالم الآخر » •

* * *

وعن نجاح بعض الأرواح أحياناً فى التنبؤ الصحيح بما سوف ينشر
فى الصحف ، وهى تلك الاختبارات التى يطلق عليها وصف « اختبارات
الصحف » Newspaper's Tests ، فان الأسقف توماس يقول
بشأنها انه أجرى اثنى عشر اختباراً فشل اثنان منها فشلاً تاماً ، أما العشرة
الباقية فقد تفاوتت فيها درجات التنبؤ الصحيح بما سوف ينشر فى احدى
الصحف ، وهى جريدة التيمس Times .

وتبين له أنه فى بعض الأحيان كان التنبؤ الصحيح سببه أن الوقائع
التي كانت تنبأ الروح بنشرها كانت فعلاً معدة للطبع وقت انعقاد الجلسة
الروحية • وفى حالات أخرى لم تكن معدة للطبع فيما يبدو • وعلى أية
حال فان موضعها على صفحة معينة من الجريدة - وهو ما نجح الروح
المراسل فى تحديده أحياناً - لم يكن قد تحدد بعد ، وما كان بالمقدور

معرفة الا بعد ساعة متأخرة من المساء (١) •

وعندما استفسر الأسقف من روح والده عن تفسير تلك الظاهرة أجابه قائلا « هذه الاختبارات جرت باقتراح من أرواح أخرى تقطن في أجواء أعلى مما أقطن أنا ، وقد التقطت أفكارهم • ولا أزال غير متنبّه تماما الى كيفية حصول شخص ما على هذه المعلومات ، وما أزال أتساءل عما اذا كان بمقدور المرشدين الراقين أن يمارسوا نوعا من التأثير بحيث يتلقوا تنبيها يستبينوا صحته في التاريخ المحدد ؟ !

وبمقدورى أن أشعر بما يبدو لى أنه عبارة عن قصاصات وقطع ورق عليها بعض أسماء ، وبعض عناوين موضوعات items • وألاحظ عليها تأشيريات مناسبة ، وبعدئذ أشاهد صورة للصفحة ، وتلك العناوين تتساقط عليها في مواضعها • وكنت في البداية عاجزا عن أن أفعل ذلك • وتبدو لى هذه بوصفها قدرة تلقى بعض الضوء على التنبؤ الصحيح بما سوف يحدث ، أى على تصور ما سوف يحدث لكنه تصور مؤسس على ما هو جار بالفعل في وقت التنبؤ •

وأحيانا أخرى أشاهد تفصيلا أبعد من ذلك عن تصور المستقبل عن غير طريق الرسائل التى أتلقاها منهم • وأعتقد أن هناك ظلا أثريا يستبين حدوث الأشياء التى على وشك الحدوث • ومن المحتمل أن يكون التنبؤ بالأحداث البعيدة جدا أمرا محالا • وليس كذلك الشأن بالنسبة للأحداث التى سوف تقع بعد ساعات محدودة ليس بمقدورى أن أعين مقدارها •

وأعتقد أيضا بمشقة أنه من الممكن النجاح في مثل هذه الاختبارات بالتنبؤ بما سوف ينشر في صحيفة معينة بعد يومين ، وربما - اذا أمكن تفادى الخلط بين الأيام والتواريخ - بعد بضعة أيام • وأعتقد أن

(١) كان الأسقف على صلة تليفونية بجريدة التيمس ، و « بجمعية البحث الروحي » بلندن طيلة هذا التحقيق الفريد في نوعه •

اختبارات الصحف هذه من الجائز أن تقتنع الجماهير أكثر من اختبارات الكتب (أى نجاح الروح المراسل فى أن يقرأ فقرة أو أكثر من كتاب متروك على الرف لا يعلم أحد من الحاضرين عنه شيئاً) •

ذلك لأنه يكون من الواضح عندئذ أن التلبائى (أى التخاطر) يعجز عن التفسير ، عندما تجد فى الصحيفة التى تحددها عنوانا أو نبأ موضوعا بشكل لم تتوقعه ، ولم يكن بمقدورك أن تعلم عنه شيئاً بطبيعة الحال • ويوجد هنا طرازان من الذاكرة يتعاونان معا لتحقيق ذلك : ذاكرتى عن الماضى البعيد ، وذاكرتى عما وجدته فى صباح اليوم بشأن تجهيز الصحيفة للطبع « (١) •

عن نتائج اختباره

ويقول هذا الباحث الكبير أنه صادف مع ذلك بعض تنبؤات دقيقة وصحيحة بشكل مذهل، وكان من المحال توقعها بحسب مقاييسنا الأرضية، لا تنفاء وجود مقدمات ظاهرة لها تحمل على توقعها توقعاً صحيحاً • وأنه سأل عن تعليلها أحد الأرواح المراسلة فأجاب أنه : « بالنظر الى ما يبدو من معرفة بعض الأرواح للأحداث كما سوف تحدث فى الزمن المستقبل ، فإن هذا يبدو تعليله - حسبما حدثت من قبل - بما نطلق عليه هنا وصف « الحاضر الأزلى » The Eternal Now

ولقد تصورت أنا نفسى مرارا أن أسبوعك المقبل هو أحيانا يومنا اراهن • وقارنت ملحوظاتى فى هذا الشأن بملحوظات الآخرين ، ووجدت أننا على اتفاق فى ذلك • وكنت أحيانا كثيرة غير متيقن مما اذا كان شيئاً منها قد حدث لك بالأمس أم أنه سوف يحدث غدا •

وفى الحالة التى ذكرتها من الجائز أن تكون الحادثة التى حدثت قد شوهدت مسبقاً بوصفها صورة لما سوف يحدث • ومشاهدة بعض رؤى

(١) عن « موسوعة العلم الروحى » صفحة ٢٦٣ - ٢٦٤ •

عن المستقبل أمر جرى بلا ريب ، وأعطيت عنه أوصاف بدقة غير مألوفة •
فهناك شيء يشبه انعكاس الرؤية على شاشة ، أو دعنا نقول انه بمثابة
إشارة تائهة Stray Beam تخترق نافذة الزمن ، أو جداره • وليس
من المناسب لهذه الإشارة أن تعمل دائما ، لكن مسموح لها من آن لآخر
أن تبين أن بمقدورها أن تفعل ذلك » •

وإذا كان مراسلون الروحيون قد قالوا لنا انهم حصلوا على التنبؤ
بالأحداث المستقبلية من أشخاص يقطنون في مستويات أعلى من مستوياتهم،
فان مفاد ذلك هو مجرد تحريك موضع المشكلة الى خطوة أبعد مما كان ،
لكن مع بقائها معلقة بغير حل •

وما يقولونه لنا من أنهم بمقدورهم أن يصبحوا أحيانا متنبئين
لتحدث المستقبل ، بغير أن يعرفوا كيف جاءهم ذلك التنبيه ، يتلاءم مع
اختباراتنا الخاصة • فنحن أحيانا قد تنبه لاقترب حدث ما ، بغير أن
نعرف كيف استيقظ التنبيه في الوعي •

ولا أشير بذلك الى تلك الحالات النادرة والمثيرة التي يطلق عليها
« فوق المألوفة » supernormal بل أتحدث عن آلاف من تلك
الحالات التي تحدث كل يوم عندما نشاهد ، أو نسمع ، أو نتحسس
بأيدينا ، أو تذوق ، أو نشم ما قد يحدث فيما بعد • وتشور دهشتنا لذلك
رغم أننا نكون قد تعودنا عليها منذ الطفولة ، ونفشل في أن نعثر على
تفسير لهذه الأحداث التي قد تتكرر ، وتحدث بانتظام ... و لانعرف
كيف يحدث ذلك • بل يوجد بين المخ والوعي الشخصي تسلسل غامض
لا تتمكن جهود الانسان من فهمه • فنحن ، شأنا في ذاك شأن مراسلينا
الروحيين ، نعلم بدون أن نعرف كيف نعلم بعض الأحداث المستقبلية •

وذات مرة بعد أن حدثني الروح المراسلة الزى Elsie
عن التنبؤ بأمريين ثبتت صحتها فيما بعد قالت « أنا لا أعرف كيف

ولا لماذا ، لكننى أعلم فقط أن هذا سوف يحدث • فهناك حالة تبدو كما لو كانت عبارة عن وضع أصبح الانسان على قلب الحقيقة ، لكن بدون أن يعرف هذا الانسان كيف وصل اليها • ان برقية الحقيقة موجودة أمامى ، وهى تنبئ بالصدق • وأحيانا أعرف أن شيئا ما صحيح ، لكن لا أعرف كيف ولا لماذا » •

ثم قالت الزى « ان ما يحدث هو الحاضر ، لكن اذا كان ثمة شيء قد يحدث مستقبلا ، فهو عندئذ لا يساعد على التنبؤ ••• وهناك أشياء كثيرة قد تحدث وقد لا تحدث ، بحسب سهام الصدفة ، فهى غير موجودة بعد • وهذه السهام هى غالبا عبارة عن استخدام سيء لحرية الاختيار • فهى تتوقف علينا لا على القدر • وما يحدث على التحقق هو الحاضر ، ومن هنا تجيء غرابه التنبؤات الصحيحة التى تجرى عندما يكون موضوعها شيئا يقع خارج النطاق المحدود لما نملكه من رؤية ، ومن أفق » •

ويلاحظ المراسلون الروحيون أحيانا أنهم « يشعرون بقوة » أن حدثا ما سوف يحدث •••• وهذا النموذج من التنبؤ الصحيح يعبر عن الحقيقة الأساسية من التنبه awariness • وهو يذهانا بوصفه أمرا غريبا لأنه أقل شيوعا من صور التنبؤ الأخرى التى تحدث معنا فى وعينا اليومى • فحين يصبح المراسلون الروحيون أحيانا متنبهين الى قرب حدوث الأحداث التى قد تجرى فى المستقبل القريب ، فائنا نكون متنبهين على وجه الدوام للأشياء التى تجرى بالقرب منا ، وهذا التنبه هو لغز فى حد ذاته اذا ما حاولنا أن نفهمه عن طريق حواسنا •

وأولئك الذين يدركون أن الحياة بعد الموت تقدّم أفقا بلا حدود للتطور التدريجى يكون من المنطقى أن يفكّروا فى أن بعضا بالأقل من

أولئك الذين توفوا منذ آلاف من السنين الماضية يكونون قد حصلوا على مستوى من الادراك ومن طاقات العقل يتجاوز بكثير مدى امكانيات تصورنا •

وحتى على الأرض هناك جماعات متخلفة من البشر تقطن الغابات ، لم تتحدث مع أجانب عنها ولا مع سياح ، ويستحيل عليها تماما أن تدرك شيئا عن تنفيذ بعض الأمور اليومية المألوفة عند المتطورين ، ويستحيل تماما افهامها كيف أننا نسافر بالقطار ، أو نتحدث بالتليفون ، أو نستمع الى الاذاعة

وخلال سنوات عديدة لى من الحوار مع أصدقائي فى العالم الآخر ، أصبح لدى وضوح متدفق عن أنهم لم يظلوا متوقفين على حالهم بشأن طاقة العقل ، بل لقد تزايد عندهم نشاط العقل واحراز المعرفة •

وعندما يضع أى انسان فى الاعتبار مدى نمو القدرة على المعرفة خلال سنوات قليلة على الأرض تمضى بين المراهقة والبلوغ ، يمكنه أن يتصور بسهولة مدى التطور الذى يمكن أن ينعم به أولئك الذين أمضوا قرونا عديدة هناك ، بدون أن تعوق أوجه نشاطهم فترة من النوم تستغرق ثلث وقتهم (كما تفعل نحن)

وما لم تتخلص من أوهام مخادعة معينة فليس بمقدورنا أن نحصل على بعض حقائق الوجود العسيرة الفهم التى منها طبيعة الوقت •

* * *

ثم ان طاقاتنا العقلية تطورت وهى تصارع احتياجاتنا المادية ، ويبدو عاجزة حتى الآن عن أن تفهم فهما صحيحا بعض الحقائق مثل ماهية المكان ، ومثل دوام الزمان بلا بداية ولا نهاية ، ومثل كيفية عمل الذاكرة والادراك • وقد يكون تفهم التوقع الصرف لأحداث المستقبل أقل صعوبة من هذه الأمور ، ومع ذلك فهو عسير - بما يكفى - على طاقاتنا العقلية الراهنة •

وبمقدور بصر الانسان أن يرى الى مسافة محدودة من حوله • لكن
بمقدور التلسكوب أن يكشف لبصره عن أبعاد واسعة في الفضاء ، بل الى
أبعاد فشلوا في الوصول الى حدود لها ، لأن ما وراءها يتجاوز بكثير
حدود الابصار •

كذلك الشأن أيضا عندما يحاول العقل أن يستكنه ما يتجاوز حدود
حياته المادية والاجتماعية من حوله ، فانه سيجد نفسه في حيرة لكي
يعرف كيف رست الأرض تحت قدميه ، أو ماذا يجري من أحداث في قلب
الأرض ؟ وخيال الانسان هو وسيلته في هذا الموضوع وفي غيره ...
ولذا فان الغالبية العظمى من البشر تفضل أن تتقبل الحياة على علاتها ،
وبحسب قيمتها الظاهرة تاركة للعلماء والفلاسفة أن يبحثوا وأن يفتشوا في
تلك الأمور التي لا يبدو أنها متصلة مباشرة بمطالبنا أو بمباهجنا •

ومن المدهش أن الناس يتقبلون الاحساس بالوقت بنفس الأسلوب ،
ولا يتنبهون لما فيه من لغز ، ولما يتصل بهذا اللغز من احتمال التنبؤ
الصحيح ببعض أحداث المستقبل • وهم يظنون مقتنعين بسبب الاختبار
الروحي بأنهم كلما خطوا الى الأمام خطوة ثابتة في طريق أداء الواجب ،
فانه ستتضح لهم أبعاد أطول لهذا الطريق خطوة فخطوة ، بفضل عناية الله
التي عبّدت لهم مقدما هذا الطريق • ولمثل أولئك الأشخاص يبدو الارشاد
الروحي في حياتهم حقيقة واقعة •

وليسوا قلائل من بيننا أولئك الذين بمقدورهم أن يشهدوا بثقة
أن يد الارشاد تقود حياتنا • فاذا ما نظرنا الى الورا عبر السنين ، يمكننا
أن نشاهد بوضوح كيف أن أبوابا معينة كانت مغلقة في وجوهنا مع أننا
كنا نتمنى أن ندخل منها ، بينما أن أبوابا أخرى فتحت أمامنا على غير توقع
مننا ، فقادتنا الى طرق لم تكن نعلم عنها من قبل شيئا •

والكي نجعل هذه الحقيقة حية في عقل الانسان المتشكك يكفي أن
تسرد قصة انسان ما • فاذا كان هناك انسان يميل الى أن ينسب « الحياة

الخاضعة للإرشاد « guided life الى محض تسلسل عدد من الصدفة السعيدة ، فانه يكون أدنى منطقاً بقليل من انسان آخر يزعم ان تلك السيارة التي تسير في ازدحام شديد تنجو من التصادم ، وتلتزم الخط الصحيح للسير ، بسبب سلسلة من الحركات السعيدة وليدة الصدفة ، التي ليس من ورائها يد مسئولة تمسك بعجلة القيادة

وعندما يثار أى نقاش بشأن التوقع الصحيح أو التنبؤ بأحداث المستقبل فان مشكلة الجبر والاختيار تثار عادة • وكثيرون شعروا ازاءها بالحيرة وبالصعوبة وأنا مقتنع بأن كل واحد منا يملك حرية اختيار داخل حدود متسعة ، ولذا فهو مسئول عن الاختيار الذي يقوم به •

فنحن على هذه الأرض نصنع أخلاقنا بسبب اختيار ما هو أسوأ ، أو ما هو أحسن ، أو الأحسن • والاختيار يشكل طبع الذات التي هي أنفسنا • وبقدر ما نحسن التشكيل هنا ، بقدر ما يكون الطبع حسناً عند وصولنا الى ذلك العالم الآخر • فسوف نجد أنفسنا مؤهلين تأهيلاً قوياً أو ضعيفاً لكي تنعم مباشرة بتلك الفرص الأوسع لتلك الحياة ، أو بالعكس سنجد هذه الفرص محدودة بمقدار حدود عجزنا ، وقصور طبعنا (١) •

* * *

ثم يضيف الأسقف توماس قائلاً : اتنا هنا بلا ريب في وسط مكان وزمان بلا حدود ، فهل حدث ذلك بمحض صدفة عمياء ، أم هو نتيجة تخطيط نافع بعيد المدى ؟ ان هدفي من الكتابة هو أن أحمل القراء اني نفس اليقين المشرق الذي نعمت به طويلاً ، وهو يقين يسبغ على هذه الحياة الدنيا مغزى موفور الثراء ، بالإضافة الى رؤية واسعة الأفق نحو السماء •

وكما قال هوايتير Whittier في نشيده :

(١) تلخيص عن درايتون توماس • المرجع السابق صفحة ١٠١ -

لماذا وكيف ؟ ان الله يعلم كل شيء •

فقط أنا أعلم أنه رحيم •

وأن كل ما قد يجرى الى الأبد •

هنا أو هناك لا بد وأن يكون أفضل ما فى الامكان •

والخاتمة التى خرجت بها من البيّنات التى تخيّرتها — وهى من ثمار حصاد ثلاثين عاما من البحث — من شأنها أن تعزز نعاليم الدين عن أسلوب الحياة الذى يتعين على الانسان أن ينتجه • فاذا اتبعناه ، فانتا نسير الى طريق الحياة التى وصفها السيد المسيح بالحياة الأبدية ، أى تلك الحياة الأكثر وفرة • وهذا هو الأسلوب الذى يتسق مع الحياة فى تلك الممالك السماوية المخصصة للصالحين •

وأولئك الذين يتعلمون كيف يحيون على هذا الأسلوب سوف يجدون أنفسهم معدين للحياة السعيدة • أما اذا فشل الانسان فى أن يعد نفسه للحياة السعيدة التى تلى الموت فسوف يجد نفسه مجبرا على العيش فى مناطق غير سعيدة ، حتى يستعيد تلك الدروس التى أهملها ، ويصبح قادرا على الارتقاء •

وأعظم هدف لمراسليّ الروحانيين كان هو تعليمنا ذلك • وعندما وصفوا لنا حياتهم ، وشتى صور نشاطهم فى العالم الآخر ، فذلك على أمل أن يتأكد بنو البشر أن هناك فعلا ما يستحق تحمل العناء لأجله ، وما يستحق التطلع نحوه الى الأمام ، والاستعداد للوصول اليه عن طريق الصلاة ، والجهد الشاق •

وأسأل الله يبارك كتابى هذا ، ويجعل منه مصدرا لكى يلهم قراءه ايانا بالله أكثر حيوية مما كان ، وأملا أقوى مما كان نحو المستقبل، وحباً أكثر التهاباً نحوه ، ونحو كل بنى البشر (١) •

(١) عن المرجع السابق ص ١١٤ — ١١٥ •

وقائع أخرى عن تنبؤات صحيحة

وإذا كان العلماء قد حيرتهم ظواهر التنبؤات الصحيحة وكلما تقدموا في الدراسة عنها وجدوا ظواهر أخرى أكثر إثارة ، مما يتطلب بحثها أن يبدأوا من حيث انتهوا • ولعل من أغرب ما وقع وأعجب ما حدث ، ما نشر في معظم صحف ومجلات العالم في شهر أبريل عام ١٩٧٧ وكانت عناوين ما نشر في صحفنا المصرية (طالب أمريكي يتنبأ بأكبر كارثة طيران ، أغرب من الخيال • طالب أمريكي تنبأ بكارثة طيران وتصادم طائرتي الجامبو) •

أما هذا الحدث الغريب الذي وقع فقد نشر عنه « توجه عدد من علماء النفس في جامعتي هارفارد وكاليفورنيا الى مدينة درهام Durham في كارولينا الشمالية بالولايات المتحدة الأمريكية لاجراء دراسات نفسية على الطالب لى فريد Lee Fred الذى طلب من عميد جامعة ديوك في درهام الاحتفاظ بمظروف كتب فيه رسالة خاصة في حضور عدد كبير من أساتذة الجامعة وأغلقه على أن يفتح المغلف في تاريخ ٢٩ مارس أى بعد ثمانية أيام من تحرير الرسالة • وفي نفس التاريخ فتح عميد الجامعة بحضور الأساتذة المظروف المغلق وسرعان ما أصيب الجميع بالذهول اذ كانت به الرسالة التالية :

سيدى العميد :

في كل مرة تشكون في امكانياتى التى لا أعرف مصدرها وتقولون أن التنبؤ خرافة • هذه المرة لن يتمكن أحد من الشك في امكانياتى •• انتى أتوقع أن أقرأ يوم الاثنين القادم ٢٩ مارس على الصفحة الأولى من صحيفة نيوز اند أوبزرفر وصحف العالم برمته ما يلى :

«مصرع ٥٨٣ شخصا في حادث تصادم طائرتى بوينج ٧٤٧ في أكبر كارثة في تاريخ الطيران » •

وذهل أساتذة الجامعة وطلبوا من بعض الاخصائيين في جامعتي هارفارد وكاليفورنيا الحضور بسرعة لاجراء فحوصات على الطالب لمعرفة أسباب هذه الظاهرة الروحية بعد أن تحقق ما توقع تحديدا •

فكيف أمكن لهذا الطالب أن يرى حادث تصادم طائرتين من نوع البوينج سيتع بعد ثمانية أيام ويحدد عدد القتلى تحديدا قاطعا بل ويقرأ عناوين الصحف التي ستصدر يومها •• هل يمكن للعلم أن يفسر ذلك الا بأنها ومضة روحية فيها تحررت الروح من سلطان الجسد - نرى المستقبل في جزئية منه - حاضرا ••

وهذا الذي تنبأ بحريق نيويورك الذي وقع أخيرا •• قبل أن يقع يومين وقرأ عناوين الصحف التي ستصدر بعدها - فقد نشرت مجلة أكتوبر في عددها الصادر آخر يوليو عام ١٩٧٧ وتحت عنوان (الرجل الذي تنبأ بحريق نيويورك) ما يلي « أحد الأمريكيين الذين يعملون بالسحر أرسل خطابا الى رئيس تحرير صحيفة نيويورك تايمس وطلب اليه أن يفتح هذا الخطاب • وبعد يومين عندما فتحوا الخطاب وجدوا الساحر يقول : سوف تكون عناوين الصفحة الأولى في جريدتكم اليوم هكذا « اظلام تام في المدينة •• القبض على مئات من اللصوص » وهو بالضبط ما جاء في الصفحة الأولى من صحيفة نيويورك تايمس » •

ان أمثال هذه الحوادث كثيرة ومنتشرة ولا تعليل لها - الا عن طريق الدراسات الروحية - التي تضعها تحت ظاهرة ومضات روحية لرؤية أحداث قادمة •

لقد استقر الرأي أخيرا بعد الدراسات العديدة ، وبعد المناقشات والجدل بين المؤيدين والمعارضين على أن هذه الطاقات الروحية حقيقية موجودة وملموسة ومتاحة ولا تحتاج الى برهان لاثباتها •• ولا الى دليل لتأكيدا •• لذلك نجد أن معظم ما يكتبه العلماء من غير المتخصصين في الروح •• يعترفون فيه بهذه القدرات الروحية بل ان كبار الأطباء وعلماء

التشريح وأساتذة الجراحة قد تضمنت كتاباتهم النصوص الصريحة على وجود هذه الطاقات .. فيقول حجة الطب الدكتور الكسيس كاريل (١) في كتابه (الانسان ذلك المجهول) ما نصه :

« ان وجود الاستشفاف والتواصل عن بعد هو من المعطيات المباشرة. للملاحظة ، يدرك ذوو الجلاء البصرى بدون وساطة أعضاء الحس أفكار شخص آخر وهم يعرفون كذلك أحداثا بعيدة ان قليلا أو كثيرا في المكان والزمان ، هذه المقدرة خارقة وفريدة في بابها ، انها لا تنمو الا عند عدد قليل جدا من الأشخاص ولكنها موجودة في حالة بدائية عند كثير من الأفراد وهي تمارس دون جهد وبطريقة خاطفة ، وهي تبدو بسيطة جدا لمن يمتلكونها ..

وهي تتيح لهم معرفة بعض الأشياء معرفة أكثر يقينا من تلك التي يحصلون عليها بأعضاء الحس ، فهم يرون أفكار أى شخص بالسهولة عينها التي يحللون بها تعبيرات وجهه ، ولكن كلمة يرى وكلمة يحس لا تعبران تماما عما يحدث في شعورهم .. وهم لا يرون ولا يحسون ، وانما يعرفون .. ويبدو أن قراءة الأفكار والأحاسيس تمت في آن واحد بصلة للوحى العلمى ، والجمالى ، والدينى . وأيضا ظواهر التواصل عن بعد ، اذ يحدث في كثير من انحالات تواصل عند الموت أو الخطر الشديد بين شخص وآخر . فيظهر الشخص المحتضر أو ضحية الحادث حتى ولو لم يعقب الموت هذا الحادث لحظة في صورته المألوفة لأحد أصدقائه وكثيرا ما يظل الطيف صامتا .. وأحيانا يتكلم ويخبر عن موته ..

وأندر من هذا أن يرى صاحب الاستشفاف على مسافة كبيرة منظرًا أو شخصا أو مسرحا لبعض الحوادث يصفها وصفا صحيحا دقيقا .. وقد

(١) مدير معهد باسستير بنيويورك وحائز على جائزة نوبل في الفسيولوجيا . راجع ما سبق عنه في الجزء الأول ص ٧٢ - ٧٣ .

وقع لأشخاص عديدين ليسوا موهوبين عادة بالاستشفاف مرة أو مرتين خلال حياتهم أن خبروا التواصل عن بعد ... ومن المؤكد أن الفكر يمكنه الانتقال مباشرة من كائن بشري الى كائن بشري آخر حتى ولو بعدت الشقة بينهما •

وهذه الحوادث - وهى من اختصاص العلم الروحى الحديث - يجب قبولها كما هى أنها جزء من الحقيقة • وهى تعبر عن جانب من جوانب الكائن الانسان غير معروف على وجهه الصحيح وربما فسرت لنا الاستشفاف البالغ الذى يتمتع به بعض الناس « (١) » •

من اختبارات أوستى وریشيه

وفى هذا الشأن يقرر أوجين أوستى Osty مدير المعهد الدولى لما وراء الروح بباريس • • فى مؤلفه عن « المعرفة فوق العادية » (٢) « ان اثنى عشر عاما من التجارب الشخصية فى التنبؤات عن المستقبل على عدد ضخم من الأشخاص أعطتني يقينا مطلقا أن ثمة كائنات انسانية يمكنها أن تتوقع أحداثا فى حياة غيرها • وفى هذا الشأن لدى نفس درجة اليقين التى لدى عن وجود ما نسميه الأرض ، والشمس ، والكواكب ، والمعادن ، والنباتات والحيوانات » •

كما يقول أيضا شارل ريشيه (جائزة نوبل فى الفسيولوجيا) بعد بحوثه الشاقة الدقيقة فى موضوع استشعار الأمور المستقبلية (٣) « ان ثمة نتيجة ينبغى أن تستخلص من جميع هذه الوقائع الخطيرة أحيانا والتافهة

(١) عن عبد الرزاق نوفل فى مؤلفه « من أسرار الروح » القاهرة ١٩٧٧ ص ١٠٨ - ١١٢ • وتوجد وقائع أخرى صارخة عديدة لتنبؤات صادقة عن المستقبل فى الكتاب الآتى : بـ

Mabel Telford : Strings for a Broken Lute London 1971.

Connaissance Supra Normale.

(٢)

وله ترجمة انكليزية بعنوان :

Supernormal Faculties in Man

(٣) راجع ما سبق عنه فى ص ١٢٨ - ١٣١ •

أحيانا أخرى ، وهى نتيجة لا يمكن أن تنال منها انتقادات التفاصيل ، وهى أن استشعار الأمور المستقبلية حقيقة قد ثبتت • وهى حقيقة غريبة : بل مفارقة ذات مظهر خارق للعقل ، ولكن الانسان مضطر فى النهاية أن يتقبلها •

ولذا فان بعض الأشخاص يمكنه فى ظروف خاصة - لم يمكن معرفتها بعد - الانباء عن وقائع مستقبلية ، وأن يعطى هذا البعض تفاصيل دقيقة ، ودقيقة الى حد أنه لا يمكن تفسيرها عن طريق بعد النظر ، أو التعاصر الزمنى coincidence ، أو الصدفة •

وهؤلاء الأشخاص هم فى الغالب ، ولكن ليس دائما أشخاص يمكن تتويعهم مغناطيسيا ، أو وسطاء •

وبالتالى ينبغى كنتيجة حتمية أن نفترض أن ملكة المعرفة الخاصة ، الغامضة ، المجهولة فى طبيعتها وفى ملابساتها التى سبق أن أطلقت عليها ملكة الادراك خارج الحواس La Cryptesthésie لا تظهر فحسب بالنسبة للأمور الماضية أو الحاضرة ، ولكن بالنسبة للأمور المستقبلية أيضا •

ومعرفة الحاضر وراء الروحية شاذة الى حد أن معرفة المستقبل لا تبدو أكثر منها شذوذاً بكثير فمثلا (أ) يعلم أن (ب) قد غرق فى نفس هذه اللحظة وهو على بعد ألف كيلو متر منه ... فكيف يتأنى له أن يعرف ذلك ؟ هذا ما نجهله تماما • ومثلا (أ) ينذر أن (ب) سيغرق غدا ، ان هذا لغز أضخم قليلا من سابقه ، وهذا كل ما نعلمه • وفى نطاق الاستشفاف وراء الروحي ، يكون العجب عميقا ، والغموض كثيفا الى حد أن قدرا قليلا من الفحوص ومن العجب لا ينبغى أن يروعنا ، سواء أكان بالزيادة أم بالنقصان •

وهل ينبغي أن نخلص من ذلك الى أن الوقت ينبغي أن يعد مجرد صورة مشوهة من تكويننا العقلي ؟ وأن كل مستقبل محدد منذ الآن بطريقة نهائية ؟ وأن حرية الاختيار ليست الا مجرد خداع ، وبالتالي فلا ينبغي أن توجد مسئولية خلقية ؟ يمكن أن تؤسس على ذلك مناقشات مستفيضة ، ولكنني لا أريد بالمرّة أن أدخل هنا في اعتبارات قد تنتمي الى « ما وراء الطبيعة » أكثر مما تنتمي الى « ما وراء النروح » •

ولن أدع نفسي أنزلق الى افتراضات جوفاء ، بل على أن ألتزم بالنطاق الضيق للوقائع ما دامت توجد وقائع ظاهرة ولا نزاع فيها عن استشعار الأمور المستقبلية • أما التفسير فقد يجيء أو لا يجيء فيما بعد ، وهو لا يمكن أن ينال من الوقائع الثابتة غير المشبوهة عن هذا الاستشعار •

وهذه الوقائع هل تعزى الى مجرد قدرة العقل الانساني أم الى قدرات أخرى عاقلة تؤثر في عقولنا نفسها ؟ ان من المحال في الوقت الحاضر البت برأى ، وانما اكتفين ابتداء بأن نورد هذه الوقائع على وجه الدقة •

وان من الجسارة التي لا تغتفر أن أقول كما قلت باصرار أن ثمة استشعارا للأمور المستقبلية اذا لم تقم الأدلة على ذلك قاطعة ووفيرة وهو ما صنعه فيما أعتقد « (١) » •

* * *

ومن التجارب الدقيقة تلك التي تمت مع الوسيطة السيدة بيروتيه Peyrouet داخل « المعهد الدولي لما وراء الروح » • وقد اشترك فيها أوجين أوستي وشارل ريشيه ووردت تفاصيلها في مجلة المعهد ، وفي كتاب للعلامة ريشيه عنوانه « المستقبل والتنبؤ » (٢) •

Traité de Métapsychique.

(١) عن « كتاب ما وراء الروح »

طبعة ١٩٢٣ ص ٥٢١ ، ٥٢٢ •

L'Avenir et la Prémonition.

(٢)

والمستفاد من خلاصة هذه التجارب أن التنبؤ لا يمكن أن يتم —
فيما عدا حالات نادرة — بصورة كاملة ونهائية • وأنه يزداد وضوحا بقدر
اقتراب الحادثة موضوع التنبؤ من التحقق • فقد ظلت السيدة يرونيه
خاضعة لمدة عامين متتابعين لبحوث أوستي وريشيه • وكانت دائسة
الاصرار على قرب وقوع حادثة معينة طبقا للتفصيلات الآتية :

— ١٨ مارس ١٩٢٢ : « انكم تواظبون على الحضور بانتظام الى
عشاء مقصور على الرجال • أحدهم سيقوم بمغادرة حيث ستحدث
حادثة وفاة » •

— ٢٤ ابريل ١٩٢٢ : « سقوط أحد أصدقائك ووفاته • انه رجل
علمي » •

— ٢٣ مايو ١٩٢٢ : « موت صديق بسبب حادثة قريية • وهي
حادثة سترتب عليها تقديم عرض اليك ، ويمكن أن تغير عمالك » •

— ٢٠ يناير ١٩٢٣ : « موت مباحث لرجل علم بسبب حادثة • موت
اثنين في رحلة بعيدة » •

— ١٧ فبراير ١٩٢٣ : « حادثة ووفاة لرجل علم تعرفونه • حادثة
وسقوط في مغادرة » •

— ١٧ مارس ١٩٢٣ : « موت بعد صدمة في الرأس بسبب حادثة •
وهذا الموت سيلقى عليك عبئا ، أو عملا » •

— ٢١ أبريل ١٩٢٣ : « موت رجل علم قريب منكم • ألا ترغب في
ركوب الجويا دكتور ؟ » •

— أول ديسمبر ١٩٢٣ : « أي موت هذا هو الذي ستعلم عنه
قريبا ؟ ! » •

— ٢٢ مارس ١٩٢٤ : « ستعلم عن وفاة رجل علم تعرفه جيدا •
ان طبيبا سيسقط به جهاز متحرك تلقائيا ، بعيدا وهو في رحلة » •

— ٤ ابريل ١٩٢٤ : « موت قريب منك نتيجة حادثة في الخارج »
مثل غرق سفينة » •

— ٣١ مايو ١٩٢٤ : « موت في حادثة لرجل تعرفه • موت في
مغادرة بالخارج » •

— ٩ يوليه ١٩٢٤ : « ان موتا سيسبب لك ذهولا شديدا • حادثة •
سفر في رحلة • موت رجل علم • انقلاب في حياتك » •

وبعد خمسة أيام من هذه الجلسة الأخيرة ، أى بتاريخ ١٤ يولية
١٩٢٤ ، كان الدكتور جوستاف جيلي Gustave Geley (١) مدير
هذا المعهد في زيارة الى بولندا لحضور بعض التجارب مع أحد الوسطاء ،
وسقطت به طائرة خاصة كان قد استقلها لتوه عائدا من وارسو ، وقتل
في الحادث كما قتل الطيار ، ولم يكن في الطائرة غيرهما •

ويعلق ريشيه على هذه التنبؤات قائلا « كم كان صحيحا كل
ما قيل ! ! طبيب • صديق لأوستي • كان يتعشى معه كثيرا • رجل
علم • موت لاثنين (اذ قتل الطيار كما قتل جيلي في الحادث) • في
الخارج في مغادرة (لأن الحادث حدث بمجرد مغادرة مطار وارسو حيث
سقطت الطائرة) • انقلاب في حياة أوستي لأنه هو الذى حل محل
جيلي في ادارة « المعهد الدولى لما وراء الروح » • ونضيف الى ذلك
هذه الاشارة الفريدة بجلسة ٢١ أبريل ١٩٢٣ وهى : « ألا ترغب في
ركوب الجو يا دكتور ؟ » •

ثم يضيف ريشيه أنه « مما هو جدير بالذكر هذا التكرار الذى
لا يتوقف لنفس النبوءة : « حادثة • سقوط • موت شخصين • رجل
علم • في الخارج • عند مغادرة » •••

(١) راجع ما سبق عنه في الجزء اول ص ١٤٠ — ١٤٢ •

صلة ذلك بالجبر والاختيار

وكانت هذه الحادثة بين العوامل التى دفعت ريشيه الى اعتناق فلسفة الحتمية *déterminisme* • لكن أوستى كان يميل الى القول - على العكس من ذلك - بأن المستقبل غير محدد ، وحيوى ، ومتذبذب ، وفى حالة بناء لا يتوقف ، ويبدو أن هذا هو رأى السائد الآن فى الفقه الروحى والذى يلتزم تماما مع مبدأ المسؤولية الأخلاقية للانسان عن أفعاله •

ويبدو أن الفيلسوف كامى فلاماريون *Camille Flammarion* كان على حق عندما لاحظ : « أن الانسان يرى ما سيحدث ، على نفس نحو رؤية ما حدث • فاذا كانت الارادة ، والهوى ، والظروف ، قد أدت الى نتيجة أخرى ، فان هذه النتيجة الأخرى هى التى كان سيرها الرأى • ومن ثم فان رؤية المستقبل لا تنال من حرية الارادة • كما لا تنال منها رؤية الماضى » •

كما يضيف فلاماريون قائلا : « ان الوقائع التى كانت تبدو متعارضة بحسب ظاهرها يمكن تفسيرها الآن عن طريق معرفة الأشياء ، وارتفاع بالون أمر طبيعى كسقوط حجر • فليكن اذا الأخلاقيون عن الاعتراض بوجود بعض نتائج ضرورية محددة مقدما كيما يرفضون قبول امكان حدوث تنبؤات صحيحة عن المستقبل مسلّم بها وخضعت للرقابة • فان التعارض محض أمر صورى، وان الضرورة أو الحتمية *déterminisme* ليست هى القدرية *fatalisme* » •

وفى نفس هذا الموضوع يقول أوليفر لودج *Oliver Lodge* « هناك فكرة تضىء لنا هذا الطريق ، وهى أن الزمن مجرد أسلوب نسبى للنظر الى الأشياء • فنحن نتحرك فى وسط ظواهر بسرعة معينة ، ونفس هذا السير الشخصى للأمام يجرى بأسلوب موضوعى ، كما لو كانت الأحداث تفسير حتما بنفس هذا الأسلوب الشخصى ، وبنفس السرعة بالضبط ، ومع ذلك فان هذا مجرد أسلوب للنظر الى الأمور •

وفي معنى من المعانى يمكن للأحداث أن توجد دائما بالنسبة للماضى ، وبالنسبة للمستقبل أيضا ، وربما نحن الذين نفد الى الأحداث ، وليست الأحداث هي التى نفد اليها . ويمكن أن يكون مفيدا لنا مثال شخص يركب قطارا . فان هذا الشخص اذا لم يمكنه أن يغادر القطار ، ولا أن يغير سرعته ، فان من المحتمل جدا أن يتصور المناظر كما لو كانت تتتابع أمامه فى الحدوث ، ويصبح عاجزا عن أن يتصور أنها كلها موجودة معا من قبل » .

* * *

وهذه الوقائع وتلك عن التنبؤات الصحيحة الدقيقة وفيرة الآن ، ولا تنفى طبعا وجود تنبؤات كاذبة أوفر منها عددا . لكن المشكلة هي فى تعليل التنبؤات صحيحة عندما تتجاوز فى صحتها معدلات الرياضة للصدفة ، وهو ما حدث فى حالات عديدة كما سبق أن بينت آنفا .

وقد عرضت فيما سبق لارتباط هذه المشكلة بمشكلة الجبر والاختيار فى أذهان بعض العلماء . وقد أثار أيضا هذه المشكلة واحد من أعلام الرياضيين فى القرن الحالى وهو جون و. ديون John Dunne (١٨٧٥ - ١٩٤٩) فى أكثر من كتاب له منها كتاب بعنوان « تجربة مع الزمن » (١) (١٩٢٧) وقد استعرض فيه نظريته عن المستقبل بوصفه محددا وثابتا ولا يتغير .

واستند ديون فى ذلك على وجود حالات عديدة لتنبؤات صادقة تتجاوز معدلات الصدفة . ويقول اتنا اذا ما احتفظنا بسجل لأحلامنا التى تحدث فى بضعة شهور لتبين لنا أن نسبة كبيرة منها قد حققتها الأيام .

An Experiment with Time.

(١)

ولديون عدة مؤلفات هامة لها صلة غير مباشرة بنفس هذا الموضوع

The Serial Universe

منها : « الكون المتعاقب » (١٩٣٤)

The New Immortality

و « الخلود الجديد » (١٩٣٨)

Nothing Dies

و « لا شيء يموت »

والى جانب الأحلام توجد أيضا مواهب للكتابة التلقائية والمباشرة ،
والغيوبة الوسايطية ، وقد تكتشف استخدام بعضها عن عدد من التنبؤات
الصادقة التى أثبتت الأيام صحتها فيما بعد ، بالإضافة الى التنبؤات التى
تبين عدم صحتها • وكأن الأمر يتوقف على اعتبارات كثيرة : منها
مستوى الكائن المهيمن ، ونوع الهيمنة ، ومداهها ، ومدى اقتراب
الحادث المستقبل ، ونوع الموهبة الوسايطية •

ومع التسليم بإمكان حدوث بعض تنبؤات صحيحة عن أحداث
مستقبلية فاقنا نميل الى الاقتناع بالرأى الذى أسلفناه على لسان مارسيل
أوستى من أن « المستقبل غير محدد ، وحيوى ، ومتذبذب ، وفى حالة
بناء لا يتوقف » • وهو ما عبر عنه فلاديمير بأن « الانسان يرى
ما سيحدث على نفس نحو رؤية ما حدث ... ومن ثم فإن رؤية المستقبل
لا تنال من حرية الارادة ، كما لا تنال منها رؤية الماضى » (١) •

وهذا القول يبدو مفهوما عندما نضع فى الاعتبار أن المستقبل
والماضى لفظان لا معنى لهما ولا قيمة عند الغاء فكرة الزمن ، والنظر
الى الكون بوصفه عالما مستقلا عن الزمان والمكان بالمفهوم الذى
ترتبط به نفوسنا المادية التى تخدعنا عن كل كبيرة وصغيرة بشأن
الاحساس بالزمان وبالمكان •



ولأوضح اقتناعى الخاص فى هذا الشأن أقول انه اذا كانت الأحداث
المستقبلية تلقى ظلها على نحو أو آخر قبل وقوعها (٢) ، ويكون الظل

(١) وراجع ما سبق عن العقل والأحلام فى ص ٥١٢ - ٥٥٠ •
(٢) مع مراعاة أن تعبير « الظل » هنا تعبير مجازى صرف ، وإذا
أردنا التعبير الحرفى يكون الظل هو محض الذبذبات التى يحدثها تسلسل
الأحداث فى الأثير ، والذى يتعذر الوصول الى جانب يسير منها الا من
طريق الادراك خارج الحواس E. S. P. فى النوم ، أو فى الغيبوبة
الوسايطية ، أو فى شبه الغيبوبة ، أو فى اليقظة فى حالات نادرة جدا •

واضحاً الى حد التأثير في وعى أحد الأشخاص في النوم أو في اليقظة ،
والى مدى قد يتفاوت بطبيعة الحال في قوته وفي أبعاده ، فان مقتضى
ذلك - وهذا فيما يبدو ما يسلم به الباراسيكولوجى المعاصر - هو
أن أحداث المستقبل تكون مرتبطة - على نحو أو آخر - بمسيرة
أحداث الحاضر ، وتكون المسئولية عن هذه وتلك لاتزال قضية محايدة،
ويكون في احتمال التنبؤ الصحيح بحدث ما من أحداث المستقبل
ما قد يدعم قانون العلية بغير بغير أن ينفي قانون الحرية .

وتكون هذه القدرة على استشعار بعض الأمور المستقبلية ليس من
شأنها أن تنفى وجود قدر ما من حرية الارادة ولو كان محدوداً بالأقل
بالنسبة للأحداث الحاضر . وكل ما تكشف عنه قدرة التنبؤ الصحيح
ببعض أحداث المستقبل مهما كان التنبؤ محدداً واضحاً هي الغاء بعض
أضواء على قانون العلية الطبيعية ، أى « أن نفس الأسباب تنتج نفس
النتائج » .

وهذا القانون كما يربط بين تسلسل أحداث الماضى والحاضر ،
يربط أيضاً بين تسلسل أحداث الحاضر والمستقبل ، وهو ما عبّر عنه
الفيلسوف كامى فلاماريون عندما قال « ان رؤية المستقبل لا تنال من
حرية الارادة ، كما لا تنال منها رؤية الماضى » .

وهذا القول يتسق مع تلك الحقيقة الكونية التى يسلم بها
الباراسيكولوجى أيضاً ، وهى أن مفاهيم الماضى ، والحاضر ، والمستقبل،
نسبية ، لأن الطبيعة تحيا متحررة من قيود المكان والزمان . وأنها بشأن
الزمان بالذات تحيا فيما يصح أن يوصف بأنه « الحاضر الأزلى » وهو
تعبير متداول فى الكتب التى عالجت موضوع صلة حواس الانسان
بالزمان والمكان .

ومفهوم « الحاضر الأزلى » لعالم الأثير لا يخرج عن كونه مجرد
رتبة من رتب اهتزاز الأثير . فهو يحيط بنا من كل جانب ويتخلل عالمنا

المادى فى كل ذرة من ذراته ، ولذا فهو يوصف بأنه عالم الدالة Psi
أو عالم البعد الرابع فى هذا الكون الذى لا تعرف له حدود •

أو هو بالأدق من داخل عالمنا لكنه على مستوى اهتزازى مغاير ،
وله طول موجة مغايرة • وكل ما يلزم للاتصال به هو وجود جهاز استقبال
له قدرة خاصة على ضبط الموجة الصحيحة على « برامجه » • وهذه
القدرة المحدودة قد تحوزها فئة ضئيلة - بل فادرة - من بنى البشر •
وهذه هى فئة وسطاء الإدراك عن غير طريق الحواس E. S. P. أى أولئك
الذين يحوزون قدرة خاصة على استشفاف بعض الظواهر عن طريق ملكات
الاحساس الكامنة فى الجسد الأثيرى ، بلا حاجة لتوسيط أدوات الحس
المادية •

وإذا ما رسخت هذه المفاهيم فى أذهاننا - وكلها يسلم بها
الباراسيكولوجى فى طوره الراهن - فانه يصبح بمقدورنا أن نعرف كيف
يمكن لآحاد من أولئك الأشخاص أن يلتقطوا بعض « اذاعات » أو ذبذبات
الأثير التى قد تكون بمثابة معالم على طريق أحداث المستقبل • بدون
أن تلغى هذه التنبؤات دور الإرادة البشرية بوجه عام فى توجيه أحداث
الحاضر ، وبالتالي فى الاعداد لأحداث المستقبل عن طريق رابطة العلية
الطبيعية (١) •

ويضاف الى هذا كله اعتبار له قيمته القصوى وهو أن الكائنات
كلها تسير فى موكب طويل من درجات التطور المتفاوتة من مرحلة الى

(١) وقد يكون أيضا عن طريق التعاصر أو التلازم الضرورى خارج
رابطة العلية Synchronicity بحسب وجهة نظر العلامة كارل يونج
Karl Jung (راجع ما سبق فى ص ٨٠ ، ٤٨٤ - ٤٨٦) •
وراجع للمزيد بوجه خاص المجلد الثامن من مجموعة أعماله وعنوانه
« تكوين وديناميكية الروح » The Structure and Dynamics
of the Psyche لندن ١٩٦٩ ص ٤١٧ - ٥٣١ •

وبهذه الصفحات تجد دراسة علمية بالغة العمق والاحكام عن
موضوع التنبؤات الصحيحة بالمستقبل وأساليب تحليلها رياضياً
وتعليقها علمياً •

مرحلة أخرى • وأنها كلها لاتزال بحاجة الى المزيد من العلم ،
ومن الثقافة، ومن الخبرة ... ولتحقيق هذا كله كانت حياة بنى البشر
فى الأرض ، وفى الأثير أيضا •

عن الصلة بين التخاطر والتنبؤ والسيكومتري

والتنبؤ الصحيح ببعض أحداث المستقبل على النحو الذى أوردت
بعض نماذج منه فى الصفحات الماضية لا يجب أن يختلط ببعض الظواهر
الأخرى الخاصة بالادراك عن غير طريق الحواس E. S. P. التى هى أحد
الأبواب الرئيسية فى الباراسيكولوجى •

ومن تلك الظواهر المتعلقة بالادراك عن غير طريق الحواس ظاهرة
التخاطر Telepathy أى تلك القدرة على معرفة ما قد يجول بداخل وعى
انسان ما من أفكار أو من مشاعر • وهذه القدرة الغريبة قد سلم بها
تماما العلم المعاصر وفيها يقول كارل يونج « ان أى انسان له أدنى
معرفة بسادة الباراسيكولوجى كما هى قائمة الآن بالفعل ، وكما تم تحقيقها
بعناية ، سوف يعلم أن ظواهر التخاطر telepathic phenomena تعبر عن
وقائع لا يمكن انكارها • وأن الدراسة الموضوعية الناقدة لعمليات المسح
التى تمت بشأنها كفيلا بأن تثبت أن عمليات الادراك تحدث كما لو كانت
مستقلة فى جانب منها عن المكان ، وفى جانب آخر منها عن الزمان » (١) •

ومن أهم اختبارات التخاطر فى تاريخ الباراسيكولوجى تلك التى
جرت بين رائد الفضاء ادجار ميتشل Edgar Mitchell عندما كان فى
سفينة الفضاء أبوللو ١٤ وبين « مؤسسة البحث فى طبيعة الانسان » (٢)
التابعة لجامعة ديوك عندما كان يديرها العلامة جوزيف بانكس راين •

(١) عن مجموعات مؤلفات يونج • الجزء الثامن بعنوان « تكوين
وديناميكية الروح » •

The Structure and Dynamics Of The Psyche London 1969
P. 413. Publisher : Routledge & Kegan Paul.

Foundation for Research on Nature of Man. (٢)

(م ٤١ - التكوين الروحى ج ٢)

وقام علماء المؤسسة بتحليل النتائج فكانت ايجابية ووفيرة^(١) • وهناك اختبارات متنوعة للتخاطر جرت في جامعات هارفارد Harvard وكامبريدج، وأوتخت ، وفي معهد للهندسة العسكرية في زيوريخ بسويسرا^(٢) •

وهذه الاختبارات عن التخاطر لا تجرى الآن لوجه العلم فقط ، بل لقد تبين أن لها استخدامات حربية هامة يمكن أن يستتجها القارئ بسهولة • ولذا تنفق عليها بسخاء الآن ادارة البحرية الأمريكية • ويوجد حاليا تنافس شديد في هذه التجارب بين أمريكا والاتحاد السوفيتي خصوصا منها تجارب التخاطر من مسافات بعيدة والتي تجرى بالفعل الآن بين بعض القطع الحربية وبين بعض الغواصات التابعة للدول المعنية.

وذلك رغم أن غلاة الماركسيين كانوا ينظرون فيما مضى بحذر شديد - بل بمقاومة أحيانا - لكل ما يجرى بشأن اختبار الملكات الروحية الدفينة في الانسان • بل انه الى حين وفاة ستالين كان من الخطر على أى عالم سوفيتي أن يعلن اقتناعه بوجود شيء من هذه الملكات • أما الآن فان الاتحاد السوفيتي أصبح يحاول - بكل السبل - اللحاق بالغرب في شتى مجالات الباراسيكولوجي ، واختبارات الملكات الروحية بوجه خاص •

ومن الملكات الروحية أيضا « تتبع الأثر الروحي » Psychometry أو قياسه في الزمان أو في المكان • ومفاده أن يعطى وسيط السيكومتري سلعة مملوكة لشخص ما مثل صورة أو ساعة أو قلم أو مندبل ... فيتمكن الوسيط من الانباء الصحيح عن بعض معلومات خاصة بصاحب هذه السلعة سواء أكان حاضرا أم غائبا ، وسواء أكان صاحبها حيا أم ميتا^(٣) •

(١) René Bertrand : La Télépathie. Paris 1977 P.P. 23—38.

(٢) وأقامت بعض الشركات الكبرى بعض معامل لدراسة التخاطر : منها في أمريكا شركتا « جنرال الكتريك » و « تليفونات بل » Bell Telephone وغيرهما

(٣) واتضح أن بعض الأرواح يملك أيضا هذه القدرة النادرة على تتبع الأثر الروحي السيكومتري • وأحيانا تكون قد بلغت درجة عالية =

ويشترط دائماً أن تكون المعلومات التي يقدمها وسيط السيكومتری تتجاوز معدلات الصدفة بحسب قوانين الرياضة الحديثة •

وهناك اختبارات عديدة الآن في هذه الظاهرة وقد جاءت بنتائج ايجابية تتجاوز بكثير احتمالات الصدفة calculation of probabilities وقد اختبرت هذه الظاهرة بنفسى فى عدة مناسبات على وسيطات أجنبيات فى مصر والخارج ، فكانت الاجابات فى كثير من الأحيان صحيحة بل مذهلة •

ولعل من أحسن النتائج فى اختبارات السيكومتری تلك التى وصل إليها العالم الألماني و. هـ. ك. تنهايف W. H. C. Tenhaeff الأستاذ بجامعة أوترخت Utrecht بهولندا ، وقد أسس فيها منذ سنة ١٩٥٢ معهداً باسم « معهد الباراسيكولوجى بجامعة الدولة بأوترخت » (١) • وهو يواصل فيه اختباراتة منذ هذا التاريخ حتى الآن • وحاز تنهايف سمعة عالمية ، وأصبحت أعماله بمثابة وثائق حاسمة فى أمور عديدة •

ومن أهم اختبارات تنهايف فى السيكومتری تلك التى أجراها على وسيط ألماني آثار الدهشة البالغة فى كل مكان يدعى جيرالد كروازيه Gerald Croiset • ووجه الدهشة فى نشاط هذا الوسيط أنه لا ينبىء فقط عن بعض أحداث صحيحة وقعت فى الماضى ، بل نجح - بنسب عالية - فى الانباء عن بعض أحداث المستقبل التى قد تتعلق بسلعة ما من السلع •

= من التطوير. لأمزيد راجع كتاب « أصوات من الفضاء » Voices from the Void للسيدة هستر ترافرز سميث. ترجمة رمسيس جبراوى المحامى. القاهرة ١٩٧١ ص ١٢٥ - ١٤٠ . (الناشر مكتبة الانجلو المصرية) •

(١) Institut de Parapsychologie de l'Université d'Etat

وهو يصدر نشرة بأعماله Bulletin باللغة الانكليزية عنوانها « خطاب مبحثى Research Letter لقسم الباراسيكولوجى . المعمل الروحى التابع لجامعة أوترخت » •

وهذه الاختبارات تعتبر لهذا الغرض مزيجا مركبا من السيكومترى، ومن الانباء الصحيح عن أحداث المستقبل fortelling وقد أيدت بصورة حاسمة ما سبق أن سجله بعض العلماء الفرنسيين من قدرة بعض انوسطاء على استشفاف بعض أحداث المستقبل استشفافا صحيحا • ومنهم العلماء مارسيل أوستى M. Osty وجوستاف جينى G. Geley وباسكال فورتينى Pascal Fortuny

ماذا عن « اختبارات المقاعد » ؟

فقد ابتكر فورتينى اختبارا يوصف بأنه « اختبار المقاعد » اذ كان يختار مقعدا عاديا لا يختلف فى شئ عن سائر المقاعد التى سوف توضع فى أى اجتماع لاحق ، وكان الوسيط ينجح أحيانا فى اعطاء معلومات صحيحة مسبقة عن الشخص الذى سوف يجلس على هذا المقعد فى الاجتماع المقبل بعد يومين • وكانت هذه المعلومات أحيانا مذهلة من ناحية صحتها ودقتها ، ولا تترك غموضا ما حول خصائص الشخص الذى سوف يجلس على هذا المقعد •

وكان نجاح بعض الوسطاء قويا الى حد دفع جانبا من القراء الى الشك فى صحة النتائج • لكن تولى تنهايف استعادة نفس هذه الاختبارات مع جيرالد كروازيه^(١) بأسلوب متطور مستعينا ببعض زملائه من أساتذة جامعة أوترخت فى تحقيق النتائج •

ومنها أنه بتاريخ ٧ يناير ١٩٥٧ كان يوجد فى قاعة من قاعات « معهد الباراسيكولوجى بجامعة أوترخت » سبعة وثلاثون مقعدا ، فاختار كروازيه واحدا منها مماثلا تماما للباقيين ، وأعطاه رقم « ٩ » ثم سجل انطباعاته الخاصة عن الشخص الذى سوف يجلس على هذا المقعد •

(١) وذلك بعد أن نجح كروازيه فى الارشاد الصحيح عن امكنة بعض المسروقات ، أو بعض الجناة ، أو بعض الأشخاص المفقودين وظروف انقطاع أخبارهم •

ولم يعط كروازيه أوصافا شائعة أو غامضة لهذا الشخص المجهول، بل أعطى أوصافا محددة دقيقة يبلغ عددها اثني عشر وصفا له تتضمن شكله الجثمانى ، بالإضافة الى العديد من الأحداث الماضية التى مرت به أو ببعض ذويه •

ودون كروازيه بعض هذه الأوصاف مقدما كالآتى : « فى يوم الجمعة أول فبراير من سنة ١٩٥٧ سوف تجلس على المقعد رقم (٩) سيدة شابة ذات حيوية ووسامة فى منتصف عمرها ، معنية بالشئون الاجتماعية ، ومهتمة كثيرا بالعناية التى يتعين بذلها للأطفال » •

ولكى يدرك كروازيه أى احتمال للقول بالصدفة كتب أيضا عنها ما يلى « انها معنية بالرسم وتستخدم صندوقا قديما به ألوان • وجرحت فى أحد أصابع يدها اليمنى ، وشاهدت أوبرا فولستاف Falstaff بانفعال شديد • وكانت هذه هى أول رواية أوبرا تشاهدها » •

ثم كتب ما يلى « تلقى والدها هدية من ذهب بسبب خدمات أداها • وهو جنتلمان متقدم فى السن ... » • كما ذكر واقعة متاعب حدثت لطفلة قريبة لها عند ذهابها لطبيب أسنان

وفى اليوم التالى أعطى كروازيه مزيدا من البيانات الإضافية • وفى الأيام اللاحقة طبعوا له كل تنبؤاته عن الشاغلة المرتقبة لهذا المتعد رقم (٩) • ووضعوها فى مظاريف مغلقة وعلى كل مطروف منها رقم لخاص به •

وفى يوم أول فبراير ١٩٥٧ الساعة السابعة مساء سافر تنهايف خصيصا الى مدينة لاهاي ومعه مساعدوه • ثم توجهوا جميعا الى سيدة صاحبة عمارة لا يعرفونها من قبل فسمحت لهم بإجراء اختبارات فى عمارتها • وعندئذ اختاروا قاعة واسعة من الدور الأول ووضعوا فيها ستة صفوف من المقاعد المتماثلة تماما يحتوى كل صف منها على خمسة مقاعد طبقا لخطة مدروسة •

وكان تنهايف ومساعدوه قد وجهوا عدة دعوات الى بعض معارفهم من أولئك المقيمين فى لاهائى للحضور والاسهام فى التجربة بغير أن يعرفوا ماهيتها • ولما حضروا تسلم كل واحد منهم مطروفا من تلك المظاريف المغلقة التى كانت موضوعة على عدة مناضد بالقاعة • وكان كل مطروف منها يحمل رقما خاصا •

وأخذ الوافدون يشغلون المقاعد الموجودة تباعا ، وظل المقعد رقم (٩) وحده شاغرا بدون أى سبب مفهوم • ولم يكن هناك أى رقم ظاهر عليه ، أو على غيره من المقاعد الموجودة بالقاعة •

وبعد ذلك طلب الى الحاضرين أن يفتحوا المظاريف ويتعرفوا على التنبؤات الاثنى عشر المتعلقة بالشخص الذى سوف يجلس على المقعد الوحيد الذى كان لا يزال شاغرا • وكان كروازيه هو آخر الداخلين الى القاعة حتى لا يتصل بأى شخص من الحاضرين •

وكان ذهول الحاضرين يفوق كل وصف عندما تبين أن السيدة التى جاءت ثم جلست على هذا المقعد رقم (٩) الشاغر تنطبق عليها جميع الأوصاف التى حددتها كروازيه من قبل بكل تفصيلاتها الدقيقة المذهلة • حيث اتضح أنها سيدة وسيمة ، فى الخامسة والأربعين من عمرها •

وقد أبدت السيدة نفسها ما ذكره كروازيه عنها من أنها سبق أن تلوئت أصابعها بسبب استخدام علبة ألوان قديمة للرسم • وأنها أصيبت بجرح فى أصبعها البنصر عند فتح علبة طعام محفوظة • وأكدت أن أول رواية أوبرا شاهدها هى أوبرا فولستاف ، وأنها انفلتت جدا من طبقة الغناء « التنور » • وأن والدها تلقى فعلا هدية ذهبية هى عبارة عن مبسم ذهبى للتدخين ، وكان ذلك بمناسبة تقاعده عن العمل ، وأنها تعرف طفلة قريبة لها انزعجت عند ذهابها الى طبيب أسنان ، فرفضت أن تفتح فيها لعلاج أسنانها الا بعد عناء شديد •

وكان المبنى الذى جرى فيه الاختبار غريبا على المختبرين وعلى الوسيط. فلم يكن تنهايف يعرف ولا كروازيه شيئا من قبل عن صاحبه. وكان توزيع المظاريف المغلقة قد جرى بدوره بدون أى ترتيب معين ، فكان كل قادم الى القاعة يتسلم مطروفا واحدا منها كما لو كان الأمر خاصا بأوراق « اليانصيب » . وتخطيط كل أوضاع الاختبار جرى بهدوء وبفن . وكان الهدف منه هو نفى كل احتمالات الصدفة ، أو التدليس أو التواطؤ فجاءت التجربة حاسمة وتحمل توقعات كل المختبرين من أساتذة جامعة أوترخت الذين أسهموا فيها ، وخططوا لها ، ولمسوا مدى نجاحها بأنفسهم .

عن تحليل هذه الاختبارات

ويعلق الباحث الفرنسى رينيه برتراند René Bertrand على هذه الاختبارات ، بعد فحص دقيق لمضابطها التى تسلمها من البروفسور تنهايف قائلا اننا نعلم أن الباحثين فى أوروبا وفرنسا فى هذه الأمور ليسوا بدون مزايا ، لكن جامعة أوترخت هى التى عنيت بأن تضمن الصفة الرسمية لهذه الاختبارات . ونحن فى شأنها - كما فى شأن غيرها - ازاء ظاهرة تقليدية عن السيكموترى جرت عن طريق الملامسة ، لكن مع قيام فارق ضخم يميزها عن غيرها .

ذلك أن فى اختبارات «المقعد التاسع» لم يكن الأمر متعلقا باستعادة تاريخ سابق ، بل لقد كان متعلقا باستطلاع تاريخه المستقبل ، أى مستقبله القريب . وهذا ما أدى الى تبسيط التقسيم الذى قامت به الجامعة بشأن الجلاء البصرى الى جلاء بصرى رجعى retrognitive متعلق بحادثة مضت ، لكن يمكن أن يتحول الى جلاء بصرى مستقبلى précognitive لحادثة سوف تقع .

ثم يقول برتراند ان مصاد هذا النوع من الاختبارات - ومفاد غيرها - هو أن أمور الماضى والحاضر والمستقبل مختلطة فيما بينها

ومتشابهة • وهذا معناه أن الزمن لا يتداخل أبدا ، أو بالأدق — كما قال ادجار ميتشل Edgar Mitchell — « ان الزمن لم يعد له مفهوم خاص » (١) •

فالتخاطر ظاهرة تجري بدون أى زمن *intemporelle* • وكذلك الجلاء البصرى (اذ قد يصدق أيضا على بعض أحداث الماضى أو الحاضر أو المستقبل بدون وجود أية ضوابط حتى الآن) •

ثم يقول برتراند ، لقد كان لدينا الى الآن اختبارات فى التخاطر وفى الجلاء البصرى معدة من قبل وبالتالي خصعت لرقابة صارمة من الهيئات العلمية فى الاتحاد السوفيتى ، والولايات المتحدة الأمريكية ، وهولندا • لكن اختبارات تنهايف لها هذه المزية : وهى أنها تكون تحولا من حالات التحقيق المعدة من قبل *provoqués* الى تلك الحالات التى تحدث تلقائيا *spontanés* • وقد لاحظ تنهايف ذلك ، ولذا عنى عناية خاصة بدراسة هذه الطائفة الأخيرة منها • وهى نفس الطائفة التى ينبغى أن تعتبر أوفر ثراء بالنتائج من غيرها ، وأقوى منها تأثيرا • وذلك حسبما وصل اليه راين Rhine (أمريكى) (٢) ، وفاسيليف Vasiliev (سوفيتى) وتنهايف Tenhaeff (ألمانى) (٣) •

وفى موضع آخر من مؤلفه هذا يقول برتراند ان الأبحاث تجرى فى قسم الباراسيكولوجى بجامعة أوترخت متبعة أساليب متطورة جدا من الرسوم البيانية ، والمعادلات الرياضية ، وصور الرقابة الفنية التى تستعين أحيانا بدائرة مغلقة لأجهزة التلفزيون ، وباستخدام الأساليب

(١) هو رائد الفضاء الأمريكى ، وذلك عندما تحدث عن انطباعاته بعد هبوط سفينة الفضاء أبولو ١٤ على القمر . وهو نفسه يملك موهبة التخاطر كما سبق القول •

(٢) راجع ما سبق عنه فى الجزء الاول صفحة ١٩٧ — ١٩٨ •

(٣) تلخيص عن : —

المتبعة في فيزياء الذرة • ولا يزال العلماء هناك يجدون في البحث عن أساليب فنية فعالة أخرى أكثر منها تطورا •

وهو لا يريد أن يشتت ذهن القارئ بسرد التفصيلات والمقدمات العديدة لكنه يكتفى بسرد النتائج القائمة على أسس علمية محققة عن صحة ظواهر التخاطر التلقائية • وتأسيسا عليها فإن الجامعة تضع التعريفات والتفريعات الآتية : -

أولا : أن التخاطر هو الإدراك عن غير طريق الحواس لصور النشاط الذهنية لشخص آخر •

ثانيا : أن الجلاء البصرى هو الإدراك عن غير طريق الحواس للأحداث الموضوعية •

ثالثا : أن التنبؤ precognition هو التعرف على أحداث مستقبلية لا يمكن التعرف عليها عن طريق استخدام استدلالات منطقية •

وهذا التفريع سهل ، لكن لا يكون الأمر بمثل هذه السهولة عند وضع التعريفات • وهذه الأخيرة مؤسسة على اختبارات معمّل الباراسيكولوجى بالجامعة ، أو على الحساب الإحصائى بالأسلوب الذى قادى به العلماء الأمريكيون ، والذى أثبت العالمان راين وسول صحة أسسه •

وهذه التعريفات دفعت برتراند الى أن يقترح تقسيما ثانيا • فالتخاطر يجب أن يقسم الى أنواع ثلاثة :

أولا : حالات تخاطر متعاصرة Simultanés •

ثانيا : حالات تخاطر تنبؤية de Précognition •

ثالثا : حالات تخاطر عن الماضى retrospectives •

والجلاء البصرى بدوره يجب أن يخضع لنفس التقسيم أى لجلاء بصرى متعاصر ، وثان تنبؤى ، وثالث عن الماضى والوقائع المتعلقة بهذه الأمور كلها تكشف عن خداع الزمن لحواسنا ، والذي يبدو أنه لا يعرف جيدا الماضى أو المستقبل • أو أن نستنتج أن الزمن لا دخل له فى الأحداث ، وهو ما يبدو استنتاجا أقوى التثاما مع المنطق وعلى مستوى القيم الروحية ، لا يبدو الزمن فارضا قوائمه على مجرى الأحداث •

ففى الحالات التلقائية حدثت تنبؤات صحيحة ، كما حدثت معرفة صحيحة لأحداث الماضى اذ ما أدخلنا فيها الظواهر المسماة بالسيكومتري • وفيها يلمس الوسيط مظروف خطاب مثلا ، ثم يروى الظروف التى جرى فيها تحرير هذا الخطاب ، وأيضا يعطى أوصافا محددة عن راسله • وقد جرت اختبارات من هذا القبيل بجامعة أوترخت (١) •

* * *

هذا عن اختبارات السيكومتري التنبؤية عن المستقبل ، أما عن الاختبارات للانباء عن أحداث الماضى فمن أمثلتها أنه بتاريخ ٢٧ يناير ١٩٥٣ أبلغت احدى السيدات تنهايف أن ابنها البالغ من العمر ثلاثة عشر عاما خرج منذ يومين سابقين ولم يعد ، وأنها أبلغت الشرطة على غير جدوى •

فاستعان تنهايف بوسيط من وسطاء السيكومتري أخفى اسمه لحمايته من الازعاج المتواصل • وبعد بضع ساعات أخبره هذا الأخير أن الغلام سقط من على دراجته القديمة • وبعد بضعة أيام عثروا عليه بناحية دينان Dinant بلجيكا ، على دراجته التى كانت قد تحطمت تماما ، فحال تحطمها دون عودته فى الميعاد •

واستعانوا بنفس الوسيط للارشاد عن سبب اختفاء غلام آخر

(١) تلخيص عن دينيه برتراند • المرجع السابق صفحة ٥٧ - ٦٠ •

يدعى ديرك زوين Dirk Zwenne غادر منزل والديه في فلزين Velsen في الساعة الثانية مساء للعب مع رفاقه ، ولم يعد ، وظل متغيبا بلا سبب من يوم ٢٩ أغسطس ١٩٥٣ الى يوم ٣١ منه ولم يعثروا له على أثر •

وعندئذ استعانت جهة الشرطة بهذا الوسيط بناء على طلب عم الغلام الغائب • وتلقى الوسيط انطباعات مفادها أن الغلام مات غرقا • اذ رأى الوسيط في انطباعاته مركبا شراعيا و « كلكات » خشبية صغيرة مشدودة • وقرر أن الغلام أصيب في الجانب الأيسر من رأسه عندما اصطدم أثناء سقوطه •

وبتاريخ ٣ سبتمبر عثروا على جثة الغلام في ميناء صغير مجاور دفعه التيار المائي اليه ، وكانت الرأس مصابة - في الجانب الأيسر - وكان المركب الشراعى ، و « الكلكات » الخشبية لا تزال في مكانها القديم •

ونجح نفس هذا الوسيط أيضا في الارشاد عن مكان اخفاء أشياء مسروقة ، ومنها يوجه خاص سوار ثين من الماس اختفى بتاريخ ٢٥ يونية سنة ١٩٥٥ من أحد محلات المجوهرات ، وعجزت التحريات العادية عن الوصول الى مكانه • ثم أعيد السوار الى مكانه في فترينة محل المجوهرات بصورة مريبة •

وفي ٥ يولية ١٩٥٥ أمسك الوسيط بهذا السوار ثم أعطى عن هذه الواقعة البيانات الآتية : الذى أخذ السوار ثم أعاده ليس موظفا من موظفى المحل الذين اتجهت اليهم الشبهة ، بل هو شاب يبلغ من العمر حوالى اثنين وعشرين عاما ضخم الجثة ، أحبدب نوعا ، يرتدى رداء رماديا أو قاتما • وهو ينتمى الى أسرة طيبة ، وصاحب سمعة نقية ، لكنه سبق اتهامه فى سرقة وأفلت منها لعدم كفاية الأدلة • وقد أمكن معرفة هذا الشخص ، واعترف بواقعة أخذ السوار ثم ارجاعه فيما بعد •

وبنفس الطريقة أرشد نفس هذا الوسيط عن متهم في جناية شروع في قتل بضربة مطرقة على رأس المجنى عليها وقعت في ٥ ديسمبر سنة ١٩٤٦ الساعة ٦ مساء ، ثم فر الجانى . وعندما تسلم الوسيط هذه المطرقة تلقى انطباعات مختلطة كثيرة لتداول المطرقة بين أيدي عديدة .

لكنه أكد أن الجانى يبلغ من العمر ثلاثين عاما تقريبا ، وهو طويل القامة ، ذو ملامح عدوانية ، وذو تشويه بأذنه اليسرى ، ويتردد كثيرا على كوخ يقيم فيه شخص يبلغ الخامسة والخمسين ، وهو صاحب المطرقة المضبوطة واشتراها من تاجر مصاب بالتهاب رئوى . وكل هذا ثبتت صحته فيما بعد ، ووصلت التحريات بتاريخ ٢ يونية سنة ١٩٤٧ انى معرفة قاطن الكوخ ، وحكم بادانة المتهم وتلقى الوسيط خطابا رسميا من العمدة يشكره فيه على خدماته للسلطات التى أدت الى التوصل الى الفاعل (١) .

ترابط الاحساس بالزمان وبالمكان

وهكذا تظهر الأبدية حقيقة واقعة ، الا أن هذا المستوى الذى نعيش فيه حاليا ذا الأبعاد الثلاثة لا يصلح بتاتا للاحساس بها . فهو وان كان كائنا فى صميم الأبدية لأنه جزء منها ، الا أنه فى نفس الوقت معزول عنها بعزلة حواسنا « المادية » عن طاقاتها الحقيقية فى الاحساس بهذه الأبدية ككل شامل يطوى المكان والزمان معا فى احساس واحد لا يتجزأ ، هو القدرة على الاحساس بهذا الخلود فى « المكان والزمان » غير المحدود .

وهذا الاحساس لا يكون عن طريق الحواس المادية ، أى عن طريقها عندما تكون محكومة بأغلال الأعضاء المادية ، بل عن طريق الحواس الروحية التى تتجمع فى النهاية فى حاسة روحية واحدة تجمع بين القدرة على النظر والسمع والشم واللمس والذوق ، وهذه هى قدرة الروح ، هذا القبس الالهى المختفى فى الجسد ، الكامن وراء وظائف

أعضائه كلها ، في حكمها على الأمور سواء عندما يكون صادقا صحيحا
أم عندما يكون مشوها مبتورا •

وهيئات للحكم على أى أمر من الأمور أن يكون صادقا صحيحا
الا عندما يمكنه أن يدمج الاحساس بالزمان مع الاحساس بالمكان في
شعور واحد لا يتجزأ • فانه عندئذ يمكنه أن يدرك الأشياء أقرب الى
حقيقتها من ادراكه السابق لها ، وأن ينعم بصحة هذا الادراك ما شاءت
للعقل قدرته على الادراك ، وللحواس قدرتها على الاحساس •

ولذا كان حكم العقل على الأمور يمكن أن يتقدم كثيرا بمغادرة
المستوى المادى للاندماج في مستوى جديد من الاحساس بمعنى الزمان
والمكان متداخلين معا ، وكان طريق الارتقاء عن هذا السبيل لا يكاد
يوجد له حد من زمان ولا من مكان بعد زوال هذين العائقين الضخمين في
المستوى المادى ، وانهاء دورهما في اعاقه العقل عن الادراك الصائب ،
والحواس عن الاحساس الطليق بالحياة في أرحب صورها وأعرق
مناعرها • فليس لنا اذا أن نخشى الموت من هذه الناحية ، بل الأولى
أن تتمناه ، وأن نتطلع اليه شغوفين متى عرفنا قيمته ومغزاه ...

* * *

ويخلص مما تقدم أن فهم معنى المكان والزمان — وهما مرتبطان
معا ارتباطا لا يقبل انفصاما كما قلت — يحتاج الى قدرة خاصة على
نصور الأمور التى تغاير تماما أمور حياتنا الراهنة ، وتغاير تماما ما ألفته
حواسنا فى حالتها الحاضرة • واذا كان قياس الزمان أو المكان هنا
لا يثير صعوبة تذكر ، خصوصا بعد استخدام وسائل القياس المادية
للوقت والمسافة ، فان الأمر هناك جد مختلف لانعدام الاحساس بالزمان
والمكان منفصلين ، وظهور الاحساس بالحالة بدلا منهما • فاذا طلبت
من أى روح أن تحدد لك مثلا موقع مدينة أو منزل هناك فقد طلبت منها
أمرا محالا ، وكذلك اذا طلبت منها أن تحدد لك زمن واقعة معينة من
وقائع عالم الروح أو المادة ، وذلك مالم ترتبط هذه الواقعة «المادية»
بأقيسة المكان أو الزمان المعروفة عندنا •

فهى تجد فى قياس الزمان والمكان معا صعوبة كبرى ، لأنه ليست لديها مثل وسائل القياس المادية التى لدينا • وهى فى غير حاجة الى قياسهما باستمرار كما تفعل نحن فى عالمنا المادى ذى الأبعاد الثلاثة • وقد تلجأ الى محاولة قياس الزمن فى الماضى أو المستقبل بحسب أقيستنا اذا طلب منها ذلك أحد من سكان الأرض لتحقيق موضوع معين ، أو لتعرف تاريخ واقعة معينة بحسب تقاويمنا الأرضية • وهى قد تصيب فى ذلك وغالبا تخطئ ، وقد يكون خطأها جسيما أو يسيرا •

وهذه الحقيقة تملل الكثير من أخطاء الأرواح وتنفى عنها قدرة معرفة المستقبل على وجه مطلق ودقيق ، كما قد يتصور البعض خطأ • فالمستقبل بالنسبة لها مجهول تماما ، والتنبؤ بأحداثه ليس أكثر من توقع أمر له مقدماته الحاضرة التى ينبغى أن تؤدى الى نتائجه المحتملة والتى قد تتحقق أو لا تتحقق بحسب الأحوال ، كما نفعل نحن بالضبط •

غاية ما هنالك أن بعضها قد يملك من عناصر التوقع الصحيح لأحداث المستقبل أكثر مما قد نملك منها فى المألوف من الأمور ، ولاطلاعنا أحيانا على حقائق عن الحاضر قد نجهلها ، بسبب اعتبارات المكان والزمان التى قد تتوافر هنا ولا تتوافر هناك • أو بالأقل قد لا تتوافر هناك على نفس الصورة التى نعرفها هنا ، بالنظر الى قدرة الأرواح على الانتقال بسرعة الفكر ، وبالنظر الى قدرتها أحيانا على قراءة الأفكار قبل أن تخرج الى حيز التعبير أو التدبير • بل الى قدرة بعضها على الحكم الصحيح على أخلاق الناس ومستواهم من تطور العقل أو الأخلاق عن طريق الفحص الدقيق لهالاتهم ولأجسادهم الأثرية بوجه عام •

وكل هذه أمور قد تساعد بعض الأرواح أحيانا على أن يكون تنبؤها بأحداث المستقبل أقرب الى الواقع من تقديرات الأرضيين ، وذلك كله بالإضافة الى تخلص الأرواح الراقية من قيود أخرى كثيرة قد تعوق صحة تقديراتنا ، خصوصا عندما تكون الروح على درجة كافية من الحكمة ونضج العقل • وكثيرا ما تفضل الروح الناضجة العقل عدم

القيام بأية محاولة للتنبؤ أو لتوقع أحداث معينة مستقبلية رعاية لاعتبارات معينة تفهمها هي تماما ، حتى ان عجزنا عن فهمها ، وترى أن في ذلك مصاحتنا الحقيقية •

وذلك لا ينفي في نفس الوقت قدرة بعض الأرواح الراقية على التنبؤ أحيانا بنبوءات صحيحة عن المستقبل ، قد تبدو لها أحيانا كما لو كانت أحداثا ماضية أو حاضرة ، لأن الزمن كما قلنا غير موجود هناك بحسب المعنى الأرضي • كما لا ينفي ذلك أن هناك أرواحا قد تعتمد أحيانا الى اخبارنا عن هذه الأحداث قبل وقوعها - بغير استبعاد احتمال الخطأ • وقد عرف التاريخ نبوءات معينة عن أحداث مستقبلية سجلها ثقات ، صدق بعضها ولم يصدق البعض الآخر •

من اختبارات الاحساس بالزمن في الطرح الروحي

ومما هو جدير بالذكر هنا أن أحد العلماء المعروفين في البحوث الروحية الحديثة ، وهو الدكتور راينور جونسون Raynor C. Johnson مدير « كلية الملكة » بجامعة ملبورن قد تناول في مؤلفاته بعض مفاهيم الزمن ، وحرية الإرادة ، والضرورة في بعض مؤلفاته التي منها « الروعة الحبيسة » (١) و « غراس الخلود » (٢) ، و « مراقب على التلال » (٣) ، و « نظرة دينية للإنسان العصري » (٤) ، و « الطريق الروحي » (٥) •

وكان جونسون صديقا لمفكر وأديب بريطاني معروف وهو أمبروز برات Ambrose Pratt • وكان هذا المفكر الأديب صاحب موهبة من المواهب الروحية النادرة وهي القدرة على الطرح الروحي ، في عالم المادة وفي عالم الأثير (٦) • فرأى جونسون أن يجري معه حوارا حول

The Imprisoned Splendour.

(١)

Nurslings of Immortality.

(٢)

Watcher on the Hills.

(٣)

A Religious Outlook for Modern Man.

(٤)

The Spiritual Path.

(٥)

(٦) راجع ما سبق في هذا الشأن في الجزء الأول ص ٣٧٦ - ٤٠٧ •

أصول نفس الموضوعات التي كانت تشغل أمبروز برات الى جانب موهبته الوساطية • والتي ساعدته على اللقاء بعض أضواء على تلك الموضوعات التي كانت عند ذلك تشد انتباه جونسون بدوره • وظل جونسون وبرات صديقين حميمين الى حين وفاة الأخير قبيل انتهاء الحرب العالمية الثانية ، وهو في السبعين من عمره •

وفيما يلي تلخيص لجانب من النقاش الطريف الذي جرى بين جونسون وبرات بشأن أحاسيس هذا الأخير - عن الزمن والفكر والارادة - عندما يروح في غيبوبة الطرح الروحي •

س : (من جونسون) ماذا يحدث بحسب فهمك عندما تدخل في حالة غيبوبة مغادرا جسمك ؟

ج : (من برات) الوعي الروحي الفيزيقي ينسحب من رداءه الفيزيقي المألوف ، وينطلق بوعي نقي • وهذا الوعي النقي له مخزن خاص للمعرفة حصل عليه عن طريق آخر • ولديه طاقات واسعة للاتصال به ، ولمعرفة أعضاء العالم الروحي الذي يشغل مستوى الوجود مشابها للشخص المختبر • وهذا المستوى طالما حلمت به ، وتمنيت أن أحضره معي عند عودتي منه ، وأن أتذكر بوضوح ما تعلمته ، ومن قابلت أثناء سياحاتي خارج الجسد • وكنت أجد أن ما يقابل مركبتى الفيزيكية كان يقف محاولا استعادة صورة كاملة مما حدث على مستوى وعيى الروحي - الفيزيقي •

س : ما هي المشاعر السائدة عندما تكون خارج الجسد •

ج : تبدو الروح بوضوح في عالم ذي أبعاد أكثر من أبعاد العالم المادى • كما يوجد انطباع لدى الروح بالوحدة وبالبساطة ، ويبدو لها اختبارها الأرضي ممزقا ومعقّدا • وتندمج كل ملكات الروح التي تقابل حواسها الفيزيكية من بصر ، وسمع ، ولمس ... الخ في حاسة واحدة عظمى للادراك •

وأحد الأحاسيس السائدة هو الاحساس بالأمن ، فكل شيء على الأرض غير مستقر وغير آمن ، أما هناك فالأمن يغمر الروح • ويوجد أيضا هناك احساس دافق بالحرية ، وبالتخلص من قيود الجسد • ويوجد احساس متزايد هناك بالمعرفة والقوة ، وقدرة أوسع على غرس تلك الأمور التي تشعر الروح بضرورة غرسها •

وبالتالى فان كل انسان يعد نفسه هنا كيما يمارس الأمور التي يعتقد أنها تستحق الممارسة هناك ، فننفذ الخبرة التي أعددنا أنفسنا لاستقبالها • وفوق كل شيء يوجد هناك جو سائد تماما من الصداقة ، ومن النوايا الطيبة •

س : هل للوقت أى معنى فى ذلك العالم ؟

ج : بمقدورى أن أقول اتنى شعرت بأن انعدام الوقت يمثل أحدا الخصائص الرئيسية هناك •

س : ولكن ما تصفه بتعاقب الاختبار الروحى ، ألا يتضمن بذاته معنى تعاقب الوقت ؟

ج : قد لا تكون الحال كذلك بالضرورة ، لأن تفسيرك هذا للتعاقب مؤسس - فيما يبدو - على اختبارك الجسدى •

س : هل يوجد هناك أى احساس بروح عظمى ، أو أى تنبه متزايد لوجود الله ؟

ج : يوجد بيقين تنبه موسع نحو الألوهية الى حد أنه يمكن القول بأن التحقق منها يحدث هناك لأول مرة

س : ما هو الفكر ؟

ج : التفكير هو أحد وظائف الروح ، ولكن الفكر وهو نتاج هذه الوظيفة ، له وجود موضوعى مستقل عن مصدره وهو غير قابل

للتلاشى ، وكل ما ينتمى الى الفكر يؤثر في جميع الأرواح الأخرى مارا من خلال الكون • وبمقدور الأرواح الأخرى أن تتقبل أو ترفض الأفكار التي تحيط بها • ومن هنا تجيء الأهمية القصوى للتفكير السديد • وربما يمكن مقارنة الفكر بالضوء الذي اذا انطلق من مصباح فانه يأخذ في السريان الى الأبد ، وليس هذا محض افتراض منى ، بل انه ما أعلم أنه يمثل الحقيقة (١) •

س : اننا نسلم معا بوجهة النظر التي تقول بأن رؤية المستقبل قد تكون ممكنة أحيانا ، فهل معنى هذا ان المستقبل مقدّر مقدما ؟ وهل بمقدورك التوفيق بين ذلك وبين مبدأ الارادة الحرة الذي تتقبله أيضا ؟

ج : ليس بمقدوري التوفيق بينهما ، لكنني أقبليهما معا ، وأعتقد أن أحدهما وهو مبدأ الجبر أو الضرورة ينتمى الى النظام الدنيوى ، أما المبدأ الثانى وهو حرية الاختيار فينتمى الى نظام أسمى منه • وبأليس من الجائز أن الأحداث التي قد تكون غير محتومة في عالم ذى أبعاد أربعة قد تكون محتومة في عالم ذى أبعاد ثلاثة (هو العالم الأرضى) ؟

ان للروح المجردة - بداخل حدود متسعة - قدرة تامة على الاختيار • لكنها عندما تكون مغلوطة الوثاق بجسد مخصص للاختبار الأرضى فان نطاق حريتها يتوقف على :

(ا) نوعية الروح •

(ب) نوعية الآلة الفيزيقية التي تعمل عن طريقها في العالم (أى الجسم المادى) •

(١) من الحقائق العلمية الآن ان الضوء غير قابل للفناء متى انطلق من أى مصدر ولو كان عبارة عن شمعة صغيرة ، حتى بعد اطفاء الشمعة . فهو يختفى عن حواسنا لكنه لا يختفى عن حواس الكون . والضوء أسرع شىء في الكون ، لكن ابتداء بعض علماء الرياضيات يقول بأن الفكر ، ومعه الجسد الأثيرى أسرع من الضوء بكثير . فهو أسرع ما يسرى في الكون من اهتزازات Vibrations ، ولا عجب في ذلك اذا ما وضعنا في الاعتبار أن الأكوان كلها - مجتمعة معا - تمثل اهتزازات العقل الأعظم •

(ج) نوعية الروابط بين الاثنين واتساعها •

وكلنا نعلم أن الروح الرقيقة يمكنها أحيانا أن تنتصر على القيود التي تعترض طريقها ، من فقر ، أو من ضعف ، أو من تشويه جنساني • فعلى الجانب الفيزيقي تناضل الروح أثناء نمو خلاياها وجسدها لكي يساعدها النضال على المزيد من التعبير عن نفسها في هذا الجانب •

س : هل بمقدورك أن تلقى أى ضوء على العودة للتجسد ، أى عودة الأرواح للميلاد في حياة بعد حياة على هذه الأرض ؟

ج : أنا أعلم أن هذا يجري فعلا ، وإن كنت لست في موقع يسمح لي بأن أقرر ما إذا كانت العودة للتجسد تمثل قانونا عاما (١) •••••

ونكتفى بهذا القدر من الحوار الآن • ولنا عودة في الصفحات المقبلة عن مفهوم الارادة في العلوم الطبيعية ، وهي الآن تميل الى امكان التوفيق بين قدرة التنبؤ الصحيح أحيانا - في النوم أو في اليقظة - بأحداث المستقبل وبين مفهوم حرية الارادة كما ينادى به جميع الباحثين الروحيين ، وكما نادى به من قبل دعاة الحرية الانسانية في جميع العصور ، وعلى رأسهم الرواقيون •

أما عن موضوع العودة للتجسد ، فهو أخطر ما يشغل الآن نشاط الهيئات العديدة المعنية بالباراسيكولوجي ، وقد وصلت فيه الى نتائج متشعبة دقيقة جدية بالمتابعة ، وبالتحليل ، ولذا خصصنا له الأبواب الثلاثة الأخيرة من هذا الكتاب •

(١) The Light And the Gate. 1964. P. 115—117.

وفي هذا الكتاب يروي جونسون أنباء اتصالاته بأرواح عدد من علماء النفس والفلاسفة المنتقلين : منهم فردريك مايرز ، وادموند جيراني ، وهنري سدجويك وغيرهم ، بأسلوب الكتابة التلقائية عن طريق ثلاث وسيطات معروفات وهن : جيرالدين كامينر ، وأورسولا روبرنس ، وجريس كوك (ص ١٢١ - ١٦٩) . كما اتصل أيضا بروح أمبروز برات على فترات متقطعة في الفترة بين سنة ١٩٥٣ وسنة ١٩٦٠ .

الارادة في العلوم الطبيعية

يمكن أن يقال في هذا الشأن ان مفهوم الارادة كان مرتبطا في الماضي ببعض الجوانب الميتافيزيقية واللاهوتية ، ثم تطور هذا المفهوم في العصر الحاضر نحو رغبة الارتباط بالحقائق البيولوجية والنفسيونوجية أو بالأدق بحقائق المنهج الوضعي بوجه عام • ولعل هذا الاتجاه يعلل بما لاحظته أولوف كينبرج Olof Kinberg العالم السويدي في الاجرام من « أنه لم ينجح أى انسان في اظهار أن أى شيء محض روى Psychique يمكن أن يحدث ظاهرة فيزيقية ، وهذا أمر طبيعي لأننا لا نعرف شيئا عن الروحي خارج اطار الروابط الطبيعية •

وعلى أية حال فاننا نرى أنه في التسلسلات الفيزيولوجية processus physiologiques للمخ يكون المكوّن الروحي موجودا أحيانا وغائبا أحيانا أخرى • ولمعرفة ماذا يجرى في المخ عندما تولد اختباراتنا وتموت ينبغي النظر الى المخ كما لو كان ينتمى الى العالم الفيزيقي ، كما تنتمى باقى أعضاء جسدا ، وكما تدرس باستخدام نفس الأساليب التى نستخدمها فى دراسة الأشياء الأخرى التى تنتمى الى العالم الفيزيقي « (١) •

ولكن يوجد فارق ضخم ينبغي أن يراعى فى دراسة المخ — بالمقارنة مع باقى الأعضاء الجثمانية — وهو ضرورة التمييز بين المخ والعقل وتحديد الصلة بينهما • ولا ريب أن التحديد الصحيح — وهو من أعقد الأمور — ينبغي أن يوضع فى المقام الأول عند دراسة الذات الانسانية حتى من نواحيها البيولوجية والنفسيونوجية ، وبالأخص عند تحديد مسئوليتها عن نشاطها الاجتماعى وغير الاجتماعى ، وهذا هو العبء الذى تقوم به الدراسات الحديثة فى الباراسيكولوجى والسيكوترونات وأيضا فى العلوم الطبيعية بوجه عام •

• Olof Kinberg : Les Problèmes Fondamentaux de la (١)
Criminologie. Trad. Fr. 1960 pp. 39—44.

وفى هذا الشأن ينبغي أن يلاحظ أنه « اذا كانت الحتمية قد فرضت كمسلمة مطلقة لا تقبل المناقشة لفترة طويلة فى حياة الانسان العلية حيث صدقت كافتراض من واقع اختبارها واستخدامها المتكرر المضطرد ، فان هذا الأمر لم يدم طويلا - كما هو الحال دائما فى شأن مفترضات علمية أو مسلمات يثبت التطور العلمى نفسه عدم صدقها •

وقد جاء سقوط مسلمة الحتمية نتيجة للكشوف الذرية اذ أثبت الفلاسفة الذريون أن الذرة بتكوينها الفرضى ، الذى لا يحس به الا من اشعاعاتها التى تخرج من حركات جزيئاتها عن مفترض الحتمية المذكورة ، حيث تحل لا حتمية ذرية فى حركات تلك الجزيئات الذرية محل الحتمية التى كانت الى أمس القريب مسلمة المسلمات وفرض الفروض ...

ومن الغريب أن العلماء الطبيعيين الذين نادوا بالمادية هم أنفسهم الذين نادوا بسقوطها بعد الكشف الذرية • وما حدث بالنسبة لمسلمة الوجود المادى وسقوط هذه المسلمة نتيجة للكشوف الذرية حدث أيضا بالنسبة لمسلمة الحتمية المذكورة ، وان كان سقوط المسلمة الأخيرة جاء أقوى فى وضوحه وتأكده من سقوط مسلمة الوجود المادى ، وكان سقوط المسلمات المذكورة بالقدر الذى هو عليه يعتبر كافيا لاستبعاد كل منهما من ميدان الحقائق العلمية الصادقة فى العلم المعاصر ...

وتأتى أهمية الكشف العلمية فى هدم المفترض المطلق للحتمية فى حدوده • فالعلماء وان كانوا لم يرتبوا على هذه الكشف القول بعدم وجود عليّة - اذ توجد لبعض الظواهر عللا ، الا أن القول بوجود الحتمية أو العلية وراء الظواهر الطبيعية ، وكذلك الظواهر الأخرى أصبح قولاً غير صحيح على الاطلاق كمفترض له عمومته وصياغته فى صورة قانون ...

فالقول الآن بأن الحتمية قد تكون قائمة بالنسبة لبعض الظواهر بينما لا تكون كذلك بالنسبة للبعض الآخر - حتى فى نطاق ميدان واحد

هو الطبيعيات مثلاً - معناه أن هذه الحتمية غير موجوده كقانون أو مفترض علمي ، لأنها لو كانت كذلك لوجدت مطردة ومتتابعة في حوادث الطبيعة وهو ما ثبت عدم صحته تماماً • فاحتمال وجود العلل والأسباب في حتمية افتراضية يتساوى مع احتمال وجود الحرية كما هو في الفرض الذري مما يجعل الحتمية كمفترض غير صادقة علمياً •

وقد أدى تصدع الحتمية كمفترض علمي ومطلق وعام في كل ميادين الظواهر الى أن سخر منها بعض العلماء الفيزيائيين • فهذا هو أحدهم بقول « الواقع أن اثبات حتمية قوية لظواهر الفيزياء المجهرية له قيمة شبيهة باثبات عدم وجود الحركة ، أو بالاثبات القائل بأن الأرض مسطحة •

ويتكلم العلماء الآن عن الامكان والاحتمال كمفاهيم جديدة بدلا من الحتمية • وإذا تصورنا الاحتمال لكان معناه أن النتائج تكون محتملة ، فلا يتعارض مع هذا المفهوم أن تحدث أو لا تحدث ، لأن كلا الأمرين محتمل • كذلك الأمر بالنسبة لمفهوم الامكان إذ أن معناه أن النتائج تكون ممكنة ، وهذا لا يتعارض مع حدوثها ، لأن في ذلك تحقيق لمعنى الامكان ، كذلك لا يتعارض مع عدم حدوثها لأن ذلك لا يتعارض أيضا مع مفهوم الامكان ... فالامكان والاحتمال هما عودة الى مفهوم الحرية وذلك بالضرورة • إذ أن الاحتمال والامكان هما الحرية تماماً ، إذ تتساوى فكرة قبول التحقق وعدمه في القيمة بالنسبة لتحقيق مضمون تلك المفاهيم العلمية الجديدة التي حلت محل الحتمية » (١) •

* * *

ولعله مما يتفق مع هذه الحقائق - ولا يتعارض معها كما قد يتصور البعض خطأ - قانون عدم التحدد لهيزنبرج Heisenberg ، فإن هذا القانون الرياضي يذهب - على مستوى الجسيمات الذرية وموجاتها - الى تعذر وصول عقل الانسان الى ادراك حقيقة الأمور بدقة مطلقة ،

(١) راجع عبد المنعم عبد الرحيم العوضي « مقدمة في اصول الدراسة المنهجية للأجرام » القاهرة ١٩٧٨ صفحة ٢٥٠ - ٢٥٤ •

لأنه يحول دون ذلك وجود ظواهر مختلفة لا بد أن تعترض طريق الوصول الى الحقيقة • وهذه الظواهر يتعذر البت فيها الا أن يكون البت عن طريق الترجيح أو الاحتمال فحسب ، ذلك الترجيح الذى لا يملك الانسان غيره حتى ولو كان باحثا عن الحقيقة بدقة مطلقة ، ومهما بذل من جهد رياضى •

وهذا القانون ينفى النظرة الآلية للكون التى تعتمد على محض قانون السببية الخالصة كما فهمها نيوتن • وكان من آثاره أن بدأ يززع الاعتقاد فى مدارس الفيزياء المعاصرة فى صحة مبدأ « الحتمية الطبيعية » •

واذا كانت حتمية الظواهر الطبيعية المادية قد اهتزت الآن — رياضيا — فكيف يتأتى التسليم بحتمية السلوك الانسانى ، ونفى النشاط الارادى المحكوم بعوامل متنوعة ، فى اطار الظواهر العادية أو الشاذة لهذا السلوك ؟ !

ومما قد يلتئم أيضا مع نفس هذا الاتجاه ما نادى به العالم الطبيعى المعروف ادريان دوبس A. Dobbs من وجود بعدين زمانيين بدلا من بعد واحد • وسبق أن تحدث آرثر ادنجتون A. Eddington وآخرون عن الكون ذى الأبعاد الخمسة : ثلاثة أبعاد مكانية وبعدين زمانيين • ولكن نظرية دوبس تتضمن تشديدا وتدقيقا بحيث تضع فى الاعتبار امكان التنبؤ وعدم التحدد بالنسبة للمستقبل فى فيزياء الكوانط (الكم) •

وحسب هذا رأى يتحرك سهم الزمان الذى يتقدم على طول البعد الزمانى الثانى عبر عالم احتمال بدلا من عالم جبرى • وهو فى حركته أقرب الى الموجة منه الى السهم • ولكن أهم ما فى فرض دوبس هو محاولته تقديم تفسير فيزيائى للتخاطر والتنبؤ ، وهى محاولة أكثر اتقانا من أية محاولة أخرى سابقة •

وجوهر رأيه بالنسبة لموضوع التنبؤ هو أن استباق أحداث المستقبل يتبع البعد الزماني الثاني ، في حين أن الاحتمالات الموضوعية تؤدي الدور نفسه كعلاقات سببية في الفيزياء التقليدية • ويقترح دوبس - بنص حديثه - بعدا زمانيا ثانيا يتضمن الاحتمالات الموضوعية لنتائج المستقبل وبحوثها كعوامل تنظيمية متواجدة معها ، تنزع الى المستقبل أو تدبر مقدما المستقبل بحيث يقع على نحو متميز • وميزة هذا الفرض تجاوز المعضلة المنطقية القديمة التي تقول ان المعرفة المسبقة عن حدث مستقبل تتضمن امكان التدخل في ذلك الحدث وهو ما يبطل المعرفة المسبقة •

ويستخدم دوبس مصطلح « انظرة المسبقة » Pre-Cast بدلا من المعرفة المسبقة اعتقادا منه أن ذلك المصطلح لا يشير الى نبوءة بل الى ادراك للعوامل الاحتمالية في نسق تسير به نحو وضع مستقبلي معين • بيد أن هذه النظرات المسبقة لا تستند الى التخمين ولا تركز الى استدلالات عقلية ، نظرا لأن العوامل التنظيمية للنسق لا يمكن ملاحظتها أو استنتاجها •

وانما تنتقل المعلومات الخاصة بها الى الذات عن طريق رسل افتراضيين يسميهم دوبس بوزيترونات Positrons وتنشط في بعده الزماني الثاني • أنها جزيئات ذات صفات مروعة ، ولكنها ليست مروعة أكثر من النيوترين (١) Nutrin الذي حدثنا عنه بولي ، أو الالكترونات غير ذات الكتلة التي قال بها ديراك ، أو الكترونات فاينمان التي تتحرك الى الخلف في الزمان ، وهؤلاء هم العلماء الذين حصلوا جميعا على جائزة نوبل (٢) •

(١) الكترون ذو شحنة ايجابية أو ضد الكترون •

(٢) عن مجلة « العلم والمجتمع » التي تصدر عن مجلة رسالة اليونسكو عدد ١٩ (يونية - أغسطس ١٩٧٥) بعنوان « العلم والظواهر الخارقة » ص ١٣ • ويقرر نفس المرجع أن العقل المحايد يذهب الى الاعتقاد بأن النيوترينات ذات نسب بالأشباح - وهو العقل الذي لا يرفض وجودها • وليس هذا القول مجرد استعارة لفظية ، ذلك لأن افتقار النيوترين للخصائص الفيزيائية العيانية فضلا عن طبيعتها شبه الأثرية ، كل هذا شجع التفكير النظري بشأن امكان وجود جزيئات أخرى تكشف لنا عن الحلقة المفقودة بين المادة وبين العقل (المرجع السابق ص ٩ - ١٠) •

الفصل الرابع

في موقف العلوم الجنائية من مشكلة الإرادة

تمهيد

حاسة الاختيار الغريزية أو حرية الإرادة مشكلة خطيرة يعنى بها كل علم يريد أن يرتاد بعض مجاهل النفس الانسانية وما أوعرها من مجاهل ! .. وهى مشكلة تعطيها الدراسات البيولوجية قيمة خاصة فى توجيه حياة الإنسان ورسم خطوطها ... فهل الإرادة الانسانية حقيقة ثابتة أم هى محض وهم وسراب ؟ وهل بالمقدور اسناد هذه الحرية الى مصدر ثابت ؟ وهل هذا المصدر هو ميراث الذات من الآباء ، أم هو ميراث الذات من نفسها ومن ماضيها العريق ؟ !

ثم ما مدى دور هذه الإرادة فى توجيه دقة الأحداث ؟ وما موضعها بين نوااميس الحياة ؟ وما موقعها من نوااميس الزمان والمكان المحيطة بها ، أو بالأدق من ملابسات بيئتها الاجتماعية ؟ هذه هى المشكلات الحقيقية المحيطة بحرية الإرادة ، أما التقرير بوجودها فلا ينبغى أن يعد على نفس المستوى من الدقة والصعوبة .

وعندما نصل الى دراسة أثر اجتماعى واحد - أو بالأدق لا اجتماعى - من آثار هذه الإرادة - وهو الجريمة - نجد أن كل هذه المشكلات تبرز بكل ضراوتها التى حجبت عن بعض العلماء والباحثين - على غير أساس من الصواب - دور العامل المحرك الدفين لهذا الأثر الاجتماعى وهو الإرادة نفسها ، وذلك بصرف النظر عن قيمة هذا الدور وهو متغير ، متطور ، ومتراوح تراوحا كبيرا من حال لأخرى ، ومن واقعة لأخرى ، بحسب ملابسات الزمان والمكان .

وبهذا الشكل لا يمكن أبدا القول بأن واجب الاتساق مع نواميس الحياة يلغى بذاته حرية الاختيار ، ويؤكد بذاته عبودية الانسان لهذه النواميس بصفة مطلقة على النحو الذى ذهب اليه أنصار الجبرية • وهذا القول يكون صحيحا بلا ريب اذا لم نسلم بأن حرية الانسان فى الاختيار تعد بذاتها ناموسا أساسيا من نواميس هذه الحياة التى لا تتوقف أبدا ولا تعرف أبدا فواصل الزمان والمكان • بل ناموسا يعمل وراء الكثير من أحداث الحياة التى تبدو لنا غامضة غير مفهومة ، ويعمل بنشاط أكثر بكثير مما قد يبدو لعقولنا الواهنة • ويكفى فى تقدير هذه الحرية أن نراعى أنها ليست هبة الطبيعة لنا كما يقال أحيانا ، بل لقد انتزعناها اقتراعا من مخالب الطبيعة عن طريق الكفاح والألم المرير خلال دهور ودهور •

أو بعبارة أخرى أننا حصلنا على الحرية عن طريق الحرية ، وعن طريقها أيضا تنمو فينا هذه الحرية وتنمو فيها ، وننكر وجودها ، وندافع بحرارة وإيمان عن هذا الوجود ، فننجح ونخفق كما تنجح ونخفق فى كل مسالك هذه الحرية ، ودروبها ويا لها من مسالك لا تنتهى ودروب •

وسواء أنجحنا أم أخفقنا فى ارتياد مسالك هذه الحرية ودروبها الوعرة ، فلا النجاح ولا الاخفاق يصلح دليلا بذاته لاثبات الحرية أو لنفيها ، الا اذا تجاهلنا تماما وجود النواميس الطبيعية الواعية التى تعمل من وراء هذه الحرية وعن طريقها ، كما تعمل الحرية من ورائها وعن طريقها • فهذه النواميس الواعية لا يمكن أن تكون أداة طيعة فى يد هذه الحرية ، الا اذا أصبحت هذه الحرية بدورها أداة طيعة فى يد هذه النواميس الطيعة الواعية •

والعجز عن قياس دور الحرية فى أى سلوك انسانى لا ينفى هذا الدور كمبدأ كونى فعال ، ولا ينفيه أيضا العجز عن قياس القيود التى ترد حتما على هذا الدور • فالارادة قد لا تخضع للقياس المادى ، شأنها فى ذلك شأن الفضيلة ، وشأن العديد من ملكات الانسان التى تتعرف عليها بآثارها ، ويتعذر قياسها ماديا ، لكن لا يتعذر وصفها بأنها حقائق وضعية •

ومن ثم فانه حتى من الناحية الوضعية ينبغي التسليم بتوافر قدر من الارادة مهما كانت جسامة القبود التي ترد عليها • وبالتسليم بأن الارتداع أو الوازع حقيقة وجدانية ، أبا كان مصدر هذا الوازع : الخوف من عدالة الأرض أم عدالة السماء • وحتى من يرفض الايمان بعدالة السماء نجده مضطرا لأن يقبل الايمان بأن من مصالحته الخاصة أن يسيطر — ولو بعض سيطرة — على شهواته وغرائزه لتحقيق سعادته واحترامه أمام نفسه وأمام المجتمع •

وهو حتى ان فشل في تحقيق هذه السيطرة الى الحد المطلوب — كما هو الشأن غالبا — فالاحساس موجود على أية حال ، وما كان ليوحد لولا أن ثمة ارادة ما يمكنها — ولو في نطاق مقيد بقبود كثيرة — أن تقبل التوجيه الصالح أو الطالح ، ومن الداخل أو الخارج ، وأن ترتبط بوازع اجتماعي أو ديني أو وجداني أو عقلي • وهو وازع لا يتوقف — من ناحية مبدئه — على زمان أو على مكان ، وغير مرتبط بظروف دون غيرها ، وهذه هي بعينها شهادة الوجدان التي يعتبرها ليف من الفلاسفة أقوى دليل على توافر هذه الارادة •

ولذا نجد أن عددا ملحوظا من أعلام العلوم الجنائية الحديثين مثل جرسيني وديتوليو وبندي وكينبرج يحاول التحرر من فلسفة القدرية المطلقة ، والاقتراب — ولو الى حد ما — من فلسفة الارادة المقيدة • وهو في تحرره متحفظ أو بالأقل قد تقيد فعلا بالألا ينكر توافر الارادة المقيدة ولو على وجه ما • وهو ما يصح أن يعد منه انجيزا الى فلسفة معينة لمحاولة التوفيق بين الحرية والجبرية ، هذا التوفيق الذي لا يسع المنصف الا تأييده ، لما فيه من تحقيق الترابط المنشود بين الفلسفة العامة وفلسفة القانون من جانب ، فضلا عن الترابط بين الحلول الوضعية وبين هذه الفلسفة بشقيها من جانب آخر •

ويقول هانز آيزنك Hans Eysenck أستاذ علم النفس بجامعة لندن عن حرية الإرادة : « ان قضية حرية الإرادة هي قضية فلسفية لا يجب أن تعنينا كثيرا • ومن المشكوك فيه أن تكون لعبارة « حرية الإرادة » أى معنى ، فالسلوك بالنسبة للبيولوجى هو نتيجة للوراثة والبيئة ، اذ يتحدد الاثنان لانتاج حالة معينة من الدافعية وتشكيلة معينة من العادات • والسلوك الناتج هو حصيلة هذا الاتحاد •

وباعتباره كذلك يجب أن يكون محتوما تماما ، ومن الصعب أن يرى فى هذا السياق ماذا يمكن أن تعنى « حرية الإرادة » فهل تعنى أن السلوك لا تحتمه اطلاقا الدوافع أو العادات أو الخبرة السابقة أو أى شىء آخر ؟ ... وهل هى تساوى القول بأن الصدفة العمياء قد تتدخل فى السلوك الانسانى بصرف النظر عن الوراثة أو ضغط البيئة ؟ ليس من المستحيل بالطبع أن يكون مثل هذا الزعم صحيحا • فقانون عدم التحديد لهيزنبرج Heisenberg ينطبق على سلوك ما دون الذرة من أدنى الجزيئات ، ويمنعنا من القيام بتنبؤات دقيقة حول سلوك هذه الجزيئات (١) •

وبالنظر الى أن أجسادنا مكونة من عدد كبير من الذرات والجزيئات المكونة بدورها من جزيئات دون الذرة فليس من غير المعقول تصور أن الصدفة تتدخل بالتأكد فى تحديد السلوك • وهى الى هذا الحد تقلل من الجتمية المتضمنة فى تأكيدنا على الوراثة والبيئة كعامل كافية للسلوك • الا أن هذا بعيد كل البعد عن فكرة « حرية الإرادة » التى اذا كانت تعنى شيئا على الاطلاق ، فهى تعنى بالتأكد شيئا مختلفا تماما عن تدخل أحداث الصدفة العمياء على المستوى دون الذرى فى التعبير عن الدوافع والرغبات والمخاوف •

ومهما كان الموقف الفلسفى لحرية الإرادة فإن العالم والسيكولوجى

والبيولوجى شأنهم على العموم شأن عالم الفيزياء ، الذى يجب أن ينطلق فى دراساته من افتراض أن ما يدرسه محتوم وخاضع للقانون العلمى ، وأن افتراضاته الأساسية تهزم بقدر ما يفشل فى إقامة هذه القوانين • ولا زال الوقت مبكرا فى تاريخ علم النفس لنسأل الى أى مدى تقصر حقائقه دون هذا الافتراض الأساسى ، ولا شك أنه خلال ألف عام سيكون لدينا من الحقائق ما يكفى لنؤسس عليه آراءنا •••» (١) •

بعض العوامل المحركة للإرادة

ويضيق المقام بطبيعة الحال عن تناول جميع العوامل المحركة لإرادة الانسان فى سلوكه العام ، ولكن لا ينبغى أن يضيق عن القول بأن البحث فى هذه العوامل أدى الى ظهور أنواع شتى منها يمكن تأصيلها فى ثلاثة أنواع رئيسية :

(أ) فأما ابتداء العوامل الاجتماعية التى تحيط بالانسان مثل البيئة التى ولد فيها والتى يعيش فيها • وهذه العوامل وثيقة الصلة بالأنظمة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية السائدة • وفيها تتفاوت طبيعة الحال الظروف الملائمة لصناعة الجريمة والمجرم ولتوجيههما فى اتجاهات معينة دون أخرى •

(ب) ثم هناك العوامل الطبيعية وبوجه خاص جغرافية الاقليم والطقس ، وهما هى الأخرى دورها المحسوس الذى يؤيده كثير من الاحصائيات فى توجيه الجريمة وتهيئة أسبابها وتحديد أنواعها •

(ج) ثم هناك العوامل الشخصية مثل جنس الانسان وسنه ووراثته وتركيب أعضائه • وبعض هذه العوامل موروث ، وبعضها الآخر مكتسب ، وبعضها الثالث عارض •

(١) عن كتاب « الحقيقة والوهم فى علم النفس » ص ٢٨٤ - ٢٨٥ .
هذا وقد شرحنا موقفنا من موضوع الإرادة تفصيلا فى مؤلف عنوانه :
« فى التفسير والتخير : بين الفلسفة العامة وفلسفة الفانون » طبعة
ثانية ١٩٧٦ •

وقد اتجهت العلوم الجنائية الحديثة وجهات شتى في تغليب دور بعض هذه العوامل على بعضها الآخر • ويمكن بالأقل العثور على ثلاث مدارس هامة في هذا الشأن :

(١) فهناك المدرسة الاجتماعية *Ecole Sociologique* وهي ترجح دور العوامل الاجتماعية وتنظر الى الجريمة بوصفها ظاهرة اجتماعية تحتملها ظروف الوسط الذي يحيط بها وبالجانى (١) •

(ب) وهناك المدرسة الطبيعية *Ecole Anthropologique* وهي تميل الى تغليب دور العوامل الوراثية كالميول النفسية للجانى وطبائعه الموروثة بالإضافة الى بعض الصفات الجثمانية الموروثة التي قد ترتبط في أذهان بعض الجنائيين بسلوكه الاجرامى (٢) •

(ج) ومنها المدرسة التاريخية *Ecole Historique* وهي ترى أن الموازنة بين بعض هذه العوامل وبعضها الآخر هي مشكلة تطور زمنى وحضارى • فكلما بلغ مستوى الاجراء فى أى مجتمع تطوره الأخير من النواحي الثقافية والاقتصادية كلما وضح تفوق دور العوامل الاجتماعية على ما عداها من عوامل أخرى تابعة من الجنس أو المناخ أو التكوين الجثمانى أو غيرها • وهذه المدرسة الأخيرة لا تميزها حدود فاصلة عن المدرستين الأخريين ، بل هي تجمع بينهما معا في محاولة تأصيل تاريخى للعوامل الاجرامية المتنوعة •

وتعدد هذه العوامل المحركة للاجرام ، تعددا يكاد يبدو بلا نهاية ، يؤدي بداهة الى تعذر وضع قاعدة ثابتة في تغليب دور الارادة على ما عداها من العوامل المحركة للجريمة أو تغليب دور بعض هذه العوامل أو كلها على دور الارادة الانسانية اذا سلمنا بأنها تمثل حقيقة وضعية وفلسفية •

(١) من أنصارها بونجر ، واليانور ، وشيلدون جـ. لوك ، ودوركايم ، ولاكاسانى ، وتارد •

(٢) من أنصارها ديتوليو وبندى ، وكينبرج ، وفيرفك ، واكسندر ولانج

حرية الارادة بين البيئة والوراثة

ويزداد الأمر تعقيدا اذا لاحظنا أن هذا البحث متصل أيضا بدراسات علم النفس الحديث وهى لها دورها أيضا فى الاجابة على هذا السؤال الهام • وبحوث علم الاجرام كبحوث علم النفس لا تزال كلها فى مبدأ الطريق بحيث يصح القول بأن العلم المعاصر لا يملك فى حالته الراهنة أية اجابة تروى الغليل •

وفى هذا الشأن يتحدث هانز ج ايزنك Hans j. Eusenck أستاذ علم النفس - الذى أشرت اليه آنفا - قائلا : « عند بداية هذا القرن كانت وجهة نظر الوراثة هى السائدة خصوصا بعد جهود المؤلف الايطالى س • لومبروزو ، الذى افترض أن كل المجرمين لديهم ميل فطرى الى السلوك الاجتماعى وأنهم يتميزون كذلك بسمات فيزيقية معينة •

وعندما فشل الباحثون الانجليز والأمريكان فى اكتشاف هذه السمات لدى غالبية المجرمين الذين درسوهم ذهب منهج لومبروزو كله هباء • • ولنتذكر هنا أننا وجدنا أدلة لها وزنها فى موضع سابق على التحديد الوراثى لكل من الانطواء والانبساط من ناحية والعصائية من ناحية أخرى • فاذا كان المجرمون كما بينا أيضا قبل ذلك ، يميلون الى الحصول على درجات عالية فى الانبساط وفى العصائية فانه يبدو من المحتمل عقلا أن هناك عاملا تكوينيا له وزنه هو المسئول عن وضعهم الخاص فى اطارنا الوصفى للشخصية • فهل هناك أى دليل مباشر على ذلك ؟

ان الطريقة الواضحة لمعالجة هذه المشكلة ، هى بالطبع طريقة التوائم • وكان أول من استخدمها الباحث الألماني الشهير • ج • لانج J. Lang الذى نشر كتابه المعروف « الجريمة كقدر » فى عام ١٩٢٨ فقد أحصى نزلاء سجون بافاريا فى محاولة للبحث عن مساجين لهم أشقاء توأم فوجد ثلاثين ، ثلاثة عشر لهم توأم متطابقة وسبعة عشر لهم توأم

أخوية ، ونحن نتوقع الآن وفقا لنماذج بحوث التوائم أنه اذا كان للوراثة أثر قوى فى أحداث السلوك الاجرامى فان الجانب الأكبر من التوائم المتطابقة سيتجاوب - أى سيكون قد ارتكب جرائم أكثر من التوائم الأخوية . وقد وجد لانج أن التوائم الثانى فى حالة التوائم الثلاثة عشر المتطابقة قد دخل السجن أيضا فيما عدا ثلاث حالات .

أما فى حالة التوائم الأخوية السبعة عشر فقد وجد أن اثنين فقط دخلا السجن بينما ظل الباقون بعيدين عن طائلة القانون . ويؤدى بنا هذا الى النتيجة التالية وهى . . أنه فيما يتعلق بالجريمة فان التوائم الناشئة عن بويضة واحدة تسلك عموما بطريقة مشابهة لا جدال فيها بينما تسلك التوائم الناشئة عن بويضتين سلوكا مختلفا عن بعضها البعض .

ومضى لانج ليفارن بين اجرام الاخوة والأخوات العاديين وبين اجرام التوائم الأخوية فيقول : « اذا وجدنا أن التوائم الأخوية قد عوقبت بأكثر مما يحدث فى المتوسط للاخوة والأخوات العاديين ، فاننا يجب أن نعزو ذلك الى أثر البيئة بدرجة أو بأخرى وفقا لدرجة الاختلاف بين ما نتوقعه وبين ما يكشف عنه الواقع . بعبارة أخرى أن الاخوة والأخوات العاديين يجب أن يسلكوا سلوكا اجراميا بنفس القدر الذى يحدث بين التوائم الأخوية لأن أثر الوراثة واحد تقريبا فى الاثنين .

فاذا وجد أن نسبة ارتكاب الجرائم بين التوائم الأخوية أكبر فان ذلك قد يرجع الى أنهم لما كانوا أكثر شبها ومولودين فى نفس الوقت وهكذا ، فان التوأمين يعاملون معاملة متشابهة من قبل البيئة وبالتالي تزداد فرصتهما فى أن يصبحا مجرمين أو يتجنبوا الجريمة معا . وفى تلك الحالة يمكن أن نعزو للبيئة تدخلا معيننا ، الا أن مقارنة لانج قد بينت أن الحال ليس كذلك . ولذلك فقد وصل الى نتيجة أنه « فى حالة الجريمة لدى التوائم الأخوية لا تلعب البيئة الواحدة الا دورا فى غاية الضآلة » .

وقد تتساءل لم لم تكن كافة التوائم المتطابقة ذات سلوك إجرامي واحد • فإذا كانت الجريمة قدرا مكتوبا كما يقول لانج فلماذا توجد استثناءات فردية ؟ وتوجد بالطبع عدة اجابات على هذا السؤال • أولا ، يجوز أن يكون التوأم الآخر مجرما أيضا ولكن لم يكتشف أمره • فكما بينا من قبل فان كفاءة البحث عن المجرمين ليست متقنة ١٠٠٪ • ولا تتوقع بالتالى ونحن نرى الصدفة تلعب مثل هذا الدور الكبير أن يكون الاتفاق بين التوائم كاملا •

وهناك اجابة أخرى يقدمها لانج فقد وجد أنه فى حالتى التوائم المتطابقة اللتين ثبتتا لديه حيث كان أحد التوأمين فقط مجرما أن الأخ المجرم فى كل حالة كان قد تعرض لاصابة شديدة فى الرأس • وفى حالة مشابهة أخرى لزوجين متطابقين من التوائم كان أحد التوأمين يعانى من الغدة الدرقية فى كل حالة ، وهو مرض يغير الشخصية ولا شك • وقد وجد غالبا أن الاصابة فى المخ لها تأثير على الشخص السوى اذا تودى أساسا الى تحويل شخصيته فى اتجاه أكثر ايماطا • وكذلك فان اضطراب الغدة الدرقية وما يرتبط به من اضطرابات هورمونية فى الجهاز العصبى قد تودى الى نفس الاتجاه •

لذلك فنحن نرى أنه فى حالات عدم الاتفاق قد حدث تدخل ولاشك فيه فى الجهاز العصبى السليم للتوأم ، وربما هو الذى أدى الى الجريمة، لذلك فقد تكون هذه الاستثناءات ظاهرة وليست حقيقية • كذلك فان هناك فى حالة الاتفاق لدى التوائم الأخوية بعض السمات الملفتة التى يجب ذكرها • ففي إحدى الحالات مثلا شك لانج فى وجود مرض تناسلى وراثى لدى التوأمين ويقول « فاذا كان ذلك حقيقة فاقمنا تتعرض فى تلك الحالة لا للميول الفطرية الى الجريمة وانما لنتائج تلف خطير فى المخ غالبا ما يودى كما نعرف الى الاتجاه الى السلوك الاجتماعى » •

وعلى وجه العموم فقد كانت نتائج لانج ذات أثر كبير • ويمكن (م ٤٣ - التكوين الروحى)

لمن قرأ تفاصيل تواريخ الحالات التي أوردتها والتي لا تبين الاتفاق بين التوائم المتطابقة في الاجرام وحسب ، بل في نوع الجريمة المحددة والطريقة المعينة التي ارتكبت بها في كثير من الحالات • لا يمكن لمن قرأ ذلك أن يشك في أن الوراثة تلعب دورا هاما في السلوك الاجتماعي ••• هذا ولو أننا لا نستطيع المضي معه الى اعتبار أن ذلك العامل من الأهمية البالغة ما افترضه عندما قال بأن الجريمة قدر • الا أنه حقيقة قد بالغ قليلا في ذلك الموقف وهذا لا يبرر لغيره من الكتاب أن يتجاهلوا الحقائق تماما ، ويعالجوا الجريمة باعتبارها ظاهرة اجتماعية خالصة تعتمد على تأثيرات البيئة • يجب أن نعترف بالتأكيد ان لتأثيرات البيئة أهميتها • ولكن البناء والطبيعة المحددة للكائن الذي تقع عليه هذه التأثيرات هام كذلك ، فاهمال الطبيعة البيولوجية للكائن والالحاق فقط على الطبيعة الاجتماعية للبيئة هو خطأ آخر نلام عليه • فالسلوك كله كما لاحظنا من قبل ، هو نتيجة لتفاعل بين الوراثة والبيئة ، والمبالغة في تأثير أحدهما والتقليل من شأن الآخر ليس من سمات العلماء » •••

ثم يضيف أيزنك قائلا « والآن ماذا كان مصير نتائج لانج على أيدي خلفائه ؟ كان من المحتم أن تخضع نتائج هامة كنتائج للاختبار على أيدي الكثيرين • والحقيقة أنه جرت في ألمانيا وفي الولايات المتحدة بحوث عديدة مشابهة •

وعلى العموم فقد وجد بعض الباحثين أدلة أبعاد أثرا على تأثير الوراثة • ووجد البعض الآخر -- وهم الغالبية -- أن ما وصلوا اليه يؤيد النتائج العامة التي سبق التوصل اليها ، ولكن على مستوى أقل أثرا •

ويبين الجدول الآتي نتائج كافة الدراسات (بما فيها نتائج لانج) التي نشرت منذ أن قام لانج بدراسته وللقارئ أن يستخلص منها ما يراه •

النسبة المئوية للاتفاق		المتطابقة الأخوية		عدد أزواج التوائم	
الأخوية	المتطابقة				
٣٤	٧١	١١٨	١٠٧	٢٢٥	جرائم البالغين
٧٥	٨٥	٢٥	٤٢	٦٧	جناح الأحداث
٤٣	٨٧	٦٠	٤٧	١٠٧	السلوك الطفلي
١٢	١٠٠	٢٦	٣٧	٦٣	الجنسية المثلية
٣٠	٦٥	٥٦	٢٦	٨٢	ادمان الكحول

ففيما يتعلق بجرائم البالغين نجد أن معدلات الاتفاق تزيد على الضعف بالنسبة للتوائم المتطابقة بالمقارنة بالتوائم الأخوية وكذلك في حالة اضطرابات السلوك الطفلي بالنسبة لكلا النوعين من التوائم •

ولكن الفرق أقل بكثير في حالة الأحداث المنحرفين ، إلا أن عدد الحالات صغير - كما هو واضح • ويحوى هذا الجدول أرقاماً عن جرائم ادمان الكحول والجنسية المثلية ، إلا أن هذه الأرقام قد لا تكون لها نفس أهمية الأرقام السابقة • فالجنسية المثلية لا تعتبر جريمة إلا في بريطانيا ولكنها ليست كذلك في القارة الأوروبية • كما أن ادمان الكحول يؤدي بسهولة إلى الجريمة وغالباً ما يرتبط بها ، وبالتالي فإن هذه الأرقام قد تكون لها أهمية في حد ذاتها •

* * *

وفي هذا الشأن يلاحظ د. رمسيس بهنام بحق أنه « لا يمكن التغالي في عامل الوراثة والقول مع بعض العلماء الألمان مثل لانج أن الجريمة قدر مقسوم لا سبيل إلى الخلاص منه ... فالليل الموروث إلى الجريمة قد لا يفضى مع ذلك إلى الجريمة كالجسم الضعيف الذي لا يقوى على مقاومة المرض ومع ذلك تحصنه التقوية ضد المرض • وذلك لأن الصبي الذي ولد من أصل مجرم إذا أصاب تربية صالحة وبيئة

(١) عن كتاب « الحقيقة والوهم في علم النفس » المرجع السابق

حسنة كان هذان العاملان بمثابة تقوية له في مقاومة الجريمة ، فلا يقع فيها .
وان لم يمح من نفسه كل الميل اليها • ليست وراثه الميل الاجرامى اذن
وراثه حتمية للجريمة وانما هى وراثه تربة صالحة لها •••

وقد يقال ان المجرم كثيرا ما ينشأ عن علاقة شرعية لأم صالحة بأب
صالح ، ويكون له أخوة صالحون جميعهم ، وأن اجرامه يرجع الى كونه
لم يحظ بذات التربة الطيبة التى ظهر بها اخوته ، وانى كونه ترعرع في
بيئة فاسدة لم يكن من نصيبهم الخوض فيها • ولكن هذا القول مردود
عليه بأنه حتى في هذه الحالة كثيرا ما يرجع الاجرام كذلك الى عامل
وراثى خفى ظهر في بعض أفراد النسل دون البعض الآخر • وهذا يفسر
ظهور من يسمون « بالأبناء الشواذ » في الأسر الطيبة العريقة في النة ليد
السامية ••• » •

ثم يضيف المؤلف « اتضح من الأبحاث والاحصاءات التى قام بها
العلماء في مختلف البلاد لاسيما استامبفل Stumfl واكسner Exner .
ولنز Lenz في ألمانيا ، ولومبروزو Lombruso ودى سانكتى de Sanctis
وفيرجيليو Virgilio ودى توليو Di Tullio في ايطاليا أن المجرمين
يغلب أن يكونوا من أسر شاع الاجرام بين أفرادها في الحاضر أو في
الماضى ، أو تشوب أعضائها حالات مرضية أو عادات سيئة من شأنها
أن تفضى الى الجريمة • ومما يساعد كذلك على وراثه الميل الاجرامى
أن المجرم كثيرا ما يقترب بين النساء بامرأة تتفق معه في ذات الميول
ويغلب أن تكون من أسرته لا غريبة عنه • وللعلة نفسها يكون تزواج
أفراد الأسرة بعضهم ببعض سببا لوراثه الحالات المرضية وتفاقمها •••

ولا مناص لنا من توجيه الأذهان الى ملاحظة هامة ، هى أن العامل
الخارجى لا يلعب دورا سببيا في الجريمة بطريق تهيئتها والمساعدة عليها
الا اذا تحول أولا الى عامل نفسى أى الى باعث أو دافع نفسى الى
السلوك ، بأن تردد صدهاء في النفس وصادف هوى وقبولا لديهما •

فلا صلة للخارج بالداخل الا حيث يكون للخارج تأثير في الداخل • وهذا التأثير يتوقف على قابلية الفرد • ، أى على نوع الاستعداد الطبيعي للفرد وما لديه من ميل موروث يحسن به لقاء بعض الأمور دون البعض الآخر • بيننا هذا حين دللنا على أثر الوراثة بقولنا ان الصبي يبدو عليه منذ الحداثة ميل يحكمه في اختيار محيطه الاجتماعي نفسه ويدنيه الى نوع من الأقران دون الآخر بحاسة اختيار غريزية لا تفسرها الا الوراثة • وسيبين ذلك أيضا على نحو أكثر جلاء حين نتكلم عن أثر المحيط الطبيعي والاجتماعي في تهيئة الجريمة والمساعدة عليها •••» (١)

عن التفاوت في قوة الإرادة

وحاسة الاختيار الغريزية التي يتحدث المؤلف عنها والتي تولد مع الطفل وتنمو بنموه هي بعينها حرية الإرادة التي يعنى بها كل علم يريد أن يرتاد بعض مجاهل النفس الانسانية وما أوعرها من مجاهل ! •• وهي التي تعطيها الدراسات الانسانية قيمة خاصة في توجيه حياة الانسان ورسم مقدراته • والتسليم بوجود هذه الحرية ليس مشكلة حقيقية لأنها أقرب الى البديهيات التي تكفى فيها الملاحظة العادية وشهادة الوجدان • ولكن كل المشكلة هي في اسناد هذه الحرية الى مصدر ثابت ، فهل هذا المصدر هو ميراث الذات من الآباء ، أم هو ميراث الذات من نفسها ومن ماضيها العريق ؟ ! • ولعل البعض أنثر حرية الاختيار من مبدئها بسبب صعوبة هذا الاسناد ذاته •••

ثم ما مدى قوة دور هذه الإرادة في توجيه دفة الأحداث ؟ وما موضعها بين نوااميس الحياة ؟ وما موقفها من نوااميس الزمان والمكان المحيطة بها ، أو بالأدق من ملابسات بيئتها الاجتماعية ؟ ••• هذه هي المشكلات الحقيقية المحيطة بحرية الإرادة ، أما التقرير بوجودها فلا ينبغي أن يعد على نفس المستوى من الدقة والصعوبة • وعندما نصل الى

(١) عن د رمسيس بهنام في مؤلفه « محاضرات في علم الاجرام » ١٩٦٠ - ١٩٦١ الجزء الأول ص ٦٢ ، ٦٥ - ٦٦ ، ٨٦ - ٨٧ •

دراسة أثر اجتماعى واحد - أو بالأدق لا اجتماعى - من آثار هذه الارادة - وهو الجريمة - نجد أن كل هذه المشكلات تبرز بكل ضراوتها التى حجبت عن بعض العلماء والباحثين - على غير أساس من الصواب - دور العامل المحرك الدفين لهذا الأثر الاجتماعى وهو الارادة نفسها ، وذلك بصرف النظر عن قيمة هذا الدور •

وفى النهاية فانه لا يسعنا الا أن نقر المؤلف على النتيجة الأخيرة التى وصل اليها فى علاجه لكافة العوامل المهيئة للجريمة وهى خطأ من يقولون ان سبب الجريمة اجتماعى بحت ، وأن مردها الى العوامل الخارجية وحدها » فهذا الرأى الذى ذهب اليه كثيرون منهم العالم لومباردى Lombardi لا يستقيم لدى النظر اسليم الثاقب • فقول لومباردى ان الجريمة من صنع المجتمع نفسه حين يكون ضئيلا فيه عدد الرجال المفكرين الفاضلين الذين يؤثرون الغير على أنفسهم ، وحبون الجمال لأنه جميل • ويكون غالبا ساحقا فيه عدد الرجال المتوسطين الذين لا يعملون الا فى سبيل بطونهم ، ولذتهم الشخصية ، وصنوف المتع المادية ولو كانت وضیعة ، خاضعين لخرافات من المعتقدات الدينية أو السياسية أو الخلقية السائدة على طبقتهم • فقد خفى على لومباردى أنه حتى هؤلاء المتوسطون الذين يكونون السواد الغالب لا يقع فى الجريمة الا قليلون •

فلماذا يجرم بعضهم دون البعض الآخر ؟ أليس ذلك راجعا الى أن الجريمة لا يلبي نداءها الا من يكون على تكوين خاص يجعل لديه استعدادا للوقوع فيها ؟ لابد اذن من التسليم بأن هذا التكوين هو السبب الأساسى الجوهرى للجرام ، وهو سبب داخلى لا يدخل فى عدد العوامل الخارجية • فهذه العوامل لا أثر لها الا حيث يكون الفرد قابلا للتأثر بها لميل داخلى فيه • ومن ثم فالجريمة فعل سببه داخلى خارجى فى الوقت ذاته ، اجتماعى فردى معا ، لأنها تصدر من جسم وقفس لا سبيل

لتأثير الخارج فيهما الا اذا قبالا هذا التأثير» (١) •

وهذا التكوين الخاص الذى يصنع الاستعداد لنوقوع فى حماة الجريمة ، أو هذه القابلية الداخلية للتأثر بالعوامل الخارجية ، والتي تمثل « السبب الأساسى الجوهرى للجرام » لأن العوامل الخارجية لا تعمل الا عن طريقها هى الأمر الهام الذى يتجاهل دوره منكرو الارادة الانسانية من أنصار المدرسة الوضعية الايطالية وغيرهم على غير أساس من الصواب • ولكن هذا الدور تسلم به تماما تلك المدرسة النيوكلاسية كما تسلم بدور العوامل الخارجية فى تحريك هذه الارادة - ومن ورائها نزعة الأثرة - نحو العدوان على الآخرين • وهكذا يرتبط هذا الاتجاه بحقائق الحياة التى لا تنازع فيها الفلسفة العامة - والدراسات الانسانية التى تسندها - فى اتجاهاتها التى تبدو أقرب الى الصواب كثيرا من غيرها •

* * *

وعلى أية حال ومع التسليم بعجز العلم الوضعى فى حالته الراهنة عن تغليب دور العوامل الوراثية على الاجتماعية أو بالعكس بصورة حاسمة - فانه من باب أولى يتعذر تغليب دور هذه أو تلك على دور الارادة الانسانية التى تتوافر للجانى بصورة أو أخرى فى نظر تلك الفلسفة النيوكلاسية التى تعتبر أن مبدأ هذه الارادة حقيقة واقعة لا يمكن نفيها تماما لحساب عوامل الاجتماع أو الوراثة أو غيرها ، ومهما كانت قوتها مجتمعة أو منفردة ، وفى هذا ما يميزها تماما عن وجهات نظر المدارس الأخرى من كلاسية ووضعية وغيرها •

ولعل التسليم بمبدأ الارادة الحرة - مع التسليم فى نفس الوقت بأنها مقيدة بعوامل الاجتماع والوراثة - هو الأمر الذى أعطى لحلول هذه المدرسة مرونة وواقعية مما جعل هذه الحلول تتسرب الى الشرائع المعاصرة التى لا يمكن لأى تشريع منها أن ينفى عن الانسان مبدأ حرية

الارادة التى يشعر بها الانسان العادى والعالم والفيلسوف مهما تفاوتت
أساليب التفكير والاقتناع بينهم •

فلا يمكن لأى تشريع وضعى أن يتبنى وجهة نظر تقوم على أساس
افتراض صحة الجبرية المطلقة وعلى أساس الغناء دور الارادة الحرة
مثلا يفعل غالبية علماء المدرسة الوضعية الايطالية ، بل مثلا يفعل أيضا
بعض علماء الاجتماع الذين قد يدّعون لبعضهم أحيانا أن ينال كثيرا من
دور هذه الارادة للوصول الى نتائج معينة فى سبيل تقوية كافة الروابط
الاجتماعية وتعزيزها •

ومن هذا النوع نسوق مثلا قول عالم الاجتماع المعروف ديل
كارنيجى Dale Carnegie عندما يقول : « خذ آل كابوى المجرم
العاتى مثلا ... وهب أنك ورثت الصفات الجثمانية والذهنية التى
كانت له ، وهب أيضا أنه كانت لك بيئته وتجاربه ، أفلا تنشأ حتما
على غرارته ؟ •

ولعل السبب الوحيد فى أنك لم تخلق حية رقطاء هو أن أبويك ليسا
من الحيات الرقطاوات ... ولعل السبب الوحيد الذى لأجله لا تعبد
البقرة ، ولا تقدس الحياة ، هو أنك لم تولد لأبوين هندوكيين يعيشان
على ضفاف نهر « براهما بوترا » • فأنت ليس لك فضل فى الحال التى
أنت عليها الا قليلا • فاذكر ذلك جيدا • واذكر أن الرجل الذى يأتيك
محنقا مغضبا صاحبنا ساخرا لا يستحق منك اللوم بقدر ما يستحق
الأسف والرثاء ، لأنه بدوره ليس له فضل فى الحال التى هو عليها ،
فأعذره وأشمله بعطفك ، وأظهر نحوه حسن ادراك وكرم خلق • أن ثلاثة
أرباع من ستقايلهم من الناس ظمأى الى عطفك وتقديرك فأرو ظمأهم
يهبوك قلوبهم جزاء وفاقا « (١) ...

(١) فى مؤلفه : « كيف تكسب الأصدقاء وتعامل الناس » طبعة ١٩٦٨

فهذا القول ان كان يصح في نطاق علم الاجتماع لخدمة وجهة نظر معينة وهي التزام سعة الصدر مع الآخرين ومحاولة تفهم مواقفهم من مشكلاتهم الخاصة لا يمثل في نطاق الحقائق الوضعيه الا قدرا باهتا من الحقيقة . ففي الواقع أن الصفات الذهنية والعضوية ليست كلها ميراثا من الأبوين ولا من الأجداد ، ولا من صنع البيئة الاجتماعية وحدها . بل ينبغي أيضا أن نحسب حساب دور ارادة صاحبها في توجيهه الى الطريق الصحيح للتطور الذي قد يؤدي الى كسب أرفع الصفات الذهنية والعضوية ، أو الى الطريق الخاطئ فيه الذي قد يؤدي الى ضياعها تدريجيا لاكتساب أردئها ولو مع الوقت الطويل .

صلة الارادة بالتكوين الفطري

ودراسة التكوين الفطري للانسان عموما تعتبر - على أية حال - من أهم مباحث مدرسة التفسير الطبيعي لظاهرة الجريمة ، وهي المدرسة التي قامت على أكتافها دعائم علم الاجرام الحديث . وتعتبر التفسير الطبيعي لظاهرة الجريمة تعبير واسع النطاق يشير الى اسنادها الى مجموعة عوامل طبيعية مرتبطة بالتكوين الفطري للجاني من جميع جوانبه العضوية ، والحيوية ، والنفسية . . . وكلها تتفاعل معا في توجيه سلوكه الاجرامى ، بالإضافة الى الظروف الخارجية عن التكوين الفطري للانسان النى منها طبيعة الاقليم ، والطقس ، والمحيط الحضارى ، والحانة الاقتصادية ، وغيرها .

وتوافر هذه العوامل الفطرية أدنى الى عمل تصنيفات متعددة للجنة تنتمى الى مدارس مختلفة تسلم - على نحو ما - بوجود عوامل تنتمى الى الشكل الخارجى للانسان ويطلق عليها مورفولوجية ، وأخرى تنتمى الى قوانين الحياة التى توجه تصرفاته ويطلق عليها بيولوجية ، وأخرى تنتمى الى تكوينه الروحى أو ان شئت النفسى ويطلق عليها نفسية Psychologiques أو روحية Psychiques . وقد يدخل فيها على نحو أو آخر والى مدى أو آخر - توافر قدر ما من حرية الارادة .

وتوافر هذه الدوافع الموجهة للسلوك كلها أمر يجعل من العلماء من يعتقد أنه يوجد أكثر من ارتباط حقيقى بين التكوين الفطرى للانسان وبين تصرفه المضاد للمجتمع • وبالتالي أنه ينبغى أن نبدأ من الجريمة وتتابعها الى منبعها فى شخص فاعلها حتى نتعرف على شخصيته ، وعلى نمط هذه الشخصية ، وهذا التعرف نه قيمته القصوى وخصوصا فى مرحلة تنفيذ العقوبات وتدابير الوقاية حيث ينبغى فى هذه وتلك التفريد الى المدى الذى يجعلها خاضعة لنتائج أحدث الدراسات الانسانية •

وتأسيسا على ذلك نشأت علوم حديثة وثيقة الصلة بالسلوك الاجرامى منها « علم النماذج الحيوية » la Biotypologie الذى ينظر الى الكائن الانسانى بوصفه نموذجا حيويا biotype • وهو يدرس هذا النموذج من عدة زوايا ، فاذا كانت هذه الزاوية هى زاوية الشكل يطلق عليه « علم الأشكال الخارجية للكائنات » أو المورفولوجيا Morphologie واذا كانت هذه الزاوية هى زاوية الضبع يطلق عليه « علم دراسة الطباع » Caractérologie وهما علمان يهدفان معا الى دراسة الصلة بين التكوين الروحى والتكوين الجسدى ، وتربطهما صلة وثيقة بعلم « السلالات أو الأجناس البشرية » •

* * *

وقد اختلفت الآراء حول تحديد المعنى المقصود من تعبير « طبع » ، فعرفه ريبو Ribot بأنه يعبر عن « أسلوب الاحساس ورد الفعل » بحيث لا يدخل فى هذا التعريف الذكاء حين عرفه فوييه Fouillée تعريفنا واسعا يتضمن جميع الخلجات العقلية والعاطفية • كما اختلفت الآراء حول تحديد طبيعة الطبع ، فأدخل فيه بعض العلماء الميول الفطرية والمكتسبة أيضا ، حين قصره البعض الآخر على الميول الفطرية ، دون المكتسبة • ولذا اختلفت الآراء حول ادخال الوسط أو عدم ادخاله كعامل له دوره فى تكوين الطبع •

وفي هذا الشأن يلاحظ الدكتور يوفان Boven من لوزان أن « الطبع نتائج الشخص والوسط ، فهو طابع مزدوج ومشارك للشخصية على الحياة وللحياة على الشخصية » ، وهو ما عبر عنه كرتشمير E. Kretschmer بأن « الطبع يتكون من نتيجة التعامل المستمر الذي يجرى بين الذات العاقلة والتجارب التي مرت بها » .

ويلاحظ الدكتوران لانييل لافاستين Laignel Lavastine و ف . ف . ستانسيو V. V. Stanciu في هذا الشأن أن الطبع لا يمكن أبدا أن يكون محض فطرة ولا محض اكتساب . لأن الشخصية الانسانية أو الفردية بحسب تعريفها قابلة للتحول ، وللسيولة ، وللتطور بتأثير الوسط والازمن والظروف .

فالطبع caractère في النطاق النفسي يمثل ما تمثله البنية أو السجية tempérament في نطاق وظائف الأعضاء . ورغم التسليم ببقاء الميول الفطرية فإن ردود الفعل الخارجية تظل متغيرة . فالإنسان بنفس طبعه الشبابي يحوز عادات مكتسبة تحت تأثير العوامل الخارجية قابلة لأن تدعم ميوله الفطرية أو لأن تنال منها .

والتسليم بأن الطبع محض اكتساب ، وبالتالي منكيف مع الوسط معناه تحديد عدد الطبائع بعدد الأوساط ، والخلط بين الطبع الانساني وسيكولوجية الحيوانات العديمة الفقرات (مثل الفراشات ، والذباب والنمل ، وبعض الزواحف مثل الثعابين) . فانه فحسب بفضل انفارق الموجود بين الطبع والشخصية personnalité يمكن الوصول الى قبول حقيقتين تبدوان متعارضتين في الظاهر : هما تحقيق شخصية الانسان بذاتها ، والتغير المستمر للروح الانسانية ، هذا التغير الذي عبر عنه تعبيرا شعريا نواي Nozilles بقوله « لن تكون لنا أبدا الروح التي لنا في هذه الليلة (١) » .

Laignel Lavastine et v. Stanciu : Précis de Criminologie op. cit., pp. 61—63.

(١)

ولنا عند هذه النقطة وقفة كافية في الباب الثامن (المبحث الثاني من الفصل الأول .

الفطرة والتكيف الاجتماعى

فتكيف الانسان - بل الحيوان والنبات أيضا - مع البيئة أمر مسام بصحته فى جميع المدارس ، وقد ارتبطت به نظريات التطور فى كل صورها وأشكالها • لكن قابلية الانسان للتكيف أوضح وأظهر من قابلية كل الكائنات الأخرى •

« ويسير التكيف لدى الانسان على خمسة مستويات أساسية هي: المستوى البيولوجى ، والمستوى النفسىولوجى ، والمستوى النفسى ، والمستوى التعبيرى الأدائى ، والمستوى الاجتماعى المتعلق بالعلاقات الاجتماعية • وواضح أن المستوى البيولوجى من التكيف متوافر للنباتات والحيوانات • ذلك أن النبات أو الحيوان عندما يجد أن تمة تغيرات أساسية قد طرأت على بيئته بسبب نقله الى بيئة جديدة أو بسبب دخول عناصر جديدة فى بيئته الأصلية ، يكون أمامه طريق من طريقين : إما أن يقاوم العناصر الجديدة ويتغلب عليها ، وإما أن تتنازل عن بعض مقوماته الأصلية أو يضيف وظائف جديدة أو يفرز عناصر جديدة أو يؤكد وجود عناصر كانت ضعيفة لديه بحيث يستطيع أن يحقق تجانسا بين كيانه وبين ما طرأ على بيئته من تغيرات واضافات ...»

وبالنسبة للمستوى النفسى فإن الانسان يكيف عواطفه بالتربية منذ الطفولة بحيث يصير بمستطاعه أن يجعل التعبير عن انفعالاته بطريقة متمشية مع ما يرضى عنه المجتمع • ولا شك أن كثيرا من الحيوانات تشارك الانسان أيضا فى هذا المستوى التكيفى ...»

والواجب أن ننظر الى التكيف لا باعتباره حالة ثابتة بل باعتباره عملية أو عمليات مستمرة • ذلك أن الحياة لا يمكن أن ترسو عند مرسى معين تقف عنده، بل هى فى تدفق مستمر وحالات متلاحقة • فكما أن الجسم يقوم بعملية توافق داخلى وتوافق خارجى بحيث يتسنى له عدم الاندثار والتعرض للموت كذلك يتم التوافق مع الظروف الاجتماعية فى السيطرة على بيئته •

فأنت اذا اقتصرت في تناولك للموقف على بعض العناصر البيئية ، وحددت موقف الشخص المتكيف لها ، فلقد تحكمت بأنه رضىخ لها وانصاع لوطأتها وتخاذل أمامها • ولكنك اذا تناولت الموقف ككل فانك ستتحكم عندئذ بأن الشخص المتكيف للموقف لم يرضخ ، بل استطاع يتكيفه أن يسيطر على الموقف • فالواقع أن التكيف ليس رضىخا لكل مقومات الموقف ، بل هو تفاعل مع تلك المقومات لاحداث حالة جديدة •••••

والواقع أن الانسان منذ ميلاده حتى وفاته يظل خاضعا لعمليات تكيفية متعاقبة • فمن ينجح في اجتياز تلك العمليات يتقدم في ركب الحياة ومن يثبت فشله فيها فانه يذوى ويضمحل أو حتى يتوارى عن الوجود ••

وهناك كثير جدا من القيم الاجتماعية التى تقع تحت وطأة المتغيرات الحضارية ••• ومما لا شك فيه أن المعركة محتومة بين المتحمسين للتراث من جهة وبين المتحمسين للواقع الآتى من جهة ثانية ، وقد يتهم الآخرون الأولين بأنهم رجعيون ، بينما يتهم الأولون الآخرين بأنهم متطرفون هدامون •

وبالنسبة لموضوع التكيف ، فان الترائيين يقولون أن التكيف الحقيقى بالاتباع هو تكيف للتراث وللقيم الترائية • أما الواقعيون الآنيون (أى أولئك الذين يعيشون فى حاضريهم) فانهم يدرون أن التكيف المنشود هو تكيف للحاضر لا للماضى ، وأن الاستعداد لتخطى حدود الحاضر الى المستقبل أفضل من النكوص من الحاضر الى الماضى»^(١) •

* * *

ولا ريب أن هذا النكوص من الحاضر الى الماضى بذريعة الحفاظ على التراث والقيم الترائية خصلة فاشية فى شرقنا الأدنى ، وهو لا يستل نزعة رفيعة أو نافعة ، ولم يقل أحد أنه من مزايا العقل أو الأخلاق •

(١) عن يوسف ميخائيل أسعد فى مؤلفه فى « قوة الإرادة » ١٩٧٦

يل انها خصلة مسئولة - الى أكبر مدى - عن تخلف هذه البقعة من العالم ، لأنها تقف دون امكان تكيف هذه المنطقة مع ناموس تطور العقول والأخلاق ، ومسيرة المعارف والقيم الى الأمام لا الى الوراء •

وهذا التطور للأمام يمثل أقوى نواميس الطبيعة ، وهو القوة الكامنة وراء الثراء المستتر في عقل الانسان ووجدانه • وكل نواميس الطبيعة لا يمكن مقاومتها ، الا اذا كان بمقدورنا أن نقاوم ارادة الله تعالى ، لأنه صاحب هذه النواميس وواضعها • وكل نواميس الكون أزلية ، وهي لا تخضع لارادة بشرية • وهي - كما يلاحظ علماء الطبيعيات - وجدت قبل ظهور الحياة على الأرض وستبقى بعد زوالها ، لأنها تحكم الكون بطريقة مجردة موضوعية مطلقة •

وأنا لا أريد هنا أن أتصور - كما يقول البعض - ان التشبث بالتقديم خصلة فاشية في هذا الكون من العالم لأنه يمثل عنصرا من عناصر الطبع الفطري في قاطنيه ، أو أنه أصبح عنصرا من عناصره بحكم طول الممارسة ورسوخ الاحساس بضرورة التطلمع الدائب الى الوراء فيه • وذلك لأن الطبع الفطري للانسان - المتوسط السوى - أنه بميله الدفين متطلمع الى الأمام لا الى الوراء ، فهو متكيف بحسب الأصل مع ظروف البيئة الاجتماعية في الزمان والمكان : وهي متطورة على الدوام بحسب الأصل •

ورقاد بضعة أجيال في هذا الشرق يمكن أن يسند أيضا الى ظروف الغزو والاستعمار الأجنبي أيا كان مصدره ، وإلى بعض ظروف القهر والحرمان من الخارج والداخل أيضا ، قبل أن ينسب الى الطبع الفطري لقاطنيه وحده • وهذا الاعتقاد سبب واحد من أسباب عديدة تدعوني الى التفاؤل بمستقبل هذا الشرق وقدرته على تحقيق تطوره في المستقبل لتعويض بعض ما فاتته من تطور في ماضيه ، مهما علت بعض الصيحات من آن الى آخر في غير هذا الاتجاه وعلى غير أساس شديد

من علم أو من اعتقاد (١) •

عن أهمية التكيف الاجتماعى

وقضية التكيف الاجتماعى هى فى جوهرها قضية مدى قدرة الارادة الانسانية على أن تتكيف مع العصر ومع المعرفة الصحيحة ، وما تكشف عنه نضال عشرات القرون من حقائق لا تحصى ، وكلها جديدة على الشكر الانسانى ، ولازمة لتنظيم الروابط الاجتماعية فى صورة قوانين ناجحة سواء أكانت جنائية أم مدنية • بل انها أيضا قضية اتساع فى الأفق يلزم تحقيقه ، ونظرة انسانية شاملة يلزم القيام بها لتذليل صعوباتنا ومشاكلنا التى لا تنتهى ، والتى لا يمكن أن تواجه الا بالتكيف مع أسلوب العصر ، ومنطقه ومكتشفاته •

وهذه النظرة تصدق على شرقنا الأدنى كما قد تصدق على نحو أو آخر على غيرنا أيضا • وقال فيها بحق الفيلسوف الرياضى برتراند راسل « لقد عاش الانسان بحسب الأزمنة الجيولوجية فترة قصيرة جدا: مليون سنة على أكثر تقدير ! ! وكان ما حققه خصوصا فى الآلاف الستة الأخيرة منها شيئا جديدا كل الجدة فى تاريخ الكون ، على الأقل فيما نعلم ، فقد عبرت أجيال لا عداد لها ، والشمس تشرق وتغرب والقمر يكتمل ويختفى ، والنجوم تسطع فى الظلام ، ولكن قدوم الانسان وحده هو الذى يسر لهذه الأشياء أن تفهم •

ففى عالم الفلك الكبير ، وفى عالم الذرة الصغير كشف الانسان عن أسرار كان المظنون أنها لا قبل له باكتشافها • وفى الفن وفى الأدب والعقيدة ارتفع بعض البشر بمشاعرهم ارتفاعا جليلا يجعل الجنس البشرى خليقا بالبقاء • أينتهى كل هذا الى الفرع التافه لأن أولئك الذين

(١) وقد ناقشنا هذه القضية الكبرى بمزيد من التفصيل فى مقدمة كتاب « المشكلات العلمية الهامة فى الاجراءات الجنائية » طبعة ثالثة الجزء الثانى سنة ١٩٨٠ ص ٣ - ٥٢ •

يستطيعون أن يفكروا في الانسان بدلا من التفكير في هذه الجماعة من الناس أو تلك قليلون ؟

هل أصبح جنسنا مطموس البصيرة عاجزا عن الحب الخالص الذي لا تعصب فيه .. ولقد يسرني أن ينسى الناس مشاحناتهم ليتفكروا في أنهم لو سمحوا لأنفسهم بالبقاء فان باب الأمل مفتوح على مصراعيه على مستقبل من الانتصارات يفوق كل ما سجله الماضي من انتصارات الى مدى لا يقاس • ولو شئنا فالطريق أمامنا ممهد للتقدم المطرد في السعادة والمعرفة والحكمة

انى - وأنا انسان - لأهيب بالناس : أن تذكروا انسانيتم وانسوا ما عداها ، فان تأتى لكم ذلك فالطريق أمامكم مفتوح الى فردوس النعيم ، واذا لم تستطيعوا فلا شيء أمامكم الا الفناء الشامل المحيق» (١) •

نعم فلنذكر انسانيتنا ولننس ما عداها فان تأتى لنا ذلك فان باب التطور والارتقاء ، والتكيف مع نوااميس الطبيعة وأهدافها السامية ، سيكون مفتوحا على مصراعيه أمام الجميع • ومعه أيضا باب الحب والتضامن مع البشرية جمعاء في سيرها الصحيح الى الأمام لا الى الوراء •

ومن يدري فلعل التطور في الطريق الصحيح ينتهى بالبشرية جمعاء الى أن يكون الحب المتبادل فيما بين شعوبها وأفرادها عنصرا أصيلا لا دخيلا في الطبع الفطرى للانسان • وعندئذ لا تضيع الحقائق كثيرا بين جان ومجنى عليه ، ويضيع جهد العلماء والمفكرين عبثا في دراسة دوافع السلوك الشرير عند الأشرار ، بل عند الشعوب والحكومات بنفس المقدار •

(١) عن برتراند راسل « العقل والمادة » ترجمة أحمد ابراهيم الشريف . ١٩٧٥ ص ٣١٢ ، ٣١٣ •

بين الفطرة والعناصر البيولوجية

هذا عن الطبع الفطرى للانسان ، أما عن العناصر البيولوجية المرتبطة به فهي تشير الى معنى نسبى يتحدد وفقا للظاهرة المطلوب اخضاعها للدراسة ، لأنها عبارة عن علاقة بين الذات وبين عدة عوامل حيوية ليست غريبة عنها مرتبطة بها من كل جانب • وتتوقف هذه العلاقة على طبيعة هذه العوامل وما يتولد عن تفاعل هذه وتلك من ظواهر شتى • وقد تشعبت الآراء فى شأن تحديد هذه العلاقة ، فمثلا يعطى بعض الجنائيين قيمة خاصة لهذه العوامل البيولوجية - خصوصا النمو الطبيعى أو الشاذ ، ويدخل فيها بهذا المفهوم العوامل المتصلة بوظائف الأعضاء - فى تفسير الظاهرة الاجرامية ، حين يعتبرها البعض الآخر مجرد وسيلة لابرار الصفات الفطرية التى تلقاها الفرد عن طريق الوراثة •

وقد أدى النقاش الطويل فى هذا الصدد الى ظهور « علم البيولوجيا الجنائية » *Biologie Criminelle* بعد « علم النماذج الحيوية » *Biotypologie* ، هذه البيولوجيا التى تعنى بها « مدرسة البيولوجيا التكوينية » *Bio-Constitutionnelle* التى ارتبطت بالمدرسة النمساوية لعلم الاجرام فى جامعة جراتز *Graz* .

وعن طريق تقدم هذه البيولوجيا الجنائية ابتداء تفسير الجريمة يأخذ طابعا موضوعيا مؤسسا على التفاعل النفسى - الفسيولوجى ، مما أدى الى رفض كل تفسير محض شخصى للجريمة ، قائم على المواقف النفسية الصرف للجناة ، لأن هذا التفسير البيولوجى الحديث يكاد يحصر اتبائه فى تسلسل الأحداث من النواحي الفيزيكية - الكيميائية بمقدار ارتباطها بالمخ • وبالتالي يكاد ينفى كل سيطرة للانسان على تصرفاته ، لأنه تفسير يبرز فيه كل حدث بوصفه حلقة فى سلسلة مترابطة من العمليات البيولوجية الآلية الصادرة عن المخ بوصفه صاحب الهيمنة وحده على الجهاز العصبى ووظائف الأعضاء •

وهذا التفاعل النفسى - الفسيولوجى جاء ليعارضه فيما بعد التفسير البيولوجى الصرف للوعى ، حيث يظهر فيه هذا الأخير معبرا عن تنازع أو عن تسلسل عصبى بمقدوره أن يحقق للإنسان امكانية السيطرة على تصرفاته ، وبالتالي امكانية ارادة محدودة فى نطاق صلاته بما يحيط به من ظواهر الحياة^(١) •

الفطرة فى « المدرسة الطبيعية الحديثة »

وفى الواقع ان تفسير الظاهرة الاجرامية لايزال يمثل العمود الفقرى فى دارسات علم الاجرام ، ولقد حاول عدد من الرواد الأوائل لهذا العلم الحديث اعطاء تفسيرات متعددة فى اسناد هذه الظاهرة الى أصولها الاجتماعية والطبيعية والشخصية • وحاول عدد آخر اعطاء تفسير فلسفى واحد ، أو تغليب تفسير معين على ما عداه •

وقد لوحظ فى هذا الشأن أن علماء الاجتماع أميل الى تغليب العوامل الاجتماعية • أما علماء التشريح ، والعلماء الطبيعيون بوجه عام ، فقد مالوا الى تغليب العوامل البيولوجية أو الأتروبولوجية التى تعتبر وثيقة صلة « بعلم الانسان » منظورا اليه من زاوية السلوك الاجرامى • ذلك حين لوحظ أن عددا من علماء النفس اتجه الى تغليب العوامل النفسية المتصلة بنوع شخصية الجانى ، وهل هى انبساطية أم انطوائية ، ونوع العقد أو المركبات النفسية التى تنطوى عليها هذه الشخصية ، والتى يكشف عنها « علم الأمراض النفسية والعصبية » •

ولذا تعددت النظريات فى تفسير ظاهرة الجريمة وتشعبت الى مسالك متنوعة • ولكن من الجائز القول ابتداء بأن الجريمة ظاهرة مركبة شديدة التعقيد ينبغى أن ترجع الى عوامل كثيرة فطرية ومكتسبة تتفاعل معا ، فهى لا تقبل بطبيعتها تفسيراً واحداً بوصفه يمثل حقيقة مطلقة كقيلة بأن تستبعد ما عداها ، شأنها فى ذلك شأن جميع ظواهر السلوك الانسانى

(١) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الفصل الثالث ص ٦٠٧ -

حتى تلك التى لا تتعارض مع أحكام التشريع العقابى ، أو مع كافة القيم الاجتماعية أو الخلقية السائدة ، ويطلق عليها وصف ظواهر اجتماعية أو متوافقة مع متطلبات الحياة الاجتماعية .

وانما على الاقتناع برجحان دور بعض هذه العوامل على بعضها الآخر نشأت المدارس الحديثة فى علم الاجرام كلها ، بغير أن تحاول أية واحدة منها استبعاد دور باقيةا تماما ، بل تحاول التوفيق بينها والوصول الى حل أقرب من غيره الى الصواب عن كيفية تفاعل بعض هذه العوامل مع بعضها الآخر فى انتاج ظاهرة المجرم الحقيقى ، قبل ظاهرة الجريمة بوصفها مخالفة شكلية لأحكام قانون العقوبات .

وهذا التكيف للتفاعل بين جميع العوامل المنتجة للمجرم ، وسلوكه المضاد للمجتمع ، هو مشكلة المشكلات فى بحوث علم الاجرام الحديث ، ولا غرابة فى ذلك لأن معلومات الانسان عن نفسه لاتزال ساذجة بدائية ، الى حد أنها حتى الآن تقف موقف الحيرة والتردد حتى فيما ينبغى أن ينسب من هذه العوامل الى الفطرة وما ينبغى أن ينسب الى الاكتساب كما رأينا ، وبالتالي فى تعريف ما هى الفطرة وما هو الاكتساب ، وذلك لعدم وجود حدود فاصلة بينهما .

ففطرة الانسان هى التى توجه صلاته بما يحيط به من ظواهر الوجود المادى والعقلى ، كما أن ما قد يكتسبه بنفسه عن طريق هذه الصلات نفسها من مزايا أو من عيوب خلقية أو روحية قد يلعب فى تشكيل هذه الفطرة دورا ما ، بشرط أن تفهم الفطرة على أنها مرنة قابلة للتكيف ، وعلى أنها لا تنفى دور الارادة الانسانية بوصفها ناموسا روحيا طبيعيا ، ودور العقل الذى يتفاعل معها وينفعل عن طريقها .

ومع مراعاة أن العقل — كما سبق أن بينت — هو المهيمن فى نهاية المطاف على المخ بوصفه ليس أكثر ولا أقل من جهاز عضوى يستخدمه العقل أو ان شئت الروح ، هذه الشعلة المقدسة التى تهب الحياة لكل

كائن حي ، والتي لا انفصال بينها وبين العقل ولو في أدنى صورته ، وهو العقل الغريزي الذي يتمثل في الهامات النملة والنحلة •

* * *

وكل ذلك من شأنه أن يدفع العلماء الى مضاعفة جهودهم على رجاء تحقيق هذا الأمل الضخم الذي ينشده « علم الانسان » من قديم ، وهو محاولة تحديد الدور الحقيقي للارادة الانسانية بين عناصر الفطرة وعناصر الاكتساب ، تحديدا يطابق الصواب أو يقترب منه تدريجيا ونو الى حد ما ، لكن بطريقة يقينية برتاح اليها أسلوب العلم الوضعي •

ولا يتأتى ذلك في تقدير علماء « المدرسة الطبيعية الحديثة » لعلم الاجرام ، وهي أبرز المدارس المعاصرة ، الا عن طريق دراسة النرد بقصد الوصول الى تفسير سببي للجريمة بوصفها رد فعل شخصي بيولوجي ازاء موقف اجتماعي معين ، وذلك بعد الافراط في الماضي بالاعناية بدراسة البيئة والظروف الاجتماعية المحيطة بالجاني • والا بالاعناية بالجانب الاكلينيكي ، أى اخضاع شخص الجاني لجميع صور الفحوص العملية كما لو كان في عيادة طبيب مدقق يستعين قبل تشخيص الداء ووصف الدواء بكل سبل التحري والتحليل والصور ، ودراسة تاريخ المرض منذ ظهور أعراضه •

ولذا فان من مميزات هذه الدراسة أنها تقف في موقف وسط بين جميع المدارس السابقة عليها ، فلا تنحاز لأية واحدة منها • فهي تعطى للجريمة تفسيراً مركباً طبيعياً ، حتى وان تغلبت — عند هذا العالم أو ذاك — رغبة تغليب عامل معين على آخر ولو الى حد ما ، لكن مع عدم انكار دور العوامل الأخرى • ومع محاولة تجنب وضع قواعد عامة مطلقة بالنسبة لحالات متفاوتة تفاوتاً كبيراً ، خصوصاً بحسب هذه النظرة الطبيعية الى الجريمة بوصفها ظاهرة فطرية مرتبطة بكل ما يتفاعل معها من عوامل بيولوجية وفسولوجية ونفسية تتفاوت — الى أبعد مدى — من انسان الى آخر •

وأنصار هذه « المدرسة الطبيعية الحديثة » التي يصح وصفها بأنها « مدرسة اكلينيكية » كثيرون ، وتعتبر آراؤها أصدق تعبير عن المرحلة الحالية لعلم الاجرام • ومنهم بوجه خاص دي توليو Di Tullio : يندى Pende وأوتولينجى Ottolenghi فى ايطاليا ، وفردون Verdun واير Heuyer فى فرنسا ، ودى جريف de Greef فى بلجيكا ، وكينبرج Kinberg ووليام شلدون W. H. Seldon فى السويد ، وهوتون Hooton فى الولايات المتحدة . وكريشمر Kritchmer ولانج Lang ولنز Lenz فى ألمانيا ، ويجمع بينهم ميلهم الى الاعتقاد بوجود تكوين فطرى خاص يميز بعض كبار الجناة ، وهذا ما يضيق عن الخوض فيه المقام الحالى (١) •

(١) للمزيد فى هذا الشأن راجع مؤلفنا فى « أصول علمى الاجرام والعقاب » طبعة خامسة ١٩٨١ ص ٣٠١ - ٣٦٠ .

الفصل الخامس

في موقف الفقه الجنائي من مشكلة الإرادة

موقف المدرسة التقليدية

من المعروف أن أساس حق العقاب عند أنصار المدرسة التقليدية ، هو المنفعة • وهذا الأساس لا يتأتى التسليم به الا مع التسليم بأن الانسان يملك ارادة حرة تدفعه الى سلوك سبيل الفضيلة ، أو سلوك سبيل الجريمة طائعا مختارا ، فأساس المسؤولية الجنائية فيها هو المسؤولية الخلقية القائمة على مبدأ حرية الاختبار •

بل لقد ذهب بعض أنصار هذه المدرسة الى حد القول بأن حرية الاختيار تكاد تكون مطلقة لدى الانسان ، وأنه يملك ارادة كاملة عندما يحدد مواضع قدميه بين الخير والشر في كل حركاته وسكناته • كما ذهب هذا البعض الى أن حرية الاختيار ليست مطلقة فحسب لكنها أيضا متساوية عند جميع الأشخاص ، ولذا وجبت المساواة التامة في مدى المسؤولية بين جميع الجناة عندما يكونون كاملي الادراك ، فلا نجد فيها أى صدى لمبدأ تفريد العقوبة أى للمغايرة في المعاملة بين جاز وآخر بحسب ظروف كل منهما ، وهو المبدأ الذى ساد فى الشرائع الحديثة ، والذي تعددت صورته وتطبيقاته فيها •

فهذه المدرسة تعلق الأهمية الأولى على جسامه الفعل من الناحية المادية ثم على جسامه نتائج الموضوعية ، بدون أن تعلق نفس الأهمية على ميول الجانى وظروفه النفسية والاجتماعية • ومن ثم فهى تعامل المجرم العائد والمجرم البادى على قدم المساواة طالما كانت جريمتاهما متساويتين فى جسامتهما ، وفى الضرر الناجم عنهما •

وهذا النظر الموضوعى فى توافر حرية الاختيار ساد عند وضع التقنين العقابى الفرنسى فى سنة ١٧٩١ • وكان أساسا لتقرير عقوبات موحدة بالنسبة للفعل الواحد ، بصرف النظر عن احتمال تفاوت الظروف والملابسات والدوافع • وقد كان ذلك من ضمن الأسباب التى يعزى إليها أحيانا سرعة فشل هذا التقنين ، وظهور قصوره عن ارضاء احتياجات العدالة • كما ساد نفس النظر بعد ذلك فى تقنين نابليون الصادر فى سنة ١٨١٠ ، ولكن بصورة أقل تطرفا وان كانت أصول المسؤولية الجنائية بوجه عام قد استمدت منه ، ثم لحقتها تعديلات تدريجية فيما بعد طابعها التخفيف بدأت منذ سنة ١٨٣٢ •

وقد أثرت هذه المدرسة أيضا فى الشرائع التى وضعت بعد الثورة الفرنسية فى كافة أنحاء أوروبا ، فجاءت حلولها مستحدثة فى جانب منها أو أكثر ، إلا أنها ظلت فى جانبها الأكبر متأثرة بمبدأ نفعية العقوبة وبالتالي أميل الى القسوة فى العقاب • وأغلب هذه الشرائع لم يطل به العهد طويلا فاضطر أصحابها الى مراجعة الكثير من أجزائها فى اتجاه تخفيف العقاب •

* * *

وبطبيعة الحال لم تفلت المدرسة التقليدية من جملة انتقادات أساسية ، أهمها أنها مدرسة متطرفة تبالغ فى التجريد عندما تنظر الى الجانى كما لو كان كائنا مجردا *un être abstrait* أو انسانا مجرما *l'homo oeconomicus* كالانسان الاقتصادى *homo criminalis* لدى الاقتصاديين الأحرار التقليديين ، هذا الانسان الذى لا وجود له فى الواقع ، لكن توضع النظريات الاقتصادية لتلائمه كما توضع النظريات الجنائية لتعاقبه • فنظرها يقوم على فكرة سطحية افتراضية لا تسئل فى نظر المعارضين - الواقع الصحيح فى شىء •

كما قيل أيضا فى نقد هذه المدرسة ان اهتمام الشارع بحماية المجتمع من الجريمة عن طريق الردع وحده أمر يؤدى الى المبالغة كثيرا فى تقدير

جدوى العقاب على النحو الذى لوحظ دائما فى الأنظمة العقابية التى تقام لتحقيق هذه الوظيفة وحدها ، أو لتحقيقها بصفة أساسية •

كما وجه الى هذا النظر التقليدى أنه يتجاهل واجب تحقيق العدالة، وهو واجب أساسى ينبغى أن يكون الهدف الأوحد لآى تشريع يضعه الشارع ، أو لآى حكم يصدره القاضى • والعدالة لا تتحقق الا مع مراعاة جميع الظروف والملايسات الواقعية - الشخصية والموضوعية المتنوعة - التى أحاطت بالجانى وقت ارتكاب جريمته ، وهيئات أن تتحقق العدالة اذا وضع الشارع أو القاضى نصب عينيه مجرد درء احتمال وقوع جرائم مماثلة مستقبلا من جناة آخرين •

وفى الحقيقة ان فكرة العدالة لم تكن غريبة على أذهان أنصار هذه المدرسة ، لكن تحقيق العدالة أمر نسبى ، ومفهومها قد يتفاوت بين نظر وآخر • والأمر المحقق هو أن تحقيق المنفعة من العقاب كان لديهم فى الصف الأول بالنسبة الى تحقيق العدالة • فلم تكن القسوة من أهداف هذه المدرسة بالمرّة، ومن يقرأ لبكاريا يجد بصورة واضحة الكثير من مشاعر الرحمة والاعتدال فى العقاب • لذا رأيناه يحاول الوصول الى العقوبة المحققة للتوقع قبل العقوبة الراضعة ، أو بالأدق يحاول تبرير عدالة العقوبة بمدى نفعها •

وقد تابعه فى هذا عدد ملحوظ من أقطاب هذه المدرسة متأثرين ولا ريب بالفلسفات الكثيرة التى سادت قبيل الثورة الفرنسية وبعدها ، وبصيحات الاستنكار التى أعلنها الفلاسفة فى أوروبا ضد كل صور القسوة التى اتسمت بها تشريعات العصور الوسطى بوجه عام ، والتى نجحت فى احلال العقوبات السالبة للحرية تدريجيا محل العقوبات البدنية القاسية التى عرفت شرايع العصور الأولى والوسطى •

لكن لا يمكن القول مع ذلك بأن الاعتدال فى العقاب يعد من السمات المميزة لهذه المدرسة بالمقارنة مع المدارس الحديثة ، اذ هيئات

أن يتحقق اعتدال فيه مع المغالاة في القول بمدى حرية الاختيار ونغليبيها كلية على ما عداها من عوامل أخرى • ولقد كانت هذه المغالاة في اعتبار حرية الاختيار واسعة النطاق سببا للمغالاة في انقصاب من ناحية جسامته ، وللمغالاة أيضا في تقدير جدواه من ناحية أثره في الردع العام ، وبالتالي في مكافحة الجريمة • وذلك مع أنه من أصول التشريع أن القانون الذي يغالى في التجريم والعقاب مقضى عليه مقدما بالفشل ، لأنه سرعان ما يفقد سيطرته على النفوس في الوقت الذي يسعى فيه جاهدا الى تأكيد هذه السيطرة •

ثم ان الفضيلة في أية صورة من صورها لا تتوقف على عنصر الارغام الذي يضعف من ارادة الانسان حتى يقضى عليها في النهاية • فلا توجد فضيلة حقيقية الا مع الشعور بحرية الارادة التي تكشف حدود هذه الفضيلة وتحسن توجيهها • وكل ارغام لارادة الانسان - اذا كان مغالى فيه - ينال من احساسه الخلقى وينتهى بانهايار القيم الأدبية لديه ، وأولها الشعور بالتضامن الاجتماعي فيطلق عوامل الجريمة في قوة وعنف لا يمكن أن يصدهما التشريع المكتوب مهما كان صارما •

ففارق كبير بين مجتمع يحكمه تشريع يقدر نوازع الارادة البشرية حق قدرها ، ويتصدى لعلاج انحرافاتهما في رفق وحكمة ، وبين تشريع يسلط على المجتمع - بحجة تحقيق الردع العام أو الخاص - سياطا من الارهاب لا تصنع فضيلة حقيقية ، بل نفوسا شرسة متحفزة للعدوان كما أتيحت لها فرصته وهى متاحة أبدا - حتى ولو افتقد العدوان أسبابه ، ومهما اشتط الشارع في عقابه •

فالجزاء الجنائي شر لا بد منه ووسيلة للعلاج ألينة دائما وفاشلة غالبا ، وليس غاية مرجوة ولا هدفا مقصودا لذاته مهما قيل عن توافر حرية الاختيار ، ومهما قيل عن خطورة دور الردع العام كوظيفة اجتماعية للتشريع العقابي • فهذه الوظيفة لا ينبغي التعويل عليها الا بعد استنفاد

الوسائل الأخرى للعلاج بالقدر اللازم له ، حسبما تشير به ظروف البيئة وتجارب الواقع ، وتحدده الدراسات التي تتم بروح واقعية مستتيرة •

وذلك أيضا مع مراعاة أن نظرة المجتمع الى جسامه الجرمية ينبغي أن يحسب حسابها قبل حساب وظيفة الردع العام ، إذ أن التفاوت الضخم في العقوبة بين تقدير الشارع وتقدير المجتمع ينال من أثر التشريع في النفوس ، بل في تقوية الوعي العام ضد الجرم ومقترفيه • وذلك لأن سيطرة القانون على النفوس — عندما يكون معبرا تعبيرا صحيحا عن روح البيئة وقيمها الاجتماعية — هي مصدر قوته الحقيقية ، « والقانون بلا قوة — على ما لاحظته العلامة اهرنج Ihring — نار لا تحرق أو نور لا يضيء » •

موقف المدرسة التقليدية الجديدة

من أهم العناصر الجديدة التي نادت بها هذه المدرسة ، والتي نجحت في وضع تقنين نابليون على أساس منها ، مبدأ تفاوت العقوبات بين حدين أقصى وأدنى ، حتى تكون للقاضي سلطة تقديرية يستخدمها بحسب ظروف الواقعة ومرتكبيها • وقد نجحت هذه المدرسة في تنبيه الأذهان الى أن الجريمة قد يرتكبون جرائمهم تحت تأثيرات نفسية وبيولوجية واجتماعية متنوعة تؤثر في الجانب الشخصي للمسئولية الجنائية ، وبالتالي في سلوكهم العام والاجرامى • ودفعت الباحثين بذلك الى الاهتمام بدراسة تأثير هذه العوامل ، مما يمكن أن يعبر بلا ريب عن ارهاصات علم الاجرام الحديث خصوصا في جانبيه الاجتماعى والنفسى •

ومن أبرز الأدلة على اهتمامها بهذه الدوافع اهتمامها بعنصر الخبرة النفسية في القضايا التي تشير الى نقص الادراك لدى الجانى أو انقائه ، ولذا عنى التشريع الاجرائى الفرنسى بتنظيمها عناية خاصة • واهتمامها أيضا بعنصر سبق الاصرار في بعض الجرائم للتمييز بين المتهم الذى يتمتع بارادة كاملة بسبب هدوئه النفسى ، وذلك الذى يتمتع بارادة ناقصة

بسبب غضبه وانفعاله ، ومثله عنصر استفزاز المجنى عليه للجاني ، بوصفه
عذرا مخففا للمسئولية والعقاب . وهكذا في الكثير من الأمور التي
تجنبنا فيها ما كان يؤخذ على المدرسة التقليدية من تطرف ومن غلو ،
ومن اهدار للجانب الشخصي للمسئولية لحساب جانبها الموضوعي .

وتقوم هذه المدرسة على مبدأ حرية الاختيار لدى الجاني ، لكنها
تذهب الى أن هذه الحرية غير مطلقة ولا متساوية عند جميع الأشخاص :
فأما أنها غير مطلقة فلأن هذه الحرية هي قدرة مقاومة الدوافع والميول
المختلفة ، وهذه القدرة مقيدة بما جبل عليه الانسان من طبائع وما وجد
فيه من ظروف . ومصادر الارادة البشرية يتعذر حصرها سواء أكانت
ترجع الى الوراثة ، أم الى تكوينه انطوى ، لكنها في نفس الوقت قيود
تقيد من حريته في الاختيار . فإذا كان الانسان مسئولا أديبا فليس الى
المدى الضخم الذي يستثير الشك ، ويتعذر فيه الاثبات .

وأما أن هذه الحرية غير متساوية عند الكافة فلأنها تتفاوت باختلاف
الميول والنزعات من انسان الى آخر ، بل باختلاف الأزمنة والملايسات
عند الشخص الواحد ، لكنها تترك للأشخاص مجالا متفاوتا للاختيار بين
نقيضى الخير والشر ، أو بين الفضيلة والرذيلة ، فضلا عن مدى اختلاف
الادراك ، بشرط أن يكون الجاني اعتياديا ومثله يتوجه أى شارع وضعى
بالخطاب .

فمذهب هذه المدرسة هو محاولة لايجاد توازن علمى بين الحرية
والجبرية ، وهى فى النهاية أقرب الى الحرية منها الى الجبرية . وأقرب الى
أن توصف بأنها تقليدية جديدة منها الى أن توصف بأنها مجرد انتقائية
eclectique ، وهى فى الواقع تمثل عدة مدارس متنوعة واتجاهات مختلفة
آخذة فى التزايد .

وقد نجحت طريقة هذه المدرسة فى منع المغالاة والجيلولة دون
التعصب الأعشى لأى من المدارس السابقة ، ولذا فإن آراءها توجه الى

مدى واضح الحلول التشريعية في بلاد كثيرة ، لما يميزها من اعتدال - واضح يطبع آراءها بروح محايدة بعيدة عن التحيز لفلسفة الحرية المطلقة في الاختيار ، كما هي بعيدة في نفس الوقت عن التحيز لفلسفة القدرية المطلقة .

* * *

وقد وصلت هذه المدرسة بسبب اعتدالها بين الجبرية والحرية الى حلول موفقة كثيرة ، وخصوصا في شأن نفي المساواة في حرية الاختيار بين جميع الجناة ، وبالتالي الى ايجاد حالات كثيرة من المسؤولية المخففة تبعا لتفاوت حرية الاختيار لدى الجناة ، وبصرف النظر عن تساوى الأضرار أو عدم تساويها .

وهذه المسؤولية المخففة تفترض حرية اختيار مخففة بدورها ، وتخفف حرية الاختيار دون أن تمنحى تماما في بعض صور الاكراه المعنوى والنفسى وفي بعض حالات الأمراض العصبية والنفسية التي تهبط بقدرة أصحابها على مقاومة نوازع الشر دون أن تقضى على هذه القدرة قضاء مبرما . وبعبارة أخرى أنه اذا كانت فكرة الاثم والمسؤولية الخلقة تقع في الأساس من حلول هذه المدرسة الا أن هذه المسؤولية نسبية تتفاوت في مداها ، وتخضع لكثير من الاعتبارات الموضوعية والشخصية التي لا محل للمنازعة فيها أو للشك في مدى تأثيرها في سلوك الجانى .

ولا ريب أنه يعود الى هذه المدرسة كثير من الفضل في انتشار أنظمة التخفيف العقابى التي من صورها نظام الأعذار القانونية ، والظروف القضائية المخففة ، ووقف التنفيذ ، والعفو التنفيذى والقضائى ، بالإضافة الى انتشار أنظمة التفريد العقابى الى أصبح لها صداها الواضح في جميع الشرائع الحديثة ، حتى وإن تنوعت الصور والتطبيقات . وكلها تفترض في الجانى حرية الاختيار ، وان كانت تسلم بأنها مقيدة بقيود طبيعية واجتماعية كثيرة ، وبالتالي نسبية تتفاوت بين الجناة تفاوتاً ضخماً ، بما ينبغى أن يرتبه التفاوت من آثار محتومة في سياسات الشرائع بوجه عام .

فالمدرسة التقليدية الجديدة لا تغفل دور العوامل الطبيعية ،
ولا الاجتماعية ، ولا التاريخية ، كما أنها لا تغفل دور الارادة الانسانية .
وعلى التوفيق بين هذه الأدوار المتنوعة قامت فلسفتها الجنائية ، وذلك
مع التسليم بتعذر امكان توزيع المسؤولية بينها توزيعها ثابتا وعلى أسس
محددة . فالجريمة ما هى الا ظاهرة اجتماعية ، وجميع الظواهر الاجتماعية
يرجع حدوثها الى عوامل لا حصر لها طبقا للسببية الطبيعية ، لكن نفس
الأسباب تنتج نفس النتائج فى كل زمان ومكان ، حتى وان تعذر توزيع
مسئولية النتيجة على الأسباب توزيعا ثابتا أو محددًا .

وفى هذا التوزيع يمكن أن تلعب الفلسفة الوضعية دورها ،
كما تلعب علوم الاجتماع والنفس ذات الدور . وينبغى أن يراعى أن
الترباط بين الفلسفة والعلم أمر لا غنى عنه ، لأنه هو وحده الذى يكشف
عن قيمة الفلسفة وعن قيمة العلم أيضا . ولا يصح أن يلعب الاعتقاد
الموروث هنا أى دور اذا فهمنا الاعتقاد على أنه محض شعور غامض
للووجدان . أما اذا فهمناه على أنه قوة دافعة للتطور عظيمة الأثر ، مستمدة
من انفعال الاحساس الغريزى بالمجهول متى أحسن الصقل والتوجيه ،
فإن التوجيه ينبغى أن يكون دائما تحت رقابة العلم والفلسفة معا حتى
لا يغالى ولا يجمد فينال الغلو منه والجمود ، كما هى الحال دائما لكل
شعور غامض بعيد عن رقابة العلم الوضعى ، وعن الفلسفة المترابطة
المستمدة منه (١) .

والمفاهيم العلمية متطورة دواما بطبيعة الحال ، وهى فى نمو لا يتوقف ،
وثرء متزايد نحو الوصول الى أغوار الأمور ، والاحاطة بكافة الاعتبارات
عند محاولة رسم سياسة عقابية أقرب من غيرها الى عناصر النجاح .
وتستوى فى ذلك مفاهيم علمى الاجرام والعقاب مع مفاهيم كافة العلوم
الانسانية والطبيعية الوثيقة الاتصال بتوجيه السياسة العصرية العقابية .

وينبغي أن نضع في الاعتبار أن المفاهيم العلمية الصحيحة تؤدي بنا
تدريجيا الى الاقتراب الصحيح من لب النواميس الطبيعية التي تحكم
الكون بطريقة مجردة موضوعية •

واذا كانت هذه المدرسة قد فطنت الى ضرورة التوفيق بين عدالة
العقاب ومنفعته ، فان للعدل وللمنفعة معا أصولا أولية تنتمي الى قلب
الوجود ، أى الى نواميس الله تعالى في الكون ، التي تشغل بال العلم
والعلماء • وهى أصول لا تنتمي الى محض رأينا في هذا الحكم أو ذاك ،
أو الى محض تقديرنا لهذا النص أو ذاك ، لأن كل أحكامنا محض زيف
ورياء ، ما لم تمس - عن طريق العلم الصحيح - جوهر الأمور ولب
الأشياء !

* * *

ولذا فان بعض الجنائيين لا يزال يستند الى فلسفة الفيلسوف
الألماني عمانوئيل Emm. Kant (١٧٢٤ - ١٨٠٤) وبخاصة ما يتصل
بتعريفه للأمر المطلق Categorical Imperative « الذى يستمد منه تعريفه
للقانون بأنه مجموع الظروف التي تعمل فيها الارادة الحرة لفرد مع ارادة
حرة لفرد آخر تحت قانون الحرية الشاملة • فأساس القانون هو أن
يتصرف الفرد على الوجه الذى يمكن أن يكون قاعدة عامة للجميع •

والحرية عنده هى القيمة الخلقية العليا ، وبغيرها يصبح القانون
الخلقى مدعاة للسخرية ، وهو حق طبيعى للانسان لا منحة : ان للانسان
في أعماقه قدرة فى الاختيار أسمى ولا شك من قانون السببية الذى يحكم
الظواهر الطبيعية (١) • ويرتب كمنط على ذلك أن الانسان فى ذاته غاية ،
ولا يمكن أن يكون وسيلة لأى شئ • وأن وجود القوة السياسية مرهون
بالحاجة الى تأكيد حق كل فرد مع تجديده بحقوق الأفراد الآخرين ،
ولهذا انتقلت السلطة الى الدولة • فالدولة حارس القانون وليس لها أن

(١) George de Vecchio : Philosphy of Law. Washington

1935, p. 122.

تتدخل في نشاط المواطنين بل ان وظيفتها فحسب هي ضمان تمتع المواطنين بحقوقهم» (١) •

ومن ثم فان كمنط يقيم حق العقاب - لا على أساس من المنفعة التي تعود على الهيئة الاجتماعية من ورائه - كما هي الحال عند بكاريا وينتام ، وكما يذهب سائر أنصار المدرسة التقليدية - بل على أساس من محاولة تحقيق العدالة المطلقة ، وهي تقتضي عنده العقاب كمقابل حتمي لحرية الإرادة التي دفعت الجاني الى سلوك سبيل الجريمة ، وذلك بصرف النظر عن فكرة المنفعة •

ماذا يقول جارو ؟

وفي الواقع أن الاتجاه التوفيقى بين الجبر والاختيار كما ساد في الشرائع الحديثة ساد في الفقه الحديث أيضا • وفي تأييده يقرر الفقيه جارو Garraud - أحد أنصار هذا الاتجاه - أن « ثمة وجهتين ينبغي التمييز بينهما لحل مشكلة حق العقاب ، ثم ينبغي بعدئذ اندماج أحدهما في الأخرى لتعين شروط هذا الحق ورسم حدوده : وهما الناحية الاجتماعية أو الموضوعية والناحية الشخصية أو الفردية • فمن الناحية الاجتماعية يملك المجتمع حق العقاب لأن للمجتمع حق الدفاع عن نفسه كما للفرد • والعقوبة هي السلاح اللازم للمجتمع في نضاله لتثبيت دعائم النظام العام • ومن الناحية الفردية تعتبر العقوبة عملا من أعمال العدل سواء بالنسبة لمن توقع عليه أم بالنسبة لمن يشاهدون توقيعها •

على أن العقاب كعمل من أعمال الدفاع الاجتماعى لا يجوز أن يكون عملا من أعمال العدل الا اذا أنزل بشخص مسئول لأن المسؤولية هي أساس حق العقاب وهي التي تبرر توقيعها • فمن قارف جريمة لا يعاقب

(١) عن أحمد محمد خليفه في « النظرية العامة للجريمة » ١٩٥٩ ص ١٢٩ •

لأنه كان يمكنه فحسب أن يسلك مسلكا آخر غير مقارفة هذه الجريمة ، بل لأنه كان يتعين عليه أن يسلك غير هذا المسلك ، بالتالى فإن فكرة الواجب والمسئولية الأدبية هى قاعدة الارتكاز لحق العقاب ، وهذا أمر لا يحتاج الى دليل ، لأنه لا يستطيع الانسان أن ينازع فى ضرورة العقوبة القانونية •

والمجتمع الذى يعاقب يمارسها وظيفة يعين شروطها ونطاقها ناموس « التضامن الاجتماعى » ، هذا الناموس الذى يتضمن واجبات المجتمع نحو الفرد وواجبات هذا الأخير نحو المجتمع • فحين يبدأ واجب المجتمع منذ ولادة الانسان فانه لا ينتهى الا بعد موته ، ويبدو فى مظاهر شتى أخصها الرعاية الاجتماعية التى تبذل الى الطفل والشاب والشيخ • فواجب الفرد هو الخضوع لشروط الحياة المشتركة وألا يفعل بالغير ما لا يريد أن يفعله الغير به • فكلما وقع فعل ارادى ضار بأحد الأفراد فهذا الفاعل يسأل عنه اجتماعيا •

ولا ينبغى أن يفلت من تطبيق ناموس التضامن والمسئولية الاجتماعية هذا سوى الأفعال التى لا صلة للإرادة بها ، والتى يمكن وصفها بأنها عوارض كما لو سقطت شجرة بتأثير الريح وجرحت أحد المارة • وحتى يقوم كل فرد بما يفرضه عليه من واجب طبيعته كشخص اجتماعى ينبغى أن يتكهن فى امكانه ادراك ما يفعله • فان كان معتوها يحيا غريبا عن نفسه وغيره أو اذا كانت لا تتوافر له الشروط العادية المطلوبة للحياة — من الناحية الطبيعية أو من ناحية وظائف الأعضاء — فلا ينبغى أن يعد مسئولا اجتماعيا •

ولتعيين فكرة المسئولية وتحديد ما ينبغى النظر اليها من ثلاث نواح : ناحية المسئولية الأدبية أو المعنوية وبمناسبتها يجرى البحث فيما اذا كان الانسان مسيرا أم مخيرا ، على أنه من المحقق أن الانسان لا يسأل أدبيا الا عن الأفعال التى يقارفها عن ارادة وحرية • ثم هناك المسئولية الطبيعية أو العقلية وهى تتوقف على حالة مراكز الأعصاب التى

تسيطر على الوظائف النفسية • وأخيرا هناك المسؤولية الاجتماعية وهي متصلة بخطر الجاني على الهيئة الاجتماعية ، هذا الخطر الذي يتكون من عنصرين : طبيعة الفعل الذي قارفه وهو يمثل العنصر المادى ، وشخصية مقارفه وهي تمثل العنصر الشخصى • وتحقق المسؤولية الاجتماعية بثبوت اجرام الفاعل وخطره معا •

ولا ريب أن المسئوليتين الأدبية والطبيعية هما أساس حق العقاب • فالمسئولية الأدبية يفترض وجودها عند الانسان الطبيعى الذى يعيش فى ظروف عادية وهى المبرر للعقاب من ناحية العدل ، لأن دائرة العقاب مقيدة بالأفعال التى تصدر عن علم وعن ارادة، وبالتالي بالأشخاص الذين بلغوا النمو الكافى ، والذين تؤدى مراكزهم العصبية وظائفها بطريقة عادية • فالأطفال الى سن معينة ، والمعتوهون غير مسئولين من الناحية الطبيعية ، وينبغى على هذا النحو اخراجهم عن دائرة العقاب ، فمن ناحية الأطفال يمكن اتخاذ تدبير من تدابير التربية والتهذيب ، ومن ناحية المعتوهين يمكن اتخاذ تدابير الأمن ، أما العقوبة كما يفهمها فلا ينبغى أن تنزل على هاتين الفئتين غير المسئولتين •

وفيما يتعلق بالمسئولية الطبيعية ينبغى على المشرع الذى يعين الجرائم ويحدد عقوباتها أن يعنى بتقدير العقوبة بحسب جسامه خطر الجاني على الهيئة الاجتماعية ، وكذلك الشأن بالنسبة للقاضى الذى يوقع العقوبة فى حدود القانون • وينبغى أن تكون عنايتهما بذاك أكثر من عنايتهما بجعل العقوبة مناسبة لمسئولية الجاني من الناحية الأدبية • ورب قدر قليل من المسئولية الأدبية يقابله خطر شديد كما هى الحال بالنسبة لبعض الأشخاص المعتادين على الاجرام ، أو لبعض الأشخاص المنحرفين الذين لا يملكون من قوة المقاومة ما يمكنهم من التغلب على ميولهم الشريرة • ورب قدر يسير من الخطر يقابله قدر جسيم من المسئولية الأدبية ، كما هى الحال بالنسبة لبعض مجرمي الصدفة الذين قد

يكونون بحسب وراثتهم وتربيتهم ومركزهم قادرين على مقاومة دوافعهم نحو الجريمة ...» (١) •

ويلاحظ كيف أن جارو يربط في هذه الفقرة الأخيرة بين جسامة المسؤولية الأدبية وجسامة العقوبة فيطالب أن تتناسب العقوبة من ناحية شدتها مع جسامة هذه المسؤولية التي لا تمثل وحدها مدى جسامة الخطر الذي قد يمثله الجاني على الهيئة الاجتماعية • وجسامة خطر الجاني لا ينبغي أن تختلط مع جسامة الضرر الذي سببته الجريمة للمجنى عليه فإن هذا الضرر سواء أكان ماديا أم أدبيا ، وحالا أم مستقبلا، اعتبار موضوعي مستقل عن جسامة العقوبة التي ينبغي أن تقاس على جسامة الخطأ الصادر من الجاني بمقدار ما يكشف عن خطورة هذا الجاني على الهيئة الاجتماعية • أما الضرر الذي لحق المجنى عليه فله دوره فحسب عند تقدير التعويض المدني لا عند تقدير العقوبة بمعرفة الشارع أو القاضي •

أما ما يثيره الفقيه جارو من أن المجرم المعتاد الاجرام يتمتع بمسؤولية أدبية أدنى من المجرم البادئ - بصرف النظر عن مدى خطورته على الهيئة الاجتماعية - فهذه مشكلة محل نقاش جدي حتى بين أنصار هذه المدرسة النيوكلاسية التي انبثقت عنها في الواقع جملة مدارس ذات اتجاهات متنوعة قد لا يجمعها سوى ضابط مجرد محاولة التوفيق بين شتى الاعتبارات الكثيرة الدقيقة التي ينبغي مراعاتها عند محاولة رسم سياسة ناجحة للتجريم والعقاب مستمدة من أسس وضعية علمية •

موقف المدرسة الوضعية الإيطالية

لا ريب أن هذه المدرسة الوضعية الإيطالية تمثل حدا فاصلا في تاريخ مكافحة الجريمة بين القديم الذي تمثله رغبة الارتباط بمذاهب فلسفية

Garraud : Traité théorique et Pratique de Droit Pénal (١)

Francais T. I. no. 42.

معينة في رسم سياسة العقاب ، وبين الحديث الذي تمثله رغبة الارتباط بالحقائق الواقعية للحياة ، وهذه هي العلامة المميزة لهذا العصر • ولذا نجد أنه قد انبثقت عن هذه المدرسة أهم اتجاهات التجديد في سياسة العقاب في القرن العشرين ، التي منها العناية بأنظمة السجون ، ومحاولة تصنيف الجناة على أسس علمية ، ووقف تنفيذ العقوبة ، والافراج الشرطي ، والعقوبة غير المحددة المدة ، والسجون المفتوحة ، بالإضافة الى العناية بالتدابير الاحترازية التي أخذت تلعب دورا متزايدا ، وكل ذلك بفضل الأسلوب الواقعي الذي اتبعته هذه المدرسة في محاولة تفسير الظاهرة الاجرامية ومواجهتها •

ومعطيات تفسير السلوك الاجرامى ينبغي بحسب هذه المدرسة أن تستمد من علوم الحياة ، والطب ، والاجتماع ، والنفس التجريبي ، وتتوقف على مدى ما يخبئه المستقبل لتطور هذه العلوم • وهى لذلك تبني بنتائجها على فتوحات هذه العلوم ، وهى فتوحات متطورة نامية لذا فهى أبعد ما تكون عن الاطلاق وعن العصمة • وانما المبدأ الوحيد الثابت فيها هو مبدأ أسلوب البحث الوضعى فى ذاته ، وهو نفس الأسلوب الذى قاد تطور جميع العلوم المادية والانسانية •

فهذه المدرسة - بوصفها تقوم على الأسلوب الوضعى فى بحث ظاهرة الاجرام - ترفض ابتداء أية نظريات تقوم على تأملات ما وراء الطبيعية ووظائفها الأساسية ينبغي أن تكون تقويمية أو علاجية فيما يتعلق بالجانى ، كما هى تربوية فيما يتعلق بأفراد المجتمع بوجه عام • وهى ترمى الى أن تجعل الجانى خارج قدرة الاضرار بإبعاده عن المجتمع • فالانسان مسئول عن أفعاله اجتماعيا أو قانونيا بوصفه عضوا فى المجتمع وبصرف النظر عن خصائصه النفسية والفردية • لكن رد الفعل القضائى ينبغي أن يدخل فى الاعتبار هذه الخصائص لأن المسؤولية العامة للفرد عن أفعاله تكملها مسؤولية المجتمع ازاء الفرد ، ولذا فعلى المجتمع أن يجاهد على قدر طاقته على ابعاد أسباب الجريمة بكل ما فى وسعه من سبل ، والا فهو الجانى وهو فى نفس الوقت المجنى عليه •

وتعنى هذه المدرسة عناية تامة بالدوافع الشخصية للجرائم ، لكنها بدلا من التركيز على معنى الاسناد المادى الى شخص الجانى كما ذهبت المدارس القديمة بجدها تركز على معنى الاسناد الواقعى ، أى على معنى الاسناد الى الدوافع الحقيقية المحركة للجرائم الكائنة فى البيان الشخصى للجانى ، الموروث والمكتسب ، سواء من الناحية العضوية أم النفسية •

وبالتالى فانه من اتباع أسلوب البحث الوضعى فى تفسير ظاهرة الجريمة ، يمكن أن يتجه هذا الأسلوب عدة جهات متنوعة فى هذا التفسير ، كلها يمكن أن توصف بالوضعية ، وكلها تعبر فى نظر صاحبها عن الاسناد الواقعى لظاهرة الجريمة ، وعن الأسلوب الصحيح لمواجهتها • وهكذا نجح أصحاب هذه المدرسة فى فتح آفاق جديدة للبحث فى ظاهرة الجريمة ولمواجهتها ، تتجاوز الى مدى واضح الآفاق التى كانت تتطعم اليها المدارس السابقة لها • كما نجحوا فى توجيه أنظار الباحثين فى العالم أجمع اليها باهتمام شديد ، حتى وان اختلف أصحابها فى النتائج التى وصلوا اليها بحسب الأسلوب الذى اتبعه أى منهم ، وبحسب الجانب الذى أثار اهتمامه •

ولذا تعددت الاتجاهات داخل نطاق هذه المدرسة الوضعية الايطالية فغلب بعضها فى تفسير ظاهرة الجريمة الاعتبارات المتصلة بالتكوين الفطرى وبوجه خاص الجثمانى للجانى كما فعل لومبروزو ، وغلب بعضها فى هذا التفسير الاعتبارات المتصلة بالبيئة الاجتماعية كما فعل فرى ، وغلب بعضها فى هذا التفسير الاعتبارات المتصلة بالتكوين الروحى والخلقى للجانى كما فعل جاروفالو • لكن التقت جميع هذه الاتجاهات عند نقي توافر حرية الاختيار لدى الجانى ، والنظر اليه بوصفه أسيرا كاملا لبعض هذه الاعتبارات ، أو لها كلها •

وترتبت على ذلك نتيجة من أخطر النتائج وهى الغاء وظيفة الردع العام المعقوبة التى تتمثل فى منع غير الجانى من الاقتداء بالجانى ، والابقاء

على وظيفة الردع الخاص التى تتمثل فى مجرد منع الجانى من التماذى فى سلوكه الاجرامى • ذلك لأن وظيفة الردع العام تفترض أن الجانى حكم مختار ، وأنه يملك عقلا واعيا و ارادة حرة ، فاذا انتفى ذلك وجب أن ينتفى بالتالى الردع العام ليصبح وظيفة محض افتراضية • بل وجب فى بعض الأحيان بالأقل أن يحل محل العقوبة التدبير الاحترازى فى وقاية المجتمع من خطورة المجرم ، بل أيضا من خطورة الشخص الذى قد لا يصدق عليه هذا الوصف بحسب الاتجاهات التقليدية ، لأنه قد لا يكون ارتكب — بعد — أية جريمة ، بل يمثل — فحسب — وضعا له خطورة اجتماعية معينة يجدر بالمجتمع أن يقى نفسه منها •

* * *

وعلى أية حال فانه ليس من النظر السديد ما ذهبت اليه هذه المدرسة — بالأقل فى جناحها المتطرف — من أن المسئولية الأدبية أو حرية الاختيار أصبحت لا تصلح لأن تعتبر أساسا مقبولا لحق العقاب ، ومن أن الانسان المجرم ينبغى أن تنظر اليه دائما كالانسان المريض الذى لا ذنب له فى مرضه ، وبالتالي من أن أساس حق العقاب فى الشرائع الحديثة ينبغى أن يكون هو مجرد علاج الجانى من جريمته ، كما ينبغى أن يكون هو مجرد رغبة الهيئة الاجتماعية فى وقاية نفسها من حاملى جرائم الأمراض الخلقية والنفسية المتنوعة ، وعلاجهم من أمراضهم اذا أمكن العلاج •

هذا وقد أخذ جابريل تارد (١٨٤٣ — ١٩٠٤) على ذلك التسليم بمبدأ الجبرية المطلقة أنه يعرض مبدأ المسئولية نفسه للخطر ، لما ينطوى عليه من انكار لمعانى المسئولية انخلقية والحق والواجب والاثم • ولأنه بغير حرية اختيار لا توجد أخلاق بالمعنى الذى يفهمه المجموع • ولأن الاحساس الخلقى وحده يحتم عقاب الجانى • كما يرى كثير من رجال القانون أن العقاب قد شرع لما تبين من أن خشية العقاب قد تؤدي الى الاحجام عن الجريمة ، وأن حرية الارادة لا تكون مفهومة على

أساس قانون الوقائع الطبيعية الذى تحكمه السببية ، بغير اعشار لقانون الارادة الانسانية ، مع أنه حقيقى وثابت كقانون السببية سواء بسواء •

وتأسيسا على ذلك ، فان تارد لا يعارض مبدأ الدفاع الاجتماعى كأساس للعقاب ، فان على الجماعة أن تدافع عن نفسها كالفرد ، ولكن كما يختلف رد الفعل باختلاف الفعل كذلك تدافع الجماعة عن نفسها ازاء مرتكب الجريمة بشكل يختلف عن دفاعها ازاء المجنون ، لأن العقاب دفاع اجتماعى ضد من ينسب اليهم الخطأ لا على أنهم مجرد أذى أو خطر •

ان فكرة الخطأ أقدم وأعم بكثير من فكرة حرية الاختيار بمعناها المدرسى • ومن ثم فان التقدم الذى يشر به فرى Ferri — على ما يرد تارد — يستلزم قضاء تاما على الشعور الانسانى بحيث يقضى تماما على الانفعالات التى تثيرها الجريمة ، ولكن النفعية البحت تقضى بأن الخوف رادع وتجعل الشعور الخلقى ضرورة تحتم عقاب مرتكب الجريمة ، بينما لا ضرر من عدم العقاب على حريسة ارتكبتها مجنون ، اذ لا يخشى من ألا يرتدع بقية المجانين (١) •

وبمثل ما يقول تارد يقول أحد فلاسفة القانون وهو العلامة هانز كلزن (٢) اذ يرى أن حرية الارادة لا تفهم على أساس قانون الوقائع الطبيعية الذى تحكمه السببية ، فان العقاب شرع لأنه رأى أن الخوف من العقاب قد يتسبب فى عدم الاقدام على الجريمة « (٣) •

ولهذا النظر أصوله فى الشرائع العقابية المعاصرة ، وهى فى جملتها لا تتطلب — لتوافر المسئولية — مجرد اسناد الجريمة اسنادا ماديا الى صاحبها ، وسواء أكان هذا الاسناد المادى مفردا أم مزدوجا ، بل تتطلب فيها أيضا توافر الاسناد المعنوى ، أى اسناد السلوك الاجرامى

(١) G. Tarde : Essais et Mélanges Sociologiques 1895 p. 153

(٢) Hans Kelsen : What is Justice, 1957 p. 346.

(٣) عن أحمد محمد خليفة فى « النظرية العامة للجريمة » ١٩٥٦

ص ٣٢ ، ٣١ •

الى انسان متمتع بحرية الاختيار ولو جزئيا الى جانب تمتعه بالادراك
أو التمييز ولو جزئيا • فاذا اتفى الاختيار أو الادراك فلا مسئولية ،
ومن باب أولى اذا اتفى كلاهما • وذلك حتى في الشرائع ذات الصبغة
الماركسية التي كانت تعتبر الجريمة نتاج النظام الرأسمالي كما يقول
كارل ماركس ، والتي أصبحت في اتجاهاتها الحديثة تميل - على
ما لاحظته الأستاذ سافيكى Sawicki عميد كلية الحقوق بجامعة
وارسو - بشكل واضح نحو آراء المدرسة النيوكلاسية في تمسكها
بمفهوم المسئولية وفقا لخصائصها الأصلية القائمة على الاسناد وعلى
الاثم (١) •

موقف بعض المدارس اللاحقة

وللمدرسة النيوكلاسية أنصارها بالأقل من زاوية الاقتناع بوجود
ارادة مقيدة بعدة عوامل متنوعة حتى في ايطاليا موطن المدرسة الوضعية ،
حيث ظهر عدد من كبار الجنائيين الذين يميلون الى عدم التحيز الى
فلسفة القدرة المطلقة ، وان كانت تتميز آراؤهم بنطاق علمي واقعي
لا يختلف كثيرا عن طابع المدرسة الوضعية ذاتها •

وهذه المدارس اللاحقة متعددة ، ولعل أقوى تعبير عنها هو موقف
« الاتحاد الدولي لقانون العقوبات » (فون ليست - فان هامل -
أدولف برانز) • ومنها بعض المدارس الايطالية اللاحقة للوضعية مثل
« المدرسة العقابية الثالثة » (كارنيفالي) ، و « المدرسة
الفنية القانونية » (سابايتتى - ما سلاي - روكو) (٢) ، و « المدرسة
الفنية العلمية » (فلوريان - جرسيني - فروزالي) ، و « المدرسة
الوضعية الانتقادية » (أليينا) • ومنها أيضا « المدرسة الطبيعية

(١) Session d'Etude de Strasbourg sur la responsabilité pénale. Rev. Dr. Pen. Crim. 1958 p. 858.

(٢) وهذه هي المدرسة التي هيمنت على وضع التقنين العقابي
الايطالي الحالي الصادر في سنة ١٩٣٠ والذي لايزال مطبقا •

الحديثة » (ديتوليو - بندي - كينبرج) التي لها أنصارها في بلاد متعددة •

ولا ريب أن الفهم الذي يسكن أن يستخلص من المدارس الحديثة بوجه عام مهما تنوعت تفسيراتها وانجاهاتها بين اجتماعية ، وجغرافية ، وتاريخية ، ونفسية ، وطبيعية ... لا يمكن تأصيله فلسفيا الا على أساس ما نادت به المدرسة النيوكلاسية من لزوم التوفيق بين عدالة العقوبة ومنفعتها •

وهذا أمر طبيعي ، لأن العدالة وما تتطلبه من إيلاء بلا منفعة - ولو في أبسط صور الردع - تكون محض ظلم صارخ ، ولأن المنفعة وما تتطلبه من قيود بلا عدالة - ولو في أبسط صور حرية الاختيار - تكون محض قسوة حمقاء • ومن ثم فلا يمكن أن تتصور عدالة تقوم سواء في موضوعها أم في شكلها بلا منفعة ، ولا منفعة بلا عدالة • ولا يمكن أن تقوم لأيهما قائمة الا بالاقرار بهذه البديهية الواضحة التي فطن اليها الفلاسفة في جميع العصور وهي أن لبنى البشر قدرا ما من ارادة حرة تقبل التوجيه الصالح أو الطالح عن طريق القدر المناسب المعتدل من الألم ، والاطار المناسب من تقييد هذه الارادة عند انحرافها وعدوانها على حقوق الآخرين وهم بصدد استخدام ارادتهم استخداما مشروعاً لا عدوان فيه على حقوق أحد •

وعلى هذا التوفيق ينبغي أن تؤسس محاولات التقويم الفعالة والاصلاح الجاد ، وذلك عن طريق مواجهة الجريمة بأساليب واقعية - ولنسمها عقوبات أو تدابير احترازية اذ شئنا - توفرها معاملة عادلة وملائمة تحسن التمييز بين البريء والمسيء • كما تحسن اختيار المحقق والقاضي ، واجراءات الوصول الى الحقيقة ، وتقدير العقوبة ، وأسلوب التنفيذ ، وفي كل خطوة ينبغي أن تلعب العلوم الانسانية دورها الفعال ، فالترابط ينبغي أبدا أن يكون وثيقا وحقيقيا بين سياسة العقاب وبين العلوم الانسانية كلها •

وهذه العلوم كلها - مهما قيل انها وضعية بمعنى أنها قائمة على أسلوب الملاحظة الواقعية - فانها في النهاية مستمدة من تحليل نواميس طبيعية تحاول الوصول الى كشف بعض غوامضها ومعانيها • وهى قد تنجح وقد تفشل في هذا الوصول وفي التحليل • لكن هذه النواميس لا تمثل في النهاية أكثر من جانب واحد من النواميس الطبيعية التى تهيمن على مسيرة التطور والارتقاء ، والتى ينبغى على ارادة الانسان العاقل الحكيم أن تحاول الاتساق معها على قدر طاقتها اذا أرادت أن تشق طريقها في حياة ناجحة خلقيا واجتماعيا •

موقف « مدرسة الدفاع الاجتماعى »

تعبير « الدفاع الاجتماعى » لا يرجع فى أصله الى المدرسة الوضعية أو الى غيرها من المدارس الحديثة ، بل هو قديم قدم الفلسفة الاغريقية ، وقد ورد أيضا فى كتابات عدد من فلاسفة ومفكرى العصرين الوسيط والحديث من أمثال فولتير Voltaire ، ومنتسكيو Montesquieu وهوارد Howard ، وبكاريا Beccaria • لكنه يشير لديهم الى معان متنوعة ، فلم يتحدد له مفهوم علمى واضح الا عند مؤسسى المدرسة الوضعية ، ومن تأثر بهم فيما بعد من أنصار المدرسة التقليدية الجديدة أو غيرها من المدارس الجنائية اللاحقة لها •

والجناح المعتدل من الدفاع الاجتماعى الحديث منسوب الى المستشار الفرنسى مارك أنسل Marc Ancel ويقوم التسليم بحرية الاختيار المقيدة بالملابس الموضوعية والشخصية كأساس لحق العقاب • ولا ينفى بالتالى العدالة ، كما لا ينفى المنفعة كأساس آخر له ، حتى ليبدون هذا الجناح - من هذه الزاوية - انبثاقا صريحا وان كان حديثا من المدرسة النيوكلاسية ، أو على أحسن الفروض اتجاهها توفيقيا جديدا (١) •

والجناح الآخر المتطرف لهذا الدفاع منسوب الى الفقيه الايطالى فيليبو جراماتيكا Filippo Gramatica وهو يسيل بالأكثر الى انكار حرية الاختيار أو بالأقل من زاوية الهرب من بحثها ، ومن تجنب الكلام فى الاثم وفى المسؤولية - انبثاقا صريحا وان كان حديثا من المدرسة الوضعية الايطالية كما خلفها مؤسسها سيزار لومبروزو •

وذلك مع أن الجناحين ينتميان معا - بحسب الظاهر - الى محور مشترك واحد ، هو محور الدفاع الاجتماعى • ولعل هذا الاعتبار يعلى لماذا ينظر أغلب الجنائيين بحذر الى بعض اتجاهاته • ولماذا يعتبره بعض الجنائيين من الكتلة الشرقية محورا رأسماليا ، ورجعيا ، ومناقضا للمبادئ الاشتراكية مناقضة صريحة^(١) ، وبصرف النظر عن موقف هذا البعض من موضوع حرية الاختيار بوصفه مشكلة فلسفية •

وفى الواقع ان جميع من يهاجمون النيوكلاسية انما يدورون - من هذه الزاوية - فى نفس فلكها ولا يستطيعون التخلّى عنها لأنهم لا يجدون شيئا أفضل منها يقدمونه أساسا لحق العقاب ، وهو حرية الاختيار المقيدة بسائر العوامل الشخصية والموضوعية وما يتبع ذلك من ضرورة التوفيق بين مبدأ العدالة والمنفعة بصورة أو بأخرى • بحيث أن النفى هنا لا يكاد يعنى شيئا على الاطلاق فى مفهوم سياسة التشريع بصفة عامة •

وهذه الحرية المقيدة بسائر العوامل الشخصية والموضوعية هى أشبه ما تكون بحرية راكب القطار المحكوم بحركة سير القطار ، وباتجاهاته ، وبالمحطات المحددة مقدما لوقوفه ، وبسرعته ، وبلحظات وصوله ولكن فى اطار من التقيد بذلك كله يمكن للراكب أن يشغل

(١) ومن أصحاب هذا الاتجاه مثلا جيرزى سافيكى
الأستاذ بجامعة وارسو فى مقال له بهذا المعنى ، راجع تعليقا عليه :
Mlle Y Marx : Rev. Science crim. 1955 p. 588 et ss.

وقته وفكره كيفما شاء فيمكنه أن يتحرك داخل القطار ، ويمكنه أيضا أن يرتكب جريمة سرقة ، أو قتل ، أو سب أو ضرب ، أو تهديد ، أو هتك عرض بل يمكنه أيضا أن يلقي بنفسه من القطار اذا شاء الانتحار

فهل حركة القطار ، والقيود الطبيعية والصناعية العديدة التي ترتبط بهذه الحركة من شأنها أن تنفي عن مثل هذا الراكب حرية الاختيار ؟ ! ... وأن تلغى تماما مسئوليته الأخلاقية عن صور نشاطه المشروعة بكل ما قد ترتبه من آثار حتمية بحسب قانون العلية الطبيعية ؟ !

وهذه الحقيقة تعلل لماذا يمكن لأي انسان أن يقول ان هناك التقاء شبه تام في الاتجاهات المعاصرة حول موقف سياسة الشرائع من حرية الاختيار ، وهو التسليم بها مهما كانت مقيدة بملازمات الزمان والمكان ، وبالتالي التسليم بعدالة العقاب وبمنفعته ، وبمحاولة تخطيط السياسة العقابية واجراءات الدعوى على هذا الأساس ، بصرف النظر عن تباين الحلول التشريعية ، وترددها من النقيض الى النقيض أحيانا . وبحيث يمكن الجزم بأن انكار الحرية والعدالة لا يجد له أى صدى . معاصر في الاتجاهات السائدة التي يمكن القول بأنها تلعب دورا حقيقيا في رسم سياسات الشرائع الموضوعية والاجرائية معا

وفي هذا الشأن يلاحظ مارك آنسل على أساس من الصواب : « أننا نعاصر من هذه الناحية تبادلا في الآراء ، بل التقاء كان يبدو في عصر آخر غير متصور الوقوع . ولقد شاهد المرء بالفعل أن الجنائيين الماديين من بلاد الكتلة الشرقية الذين أدانوا علم الاجرام بوصفه علما « بورجوازيا » صاروا يعطونه مكانا متزايا من الأهمية . ومن ذلك أن التشريع السوفيتي منذ تعديله بين عامي ١٩٥٨ / ١٩٦٢ انتهى الى اعادة بيان المسئولية على أسس تكاد تكون نيوكلاسية . وفي نفس الوقت

نجد أن أكثر الجنائيين يقظة في هذه الكتلة أصبحوا يتناقشون من جديد حول « النية » وحول « الخطأ » • وعلماء النفس والاجرام من الكاثوليك أصبحوا من جانبهم يميزون بين « اتقديرية الوضعية » وبين « القدرات الشخصية » التي يمكنها أن تؤثر الى حد بعيد في مسئولية لا يلغونها » •••

ثم يقول المؤلف بحق : « ومن ثم فإن الحقيقة التي ينبغي الرجوع اليها هي التسليم بالشعور العميق والطبعي بالمسئولية الشخصية • ومن المعروف أن الأطباء العقليين وعلماء النفس والاجرام الحديثين يلحون على هذا المعنى الشخصى للمسئولية الذى يجده الانسان بصورة مألوفة لدى كل كائن انسانى • فهو الذى يعطيها مغزاها ، والذى عبر عنه ايتين دى جريف J. de Greeff بأنه « التيقن من الحرية الداخلية » • وهذه المسئولية هي التى تصنع التجريب الواقعى نفسه لحرية الانسان فى الاختيار •

والمحللون النفسيون بدورهم لا يرفضون كل مكان لللاثم ، وللإحساس العميق بالمسئولية ، فإن هذا الإحساس فى حقيقته النفسية يربط الانسان بنشاطه وبمستقبله الشخصى • وهذه الحرية التى يشعر بها صاحبها تجعل فعلنا تابعاً عن شخصيتنا برمتها ومعبراً عنها (كما يقول برجسون) ••• والانسان - الفرد لا يشعر مع ذلك أنه مسئول وحده ، ولأنه يشعر بذلك فإنه يعتبر أن الأشخاص الآخرين مسئولون هم أيضاً • وهذا الإحساس الجماعى بالمسئولية ، هذا الحق فى مطالبة كل انسان بتقديم حساب عن أفعاله ، وكذلك الالتزام بتقديم هذا الحساب بالقبول أو بالقسر ••• كل ذلك مرتبط مباشرة بهذه الحقيقة النفسية الاجتماعية التى هي الإحساس بالمسئولية •

ولا ينبغي للسياسة الجنائية الخاصة بالدفاع الاجتماعى أن تضرب صفحاً عن هذه الظاهرة الفردية والجماعية ، بل انها لتتدر كل خطورتها

على المستوى الاجتماعى - الفردى حيث تستهدف أن تضع نفسها ،
ولهذا السبب ينبغى عليها أن تضعها فى الاعتبار عند التنظيم المنطقى لرد
الفعل المضاد للجريمة • وإذا كانت المسئولية على هذا الوضع تكون تعبيراً
عن الشخصية ، فانها تكون أيضاً مقياساً للأهلية الجنائية ، وتبنى على
ذلك نتائج محددة فى تخطيط العدالة » (١) •

موقف الفلسفة الروحية

ولا ريب أن الفلسفة الروحية بوجه عام تعترف بوجود قدر ولو ضئيل
من حرية الإرادة فى سلوك الإنسان ، وقد استقرت على ذلك منذ زمن
طويل ، حتى قبل ظهور ما يصح أن يطلق عليه وصف « الفلسفة الروحية
الوضعية » التى ارتبطت بالكشوف الروحية الحديثة ، وأقامت دعائمها
على أسس منها فى عدة بلاد •

وممن عنوا بمعالجة هذا الموضوع من زاوية الفقه الجنائى بوجه
خاص عالم جنائى كوبي يدعى فرناندو أورتيث Fernando Orteiz

وقد كان أورتيث هذا أستاذا بجامعة هافانا وعالماً جنائياً معروفاً ،
ومعنياً فى نفس الوقت بدراسة الظواهر الروحية ، ووضع مؤلفاً عنوانه
« الفلسفة الجنائية عند الروحيين » (١) (١٩٥٠) ، حاول فيه أن يحدد
موضع الفلسفة الروحية من المذاهب الجنائية المختلفة • وقد تناول فيه
وجهات نظر بعض أعلام الروحيين فى هذا الشأن وبوجه خاص آراء
العالم والفيلسوف الروحى الوضعى آلان كاردك Allan Kardec
وانتهى الى وجود أوجه تقارب واضحة بين هذه الأخيرة وبين آراء
العالمين الجنائيين سيزار لومبروزو واثريكوفرى •

والظاهر أن أورتيث تأثر بهذا الموقف أكثر مما ينبغى الى حد أنه

كان يعتبر أن المسؤولية الجنائية مسؤولية قانونية قبل أن تكون أدبية أو خلقية • وقد أخذ مشروع قانون العقوبات الكوبي الذى وضعه لجنة برئاسة أوريز بمبدأ المسؤولية القانونية • هذا غير أنه وقع فى التناقض فى أكثر من موضع اذ سلم بحلول أخرى لا تستقيم الا مع التسليم بحيازة الجانى قدرا ما من الاختيار ، وبالتالى لا تستقيم الا مع مسؤوليته الأدبية •

ولذا فقد استبدل مشروع أوريز بمشروع آخر اعترف بحرية الاختيار التى تنادى بها الفلسفة الروحية — بما فيها فلسفة آلان كارك — • مهما كانت هذه الحرية مقيدة بعوامل كثيرة يتعذر تماما تجاهلها بمقدار ما يتعذر تجاهل حرية الاختيار ولو كمجرد مبدأ فلسفى سليم •

* * *

ولا ريب أن لومبروزو كان عالما عظيم الشأن فى تاريخ علم الاجرام ، وقد أدى له خدمات جليلة من الزوايا التى عنى بها وهى وثيقة الصلة بعلمى الاجتماع والنفس • لكن ارتباطه بحقائق الاجتماع ، وبالأعراض النفسية والعصية وبالتشريح ، ثم ارتباطه أيضا بالأسلوب الوضعى فى البحث كان على حساب أى ارتباط فلسفى فى هذا الشأن وسواء أكان الارتباط بفلسفة مادية أم روحية •

بل يمكن القول — على التحقيق — بأن لومبروزو بدأ حياته العلمية ماديا وظل كذلك الى أن تطور فى النهاية تطورا تحدثت هو نفسه عنه فى مقدمة أحد مؤلفاته عندما قال : « لم يكن هناك أحد أشد منى عدا للظواهر الروحية بحكم تربيتى العلمية وميولى النفسية • وكنت أعتبر أن من البديهات العلمية أن كل قوة ليست الا خاصية من خواص المادة ، وأن كل فكر وظيفة من وظائف المخ ... لكن ولعى باظهار الحقيقة وكشف غموض الحوادث المرئية قد تغلب على عقيدتى العلمية (١) » •

(١) عن كتاب « ماذا بعد الموت ؟ » After Death What.

وقد تناول لومبروزو في هذا الكتاب موضوع الظواهر الروحية التي عالجها بوصفها حقائق ثابتة ، وإلى المدى الذي دفعه إلى التساؤل عما يجرى بعد الموت من أحداث ! ! وهذا التطور من المادية إلى الروحية الذي سلم هو نفسه به كان كفيلا بأن يدفعه إلى مراجعة الكثير من آرائه العلمية لو كان قد امتد به الأجل طويلا بعده .

ولعل هذه المراجعة كان من شأنها أن تغير موقفه من موضوع الجبر والاختيار ولو إلى حد محدود . وربما إلى الحد الذي كان سيضفي على تصنيفاته للجناة - مع ما فيها من صدق نسبي ملحوظ ومن براعة واضحة - قدرا أوفر منهما ، ومن الارتباط بحقائق الحياة الوضعية التي كان يسعى جاهدا إلى الوصول إليها في مثابرة وتفان جديرين بالاعجاب . ويكفي لتقدير براعتها أنها - رغم كل النقد الذي تعرضت له - لا تزال تلقى من عناية المشتغلين بالعلوم الجنائية الشيء الكثير جدا من الاهتمام حتى الآن .

* * *

وكان أورتيو قد اتصل بلومبروزو شخصا منذ سنة ١٩٠٥ وتحادث معه في شأن هذا التقارب الفريد بين نظرياته الأساسية في العقاب وبين الفلسفة الوضعية الروحية التي كان ينادي بها آلان كاردك في بعض جوانبها (١) ، فكلفه لومبروزو بأن يضع مذكرة كيما يستعين بها في « أرشيفه » الخاص في التحليل النفسي ، وقد كان لومبروزو من العاملين في الحقلين النفسي والروحي وذلك بالإضافة إلى عمله في الطب الشرعي في الجامعات الإيطالية وفي الجيش .

وفي سنة ١٩١١ دعى أورتيو لكي يلقى الخطاب السنوي في افتتاح دورة الأكاديمية النظرية والعلمية لكلية الحقوق بجامعة هافانا (٢) ،

(١) راجع ما سبق عنه في صفحة ١٢٤ - ١٢٨ .

(٢) Academie Théorique et Pratique de la Faculté de Droit. [٢]

فكان محور هذا الخطاب هو التقارب الواضح بين وجهات نظر لومبروزو وآلان كاردك من الناحية الجنائية •

ومن بين النقاط الهامة التي تناولها أورتيز الفلسفة الروحية المؤسسة على الاعتقاد في المسؤولية الأدبية للنفس الانسانية عن أفعالها بوصفها تعبيراً عن مستوى تطورها الذي لا يتوقف • وهو يقرر أن ردة المجرم الى أصله الحيواني - وهو ما نادى به لومبروزو كما قلنا بالنسبة لطائفة « المجرم بالفطرة أو بالتكوين » - تشير بحسب الصيغة الماهرة التي وضعها العالم الجنائي الايطالي فيرو Ferrero الى أن جريمة الحاضر التي يرتكبها المجرم بالتكوين لا تمثل تكراراً دقيقاً لأفعال همجية كانت تقع قبل التاريخ ، بل ثمرة اتصال البيئة الحاضرة بكائنات بدائية متخلفة ، أى لم تتطور بعد التطور الكافى •

ولكن لومبروزو يختلف عن كاردك اختلافاً جسيماً من ناحية أن هذا الأخير لم ينف حرية الاختيار ، بل لقد أكد وجودها في كل فلسفته الوضعية الباذخة عن الروح والخلود • أما لومبروزو فقد نفاهما ونسب سلوك الجانى الى أمراض نفسية وعقلية كثيرة تسبب ردود فعل غير اجتماعية : منها العصاب ، والاكتئاب ، والانحراف ، والتشنج ، والشيخوخة ، والتخلف ، والهوس ... بالإضافة الى بعض العادات والظروف الاجتماعية مثل ادمان الخمر والمخدرات ، ومثل الفاقة ، وافتقار الاتزان ، بالإضافة الى جرائم العاطفة ، والحسد ، والانتقام ، والطمع ، والتعصب ... والمسؤولية الجنائية عند لومبروزو لا تعنى أكثر من الصلة بين المجرم وبين الدوافع التي تفرض عليه الاجرام فرضاً بغير أن يتسع فيها المقام للحديث عن ارادة ما له ، لو كانت مقيدة بقيود عديدة •

كذلك تتميز الفلسفة الروحية بأنها تذهب الى أبعد من علم الاجرام بمفهومه الشائع من زاوية أنها لا تنظر فحسب الى الحياة الحاضرة

للمجرم ، بل تعتبر أن وجوده الراهن عبارة عن مجرد حلقة واحدة في سلسلة مترابطة من حيوات متعددة ، وهى العقيدة التى دافع عنها آلان كاردك ، والتى اقتنع بها عدد من كبار الباحثين المدققين لوجود شواهد وضعية عديدة الآن الى جانبها ، ولنا اليها عودة فيما بعد •

وبعبارة أخرى فان الفقه الروحى - كما نادى به كاردك - يعتقد أن الانسان يتصارع مع ظروف الحياة خلال أكثر من وجود واحد حتى تسرع خطى تطوره وارتقائه ، وحتى يتحرر تدريجيا من أوجه ضعفه وقصوره • وبالتالي فان عقاب الجانى ليس وسيلة انتقام لتصرف صدر عنه فعلا ، بمقدار ما هو اعداد له لحياته الاجتماعية فيما بعد توقييع العقاب عليه •

ويلاحظ أورتييز أن فلسفة الروحية لا تعترف أيضا بذهب لومبروزو من ناحية الاعتراف بوجود مجرم بالتكوين غير قابل للإصلاح ، بسا أن كل كائن عاقل قابل للإصلاح والمتطور •

ولذا فلا تعترف فلسفة الروحية بجذوى عقوبة الاعدام ، أو بجذوى أية عقوبة بدنية أو مؤبدة ، بل ان العقوبة المؤبدة تعنى ظلما وخرقا للعقل ، لأن الله تعالى لم يخلق الكائنات اكى يصبح جلادها أو عدوها على أى وجه كان •

كما تعرف الفلسفة الروحية - حسبما لاحظها أورتييز - مبادئ التكفير عن الذنب بالألم ، وبالتوبة ، وضرورة تعويض الضرر الذى وقع على نحو أو آخر •

وفى نفس الوقت نلاحظ أنه اذا كان لومبروزو قد عنى بوجه خاص بالتكوين الجثمانى لفئة خاصة من الجناة هى فئة « المجرمين بالتكوين أو بالفطرة » فان الفلسفة الروحية تعنى أولا بالتكوين العقلى أو الروحى

كأقوى مصدر وراء سلوك الانسان بوجه عام ، يستوى فى ذلك الانسان العادى مع الانسان صاحب السلوك المضاد للمجتمع ، وهو المجرم فى المفهوم الشائع لعلم الاجرام •

بل لماذا لا نقول ان وراء التكوين الجثمانى للجانى يوجد تكوينه العقلى أو ان شئنا الروحى الذى يتحكم فيه الى مدى أو الى آخر لأن الذات هى سيدة المادة وصاحبة السيطرة عليها - ولو على نحو ما خاضع لنواميس طبيعة لا حصر لها - لا العكس ؟ !

ولذا ينبغى ألا يثير الاستغراب أن نجد أن عددا ملحوظا من علماء الاجرام وفلاسفته الحديثين لا يجد مفرا من تناول موضوعات الأخلاق الطبيعية ، والنواميس الروحية ، فتربط بينها وبين السلوك الاجرامى على نحو فلسفى وضعى ، وذلك بالمقدار الذى يبدو لهم فيه السلوك الاجرامى مرتبطا بالتكوين الروحى والجثمانى بنفس المقدار (١) •

(١) راجع ما سبق بشأن التكوين الروحى فى صفحة ٢٣٧ - ٣١٤ .

الباب السابع

في سلوك الشواذ

بين السيكلولوجى والباراسيكلولوجى

تمهيد

وضحت في الأبواب الستة السابقة مدى اتساع الآفاق الجديدة التى فتحتها الباراسيكلولوجى لاستكشاف أغوار الذات الانسانية ، ولمواجهة العديد من آلامها ومتاعبها العضوية والبدنية .

على أن اتساع هذه الآفاق وفربط لزومها لا يتضح تماما للقارىء الا بعد مطالعة هذا الباب السابع الخاص بسلوك الشواذ نفسيا . ذلك أنه لا توجد صعوبات حقيقية أذلت علم النفس القديم وأنهكت قواه وكشفت تفاهته مثل مشكلة كيفية مواجهة الحالات المرضية المستعصية .

ذلك لأن التشخيص قد يكون سهلا ، لأنه يعتمد في الغالب على محض افتراضات لا تقدم ولا تؤخر ، ولا تروى للنفس غليلا . أما عند رغبة العلاج فسرعان ما يتكشف عجز المفاهيم النفسية البالية وافلاسها . لأنه في التعليل قد يسهل الافتراض ، أما في العلاج فلا بد من تحقيق نتيجة محسوسة هيئات أن يصل اليها المعالج ما لم يضع يده أولا على التشخيص الصحيح . فكل علاج فاشل ما لم يبدأ بتشخيص صحيح ، وفي هذا المبدأ لا يختلف اثنان .

لذا يلزمنا هنا بعض الأناة ، كما يلزمنا التحفظ التام في اختيار المراجع ، حتى تكون جديرة بثقة القارىء ، خصوصا في هذا الميدان

الجديد تماما في تحليل العديد من حالات السلوك الشاذ ، وفي أسلوب
مواجهتها بأساليب لا تمت بأية صلة الى أساليب علم النفس القديم •

وفيما يلي نعالج هذه الموضوعات في فصول ثلاثة متتابعة على
النحو الآتي :

الفصل الأول : في الشذوذ النفسى بوجه عام •

الفصل الثانى : الباراسيكولوجى يستكشف ظواهر المس الروحى
والاستحواذ •

الفصل الثالث : فى الموقف التشريعى من اجرام الشواذ •

الفصل الأول

في الشذوذ النفسى بوجه عام

تعريف الشذوذ النفسى من أصعب الأمور من الوجهة الفنية ، وقد تعددت تعريفاته ، فعرفه البعض بأن يمثل « الشخص الذى يكون عاجزا عن توجيه تصرفاته على صورة صحيحة ، بسبب توقف قواه العقلية عن النمو أو انحرافها أو انحطاطها ، بشرط أن يكون من ضمن الحالات المرضية المعينة » (١) . وعرفه البعض الآخر بأنه « عدم قدرة الشخص على التوفيق بين أفكاره وشعوره وبين ما يحيط به لأسباب عقلية » (٢) .

وبعض الناس يتصور أن الانسان الشاذ أو المجنون هو من فقد الإدراك تماما ومعه حرية الاختيار ، فأصبح يتصرف عن غير وعى . ذلك مع أن الواقع هو أن المجنون كثيرا ما يتصرف تصرفات واعية ، وربما لا تخلو من عمق وترباط . وقد لا يختلف في مظهره عن سليم العقل ، فلا يميزه عنه الا أن بعض تصرفاته يبدو غامضا غير مفهوم ، لكنه يعد نتيجة حتمية لاختلال قواه العقلية ، ومنطقية مع مقدمات معينة أوجدها هذا الاختلال في ذهن صاحبه .

عن الجنون الخفى

والجنون ليس اسما لمرض واحد ، فأحيانا يكون مستديما ، كما قد يكون دوريا أو متقطعا ، وأحيانا يكون عقليا ، كما قد يكون جنونا أدبيا . صرفا folie morale متخذا صورة فقدان الاحساس الأدبى ، أى القدرة الكافية على التمييز بين الخير والشر . وهذا الأخير من أعقد المسائل

(١) د. جارنيه Garnier في « جمعية الدراسات التشريعية »

وراجع جارو ج ١ فقرة ٣١٠ ص ٦٢٣ .

(٢) « الطب الشرعى فى مصر » تأليف سدننى سمث وعبد الحميد

عالم طبعة ١٩٢٥ ص ٤٦٢ .

وأدعائها الى اختلاف الرأى فيه • اذ أن المتهم يكون عاديا فى ارادته وذكائه لكنه فاقد بالفطرة احساسه الخلقى ، فيطلق عليه وصف « التخلف النفسى » ، وكل ما قد يدل عليه هو اتقاء الباعث الواضح للجريمة من جهة ، وبلادة المتهم بعد ارتكابها من جهة أخرى ، فلا يبدو عليه أى ندم ولا شعور بالألم •

وهذه الصورة يطلق عليها أيضا وصف « الحالة السيكوباتية » *Psychopathic state* وهى تسمية أطلقها العالم الألمانى كوخ Koch منذ سنة ١٨٨٨ • ويمكن أن يطلق عليها أيضا وصف « حالة التخلف النفسى » • أو الروحى ، وهى تنجم فى الراجح عن تخلف روحى عريق فى تطور الحاسة الخلقية التى ينبغى أن تتطور -- عند الأشخاص الأسوياء -- بمقدار تطور الوعى ، وفى اتساق منظم معه حتى تهب لصاحبها تناسق الشخصية ، ولو عن طريق الألم ، أو بالأدق عن طريق الاتعاظ الصحيح من الألم •

وتخلف الحاسة الخلقية عن التطور يؤدى بطبيعة الحال الى نمو الأثرة والافراط فى الاحساس بالذات ، وبالتالي الى كل مظاهر السلوك غير الاجتماعى أو الى بعضها ، ومنها الجريمة ، خصوصا عندما تقع هذه الجريمة على النقيض من النواميس الطبيعية للأخلاق ، وبصرف النظر عن مدى مخالفتها لأحكام التشريع الوضعى المطبق فى زمان ومكان معينين • وهذا التخلف قد يصيب من ناحية مبدئه بنسب مختلفة بعض الأفراد ، كما قد يصيب بعض الجماعات ، لكنه لا يصل الى مرتبة الجنون الخلقى الا اذا وصل ضعف الحاسة الخلقية عند فرد معين الى مستوى قد يكون هو بعينه مستوى انعدامها أو ما يقاربه • ولعل هذا النوع من الجنون يمثل عندئذ صورة أخرى من صور ارتداد الانسان *atavisme* الى أصله الحيوانى التى يؤمن لومبروزو بتوافرها لدى بعض الجناة بالفطرة ، والتى يربط بينها وبين بعض المعالم التشريحية لدى هذه الطائفة ، الا أن الارتداد -- أو ان شئت التخلف -- ليس له هنا معالم تشريحية ، بل نفسية -- روحية تتجلى بالأكثر فى نوع خاص من السلوك البدائى المضاد للأخلاق •

« ولا تتميز حالة التخلف النفسى - كما يلاحظ الدكتور أكرم نشأت ابراهيم - فى سن مبكرة بانحراف خطير لاختلاط أعراضها بمظاهر السلوك السوى للطفل ، وان كان الصغار المنخلفون نفسيا يكونون أقل استجابة من الصغار الأسوياء لوسائل التربية والتقويم المتبعة .

غير أن مظاهر هذه الحالة تبدو واضحة جلية حالما يبلغ صاحبها دور المراهقة لاحتفاظه - رغم تكامل نموه العقلى والجسمانى - بسلوكه الطفلى العاثر ، المتصف بالاندفاعية واللاخلقية والأنانية واللاتكيفية ، وهى السمات الرئيسية للمتخلف النفسى :

فالاندفاعية impulsiveness التى يتصف بها ، تبدو فى جريه وراء أهواء اللحظة الراهنة ، دون تقدير لما كان من تجارب الماضى ، ولما سيكون من أهداف المستقبل .

واللاخلقية immorality تبرز فى انطلاقه نحو اشباع لذاته حيثما يجدها ، بلا رعاية لقواعد الأخلاق والآداب .

والأنانية selfishness تبرز فى اتخاذ من البيئة وموضوعاتها وسائل لارضاء رغباته الجامحة ، بلا مبالاة لما قد يسبب ذلك للغير من المحن والكوارث والآلام .

أما اللاتكيفية inadaptability فانها تتجسم فى اصطدامه المتواصل مع المجتمع ، نتيجة عدم توافقه مع القيم والمعايير التى ألفتها الجماعة .

والتخلف النفسى الى جانب ذلك كله ، كذوب لا يقيم فى قوله أو عمله وزنا للصدق ، مغرور بذاته ينقصه الاستبصار بما هو مصاب به من اضطرابات ، عديم الخجل والندم ، عاجز عن المثابرة على أى عمل مفيد بعيد المدى . لا تدع له تقلبات الانفعالية مجالا للاستقرار . تسوده فجاجة عاطفية ، لعدم قدرته على اكتساب عواطف سوية ناضجة تتطلب تكوينها

تكتاف عدة انفعالات منسجمة حول موضوع معين اقترن بخبرات خاصة متكررة •

أما مستوى الذكاء لدى المتخلف النفسى فانه يكون غالبا متوسطا أو فوق المتوسط ، وقلما يقل عن المعدل الوسطى • هذا اذا اتبعنا فى قياس ذكائه اختبارات الذكاء المقننة • أما اذا قسنا ذكائه فى ضوء القاعدة التى تعتبر مدى قدرة الفرد على التكيف مع البيئة أساسا لدرجة الذكاء فان حظ المتخلف النفسى من الذكاء يكون ضئيلا الى حد كبير •

وقد تعددت التصنيفات التى أوردها الباحثون لحالات التخلف النفسى « ونحن » نفضل منها التصنيف الذى صنف المتخلفين نفسيا ، على أساس الأسلوب الذى ينهجونه فى سلوكهم ، الى نمطين هما :

١ - النمط العدوانى ، ويتبع فى سلوكه أسلوبا عدوانيا عنيفا ، يجعله خطرا دائما يهدد المجتمع لما يبدية من تحد ساخر فظ لنظم الجماعة •

٢ - النمط المراوغ ، وينهج فى سلوكه أسلوب التلقيق ، والاهمال ، والمماطلة ، والتقاعس ، والتسكع ، وعدم الاكتراث لشيء ، وتزييف الحقائق •

هذا ولا يعنى تصنيف حالات التخلف النفسى الى نمطين ، أن هناك حدودا فاصلة قاطعة بينهما : بل قد يختلط فى بعض الحالات الأسلوب العدوانى مع الأسلوب المراوغ ، فيتلون سلوك المصاب حيناً بالعدوان وحيناً بالمراوغة ، تبعا لما يحققه له أى اللونين من لذة فورية شاجلة قصوى •

والتخلف النفسى لا يعيق حتما المصاب به عن اكمال تعليمه وبلوغ قدر من النجاح المادى السطحى اذا واثته ظروف مناسبة ، أو أحاطته عوامل مشجعة مسهلة • على أن مثل هذه الحالة لا تحصل كثيرا ، كما أن

النجاح الذى يفوز به المتخلف النفسى لا يمكن أن يبلغ مستوى انسانيا رفيعا ، ويتعذر الاحتفاظ به الى النهاية لعجز صاحبه عن المثابرة المنظمة المستمرة والسعى نحو أهداف مثلى » (١) •

بعض خصائصه

ولعل من ضمن مصادر النجاح الذى قد يظفر به صاحب الشخصية السيكوباتية ، أى ذلك المتخلف نفسيا أو روحيا ، أن ذكائه كما قلنا قد يكون متوسطا ، أو فوق المتوسط ، وأنه قلما يقل عن المعدل الوسطى • هذا من جهة ، ومن جهة أخرى لأنه كما يصفه كليكى Cleckley يكون عادة جذابا فى مظهره فيجذب انتباه الآخرين واعجابهم • وأنه فى المألوف متحدث لبق ، وان كان فى أحاديثه ، لا يتحرى الحقيقة ، ويعوزه الشرف والصدق • ومع ذلك قد يحوز قدرة نادرة على اقناع الآخرين وربما على اقناع نفسه أيضا بأكاذيبه وخيالاته • كما أنه صاحب ضمير بليد ههما ارتكب من أخطاء أو جرائم متكررة فى حق الآخرين ، وأحيانا بلا هدف واضح •

وبلادة الحاسة الخلقية عنده أو انعدامها هى الصفة المميزة لهذا الصنف من الناس ، حتى ولو كان يبدو شديد الانفعال فى حالات عديدة ، ولكن انفعالاته محورها أنايته المفرطة ، وتسودها فجاجة عاطفية ، منع عجز عن وزن الأمور وزنا صحيحا •

ولذا يقول عنه هول Hall بأنه يتميز بالتركيز على نفسه ، وبعدم استقراره الانفعالى ، وعدم الاحساس بالمسئولية ، وبتصرفات مريبة لا تبعث على الثقة فى صاحبها ، وذلك بالإضافة الى ضعف المناعة الخلقية أو انعدامها الجذرى •

(١) عن اكرم نشأت ابراهيم فى مؤلفه « علم النفس الجنائى » طبعة ١٩٦٧ ص ١٥٩ - ١٦١ •

وفى تفسير هذه الحالة « كانت هناك نظرية قديمة تذهب الى أن هناك حاسة خلقية تستقر فى التلافيف العليا للفص الجبهي بالملخ ، وأنه كما تدرك حاسة الابصار الألوان ، أو حاسة السمع الأصوات ، كذلك تدرك هذه الحاسة الخلقية معانى الحق والخير والجمال • فاذا أصيبت هذه الحاسة بضعف أو تلف تتج عن ذلك عجز الفرد عن ادراك هذه المعانى واتباعها •

ثم تحولت هذه النظرية على أيدي بعض العلماء ، فلم يقولوا بفقد تلك الحاسة الخلقية المزعومة Moral sense ، ولكن قالوا بفقد « التحكم الخلقى » Moral control فعلى ما يرون توجد بالملخ فى منطقة ما مراكز كف inhibitory centers مهمتها التحكم فى الدوافع الغريزية ، فاذا حدث خلل بمراكز الكف هذه تولد عن ذلك السلوك السيکوباتى •

ويرى برت أن المسألة ليست ضعفا فى مراكز الكف - التى لا يقوم دليل على وجودها - ولكنها تضخم فى الطاقة الانفعالية ، فاذا كان الفرد مزودا بمزاج شديد الانفعالية فإن قواه العقلية تصبح عاجزة عن كبح جماح دوافعه الغريزية •

ويذهب بعض أنصار مدرسة التحليل النفسى الى أن الحالة السيکوباتية ضرب من الخلق العصابى Neurotic Character • ويرون أن الخلق العصابى - كالمريض النفسى - يعتمد على صراع لا شعورى دائر بين الأنا والهو ، ولكن تتاج هذا الصراع فى حالة المرض النفسى هو تلك الأعراض المرضية المختلفة التى تصيب الفرد ، بينما يترجم هذا الصراع فى حالة الخلق العصابى الى اتجاهات لا اجتماعية فى سلوكه الخارجى • فهم يرون أن الحالة السيکوباتية مرجعها الى هذا الصراع بين الأنا والهو ، والذى أدى الى تصدع مبكر فى الأنا ، سمح لكثير من

دوافع الهو بأن تعبر عن نفسها في سلوك الفرد » (١) •

وهكذا تباينت الآراء حول عوامل التخلف النفسى ، دون أن تستقر أية واحدة منها على تفسير واضح مقبول يصح اعتباره تعليلا جامعاً لما هو معروف من صور هذه الحالة السلوكية الشاذة • وهكذا أرجعها البعض الى اختلال الحاسة الخلقية Moral Sense التى زعموا - كما يقول الدكتور أكرم نشأت ابراهيم - « بأنها تتميز في التلافيف العليا للفص الجبهى من الدماغ ، غير أنهم لم يقدموا أى دليل ملموس على وجود مثل هذه الحاسة المزعومة » •

وفي الواقع أن الحاسة الخلقية نفسها ليست مزعومة ، انما القول بأنها تتمركز في التلافيف العليا للفص الجبهى من الدماغ هو القول الذى يفتقر الى اثبات ، وذلك لأن هذه الحاسة شأنها شأن كل الأحاسيس الأخرى كامنة في الوعي العام أو الشامل للانسان المرتبط بجسده الأثيرى • ولا محل حتى للقول بأنها متمركزة في المخ ، وذلك لأن الاحساس بوجه عام أوسع نطاقاً بكثير من دائرة المخ ، وهو لا يثقل أكثر من تجسد جزئى يعطى لصاحبه ما يوصف بأنه العقل الواعى ، أما العقل الشامل فهو كجبل الثلج يطفو جزء صغير منه على السطح فيوصف بأنه العقل الواعى ويختفى الجزء الأكبر منه تحت السطح فيوصف بأنه العقل الباطن •

« ومما لا شك فيه أن السلوك الاجتماعى الذى ينتهجه المتخلف النفسى • يشمل في معظم صورته أفعالا وامتناعات ضارة بالمجتمع مما يقرر لها القانون عقاباً جنائياً ، وهى بذلك تنطوى تحت مفهوم الجريمة • غير أن المتخلف النفسى يتميز في اجرامه عن المجرم العادى من عدة وجوه لخصها كللكلى Clecny في الفروق الآتية :

(١) للمزيد راجع د. أحمد محمد خليفة في « أصول علم النفس الجنائى والقضائى » طبعة ٢ سنة ١٩٤٥ ص ١٣١ - ١٣٢ • وهو يحيل القارئ الى :
D. Abrahamsen : Crime & The Human Mind. London 1945 P.

١ - للمجرم العادى هدف معين ، يروم الاستحواذ عليه من طريق عمله الاجرمى بينما المتخلف النفسى يقدم على اقراراف الجريمة ، دون أن يكون له هدف واضح فى الغالب ، أو لمجرد تحقيق لذة تافهة على الرغم من العقوبة القاسية التى يعرض نفسه لها بصورة أكيدة فى أحوال كثيرة ، فهو مثلاً قد يقدم على سرقة سيارة لمجرد التنزه مع فتاة تكون بصحبته •

٢ - المجرم العادى يحاول جهده عدم تعريض نفسه لأى أذى ، بينما المتخلف النفسى لا يؤذى الآخرين فقط ، وإنما قد يؤذى نفسه أيضاً ، ويظهر ذلك واضحاً فى اقدامه على الانتحار أحياناً ، وتعميطم واتلاف ممتلكاته •

٣ - المتخلف النفسى لا يميل الى ارتكاب الجرائم الخطيرة كالقتل مثلاً ، وإن كان يحتمل اقدامه على ارتكابها فى سياق ثوراته الاندفاعية ، ودون أن تكون مسبقة بتدبير أو تحضير الا فيما ندر^(١) • وقد ظهر بنتيجة فحص هندرسون ، على ٤٩ شخصاً ارتكبوا جرائم قتل مختلفة ، بأن أربعة منهم فقط هم المتخلفون نفسياً ، وقد ارتكبوا جرائمهم دون تدبير سابق •

والملاحظ بصفة خاصة أن المنتمين للنمط العدوانى aggressive تبعاً لأسلوب سلوكهم العنيف هم أكثر اصطداماً بالمجتمع من أفراد النمط المراوغ deceptive ، وبالتالي تزداد نسبة جرائمهم المتسمة بالقسوة والرعونة والافتضاح • وقد ينهالون بالضرب على من يعترضهم ، ويدمرون ما يقع تحت أيديهم من أشياء ، وربما وصلوا الى اضرام النار فيها • وواضح بأن مثل هذه الأفعال معاقب عليها باعتبارها جرائم تهديد وقذف وسب وايداء واتلاف واحراق •

كذلك لتجرد هؤلاء العدوانيين من الحياة بصلافة ، ولاضطرابهم

الجنسى ، وتخليهم عن التبعات الاجتماعية الأخلاقية ، لا يتورعون عن الانطلاق وراء نزواتهم دون تبصر ، فيرتكبون جرائم هتك العرض والفعل الفاضح العلنى والعرى ، وغيرها من الجنايات والجح والمخالفات المنافية للآداب

أما جماعة المنتمين للنمط المراءوغ ، الذين يكون « قناع العقل » لديهم أكثر خداعا ورياء ، فانها تتصف غالبا بالمخاتلة والمخادعة والليونة . فالتخلف النفسى المراءوغ لا يمل البطالة والتسكع والعيش عانة على الآخرين ، غير أنه يتحاشى الاستطدام الصريح مع القوانين والأنظمة الواجبة الرعاية ، بلجؤه الى التمثيل وذلاقة اللسان كوسيلة لاقتناع ضحاياه وحصلهم دون اكراه على تحقيق رغباته . لذا يغلب عليهم ارتكاب جرائم الاحتيال ، وخيانة الأمانة ، والتزوير ، وابتزاز الأموال ، والاتحال غير المشروع للوظائف والرتب ، والافغواء مع الوعد بالزواج ، والتحريض على الفجور ، والافبار الكاذب ، وشهادة الزور .

وقد يحدث أن يقترف المتخلف النفسى من النمطين ، جرائم سياسية بحت أو مختلطة أو مرتبطة ، طمعا فى تقمص أدوار الزعامة ، واندفاعا أرعن من وراء حب الظهور ، ولأجل المباهاة والزهو ، كما أن المتخلفين نفسيا - اعدوانيين والمراءوغين على السواء - لا يعترفون بحق التملك على ما يبدو ، لذلك فانهم لا يتوانون عن اختلاس أموال الغير لصرفها فى قضاء حاجاتهم العابرة ، وانفاق ما يتبقى منها بسفه فى سبيل الرذيلة . وتنصب السرقات الأولى لأعضاء هذه الزمرة فى معظم الأحوال ، على ممتلكات أقربائهم وأصدقائهم ، لسهولة استحوادهم عليها ، ثم تشمل ممتلكات الآخرين ممن لا تربطهم بهم أية رابطة .

ومن الممارسات المعتادة لدى عدد كبير منهم : الافراط فى تناول الخمر والمخدرات ، التى تحقق لهم جزءا غير يسير من اللذة التى يتصيدونها بكل وسيلة ممكنة . ومثل هذا الادمان يضاعف قوة العوامل

الدافعة لاجرامهم ويزيد في خطورتها ، فضلا عن أن كلا من حيازة المواد المخدرة لغير الأغراض المشروعة والسكر البين في المحلات العامة ، يعتبر يحد ذاته جريمة معاقبا عليها «(١)» .

وفي الجملة فإن أهم ما يميز الشخصية السيكوباتية هو انتفاء القدرة على ضبط النفس لانتفاء الذات العليا المتناسكة القوية لديها . ولذا نجد أنها تمثل شخصية قاسية ، هجومية ، ميالة الى الانتقام ، والى الاضرار بالآخرين ، والى استغلالهم ، واضحة التركيز على نفسها ، متقلبة في ميولها ، حتى في ميولها الجنسية مغالية في حب نفسها وفي عدم الاحساس بالذنب . وقد تعلق هذه الشخصية اما بالتدليل المفرط في مرحلة الطفولة المبكرة ، واما بالحرمان من التربية الصالحة في هذه الطفولة ، ولكن لا ينبغي أبدا تجاهل دور الفطرة .

هذا وقد أثبتت تجارب «مقياس الرأس الكهربائي» على السيكوباتيين أن نسبة كبيرة منهم تتراوح بين ٦٥ ، ٨٠٪ مصابة بشذوذ في النشاط الكهربائي للمخ (٢) . ولا نستبعد أن يكون هذا الشذوذ من أعراض الشخصية السيكوباتية وليس من أسبابها ، أو بالأقل أن ثمة تفاعلا مستمرا بينهما يقابل التفاعل الذي لوحظ بين بعض صور السلوك الاجرامى وبين النشاط الوظيفى لبعض الغدد ، أو بينه وبين بعض الالتهابات السحائية .

ويتعذر تحديد نسبة السيكوباتيين بوجه عام الى الأشخاص العاديين لأن تعريف الشخصية السيكوباتية لا يزال محل خلاف كبير . لكن يمكن مع ذلك القول بأن انتشارها أوسع مما قد يتراءى لأول وهلة ، حتى عند اكبار المثقفين ، وأن ثمة حالات سيكوباتية كثيرة تظل كامنة لمدى سنين

(١) عن أكرم نشأت ابراهيم . المرجع السابق ص ١٦٧ - ١٧٠ .

(٢) راجع :

Lewis and Bacella : Electroencephalgram in Behavior Disorders.

وراجع حسن شحاته سعفران . « علم الجريمة » ١٩٦٦ ص

٨٧ - ٨٩ .

طويلة ، فلا تظهر أعراضها الا في مناسبات خاصة عندما تتوافر لها الظروف المؤتية •

عن موقف العلماء منه

هذا وقد تفاوتت الآراء تفاوتاً بيناً في موقفها من هذا الجنون الخلقى بحسب المدارس التى وجهتها فى تعليقه ، وفى تعيين مدى حرية الاختيار التى يتمتع بها الجانى • كما اختلف الرأى اختلافاً بيناً فى مواجهتها بالعلاج النفسانى أو العقابى ، بالإضافة الى تلمس أسباب الوقاية للمجتمع التى هى من أصعب الأمور بالنسبة لهذه الحالة بالذات ، لأن الجانى قبل ارتكاب جرائمه قد يبدو طبيعياً جداً وعلى مستوى طيب من الذكاء •

ويمكن فى هذا الشأن التميز بين ثلاثة اتجاهات رئيسية :

— فأولها يرى أن الشخصية السيكوباتية لا تعتبر من ضمن حالات المرض العقلى ، بل هى تمثل حالة شذوذ خلقى ، أو سلوك مرضى أعوج اعوجاجاً لا ينفى المسؤولية الجنائية ولا ينبغى أن ينتقص منها^(١) • وعيب هذا الرأى أنه يتجاهل فى حالة هذه الشخصية توافر المرض النفسى — الذى قد لا يرقى الى مستوى المرض العقلى — والذى يتمثل فى عدم النضج الكافى ، بحيث أن المريض هنا يبدو كما لو كان صبياً قاصراً لم يبلغ بعد سن الرشد القانونى ، ويتعذر بالتالى مساءلته — مساءلة عادلة — كالشخص البالغ سن الرشد سواء بسواء •

— وثانيها يرى — على العكس مما تقدم — أن هذه الشخصية تمثل مرضاً عقلياً بكل معنى الكلمة ، غاية ما هناك أن أعراض هذا المرض — أو بالأدق هذا الجنون الحقيقى — تكون مغطاة برداء صناعى مزيف من سلامة العقل يخفى حقيقة حالة صاحبه ، حتى عن الاخصائيين فى بعض الأحيان • ولذا فان هذا الاتجاه يميل الى تقرير امتناع المسؤولية الجنائية

(١) من هذا الرأى فاينهوفن Weinhofen فى مؤلفه عن « الجنون كدفاع فى القانون الجنائى » Insanity as a Defence in Criminal Law.

بتاتا على أساس توافر مرض عقلى دفين من طبيعة خاصة به ، لأنه يختلف عن سائر الأمراض العقلية فى مظهره الخارجى ، لكنه لا يختلف عنها فى قوة تأثيره فى حرية الاختيار التى قد يقضى عليها قضاء تاما فى النهاية (١) •

— وثالث هذه الانجاهات يتخذ موقفا وسطا بين هذين الاتجاهين المتطرفين ، فيذهب الى أن الشخصية السيكوباتية من صور المرض النفسى لا من صور المرض العقلى • فهى لا تترك ملكة التمييز على حالتها ، ولا تقضى عليها قضاء مبرما ، بل ينبغى اعتبارها من مصادر تخفيف المسؤولية الجنائية أسوة بحالات الأمراض النفسية التى تنال منالا مسليا به من حرية الاختيار لدى أصحابها ، حتى وإن كانت لا تقضى عليها بتاتا ، وهى تختلف تماما عن الأمراض العقلية ، وتحمل أسماء شتى مثل نزعة الكذب المرضى Mythomania ونزعة الحريق المرضى Pyromania (٢) •

ويبدو أن هذا الاتجاه الثالث أمكنه عن طريق اعتداله أن يوجه طائفة من أحكام القضاء فى بعض البلاد الأجنبية وخصوصا فى الولايات المتحدة الأمريكية وفى الجزر البريطانية نحو قبول مبدأ المسؤولية المخففة بالنسبة لهذا الصنف من الجناة • لكن لا يمكن القول بأن هذا الحل يلقى قبولا عاما فى كافة الشرائع ، فقد نص القانون فى روسيا مثلا على أن مثل هذا الجنون الأدبى لا ينفى مسؤولية الجانى ، حين أنه ينفىها فى إيطاليا • ويعتبره العلامة لومبروزو Lombroso من صور الجنون الفطرى أو المتوارث التى يجب علاجها والوقاية منها كغيرها •

عن التخلف العقلى

وهناك أيضا عاهات عقلية مختلفة قد تنال من ادراك صاحبها منالا تاما أو جزئيا بحسب الأحوال ، مثل الهستيريا ، والصرع ، واستحواذ فكرة ثابتة على الجانى قد تكون فردية أو دينية أو سياسية • كما أن هناك

(١) ومن هذا الراى كاربمان karpman وايضا هيرفى كليكل

(٢) راجع :

James Drener : A Dictionary of Psychology. 1952.

حالات البله idiotie ، وقد يكون مصدرها الصمم والبكم Sourdo
mutisme المتوارث أو المكتسب في الصغر • ثم هناك حالات مرضي
الأعصاب nevropathes ، وفاقدى الاتزان déséquilibrés ، والمنحليين
degnénerés والمصابين بصور الشذوذ العقلي المختلفة anomalie mentale

فهذه كلها حالات تقع على الحد بين الصحة والمرض العقلي ، وتمثل
درجات متفاوتة من التخلف العقلي • وقد تكون الفروق بينها قوية ،
كما قد تكون تافهة غير محسوسة • وقد يتوافر أيها بسبب جنون حقيقي
فلا يدرك المريض اختلال شعوره ، كما قد يتوافر بدون جنون حقيقي
فيدرك المريض اختلال شعوره ، ومن ثم تظلمه اذا وصفته بأنه عاقل
وتظلم الحقيقة اذا وصفته بأنه مجنون •

وقد يكون هذا التخلف وراثيا ، كما قد يكون مكتسبا من سبب
معين مثل الادمان على الخمور أو المخدرات ، أو التعرض لصدمة عصبية
عنيفة كال فشل أو الذعر أو الحزن • وقد لا يعرف سببه على وجه
التحديد ، كما قد يكون سببه استعداد فطري له ، بل « ان النفس
البشرية مليئة - بوجه عام - بالاضطراب والتخيل • وان الكثيرين
الذين يعيشون في أوهام اذا لم تنقذهم العناية الالهية من أوهامهم ينحدر
بهم الطريق الى الجريمة والجنون » (١) •

ومن الملاحظ أنه حتى المجانين الخطرين الموجودين في المصحات
والمستشفيات لا يفقدون ادراكهم ، ولا اختيارهم تماما ، وكثيرا
ما يتصرفون بدوافع مماثلة لدوافع غيرهم من العقلاء ، ويتفاوتون في
مستواهم العقلي والخلقي ، فيحسن بعضهم التمييز بين الخطأ والصواب ،
ويتمتع بعضهم ببعض ملكات ذهنية أو فنية راقية ، الى الحد الذي دفع

(١) عن سيجموند فرويد ووليام شتيكل في « الكبت » ترجمة
على السيد حضارة ص ٦١ •

بعض المختصين الى القول بأن عدم المسؤولية المطلق مبالغ فيه ، وأن العقاب الجنائي مسألة اجتماعية قد تكون مستقلة عن المسألة الطبية • بل ذهب بعضهم الى أن عقاب المجنون قد يأتى بنتائج حسنة أحيانا (١) •

وقد كان السائد في القرن التاسع عشر أن العلاقة وثيقة بين الأجرام والذكاء «فقد كان الرأي السائد — خاصة في الولايات المتحدة الأمريكية — أن الجانب الغالب من المجرمين يعاني من نقص عقلى (٢) • بل حتى اذا بدا أن ذكاء بعض مرتكبي الجرائم يقترب من المتوسط العادى ، فلا ريب أن المجرم يتسم ببعض مظاهر الضعف والاضطراب • ويتحقق هذا الاضطراب بصورة خاصة في تداعى الأفكار التى كان يجب أن تعمل كمحرك عكسى يحول دون غلبة الدوافع الاجرامية (٣) • وقد أجرى العديد من الأبحاث التى تؤكد هذه العلاقة ، نذكر منها بصفة خاصة ما انتهى اليه « مركز ملاحظة الأبحاث » بروما من انخفاض مستوى ذكاء الأحداث المنحرفين أو مرتكبي الجرائم • وفى دراسة مماثلة على خمسة وثمانين حدثا بمركز الملاحظة ببجنوا بإيطاليا اتضح أن أربعة منهم فقط يتمتعون بعمر عقلى يماثل عمرهم الزمنى أو يزيد عنه ، اذ يتراوح معدل ذكائهم بين مائة ومائة وتسعة (٤) •

وفى دراسة أخرى أجريت فى الولايات المتحدة الأمريكية وشملت مليونين من نزلاء السجون اتضح أن متوسط ذكائهم يقل عن مستواه

(١) لذا يقرر ا. رى Rey أستاذ الطب العقلى بجامعة بروكسل أن الاحساس بالمسؤولية يبدو متوافرا لدى أغلب الجناة ، حتى عند بعض المجانين الذين تخضع تصرفاتهم لحتمية مرضية ظاهرة ، ولذا فان هذا الاحساس بالمسؤولية جوهرى وعميق ويعود سندا أساسيا وكافيا لتقرير المسؤولية الادبية ، وأيضا لامكان الحياة الاجتماعية

Rev. Dr. Pen. Crim. 1958—59 p. 230.

H. H. Goddard : Human Efficiency and Levels of Intelligence 1920, p. 73. (٢)

G. Angiolella : di antropologia criminale. Mialno. p. 62. (٣)

E. Rietie A Franchini in Atti del primo congresso internazionale di criminologia Volume Secondo. Roma 1936. (٤)

عند غيرهم من الأسوياء • ومع ذلك فلا « نعتقد » أن هذه الاحصاءات المقصورة على من اكتشفت جرائمهم تعطى تفسيراً شاملاً للجريمة • بحيث يمكن القول بأن السبب يمكن في مستوى ذكاء المجرم • وقد يكون لمثل هذا التعليل الأخير أساس صحيح بالنسبة لبعض أنواع الجرائم مثل جرائم الإهمال • ولكن ذلك لا يحول أيضاً دون تأكيد أنه مازال لكل من الذكاء والصفات الخلقية مجاله الخاص ، فلا يحول تخلف أحدهما دون توفر الآخر • وقد انتهت أبحاث أخرى إلى أن نسبة تخلف الذكاء بين المجرمين لا تزيد كثيراً عنها بين الأسوياء (١) • وفي « اعتقادنا » أنه إذا لم يكن مستوى الذكاء كافياً لتحديد سبب الواقعة ، فإنه مما لا شك فيه ترتبط به عوامل تحدد إلى مدى بعيد كيفية سلوك الفرد ونوعه وصور تنفيذه •

والثابت بالمشاهدة والتجربة أن المصابين بالتخلف العقلي تزداد نسبة ارتكابهم للجرائم • ويتضح ذلك بصورة خاصة في جرائم التشرد والتسول والجرائم الخلقية • ففي إحدى الدراسات بلغت نسبة المتخلفين عقلياً بين مرتكبي الجرائم الخلقية ٣٥٪ ، وفي دراسة ثانية عن مائتي فرد من هذه الطائفة أيضاً بلغ عدد البلهاء منهم ثلاثة وسبعين فرداً • وهى كلها نسب تؤكد ارتفاع نسبة التخلف العقلي بين طوائف معينة من المجرمين • والملاحظ أن العته قد يدفع الشخص إلى ارتكاب أشد أنواع الجرائم خطورة كالقتل تحت تأثير ثورة غضب عنيفة •

ويفسر علماء الأتروبوجيا الجنائية السلوك الإجرامى للمصاب بالعته بغلبة غرائزه الذاتية ، وضعف قوى التحكم والمنع التى تنهار كلية أمام دوافع متنوعة خارجية أو داخلية (٢) • كذلك فإن البله يمهد السبيل أمام

L.D. Zeleny : Feeble mindedness and criminal conduct (١)

American Journal of Sociology. Jan. 1933. 38 pp. 564—578.

Edward J. Ferentz : Mental deficiency related to crime. journal of Criminal Law, Criminology and Police Science sept. oct. 1954 pp. 299 — 307.

Di Tullio. : Principi di criminologia clinica p. 167. ss. (٢)

حالة من الاستعداد الإجرامى تستند الى عدم التبصر والرغبة الجامحة وعدم القدرة على تحمل القيود النظامية ، مع سرعة التأثر وسهولة الخضوع للإيحاء • كل ذلك يعنى سهولة أن يصبح هذا الشخص سارقا أو متشردا كلما وجد تحت تأثير بواعث إجرامية متنوعة ، فعقليته متفتحة لكل صورة من صور الإيحاء •

والواقع « أننا » يمكن أن نخلص من دراستنا للعلاقة بين الذكاء والجريمة الى أن ضعف الذكاء أو التخلف العقلى ليس بذاته سببا فى الجريمة ، ولكنه بدون شك عامل مهيىء للإجرام ومسهل للانحراف • فكلما كان ذكاء الفرد ضعيفا كلما ضعفت أيضا قدرته على التحكم فى حياته الغريزية ، ويزداد الأمر وضوحا فى حالة التخلف العقلى حيث يزداد احتمال وقوع الفرد فى شرك الجريمة^(١) •

كذلك تتميز هذه الفئة بالتقلب النفسى والانفعالى مما يحول بينهما وبين الانخراط فى عمل ثابت دائم ، الأمر الذى يمهّد للخمول والتشرد والانحراف • فضعف الذكاء يضعف بدوره من قدرة الفرد على الكفاح فى الحياة والمنافسة على مراكز العمل • وهو المسئول الأول عن فشل الفرد فى حياته المهنية أو المدرسية فيصبح أكثر تعرضا للانحراف •

ومن الثابت أن التخلف العقلى يرتبط بنواح أخرى من الشذوذ فى الشخصية ، وبخاصة فى جوانب الحياة النفسية والعاطفية ، ومن جهة أخرى فإن دراسات العالمين الانجليزى بيرت Burt والألمانى فون بيميلين V. Bemmlen أكدت أن أغلب الأفراد الذين يتسمون بضعف فى قيمهم الأدبية هم أيضا ضعاف فى الذكاء ، وإن لم يصل هذا الضعف دواما الى مرتبة التخلف العقلى • ولما كان التخلف والدونية فى سمات الشخصية يهيئان كثيرا للسلوك الإجرامى فقد وضحت بذلك علاقة غير مباشرة بين

Ritter : Die Artung jugendlicher, Deutsches jugendrecht. (١)

H. 4 Berlin 1944, 49 ss.

التخلف العقلي والجريمة ، وهو ما يؤكد أيضا ارتفاع نسبة التخلف
العقلي بين المجرمين العائدين » (١) •

عن نصف الجنون

وهناك حالات عديدة لا تمثل جنونا كاملا ، ولا تخلفا عقليا ، بل
هم حالات من نصف الجنون ، مثل الدوافع القهرية ، ونزعة السرقة
المرضية ، والعري المرضى ، والحريق المرضى ، والهستريا

وفي هذا الشأن يلاحظ الدكتور جوزيف مكسويل J. Maxwell (٢)
أن عددا من العلماء هناك يرى أن نصف الجنون ينبغي أن يعتبر سببا
لتخفيف المسؤولية العقابية ، ويؤيدهم في ذلك بعض الشرائع الحديثة ،
لكن لا يفكر أى انسان فى اعفائهم من العقاب • ويقترح جراسيه
Grasset اعتقالهم فى دور خاصة بالصحة الى حين شفائهم ، أو الى أن
يتوقف الخطر منهم (٣) •

ولكن هل فكر الأطباء الذين يقترحون ه ذا الاجراء فى قسوته
المفرطة ؟ لأن الاجراء سيطبق فى الواقع على أفراد ليسوا مصابين بمرض
قابل للشفاء ، بل على ذوى عاهات عقلية لن ينجح أحد فى علاج رواسبها
ولا ميولها الوراثية • وبالنظر الى ذلك فإن الأطباء المعالجين لن يمكنهم
أبدا أن يجرموا بأن المنحل أصبح غير منحل ، أو أن غير المتزن أصبح
متزنا •

(١) راجع يسر انور وآمال عبد الرحيم « علم الاجرام » طبعة ١٩٧١
ص ١٩٧ - ٢٠١ ، والمراجع المشار اليها فيه ، وفى نفس الاتجاه مأمون
محمد سلامة . « أصول علم الاجرام » .

(٢) يجمع جوزيف مكسويل بين ثقافات متنوعة كثيرة تؤهله لأن يكتب
فى هذا الشأن عن خبرة خاصة : فقد كان نائبا للجمهورية ومستشارا ،
وفى نفس الوقت طبيبا للأمراض العصبية والنفسية ، وله عدة مؤلفات
منوعة فيها ، بالاضافة الى مؤلفات أخرى قيمة فى الظواهر غير المألوفة .
منها كتابه عن « الظواهر الروحية » Les Phénomènes Psychiques

(٣) فى مؤلف له عنوانه : « أنصاف المجانين وأنصاف المسئولين »
Les Demi-Fous et les Demi-Responsables.

فهل يسكتهم الجزم بأن نصف المجنون قد شفى وتوقف خطره ؟ ان مصدر مرضه يتعارض بذاته مع امكان الشفاء • واذا كان ينبغي معاملة المجرم بوصفه مريضا فينبغى أن تستمر هذه المعاملة لمدى حياته ، أليس من التسامح معه اذن أن يعامل كمذنب ؟ وتعلمنا التجربة أيضا أن الخوف من العقاب يؤثر في عديمى الاتزان ، وأن التيقن منه يخفف من اجرامهم •

ويناقش المؤلف ادخال فكرة المسؤولية الخلقية ، في قرار الادانة معترضا عليها بنفس اعتراضه على فكرة « المسؤولية العقابية » ، ذلك لأن الظروف المخففة للمسؤولية العقابية يمكن أن تحل محل المسؤولية الخلقية عند تقدير العقاب • ثم انه يعتبر أن هناك خلطا فريدا في نوعه بين الجانبين الاجرامى والخلقى عند تقدير توافر الائم الجنائى من زاوية المسؤولية الخلقية ، لأن القواعد الخلقية تصلح أساسا للقوانين الجنائية في المجتمعات القائمة على الروابط الدينية كما كانت الحال في القرن الخامس الى القرن الخامس عشر • لقد كان ذلك غلطة اجتماعية بدون شك لكن الشعور العام ما كان بمقدوره أن يشاهد هذه الغلطة ولا أن يضار بها • وليست الحال كذلك الآن حيث ينبئنا التاريخ وعلم الانسان أن العمل الاجرامى في جوهره مضاد للمجتمع ، وبالتبعية — لكن ليس بالضرورة — مضاد للأخلاق •

ثم يقول ان المادة ٦٤ من التقنين العقابى الفرنسى التى تشبه القهر بالمجنون تسمح لنا بمقارنة مفيدة عندما تقرر أنه لا توجد جناية ولا جنحة اذا كان المتهم قد أرغم عليها بقوة لم يكن بمقدوره أن يقاومها ، ولكن ينبغى لذلك أن يكون المتهم في حالة استحالة مطلقة من الالتزام بأحكام القانون ، فاذا كان بمقدوره المقاومة ولو في أدنى حدودها لكنه لم يقاوم فهو مسئول (١) •

(١) والمادة ٦٣ من التقنين العقابى الفرنسى هى أصل المادتين ٦١ ، ٦٢ من التقنين المصرى وتقضى أولاها بأنه « لا عقاب على من ارتكب جريمة الجأته الى ارتكابها ضرورة وقاية نفسه أو نفس غيره من خطر =

كما يقول نقلا عن جراسيه Grasset في مؤلفه الآنف الإشارة إليه « ان السؤال الذى يطرح على المحلفين عن الاثم يختلف تماما عن ذلك الذى يطرح على الخبراء عن المسؤولية . فالمسئولية من الناحية الفسيولوجية عنصر ضرورى للاثم لكنه لا يكفى وحده . وهذه العبارات تكشف عن الخلط الذى يشير اليه بوصفه مصدرا من مصادر سوء الفهم الحالى ، وهو استخدام كلمة واحدة وهى « المسؤولية » بمعان متعددة مما يؤدي الى الغموض ، فدور الخبراء النفسيين واسع جدا وينتمى الى أمور خاصة بالاثم بمعناه الصحيح ، وأخرى خاصة بالمسئولية الخلقية . »

فالأمر الأولى تتلخص فى السؤال الآتى : هل وقع الفعل بواسطة فرد متمتع بما يكفى من الملكات كيما يرتكبه بحرية ؟ أى هل الفاعل مجنون أم غير مجنون من الناحية الطبية ؟ أما الأمور الثانية فهى أجنبية عن فكرة الاثم وتنفع فى تقدير انحراف الفاعل ، فهى تنطبق فى مرحلة أخرى للدعوى الجنائية وهى مرحلة قياس الاثم من ناحية العقوبة .

وهذا التمييز المؤلف عند المحلفين يفلت عادة من الخبراء ، فالأوائل لا يمكنهم أن يتقبلوا بسهولة أن بعض الخبراء يقر توافر أسباب لا تتفاء القصد الجنائى فى خارج الحالات التى بينها القانون ، ولا للتخفيف الذى ينتهى بالقول بأن العمل الاجرامى ارادى وغير ارادى فى وقت واحد . أما الخبراء فلا يفهمون كيف أن المستشارين يرفضون التسليم بحقائق علمية غير متنازع فيها .

وفى هذا الخلاف يبدو أن الطرفين على حق . ولكن فى نطاق يتعذر أن يصلوا فيه الى التقاء ، والسبب الأول هو اختلاف مفهوم المسؤولية

= جسيم على وشك الوقوع به ولم يكن لارادته دخل فى حلوله ولا فى قدرته منعه بطريقة أخرى . وتقضى ثابتهما بأنه « لا عقاب على من يكون فاقد الشعور أو الاختيار فى عمله وقت ارتكاب الفعل اما لجنون أو عاهة فى العقل ، واما لغيبوبة ناشئة عن عقاقير مخدرة ايا كان نوعها ، اذا اخذها قهرا عنه ، أو على غير علم منه بها » .

بين الطرفين • وثمة أسباب أخرى تبعية : منها أن النظام الذى تنتمى اليه مدرسة الأمراض العصبية والنفسية ينتهى الى اضعاف العقاب الى حد أنه قد يصل الى افلات حقيقى من العقاب بالنسبة لبعض أصناف من الجرائم • بل ان المحلفين والمستشارين أنفسهم يترددون فى ادانة متهمين يعرضون عليهم بوصفهم أنواعا من المرضى ، ويحكمون بالبراءة بما يعد كارثة على الدفاع الاجتماعى • وهذا اعتبار عملى من شأنه أن يحرك مشاعر أولئك القائمين برسالة تحقيق النظام والأمن العام •

والأطباء النفسيون لا يتجاهلون هذا الخطر ، ويطالبون من ثم بإعادة النظر فى نظامنا العقابى وانشاء مؤسسات خاصة تضم أنصاف المجانين الذين أدينوا بوصفهم جناة ، أو أرسلوا اليها بوصفهم مرضى • وأنا لا ألومهم على أن يطالبوا بكل أصناف السجون الخاصة أو هذه المؤسسات المتخصصة ، بل انى أنضم الى رغبتهم التى أعتقد أنها عادلة لسببين أساسيين : لأنه لا يبدو لى من المنطقى أن أشبه المتخلف النفسى بالمجرم العادى ، فوجود المرض النفسى يبرر قيام معاملة خاصة مناسبة لشخصية الجانى ، وهذا أمر مرتبط بموضوع تقدير العقوبة •

والسبب الثانى أن المجتمع يرتكب رعونة عندما يخلط بين المجرمين العاديين وبين غير المتزنين فى نفس المؤسسات العقابية • فان المنحليين حساسون لايحاء النموذج ، وللتقليد • وبسهولة تنتقل اليهم عدوى العيب والفساد ويخرجون من السجون أسوأ مما دخلوا ، فالنظام القانوى اذا ساء ومصدر للنفقات على غير جدوى » •

وكل هذا صحيح يؤيده المؤلف لكن فى انطاق العقابى ينبغى — بحسب تقديره — تجنب التفكير النظرى الصرف ، وتجاهل الوقائع والحقائق الملموسة ، فان المؤسسات الخاصة غير موجودة ، ولا توجد حاليا سوى وسيلة واحدة لمكافحة اجرام المنحليين وهى الحكم عليهم بالعقوبة ، وهذا هو مادفعه الى القول بأن العقوبات ضدهم لا يمكن تخفيفها بغير خطر ،

بل دعاه الى التشدد معهم ... (١) •

وبعبارة أخرى فان المؤلف يعلق اخضاعهم للمعاملة الخاصة على انشاء مؤسسات خاصة بهم ، وقد كانت غير موجودة في وقت تدوين هذه الكلمات • وفي نفس الوقت فهو لا يرى اعفاءهم من المسؤولية ولا من العقوبة ، بل يرى أن العقاب لازم لهم كما هو لازم لغيرهم ، مع وجوب أن تكون مدة هذه المعاملة الخاصة هي في نفس الوقت مدة عقوبة •

عن الأمراض النفسية

والى جانب الأمراض العقلية ، أو تلك التي تتراوح بين المرض العقلي والعصبي ، مثل الشخصية السيكوباتية ، ثمة أمراض عصبية صرف ثبت أنها ذات وثيق صلة بالسلوك الاجرامى لصاحبها وتحتاج الى عناية خاصة في مواجهتها بتدابير ينبغي أن يتغلب فيها جانب العلاج على جانب العقاب •

وفي هذا الشأن يلاحظ المستشار محمد فتحى على أساس من الصواب أن الصلة بين ظواهر الاجرام والأمراض العصبية تزداد على مر الأيام وضوحا تبعا لتقدم البحوث في ميدان الجريمة « وكلما تقدم البحث العلمى مرحلة كلما كشف العلم عن صلات جديدة تؤيد هذه الحقيقة وتعززها بضم أنواع جديدة من الاجرام الى حظيرة المرض النفسى • فلم تقف جهود الباحثين في الطبيعة البشرية عند حد دراسة الظواهر النفسية في حالتى الصحة والمرض ، بل اتجهت أنظارهم في العهد الأخير الى دراسة ظواهر الاجرام أو السلوك المناهض للمجتمع من جانب الفرد دراسة تحليلية مستفيضة تناولت أعماق نفسه الى أبعد قرار •

وقد كشفت هذه البحوث عن الحقيقة التالية • ألا وهى أن الأمراض النفسية والاجرام صنوان نبتا من أصل واحد ، وهو غرائزنا الأولية ونزعاتنا البدائية لا فرق بينها الا من حيث المظهر الخارجى ، فالمجرم

مريض في تصرفه وسلوكه ، والعصبي مريض في تفكيره وتصوره • أعنى أن المجرم عصبي عملي والعصبي مجرم خيالي ، كلاهما كالطفل في نفسيته يعاني قصورا في التوفيق بين غرائزه وميوله الفطرية وبين مقتضيات الهيئة الاجتماعية التي يعيش فيها •

ويقول رجال التحليل النفسى ان المصابين بالأمراض النفسية أو « العصائين » ينصبون من ضمائرهم هيئة قضائية داخلية تتولى محاكمتهم ومعاقبتهم • وان ما يعانونه من آلام نفسية قاسية ان هو الاتكفير عن مشترياتهم ونزعاتهم المحرمة أو الاجرامية المكبوتة في أعماق قلوبهم ، ولكنه اجرام معنوى مكظوم في الصدور ، أو مكبوت كبتا مرضيا في جوف اللاشعور • فهم مجرمون في الخيال تتولى ضمائرهم أو « أناهم العليا » - على حد تعبير رجال التحليل النفسى - محاكمتهم ، فيحكمون على أنفسهم بسجن المرض وأصفاده ، وهم فيه من نزلاء سجون الحياة الدنيا أشد بؤسا وشقاء

ثم يضيف المؤلف قائلا « ان النظام الحالى يقضى بوجود مستشفيات وعيادات طبية لمعالجة الأمراض البدنية التى يتعرض لها نزلاء السجون ، فلم لا توجد بجانبها مصحات وعيادات نفسية لمعالجة الظواهر الاجرامية بالوسائل العلمية الحديثة ، حتى يكون نظام السجن متمشيا مع الغاية المنشودة منه كأداة اصلاح وتهذيب بالمعنى الصحيح ؟ !

ولم لا يزود كل سجن بما يلزمه من الأخصائيين النفسيين والاجتماعيين للأخذ بيد هؤلاء البؤساء المساكين ، وانتشال القابلين منهم للاصلاح من وهدة الجريمة وتقويم اعوجاج نفوسهم السقيمة ؟ •

اننى أخشى أن يجيء دورنا ويتهمنا أبناء الأجيال المقبلة بمثل ما آتھمنا أسلافنا من شعوب القرون الوسطى بالقسوة والجهل لمعاقبتهم المصابين بالظواهر الهستيرية ، لأننا نحذو حذوهم في معاقبة المصابين بالظواهر الاجرامية دون أن نعالجهم (١) » •

(١) عن تقرير مقدم منه الى « المؤتمر الاقليمي لدراسة وسائل مكافحة الجريمة في معاملة المذنبين » . القاهرة ديسمبر ١٩٥٣ •

الفصل الثاني

الباراسيكولوجي
يستكشف ظواهر المس والاستحواذ

المبحث الأول

في المس الروحي بوجه عام

تمهيد

تعني كلمة المس obsession في التحليل النفسي التقليدي أن عقل المريض أصبح مسودا بأفكار ثابتة تتفق مع حالة معينة من حالات الشذوذ العقلي . أما في إطار البحث الروحي فتعني هذه الكلمة غزوا لإنسان حي بمعرفة روح تخلت عن جسدها المادي . وهدفها من هذا الغزو أن تزعج الشخصية العادية لمن يكون ضحية الغزو وذلك لاشباع رغباتها الأنانية التي قد يطول أمدها أو يقصر .

والفارق بين الهيمنة الوسايطية والمس ليس في المبدأ نفسه ، بل في الهدف ، وفي المدى ، وفي الأثر . فهيمنة الغيبوبة لا تحدث بغتة أثناء المجري العادي للحوادث اليومية ، ولا تؤدي الى انقصاص في شخصية الوسيط ، ولا الى زحزة لهذه الشخصية ، بل ان الكائن المهيمن في الوساطة الروحية يجعل موضع الاعتبار حقوق الوسيط أو الوسيطة . ومدة الهيمنة محدودة ، ينسحب بعدها الروح المهيمن تلقائيا ، تاركا أيهما كي يمضي الى حال سبيله .

ثم ان المس يعتبر حالة مرضية ، ويجيء عقب صدمة ، أو إصابة عضوية ، وأحيانا نتيجة انحلال خلقى واجهاد لقوة الارادة بسبب تقلب في المزاج ، وضعف في البنية . وعند الاقرار بوجود الأرواح يكون الاقرار بإمكانية المس الروحي أمرا متيسرا من حيث المبدأ في ذاته .

بل يقول جيمس هايسلوب James Hyslop (١) اننا اذا كنا نعتقد في التخاطر (التلباثي) (٢) فانه يكون بمقدورنا أن نعتقد بحدوث تطور قد يجعل من الممكن حدوث غزو لشخص بمعرفة شخص آخر بعيد عنه . ولا يبدو من الراجح اطلاقا أن تكون الأرواح السليمة أو الذكية هي تلك التي يمكنها بمفردها أن تحدث تأثيرا في ذهن انسان وهي في عالمها الغيبي . واذا كان بمقدورها أن تحدث هي هذا التأثير ، فلماذا لا يقدر غيرها من الأرواح (المريضة أو الغيبة) أن يحدث نفس التأثير ؟ !

ثم يتساءل هايسلوب : كيف يتأتى لنا أن نميّز المس الروحي من تعدد الشخصيات ؟ ويقول ان بعض الأرواح المهيمنة قال له انه حتى بالنسبة للأرواح يكون أحيانا من الصعب أن تجزم الى أى مدى تعمل الذات اللاشعورية للمريض تحت تأثير ضغط أو احياء من الأرواح . أو تعمل كشخصية ثانوية لهذه الذات .

ثم يروي هايسلوب اختبارا مبتكرا له في هذا الشأن ، اذ أنه أراد التمييز بين المس وبين ازدواج الشخصية ، فاصطحب مريضا بازدواج الشخصية الى وسيط ، بعد أن أخفى عن الوسيط حالة المريض ، لأنه قدّر أنه اذا ما حدثت نفس الأعراض المألوفة من المريض خلال الوسيط ، واذا ما أمكنه تعيين شخصية الكائنات الماسة للمريض وحصل منه على نفس المعلومات التي حصل عليها من المريض نفسه فانه سيكون لديه ما يدعوه للاعتقاد بأن الحالة هي فعلا حالة مس خارجي ، وليست حالة ازدواج شخصية مصدرها العقل الباطن للمريض ، أو ذاته اللاشعورية .

(١) راجع ما سبق عنه في صفحة ٩١ .

(٢) التخاطر أو التلباثي بحسب تعريف فردريك مايرز « الانتقال الواضح للأفكار والانفعالات والأحاسيس والصور أو التصورات من عقل الى عقل آخر بدون بدون تداخل أعضاء الحس المادية أو مساعدتها » . للمزيد في هذا الشأن راجع كتاب « الاتصال بين عالمين » الترجمة العربية بمعرفتنا ١٩٨١ ص ١٧٣ - ١٧٧ ، ٢٩٩ - ٣٠٠ ، ٣١٢ - ٣١٣ . وكتابا حديثا للمؤلف رينيه برتراند René Bertrand عنوانه :

La Télépathie et les Royaumes Invisibles. Paris 1974.

ودفعته أمثال هذه الاختبارات وغيرها لأن يقطع بأن العديد من الحالات التي يشخصها المحللون النفسيون بأنها حالات هستريا ، أو ازدواج شخصية ، أو تعدد شخصيات ، أو خرف مبكر dementia precox أى اسكزوفرانيا ، أو بارانويا (١) ، أو أية صيغة أخرى من صيغ الاضطرابات العقلية ، إنما هي في حقيقتها حالات غزو من كائنات أجنبية عن المريض قد تخلت عن أجسادها (٢) .

والاسكزوفرانيا بالذات لها صور عديدة (٣) ، وهناك عدد ضخم من الأمراض العقلية التي لا تزال لغزا ، وعلى التحليل النفسى يقع عبء ضخم لدراسة هذه الحالات . ولعل الاسكزوفرانيا تعد نموذجا للفحوص في هذا الحقل ، فلا يوجد حتى الآن أى تعريف محدد لها .

والكلمة نفسها تغطي مجموعة غامضة من الأعراض ومن سبل العلاج التي يتضمن بعضها اجراء جراحات فى المخ ، أو اعطاء صدمات كهربائية أو استخدام مخدرات عنيفة . وكل جوانب هذا الداء الوييل لا تزال حتى الآن لغزا يعصى على الارتداد تماما بدون الرجوع الى مراجع الباراسيكولوجى والنتائج المحددة الواضحة التي وصلت اليها .

ويكفى أن نعلم أنه رغم تعدد صور المرض لكن فى جانبها الأعم

(١) عن صلة هذه الأمراض بالسلوك الاجرامى راجع مؤلفنا فى « أصول علمى الاجرام والعقاب » طبعة خامسة ص ٨٢ - ٨٣ ، ٣٤٠ - ٣٤٤ .

(٢) وقد شرح هايسلوب اسانيد اقتناعه فى مؤلفين له وهما : الحياة بعد الموت « و « تلامس بالعالم الآخر »

Life After Death (1918).

Contact with the Other World (1919)

(٣) أهمها أربعة : وهى الانفصام البسيط ، والانفصام الكتاتونى الذى فيه يميل المريض الى أن يظل ثابتا بلا حراك ، وبلا سبب ظاهر لمدة طويلة ، والهيپوفرانيا وفيها يجب المريض العزلة التامة عن الآخرين والبارانويا وفيها عدة أنواع: منها بارانويا الاضطهاد ، والعشق ، والخيلاء، والتدين ومريض الاسكزوفرانيا بوجه عام يهمل التزاماته العائلية والاجتماعية ، ولا يهتم سوى اشباع رغباته الشخصية .

يظهر — على نحو أو آخر — وجود تداخل عقل أو ارادة أجنبية في تصرفات المريض • وبقدر حدوث هذا التداخل بقدر ما يفقد المريض اتصاله الذهني بعالمه الخارجى • وكثيرا ما تظهر على المريض أيضا أعراض للبارانويا paranoia المصحوبة بهذات العظمة ، أو العشق ، أو الاضطهاد ، أو الهوس الدينى ••• كلها أو بعضها •

أما فى الباراسيكولوجى فان الاسكزوفرايا تمثل — شأنها شأن حالات أخرى متنوعة من الأمراض العصبية — مجرد حالة مرضية «للجسد الثانى» أى لذلك الجسد الذى تناولناه فيما سبق فى الباب الرابع بفصوله الأربعة •

وهذه الحالة المرضية تبدأ عندما يبدأ العالم الكوكبى يشق طريقه الى شعور المريض بدلا من لا شعوره (وهو الوضع المألوف) • وعندئذ قد يسمع المريض أصواتا ، ويشعر بتأثيرات غير منظورة ، مع احساس بالحاجة لطاعة أوامر قد تصدر اليه بالاحاح من « ذاته الداخلية » بحسب الظاهر ، ومن خارجها بحسب الواقع •

ويقاسى جسمه العضوى — بسبب الحالة المرضية للجسد الثانى — من مواقف غريبة شاذة ، أو من أعراض مؤلمة ، أو من توقف فى بعض عضلاته لمدى عدة أيام عدة وساعات • وبعض هذه المواقف عبارة عن حركات لنماذج قديمة archetypal character بحسب تعبير كارل يونج • وبعضها يشبه حركات تدريبات كهان الهند ، أو أتباع اليوجا التى قد تستمر ساعات طويلة •

وقد يساعد المريض على الشفاء طقوس التأمل التى يعرفها الآن العديد من المتصلين بفلسفة الهند وبعض أساليبها العلاجية ، التى قد تبدو غريبة على العلم المادى ، لكنها قد تنجح فى شفاء بعض حالات الأمراض العصبية أكثر مما تنجح الصدمات الكهربائية أو جراحات المخ الخطيرة الفاشلة (١) •

(١) راجع ما ورد عن « التأمل » فى الجزء الأول ص ٤٨٨ — ٤٩٥ •

ولعله لهذا الاعتبار قال وليام بروض W. Broad الفيلسوف والأستاذ بكامبريدج « اتنى أعتقد انه خلال الاختبار الدينى والصوفى يمكن للناس أن يدخلوا فى اتصال مع بعض الحقيقة ، أو بعض أوجه الحقيقة التى هيهات أن يدخلوا فى اتصال معها عن أى طريق آخر » • وهذا الاعتبار نفسه هو الذى يجعل علم النفس المعاصر ينظر الى الاحساس الدينى بوصفه سبيلا الى فتح الطريق نحو بُعد آخر غير العالم المادى بأبعاده الثلاثة المعروفة ، وهو بعد الدالة P.S.I. والذى أشرت اليه فيما سبق (١) •

ولعله لهذا الاعتبار أيضا قد تظهر مع بعض أعراض «الاسكزوفرنيا» الخاطئة بعض صور الارتباط الصوفى غير المألوفة ، والتى يمكن القول بأن علم النفس المعاصر ينظر اليها بوصفها صوراً لردود فعل طبيعية يعرفها التصوف الراقى ، وقادت خطى أحسن الملهمين • كما كان يعرفها الاغريق وطبقها سقراط أبرز فلاسفتهم — بلا غلو ولا تطرف ، وتحدث عنها أفلاطون فى احدى رواياته المسماة Symposium .

ولهذا الاعتبار نفسه قد يكون لبعض صور التصوف الراقى صلة ببعض صور الالهام والعبقرية النادرة • وهذا ما يخرج عن نطاق موضوعنا الحالى الذى نريد أن نقصره على معالجة الحالات المرضية وحدها ، وهى تلك الحالات من الاضطرابات العقلية أو العصبية التى ثبت أن لها صلة ما ببعض صور المس الروحى أو الاستحواذ • أما النشاط العادى للشعور فلنا اليه عودة فى الباب التاسع •

طائفة من أعلام الباحثين

ولعل أجل خدمة قدمتها أبحاث الباراسيكولوجى منذ بدء ظهورها الى بنى الانسان هى ما انتهت اليه من ثبوت وجود بعض صور معينة

(١) راجع ما ورد عن عالم البعد الثالث فى ص ١٦٠ - ١٦٣ ، وما ورد عن غريزة الاحساس بالمجهول فى ص ٤٦٦-٤٨٦ من الجزء الاول •

من الجنون قد ترجع الى بعض صور المس Obsession أو الاستحواد Possession كان يجهلها تماما علما النفس والأمراض العصبية الى عهد قريب ويعتبرانها من الافتراضات الخاطئة • لكنها وجدت قبولا بعد بحوث مضمينة عند عدد من كبار العلماء •

ومن هؤلاء الفيلسوف وليام جيمس الذى يعد من أبرز علماء النفس، والذى قرر بعد بحوثه الروحية « أن رفض التعاليم الحديثة اعتبار المس الروحى أمرا ممكن الحدوث رغم روايات الناس المتراكمة المبينة على التجربة الملموسة انما هو فى نظرى مثل غريب للتحكم الشكلى فى المسائل الفلسفية • ترى هل يكون الانسان علميا فى الواقع ، اذا كان هو من العسى والجهل بحيث يرتاب فى امكان ذلك ؟ ! » •

بل لقد ذهب جيمس الى حد اعلانه أن ضوء المحبة يعمل على طرد الروح الماسة ورفعها • ولكى لا تعود هذه الروح يجب عمل الحماية للشخص المريض أو غيره • وتتلخص هذه الحماية فى عمل شعلة ذهنية من الضوء • فتلك الأرواح المتأخرة أو الجاهلة لا تستطيع تحملها شأنها فى ذلك شأن الوحوش عندما يضع الانسان أمامها شعلة من نار حقيقية •

لذا يقول جيمس بأن بسقدور الانسان أن يحمى نفسه من هذا الخطر عندما يحيط نفسه بدائرة ذهنية من الضوء ••• ويمكن وضع هذا المعنى كالآتى : « اننى أحيط نفسى بدرع من المحبة التى لا يمكن أن يبقى بداخلها شئ ، ولا يمكن أن يخرقها من الخارج شئ سوى المحبة الالهية » •

وكانت بحوث جيمس الروحية من ضمن الأسباب التى دفعته الى أن يصف مؤلفه المعروف فى « مبادئ علم النفس (١) » بأنه أصبح يمثل « كتلة كريمة منتفجة مستسقية متورمة تشهد أنه لا شئ هناك يسمى علم النفس » • ويقصد جيمس بذلك أن علم الروح Psychic science قد حل محل السيكلولوجى القديمة هذه •

وقد فحص عددا ضخما من حالات المس العالم المجري ناندور فودور · Nandor Fodor . وكان محللا نفسيا معروفا ، اتصل بفرويد شخصيا في مستهل حياته العلمية وشجعه الأخير على مواصلة البحث ووصل فودور الى منصب « مدير للبحث » « بالمعهد الدولي للبحث الروحي » (١) بلندن . كما كان عضوا في « أكاديمية العلوم بنيويورك » (٢) ، وعضوا في « الجمعية النفسية » بواشنطن ، وأستاذا في « المعهد التدريبي للتحليل النفسي » التابع « للجمعية الأهلية للتحليل النفسي » (٣) .

ووضع فودور في هذا الموضوع عدة مؤلفات منها : « العقل المسكون » (٤) (١٦٩٠) ، و « بين عالمين » (٥) (١٩٥١) ، وهذا الأخير بالاشتراك مع العالم النفسي الدكتور هيروارد كارنجتون .

وحاول فودور أن يضع نظرية عامة للأرواح الماسة والمشاعبة Poltergeists تربط بين أعراض بعض الأمراض العصبية وبين الكشف الروحية الحديثة . ونظريته تتميز بسعة الأفق ، مع التسليم بضالة المعلومات التي وصل اليها علم الانسان حتى الآن في هذا الربع المجهول ، وهو ربع النفس الانسانية ، وما يكتنفها من ألغاز وآلام كان العلم يقف عاجزا ازاءها بسبب ارتباطه المزمّن بفلسفة خاطئة عن مادية الانسان ، بل الكون كله .

ويقول فودور انه يلزم دائما علاج الروح الماسة مثلما يلزم علاج المريض نفسه ، لأنه اذا طردت الروح الماسة بما هي عليه من جهل وغباء

International Institute For Psychical Research (١)

New York Academy of Science. (٢)

Training Institute of the National Psychological Association of Psychoanalysis. (٣)

The Haunted Mind. (٤)

Between Two Worlds. (٥)

وأناية عن طريق قوة الارادة من الضحية ، أو بالسبل العنيفة (مثل الصدمات الكهربائية) فان هذه الروح ستبحث عن ضحية أخرى وستجدها • لكن لو أمكن توعية الروح الماسة واقناعها بخطأ السبيل الذى اختطته ، فانه من الممكن درء خطرها على ضحايا آخرين محتملين •

ولتحقيق هذا الهدف العسير قام كارل ويكلاند Carl Wickland عضو بالمجمع العلمى الأمريكى « — بإنشاء « المعهد الوطنى النفسى لعلاج المس » (١) فى كاليفورنيا • كما قام جيمس هايسلوب — أستاذ المنطق والأخلاق بجامعة كولومبيا — بإنشاء معهد مماثل أسماه « معبد الضوء » فى كنساس سيتى Kansas City فى سنة ١٩١٠ ، وأوصى له بجزء من ثروته ، وأصبح هذا المقر فيما بعد يحمل اسم « مؤسسة جيمس هايسلوب لعلاج المس » (٢) ، وكان يديرها الدكتور تيتوس بول Titus Bull . ولنا عودة الى الحديث عن جهود كل هؤلاء العلماء فيما بعد •

ويقول فودور فى موسوعته ان الأرواح الماسة هى فى الغالب أرواح هائمة على وجهها على الأرض • وهى لا تعتمد بالضرورة احداث أى أذى ، بل تريد فحسب أن تنعم بالوجود الأرضى مرة أخرى ، ولكن بعضها قد يرتكب أفعالا انتقامية ، أو أفعالا شريرة أخرى نظرا لجهله بها • وإذا أمكن لروح شريرة أن تستحوذ على شخص فقد تدفعه الى الجريمة ، أو الى اتيان أفعال غير عاقلة •

وعندما تجيد الروح الماسة التسلط على المريض بحكم المران ، فانها تتمكن من الإقامة فيه بصفة الدوام على قدر الامكان ، وتشعر عند ذاك بأنها أصبحت فى مقرها • وقد يتخذ هذا المس شكلا وبائيا كما حدث فى دير أورسولين Ursuline للراهبات بلندن فى الفترة من سنة ١٦٣٢ الى سنة ١٦٣٤ • وكانت الأحداث التى جرت فيه سببا فى اتهام أحد الرهبان، ثم حرقه حيا فى شهر أبريل سنة ١٦٣٤ .

(١) The National Psychological Institute for the Treatment of Obsession.

(٢) James Hyslop Foundation for the Treatment of Obsession.

وفي أحيان قليلة قد يحدث استحواذ كامل possession لتحقيق هدف نافع لشخص ما كما حدث في حالة معجزة واتسيكا Watseka التي سنعود إليها فيما بعد •

ويقول أيان سنفسون Ian Stevenson - وهو من أعلام الباراسيكولوجي ويعمل حاليا أستاذاً لتحليل النفس بجامعة شارلوتسفيل بولاية فرجينيا « انتى أومن بدوام الحياة بعد موت الجسد ، أى بوجود أرواح متحررة من أجسادها المادية • وأعتقد أنه من الجائز جداً أن تكون بعض الأمراض العقلية ، وربما نسبة كبيرة منها ، ناجمة عن تأثيرات ضارة آتية من هذه الأرواح • وعلى أية حال فإن هذا الموضوع أريد أن أنظر إليه مستقبلاً بعقل متفتح ، لأننى أظن أنه يفتح آمالاً واسعة جداً للعلاج في المستقبل » (١) •

ويقول المارشال لورد دودنج Dowding وهو صاحب خبرة واسعة في العلاج الروحي أن ١٠٪ بالأقل من حالات الأمراض العصبية والنفسية ، هي حالات استحواذ من أرواح جاهلة ، وأنها لو عولجت على هذا النحو لكان من المحتمل أن تشفى (٢) •

ويقول الدكتور راينور جونسون Paynor C. Johnson مدير « كلية الملكة » بجامعة ملبورن Melbourne انه يعتقد أنه بين كل خمس حالات من الأمراض العصبية والنفسية توجد حالتان لمس أو لاستحواذ روحي • أى أن النسبة تعادل في تقديره حوالي ٤٠٪ من مجموع الحالات •

موقف مكدوجال

وممن بحثوا هذا الموضوع أيضاً وليام مكدوجال W. Mc Dougall الذي يعد من أبرز الأسماء في علم النفس وكان أستاذاً بعدة جامعات

Fercy Corbett : On Wings of Spirit.

(١) راجع :

London (1977). P. 102 — 116.

(٢) راجع ما سبق عنه في الجزء الأول صفحة ٣٣٨ - ٣٤٢ •

بريطانية وأمريكية ، ورئيسا في وقت ما « لجمعية البحث الروحي » بلندن ،
ورئيسا لقسم التحليل النفسى « بالجمعية الملكية الطبية » • وقد عنى
بعلمى النفس العادى والشاذ ، وله تحقيقات لوساطات متعددة •

وقد تعرض مكدوجال للصلة بين العقل والمخ في بعض مؤلفاته ،
منها واحد عنوانه « الجسد والعقل » (١) وفيه يقرر بكل وضوح أن الروح
(أو ان شئنا النفس) Soul عبارة عن كائن أو وحدة متميزة في معنى ما
عن كل ما عداها • وأن وحدة الوعى تعبير عن فرديتها الروحية
Psychical individuality ، وأن وعينا الذاتى معروف لدينا باعتباره
مجرد تيارات فردية متماسكة للوعى الشخصى •

كما يقرر مكدوجال ان وحدة الوعى هذه لا تنفى امكان أن يرتبط
أكثر من كائن روحى واحد بأعضاء جسدية واحدة (٢) • فمن الجائز أن
تكون الروح أو الذات التى تفكر فى كل واحد منا ليست أكثر من قمة تدرج
كائنات مماثلة • وأن هذه الروح قادرة بمفردها على أن تبرز نفسها
وبكامل طاقتها كل امكانياتها فى النشاط الواعى •

ثم يضيف مكدوجال أنه من الجائز أن يرى الانسان فى هذا الامكان
تفسيرا لتلك الظواهر الغريبة والخارقة للعادة التى بحث بحماس كبير
فى هذه السنين الأخيرة تحت عنوان الشخصية الثانوية أو المزدوجة (٣) •

وهكذا لا يتحدث مكدوجال فحسب عن امكان استقلال المخ عن روح
أو عن نفس صاحبه ، بل يتحدث عما هو أخطر من ذلك وهو ارتباط أكثر
من كائن روحى واحد بأعضاء جسدية مشتركة ، ويرى فى هذا القول
تفسيرا مقبولا لظواهر ازدواج الشخصية التى يعبر عنها الروحانيون

Body And Mind

(١)

(٢) وهذا القول متفق مع امكان هيمنة وعى اجنبى عن الوسيط
على أعضائه •

(٣) المرجع السابق ص ٣٦٦ •

بأوصاف شتى ، أصبح كل وصف منها يشير الى نوع قائم بذاته - أو أكثر - من الظواهر الوسايطية التلقائية ، مثل هيمنة ، وارشاد ، واستحواذ ، وكتابة تلقائية وغيرها • وقد يقتضى بعضها غيوبة الوسيط ، أو لا يقتضيه بحسب مدى قدرة الوعي الأجنبى عن الوسيط من السيطرة التامة أو الجزئية على وعيه ، لاستخدام جهاز هذا الوعي بصفة مؤقتة ولفترة محدودة •

فقد لاحظ مكدوجال - كما لاحظ من قبله العالم النفسى مورتون برنس Morton Prince - أنه أثناء الغيوبة المغناطيسية كانت السيدة بوشان تأخذ شخصية أخرى ، لها ذكرياتها الخاصة ، وخصائصها ، وطباعها ، وأهواؤها المتميزة عن شخصيتها المألوفة ، وان كانت تشاركها فى جسدها فقط • وكانت بوشان فى الجملة أرقى وأكثر تهديبا وصراحة واتزاناً من الروح سالى ، وان كانت صحتها أضعف منها بكثير • ثم ظهرت شخصية ثالثة كانت تشترك مع الشخصيتين السابقتين فى استخدام نفس الجسد ، وان كانت مختلفة بدورها عنهما فى الميول والأهواء ، ولكن لا تملك ذاكرة خاصة بها • وقد شفيت هذه الحالة بعد مجهود ضخم من مورتون برنس (١) •

وقد انتهى مكدوجال بسبب دراساته فى هذه الظواهر الى الاعتقاد بخلود النفس ، وكان بعض هذه الظواهر هو الذى كشف له بصورة حاسمة عن عدم تبعية العقل للمخ ، ومنها بوجه خاص ظواهر السيدة كريستين بوشان هذه ، والأرواح المهيمنة عليها • وقد انتهى فى دراسته لها الى أن شخصية سالى Sally (التى كانت تستحوذ على وعيها أثناء الغيوبة) عبارة عن كائن روحى ، أو روح psychic entity, a spirit وأن حالة السيدة بوشان تظهر بوضوح « أن الشخصية العادية تتكون

(١) عن كتاب « الخلود : البيئة العلمية » (أكتوبر ١٩٦٧) .
Immortality : The Scientific Evidence تأليف آلسون ج . سميث
Alson J. Smith. (ص ٤٩ - ٥٥) .

من جسد وروح يتعاملان معا in interaction ، وأن الروح ليست تابعة للمخ ، أو لأية أسس فيزيقية بالنسبة لذاكرتها ، بل تملك قدرة ذاتية على الحفظ retaining ، وعلى التذكر بين ملكاتها الأخرى » • بل قرر مكدوجال أن الحالات المماثلة لهذه « تذهب بعيدا كيما تبرر الاعتقاد في استمرار حياة الشخصية الانسانية بعد موت الجسد » (١) •

موقف يونج

وفي صدد الصلة بين الاقتناع بالخلود ، وبين تعليل بعض الأمراض العصبية بوجه عام يتحدث كارل يونج في مؤلف له عنوانه « علم النفس والدين : في الغرب والشرق » (٢) (١٩٥٨) عن الاضطرابات العصبية من الزاويتين النفسية (التقليدية) والروحية فنجدته يقول منتقدا سلفيه فرويد وآدلر « ان نظرية فرويد عن الاضطرابات العصبية تركز على هذه الركيزة التي تفسرها بوصفها اضطرابات في الغريزة الجنسية • وآدلر يلجأ الى فكرة الدافع ، ويفسر الاضطرابات العصبية في صورة اضطرابات في الاستعجال نحو القوة وهي فكرة ينبغي أن تقر بأنها روحية أكثر من الغريزة الجنسية الفسيولوجية •

وتعبير « غريزة » أبعد ما يكون عن التحديد في المعنى العلمي ، وهو يشير الى ظاهرة بيولوجية ذات تركيب شديد ، وليس أكثر من فكرة سطحية عن محتوى غير محدد على الاطلاق لكلمة غير معلومة • ولا أريد أن أدخل هنا في مناقشة انتقادية للغريزة ، وبدلا من ذلك سأفترض امكان أن يكون العامل الروحي عبارة عن تجمع للغرائز التي يمكن من جانبها أن تختزل الى نشاط الغدد • بل يمكننا أن نفترض امكان أن يكون كل شيء رוחي مستوعبا في النهاية مجموع الغرائز ، وأن الروح تكون لذلك مجرد غريزة أو كتل من الغرائز وبالتالي في

W. Mc Dougall : Body and Mind p. 366.

(١)

المجلد Psychology And Religion : West And East (٢)

الحادى عشر وله ترجمة انكليزية بمعرفة ر. ف. هال R. F. Hull .

نهاية التحليل مجرد وظيفة للغدد ، وعندئذ فسيكون الاضطراب العصبي مجرد مرض غددى •

ولكن لا دليل على صحة هذا الافتراض ، ولم يمكن العثور على خلاصة غدد يمكنها أن تشفى الاضطراب العصبي • ومن الجانب الآخر لقد تعلمنا عن طريق أخطاء أكثر مما ينبغى أن العلاج العضوى يفشل كلية فى علاج الاضطرابات العصبية حين تنجح الوسائل النفسية فى الشفاء ، ولكن هذه الوسائل فعالة - حسبما نفترض - بقدر ما تكون فعالة افرازات الغدد • وبالتالي حسبما تهدينا معلوماتنا الحاضرة فإن الاضطرابات العصبية ينبغى أن تؤثر فيها أو أن نعالجها بالاقتراب اليها ليس من مركزها • وهو نشاط الغدد ، بل من أقصى أطرافها وهى الروح ، وكما لو كانت هذه الروح مادة بدورها (١) •

ومن ثم فإن التفسير المناسب ، أو الكلمة التى تريح المريض يمكنها أن تحدث أثرا معالجا قد يؤثر حتى فى افرازات الغدد • فكلمات الطبيب مجرد اهتزازات فى الهواء ، ومع ذلك فإن أثرها الخاص قد يعزى الى حالة روحية خاصة لدى الطبيب • فكلماته تحدث أثرها - فحسب - بمقدار ما تحمل من معنى ، أو مالها من دلالة فإن ذلك هو ما يجعلها تعمل • ولكن « المعنى » شئ عقلى أو روحى ، وسمه وهما اذا شئت ، ومع ذلك فإن هذا الوهم هو الذى يمكننا من أن نؤثر فى سبب المرض بقدرة تتجاوز بكثير ما نقدر عليه عن طريق المستحضرات الكيميائية ، بل أن نؤثر حتى فى تطور الجسم من الناحية البيوكيميائية •

وسواء أكان الوهم يصنع نفسه بداخلى تلقائيا ، أم يجىء الى من الخارج عن طريق حديث انسان ، فإن بمقدوره أن يجعلنى مريضا أو أن يشفى مريض • فالأوهام ، والخدع ، والآراء لعلها أكثر الأشياء التى

(١) وهذا أمر متفق مع اتصال الروح بالجسد الأثيرى الذى هو بدوره مادي ولكنه ذو ذبذبة مرتفعة تعلو عن مستوى الحواس المادية •

لا تلمس والتي ليست حقيقية ، ومع ذلك فانها أقوى الأشياء مفعولا في المملكة الروحية ، بل أيضا في المملكة الروحية - الفيزيكية • وعن طريق الاعتراف بهذه الحقائق وصل الطب الى اكتشاف الروح ، ولا يمكنه بعد الآن أن يكون آمينا اذا ما أنكر الحقيقة الروحية • ولقد اتضح أن الغرائز عبارة عن شرط للنشاط الروحي في حين أن الموكب الروحي يبدو قادرا على السيطرة على الغرائز •

فالمأخذ الذي يمكن أن يوجه الى نظريات فرويد وآدler لبس هو أن هذه النظريات مؤسسة على الغرائز ، بل انها تنظر للأمور من جانب واحد ، وهو جانب النفس بدون الروح ، هذا الجانب الذي يناسب الأشخاص الذين يظنون أنه ليست لديهم احتياجات أو تطلعات روحية • ولكن هنا يخدع الطبيب والمريض كلاهما نفسيهما • وحتى اذا كانت نظريات فرويد وآدler تقترب الى قلب الاضطرابات العصبية أكثر من اقتراب الجانب الطبي ، فان اهتمامها بالغرائز وحدها يقصر عن أن يرضى الاحتياجات الروحية الأعظم من ذلك للمريض • فهي مرتبطة أكثر مما ينبغي بافتراضات علوم القرن التاسع عشر ، وهي مادية أكثر مما ينبغي ، وتعطى قيمة أقل مما ينبغي لقوة التصور والتخيل ، وفي كلمة لا تعطى مغزى كافيا للحياة ، مع أن المغزى هو المحور •

وثمة عدم منطق شائع يطرق الحكم الانساني وهو النظر الى العلم بوصفه مجملا للذوق السليم ، وهذا يقودنا بلا ريب خلال شطر هام من الطريق ، ولكنهم لا يأخذوننا (أى النفسيين القدامى) أبدا الى أبعد من حقائق الحياة العادية الشائعة ، أى الى خارج الانسان العادى أو المتوسط ، فلا يقدمون أى جواب عن مشكلة الألم الروحي ودلالته العميقة • فاضطراب الأعصاب ينبغي أن يفهم في نهاية المطاف بوصفه ألما لروح لم تكتشف ذاتها ، ولكن كل ابتداء في ملكة الروح ، شأنه شأن كل تقدم روحي للانسان ، ينبع من ألم الروح • وعلة الألم هي الاختناق

الروحي أو اجذاب الذات» (١) •

* * *

وهذا الرأي قيمته في أنه يمثل نموذجا صغيرا من اتجاهات علم النفس الحديث في موضوع واحد هو موضوع الاضطرابات العصبية وكيف أنه لم يعد ينظر الى الانسان بوصفه مجموعة غرائز • هذا النظر الذي هو علة افلاس وسائل علم النفس القديم في تخفيف آلام المرضى عند المرضى ، بل أصبح ينظر اليه - قبل كل اعتبار آخر ، وبغير انكار لخطورة دور الغرائز - بوصفه كائنا روحيا يريد التعبير عن ذاته ، متطلعا الى فوق ، موهوبا للبقاء ، لأداء رسالة تتجاوز بمراحل كثيرة تلك الرسالة الحيوانية التي كان يحددها له علم النفس القديم •

وهذه الرسالة الروحية هي موضوع « علم الروح الحديث » ، وعليها أقيمت وتقام تدريجيا الآن - وفي البيئات العلمية الراقية - دعائم أخرى لعلم نفس آخر جديد قائم على الحقائق الواقعية التي كشفت عنها بحوث الظواهر الواسطية ، وذلك بعد الاغراق في الافتراضات المرتجلة غير المدروسة ، المرتبطة بفلسفة سطحية عن مادية الحياة ، والتي ضللت أسوأ تضليل اتجاهات علم النفس القديم •

ولذا تجد يونج ينعى - بحق - على نظريات فرويد وآدلر في الأمراض العصبية ارتباطها المزمّن الخاطيء بعلوم القرن التاسع عشر الموغلة في الارتباط بهذه الفلسفة المادية • وهذا وحده من شأنه أن ينبهنا الى أية جناية يجنيها على المرضى هؤلاء انفسيون القدامى الذين لا يريدون - حتى الآن - أن يتزحزحوا ولو قيد انملة عن هذا الارتباط البالي ، ويخشون بالتالي أن ينزلوا الى حلبة البحث المتحرر لئلا يتهموا بالسذاجة أو بالمروق على الأصول الصحيحة للعلم ! !

وهكذا أصبحت ظواهر الباراسيكولوجى أو ما وراء الروح تمثل الوسيلة العملية المعترف بها علميا للبحث فى الروح ، وفيما يتصل بخصائصها وملكاتهما واستقلالهما عن الجسد المادى ، و « احتمال » بقائها بعد موت هذا الجسد • فبحوثها بدأت غير متقبدة بأى قيد ، بقائها بعد موت هذا الجسد • فبحوثها بدأت غير متقبدة بأى قيد ، وفى ذلك وحده من الضمان العلمى وبواعث الاطمئنان ما فيه •

التمييز بين المس والغيبوبة الوساطية

ويلزم دائما التمييز بين أعراض المس الروحى وبين ظواهر الغيبوبة Trance الوساطية • وفى هذا الشأن يقول الدكتور جون بيرس هيجنز John Pearce-Higgins ان لوسطاء الغيبوبة عادة عدة أرواح مرشدة • وهؤلاء المرشدون أيا كان نوعهم يعملون عادة بصورة منتظمة وحميدة • وفيما عدا ظروف استثنائية جدا لا يتدخلون فى الحياة العادية للوسيط ولا يفرضون أنفسهم عليه ، اللهم الا اذا حدث ذلك لسبب طيب وعاجل •

أما فى حالات الاستحواذ ، أو الاسكزوفرانيا ، وحالات التعدد المرضى للشخصيات ، فان الهيمنة لا ضابط لها ، ولا رغبة فيها • كما حدث فى حالة كريستين بوشان Christine Beauchamp وحالة دوريس فيشر Doris Fisher « كتاب الأوجه الثلاثة لحواء » (١) حيث كانت الكائنات تستحوذ على ضحاياها رغما عنها ، وتتعاقب ، وتتزاحم على الاستحواذ بدون رضا من الضحايا ، ولا توقع منها •

وكذلك فى حالات الاستحواذ التى فحصها الدكتور كارل ويكلاند (لنا اليها عودة فيما بعد) فان الضحايا التعساء لم يكن بمقدورهم أن يعتبروا أن عقولهم أو أجسادهم تنتمى اليهم ، وذلك بسبب التدخل المستمر ، والاكرام الواقع عليهم •

ولا يحدث شيء من ذلك - فيما يبدو - في الغيبوبة الوسائطية العادية ، والتي - بالإضافة الى ما سبق - تكون عادة مصحوبة بظهور القدرة على الجلاء البصرى • فاذا أراد الروح المرشد الهيمنة على الوسيط (أو الوسيطة) لسبب طيب هيمنة غير متوقعة من الوسيط ، فان الوسيط يتلقى تنبيهها مسبقا بقرب حدوث الهيمنة ، اما عن طريق الجلاء البصرى واما عن طريق الجلاء السمعى •

لكن في جميع الحالات يوجد ترحيب بالتعاون المتبادل بين الشخصية الواعية للوسيط وبين الأرواح المرشدة التي تعمل بتنسيق للعمل فيما بينها • أما عند تعدد الشخصيات فيظهر بيقين وجود حرب بين الشخصيات الراغبة في الاستحواذ بالإضافة الى الحرب التي تدور رحاها بينها وبين الشخصية الواعية للوسيط •

ويتضح ذلك تماما من الاطلاع على كتاب « الأوجه الثلاثة لحواء » حيث يقول المؤلف ت • ك • أوستريتش T. K. Oesterreich ان النشاط الوسائطى المماثل يجعل الوسيط يتحول بغتة بحسب الظاهر الى شخص آخر ••••• ناهيك بأن وساطة الغيبوبة قد ترتبط ارتباطا وثيقا بظهور بعض القدرات المسرحية ، أو الأدبية ، أو الفنية ، وبعض التنبؤات الصحيحة ••••• وبحيث يمكن القول انه متى كانت الأرواح المرشدة مستقلة تماما عن وسيط الغيبوبة ، فانه من الجائز أن تكون هى مصدر الهام واع العقله •

فاذا كان الالهام الموسيقى مثلا أوثق اتصالا بالجلاء البصرى أو السمعى الواعى ، فمن أين يجيء الالهام المبدئى ؟ لقد أنجز عدد من الوسطاء لوحات رائعة عندما كانوا في الغيبوبة الوسائطية ، ومن ثم فان الغيبوبة الوسائطية تبدو على صلة بأرفع مصادر الالهام الفنى والدينى • ودراستها تحتل شطرا مدهلا من أعماق السيكلوجى التي تقود الانسان

الى الاعتقاد بوجود عقل أسمى متميز عن خبايا العقل الباطن (١)

وكل ما يمكن أن يقال في هذا الشأن ان هذا الحقل لايزال بحاجة الى المزيد من الدراسات الموسعة من النواحي الطبية والنفسيولوجية التي تكشف بعض أسرار هذا العقل الأسمى (٢) ... فلا يجوز اذا الخلط بين ظواهر الغيبوبة الوسايطية من جانب وبين حالات المس الروحي أو الاستحواذ من جانب آخر ، فالأولى ظواهر صحية باجماع الآراء ، أما الثانية فهي ظواهر مرضية عصبية وعقلية •

تلخيص لأهم النتائج التي سجلها ويكلاند

والبحوث الحاسمة في ظاهرة المس الروحي بالذات عديدة ، وقام بها علماء بارزون ، ومن أبرزهم الدكتور كارل ويكلاند الذي أشرت اليه آنفا • وهي أبحاث تدعو الى الثقة التامة فيها ، بالنظر الى أن صاحبها كان عضوا بارزا في المجمع العلمي الأمريكي « الجمعية الأمريكية لتقدم العلوم » • كما كان عضوا في « الجمعية الطبية » في شيكاغو واللينوى Illinois

وظل يواصل بحوثه على مدى ثلاثين عاما متواصلة ، وكانت الوسيطة في اختباراتهِ هي قرينته السويدية آنا ويكلاند Anna Wickland ووصل الى نتائج واضحة ، ومعززة بأدلة مترابطة مع وقائع ايجابية محددة سجلها في مؤلف من أقيم الكتب في هذا الشأن عنوانه « ثلاثون عاما بين الموتى » (٣) •

وقد ترجمه الى العربية - مشكورا - صديقنا الدكتور علي عبد الجليل راضي الأستاذ بكلية العلوم بجامعة عين شمس في طبعة

(١) لنا وقفة كافية عند هذا الموضوع في الباب التاسع عندما نعالج موضوع اللاشعور في ضوء العودة للتجسد .

(٢) للمزيد راجع : Life, Death, and Psychical Research.

London 1973. p. 55 — 65.

Thirty years Among 'The Dead.

(٣)

حديثه قارب عدد صفحاتها الثلاثمائة صفحة ، يتصح كل مهتم بالتعرف على بعض خبايا المس الروحي أن يقرأها كلها بامعان وعناية • وعن الطبعة الثانية التي صدرت في سنة ١٩٧٦ نلخص الصفحات الآتية •

يقول كارل ويكلاند عن نتائج تحقيقاته الطويلة في هذه الظاهرة :
« يصعب على الكثيرين ادراك وجود حقيقة عالم آخر غير منظور محيط بالعالم الأرضي وذلك بسبب أن حدود العقل لا تريد أن تمتد الى أكثر مما هو منظور ومحسوس • ولكن مما هو جدير بالتفكير أن المادة تتغير من صورة الى أخرى باستمرار اذ أنها تتخذ ثلاث حالات هي الصلبة والسائلة والغازية ، أى أنها تروح وتجيء من حالة منظورة الى أخرى غير منظورة وبالعكس •

ان الطبيعة المنظورة ما هي الا وجه آخر للطبيعة غير المنظورة ، فالشيء الحقيقي قد جعل نفسه ظاهرا للعيان بعد أن اتحدت عناصره • والعلم يقول لنا أن ٩٥٪ من النباتات مكتسب من الهواء أى من الجو • أليس الانسان هو الذى يعيش فى قاع محيط غير منظور وهو الجو الذى هو أكثر أهمية للوجود الفيزيقي من أى شيء مادي آخر ، اذ أن الحياة خارج نطاقه لا تستمر أكثر من دقائق معدودات ؟ !

ان الأزوت وهو المكون الأكبر للهواء الجوى يدخل بنسبة كبيرة فى تركيب النباتات ونمو وكيان الحيوان • تمتاز الأكسجين والايديروجين دائماً بالتغير من صورة غير مرئية - بخار الماء - الى صورة سائلة أو صلبة يمكن رؤيتها • والكربون مثال آخر للتحول ، كما أن الصوت والروائح وظواهر الحرارة وما عداها من ظواهر عديدة تتراوح بين الالكترن المتناهي الصغر وبين الطاقة التى تسير الكواكب والشموس ، كلها عوامل غير منظورة وغير ملموسة ...

وكل أنواع النشاط سواء أكان كيماويا أم حيويا أم عقليا تتم فى خفاء • ويمكن ملاحظة ذلك فى القابلية الكيماوية وفى الطاقة ، وفى حياة

النبات والحيوان ، وفى الذكاء والعقليات • وعلى هذا ففى كل جانب من مظاهر حياتنا الفيزيكية يتبين لنا أن كل العناصر لها جذورها وأصلها فى الخفاء وأن غير المنظور هو منبع المنظور

عندما ندرك اذن أن الأشياء الموضوعية ما هى الا مجموعة من مواد أو قوى غير منظورة ، فوجود عالم غير منظور سوف يسهل ادراكه فى الحال • ولو نظرنا الى تقدم العلم فى مجال القوى الداخلية فانه لا يصعب على العقل المفكر أن يعرف أنه فى الامكان وجود الروح الانسانى بعيدا عن الجسم الفيزيقي •

لا يوجد موضوع أعترف به على ممر العصور وفى كل المنتقادات أكثر من موضوع خلود الروح ووجود حياة ثانية

ان الظواهر الروحية حقائق خارجية تقع خلال الحواس الخمس ، ويمكن أن يشاهدها الجميع • وعندما يقر بوقوعها كثير من الشهود المثقفين الذين لا ترقى اليهم الشبهات فانه مما لا فائدة فيه ، كما أنه من الغباء والسخرية أن نقف فى وجه الحقائق الثابتة • وتلك الحقائق سوف يظل الايمان قائما بها ولو لعقلاء الناس على الأقل

والعالم الروحى متداخل مع العالم الفيزيقي • وليس عالما وهميا أو غير ملموس • انه عالم طبيعى وحقيقى ، منطقة كبيرة قوامها دادة بالغة الرقة فيها تقدم ونشاط ، والحياة فيها تكملة للحياة فى العالم الفيزيقي •

وتكتسب النفس معرفتها خلال تجاربها واحتكاكها بالأشياء الموضوعية على سطح الأرض ، وينشأ الذكاء خلال ظهوره من الحواس الفيزيكية • وفى العالم الروحى يستمر تقدم الفرد ويكبر العقل عن طريق التفكير المنطقي • وخلال التطوع للخدمة والمجاهدة لتشرب المبادئ العليا وتقديسها وفهم الهدف الأهم من الحياة •

والتغير الذى يسمى « الموت » مع كون هذه الكلمة خاطئة ، والذى ينظر اليه العالم بجزع كبير ، يحدث طبيعيا جدا وبكل بساطة لدرجة أن انغالبية العظمى بعد انتقالها من العالم الفيزيقي ، لا تشعر بأن هناك انتقالا قد حدث • ولما لم تكن لديها معرفة سابقة عن الحياة الروحية فهى غير واعية بالمرّة الى أنها تحولت الى حالة كينونة أخرى ، ولكونها محرومة من حواسها الفيزيكية فانها تصبح منعزلة عن الضوء الفيزيقي • ولفقدانهم الادراك العقلى للغرض الأسسى للوجود يكون هؤلاء الأفراد عميانا بالروح ويجدون أنفسهم فى حالة تشبه الشفق ، أو كما نقول فى « الظلمة الخارجية » ويظلون متخبطين فى المنطقة التى تعرف باسم المستوى الأرضى •

ان الموت لا يخلق من الخاطئ قديسا ولا من الأبله فياضوفا • فالعقلية تظل كما هى من قبل ، ويحمل الأفراد معهم شهواتهم وعاداتهم وعقائدهم القديمة وتعاليمهم الخاطئة ، كفرعهم أو ايمانهم بالحياة المستقبلية ، جاء فى (الأمثال) بالعهد القديم : « لأنه كما شعر فى نفسه هكذا هو » •

وعلى فرض أن الكائنات الروحية هى نتيجة لأفكارها على الأرض فإن ملايين منها تظل لفترة ما فى الكرة الأرضية ، وغالبا فى بيئة حياتها الأرضية مربوطة بعاداتها ورغباتها ، أو كما جاء فى أنجيل متى : « حيث يكون كنزك يكون قلبك أيضا » •

والذين تقدموا فى العالم الروحى العلوى يحاولون دائما ترقية هذه الأرواح المرتبطة بالأرض • ولكن هذه بسبب اعتقادها فى الآخرة فانها تعمل على أساس فكرة أن الذين انتقلوا ما بهم الا أموات أو أشباح ، وبذلك هى غالبا ما ترفض التعرف على أصدقائها أو أدراك الحالة التى هى فيها •

وكثير منها يكون فى حالة نوم عميق ، بينما توجد منها من هى ضالة أو من اختلط عليها الأمر • وقد تملأ العقول المتعبة خوفا بسبب الظلام العجيب وهذه تذهب نفوسها حيرة على سلوكها فى الأرض • وبعضها

ممن لها ميول الشر أو الأنانية تبحث عن مخرج لرغباتها • وتبقى في هذه الحالة حتى تنتهى هذه الميول الهدامة وتصرخ النفس طالبة الفهم والضياء وبذا تتمكن الأرواح المتقدمة من الوصول إليها ومساعدتها •

ولما كانت الأرواح الهائمة قد فقدت أجسامها التي تمكنها من تحقيق مآربها الأرضية ، فإن كثيرا منها ينجذب الى الضوء المغناطيسى الذى ينبعث من الأحياء • وتلصق أنفسها بهذه الهالات المغناطيسية سواء شعوريا أو لا شعوريا حتى تجد مخرجا لها . نريد التعبير عنه بواسطة التأثير والمس والهيمنة على هذه المخلوقات البشرية • ان هذه الأرواح توحى الى كثير من ذوى الحساسية بأفكارها ، وتنقل اليهم عواطفها ، وتضعف من عزيمتهم ، وغالبا ما تتحكم في أفعالهم مما يتسبب عنه مرض وآلام عقلية وشقاء كبير ••

هذه الأرواح المرتبطة بالأرض هى التى سميت بالشياطين على مر العصور • انها شياطين من أصل شىء ، نتيجة متفرعة عن الأنانية الانسانية والتعاليم الخاطئة والجهل ، والتي اندفعت عمية الى الوجود الروحي وتوقفت هناك بسبب رباط الجهل •

ان تأثير هذه الأرواح الضالة هو سبب كثير من الحوادث الغامضة ، التى لا يمكن تفسيرها فى الحياة الأرضية وسبب جزء من شقاء العالم • ان الحياة الطاهرة والنية السليمة أو الذكاء الشديد لا تكفى للوقاية من المس الروحي ، وانما المعرفة والاطلاع هما اللذان يحرسان •

وتختلف الظروف الأرضية التى تسبب هذا التداخل فقد تكون من أثر حساسية طبيعية ، أو انهيار فى الجهاز العصبى أو أثر صدمة مفاجئة • والاضطرابات الفيزيكية تقود للمس لأنه عندما تقل القوى الحيوية تكون المقاومة أقل ، وبذلك تصبح الأرواح المهاجمة أكثر تمكنا ، مع أنه فى غالب الأحيان لا يشعر كل من الكائن الحى ولا الروح بوجود الآخر معه •

هذا التداخل يحدث كثيرا من التغيرات في صفات الشخص كما او كانت شخصيته قد تغيرت ، وقد تظهر عليه عدة شخصيات مجتمعة أو متفرقة • وكثيرا ما تحدث له حالة جنون تتراوح درجته من الشرود العقلي البسيط الى العته أو الصرع أو جنون السرقة أو الهستيريا أو المنحوليا أو مرض النسيان أو صدمة الانتحار أو البله أو الهوس الدينى أو الانتحارى أو العجز العقلى أو ادمان الشرب أو الانحطاط الخلقي أو الشذوذ الجنسى الى غير ذلك من أنواع الانحراف التى لا حصر لها •

ان الانسانية محاطة بالأفكار القادمة من تأثير الملايين من المخلوقات الروحية التى لم تتقدم الى الحد اللازم لادراك الأغراض العليا للحياة • فادراك هذه الحقيقة يمكن أن يعلل لنا جزءا كبيرا من الأفكار والانفعالات الدخيلة والتقولات الغريبة والسلوك الغامض ، والدوافع غير المعقولة ، وحالات القلق والتهيجات المفاجئة والجنون وما يشبهه من أمراض عقلية •

وتزخر السجلات بذكر حالات المس والاستحواذ الروحى منذ العصور الأولى حتى يومنا هذا • فها هو الدكتور تايلور عالم الأجناس البشرية الانجليزى يقول فى كتابه « الثقافة البدائية » : « لسنا مبالغين اذا قلنا أن مبدأ الاستحواذ الروحى وهو يوازى نفس النظرية التى قامت لتصف نفس الحقائق يسلم به نصف الشعب البشرى الذى ينادى بما نادى به جدوده فى العصور الأولى » •

ويقول مولر فى كتابه « أريليونين » : « الاعتقاد السائد فى العالم الملون اليوم هو أن نوبات الصرع والهستيريا والهذيان والبله والجنون تسبب عن أرواح متسلطة على الجسم » •

ولقد أشار هوميروس عدة مرات الى الشياطين فقال : « ان الشخص المريض بالهزال هو شخص نظرت اليه عين الشيطان » وقال بطليموس « أن الشياطين يسكنها أن تمس الأحياء » • وتكلم سقراط بالمثل عن تأثير الشياطين في المجانين • وكتب بلوتارك ان بعض الشياطين المردة تحتاج في لهوها الى بعض النفوس الحية لأنها تريد أن تتمكن من الوصول الى أهدافها بطريقة أخرى • فهي تعمل على إثارة الشغب والغرائز والمطالبة بما لها من حقوق حتى تنال ما تصبوا اليه من شهوات • ويقول يوسنفوس : « ان الشياطين هي أرواح الناس الخاطئين » •

ولقد وردت قصة مس الأرواح واستحواذها كثيرا في الكتاب المقدس • ففي صموئيل أن داود « أخذ العود وضرب بيده فكان يرتاح شاول ويطيب ويذهب عنه الروح الرديء » •

وكان الاعتقاد في الأرواح واستحواذها في أيام الرسل شيئا عاديا وكانت القدرة على طرد الأرواح الشريرة من أكبر دلائل المهارة • وانه مما يذكر أن جزءا هاما من العمل الذي اشتهر به السيد المسيح كان طرد الشياطين • ويكفي أن نردد هنا بعض آيات من العهد الجديد :

جاء في انجيل متى : « ثم دعا تلاميذه الاثني عشر وأعطاهم سلطانا على أرواح نجسة حتى يخرجوها ويشفوا كل مرض وكل ضعف » • وجاء في انجيل مرقس : « فكان يكرز في مجامعهم ويخرج الشياطين » • وجاء في انجيل لوقا : « استقبله رجل من المدينة في مكان فيه شياطين... أمر الروح النجس أن يخرج من الانسان... فأخبرهم أيضا الذين رأوا كيف خلص المجنون » وجاء فيه أيضا « والمعتدون بأرواح نجسة كانوا يبرأون » وجاء في أعمال الرسل : « وتخرج الأرواح الشريرة منهم » •

وجاء في انجيل مرقس : « يا معلم قد قدمت اليك ابني وبه روح أخرس... فسأل اياه كم من الزمان منذ اصابه هذا ؟... وقال أيها الروح الأخرس الأصم أنا آمرك • اخرج منه ولا تدخله أيضا • فصرخ وصرعه شديدا فصار كميث • فأمسكه يسوع بيده وأقامه فقام » •

من أقوال المعنيين بالموضوع

ولقد قال الدكتور جودفري روبر الذي كان مبعوث البابا بيوس العاشر الخاص في القاء محاضرات في الروحية على الجماهير في أمريكا « انه لن يكون في الامكان بعد الآن تنحية موضوع الظواهر الروحية جانبا • لقد اعترف رجال العلم في جميع أنحاء الدنيا بأن الروحية قوة حقيقية مقطوع بصحتها وأن في اهمالها سياسة في منتهى الخطورة • وعلى هذا فقد طلب منى البابا لأخبر الكاثوليك بالموقف تجاه هذا الموضوع... »

والكنيسة تعترف بحقيقة هذه الظواهر الروحية وما يتعلق بها من ذكاء خارجي ، كما كانت تعترف دائما بتلك الحقيقة • والموضوع الآن هو الكشف عن طبيعة ذلك الذكاء • نحن الآن على أبواب اكتشافات جديدة سوف تحدث ثورات في العالم وليس الوقت مناسباً للحصول على تفسير لكل الظواهر • يجب أن نتوقف عن اصدار حكمنا حتى تزداد المعرفة بالموضوع • ان دراسة الروحية شيء جديد وعلى هذا فهي شيء خطير... » فالمعرفة الناقصة للموضوع قد تتسبب في أخطار جسيمة •

وقال السنيور لافيل رئيس كنيسة سانت باتريك في نيويورك : « ليس هناك شك في حقيقة المس الشيطاني في الأيام الغائرة • وتشهد القواعد التي كانت تتبع في طرد الشياطين على أن الكنيسة الكاثوليكية تعترف بمس الأرواح » •

وكتب جوليان هاوثورن في إحدى الصحف الكبرى : « يموت في كل يوم آلاف من الرجال والنساء ذوي العقول والأعمال الشريرة ، فماذا يحدث لنفوسهم ولأرواحهم • انها تريد العودة الى هنا ثانية • • وتحاول الكثرة المغامرة ذلك باستخدام القرص التي تسنح لها بعدة طرق... » وأمامنا وسيلتان للدفاع عن أنفسنا : يمكن أن نوقف المصدر الذي يرسل بهؤلاء الضيوف غير المرغوب فيهم ، ويمكننا أن نقفل الباب عليهم • »

وقال الدكتور آكسل جستافسون الذى أعلن عن آرائه فى الاستحواذ الروحى بالنسبة للحالات التى عرضت عليه : « ان الأرواح التى تطلب التأثير لها قوة العودة بعد الموت لتستحوذ على الأحياء تحت ظروف معينة » .

وقال الأستاذ هربرت ستتنس من كلية كالامازو بمتشجان فى محاضرة ألقاها بجامعة شيكاغو « ان الاستحواذ الروحى ليس بخرافة وينشأ المرضى غالبا عن الاستحواذ الشيطانى ... والاعتقاد فى الشياطين اعتقاد سائد ... » .

وقال الدكتور وبستر من قسم الأمراض العقلية فى الجامعة الطبية الأمريكية : « انى أسمع أصواتهم أحيانا ، والمجانين الذى قطع الأمل من شفائهم غالبا ما هم الا أناس تغلبت عليهم روح أو مجموعه من الأرواح . وانا لا نجد بالفحص فى المشرحة أى خلل فيزيقى فى مخ هؤلاء الناس ، أو جهازهم العصبى » .

وقال الفيلسوف وليم جيمس : « ان فى اعتقادى الجازم أن نظرية المس سوف تحتل مكانها من جديد ، وأن العالم الذى يشك فى امكانياتها لابد أن يكون أعشى وجاهلا » .

وقال الأستاذ جيمس هايسلوب James Hyslop عندما كان محررا لصحيفة جمعية أبحاث الطبيعة الأمريكية : « ان هناك دلائل آخذة فى التزايد على حقيقة وجود الاستحواذ الذى هو الحجر الأساسى فى الجنون ، وإنه يمكن شفاؤه . ويجب على عالم الطب أن يستفيد ويولي هذا الموضوع انتباها والا فان يد الطب سوف تفقد السيطرة على هذه المسألة » .

وفى أحد كتب الأستاذ هايسلوب وهو « الاتصال بالعالم الآخر » يقول « ان وجود الأرواح الشريرة التى تؤثر فى الأحياء قد ورد فى العهد الجديد . كما تضمنه العهد القديم ماثما تضمنته شرائع أخرى ... » .
ويستخدم الباحث الروحىون كلمة المس للدلالة على التأثير غير العادى للأرواح فى الأحياء ، والشفاء اللازم يحتاج الى وقت طويل وصبر

واستخدام عقاقير ن نوع غير عادى وتوسيط روحانيين لكى يتصلوا
بعملاء الأرواح الماسة حتى تفك عقدة الرباط أو يعلموها لتراجع عن
عدوانها من تلقاء نفسها •

وانقد تبينت فى كل حالة بله أو جنون درستها أنها تشفى بالطريقة
السابقة كما تبنت وجود عوامل خارجية تسبب الخلل العقلى أو الفيزيقي ••
ان الوقت مناسب لأن تجرى تجارب على نطاق أوسع فى مجال ذى قيمة
عملية توازى قيمة المشرط والميكروسكوب •

ويقول الدكتور كارنجتون H. Carrington فى كتابه عن « الظواهر
الروحية الحديثة » : انه لمن الواضح ••• أن المس الروحى هو على الأقل
شئ ممكن لا يمكن للعلم أن يهمله ، اذ أن هناك حقائق دامغة كثيرة
تدعمه • وعلى هذا تكون دراسته شيئا أساسيا ليس فقط من وجهة النظر
الأكاديمية ولكن لأن هناك أيضا مئات بل آلافا من الناس يعانون فى هذه
اللحظة من هذه العلة • وشفائهم يحتاج الى دراسة وعلاج توا وبدون
تأخير • واذا ما سلمنا بإمكانية المس العقلى فان مجالا واسعا للبحث
والدراسة سوف يفتح أمامنا ويكون فى حاجة الى كل العناية والمهارة
والصبر الذى يمكن أن يتكفل به العلم الحديث والفهم السيكولوجى •

* * *

ولم يحدث من قبل فى تاريخ الطب أن ظهر مثل هذا الاهتمام البالغ
من جمهرة الناس ورجال الطب والموظفين العموميين ، لمعرفة السبب
وكيفية العلاج والشفاء للأمراض العصبية والعقلية • وتدل الإحصائيات
على أن الجنون يتزايد بنسبة تدعو الى القلق الشديد فى كل مكان •
ولو أن الاختصاصيين من رجال الطب يختلفون فيما بينهم كثيرا فى سبب
الخلل العقلى • والعلم ليس متمكنا الآن من معرفة التعليل الصحيح لمصدر
الجنون •••• وفى هذا يقول الدكتور ونسلو Winslow الانجليزى : سوف
يجن العالم بأجمعه فى زمن ليس بالبعيد !! •

ويميل عدد كبير من أطباء الأمراض العقلية والعصبية إلى الاعتقاد بأن السبب الفعلي والمختفي للجنون أساسه اختلال الجهاز العصبي . ولكن ماهية السبب الجوهرى فى ذلك الاختلال ما زال لا يعرف عنها الا القليل جدا .

وقال الدكتور كوبلين مدير مكتب الصحة والاحسان فى فيلادلفيا : « لا يكون الجنون مصحوبا فى معظم الحالات بتغير محسوس فى تركيب المخ . فاذا ما فحص مخ المريض تحت الميكروسكوب لا يظهر فيه أى فارق من أى نوع كان بينه وبين مخ الشخص الكامل العقل . فظاهر اذن أن الجنون قد يكون راجعا الى تسمم فى الدم بسبب تأثير بعض الكائنات الدقيقة على هيئة ميكروب « باسيلوس » . . . ان هناك شيئا يسبب الجنون ، ولكن ما هو هذا الشيء ؟ نحن لا نعرف . . » .

ويقول الدكتور بريتون ايفانز المشرف على مصحة المجانين فى نيو جرسى : « ان تورم المخ أو حمى المخ قد لا تؤثر على العقل . . . فقد يعانى الشخص من المخ وتظل قواه العقلية عادية » .

وكتب الدكتور زيهن وهو طبيب أمراض عقلية ألماني ويعتبر حجة فى الهستيريا : « لا توجد حدود للأمراض العصبية ولا تعاريف كاملة لها حتى الآن . ولما كان العلم التشريحى للأمراض لم يساعدنا حتى الآن فانه لا يمكننا أن نوضح سببا معتادا مقطوعا به للهستيريا . . . » .

وقال الدكتور وليام جون طومسون طبيب مستشفى روزفلت وأستاذ الطب العنلى والأمراض العصبية فى جامعة نيويورك معلقا على « قاموس توكى فى الطب النفساني » : « ان المساهمين فى دائرة المعارف الجليلة هذه هم من أشهر الأساتذة والمجربين والمشرفين على المستشفيات العقلية فى بريطانيا العظمى والولايات المتحدة وفرنسا وألمانيا والمجر

وبلجيكا والدانمرك وسويسرا وروسيا • وفي مقالات الكتاب عن الجنون المزمّن ومرض السرقة ومرض شرب المسكرات لا توجد كلمة واحدة عن علم الأمراض التشريحى (لأنه لا يمكن أن يوجد شىء) ، وكذلك فى مقالاتهم عن المانخوليا وجنون النفاس والجنون الدوار والجنون الانتحارى وجنون الصرع •

وفى كل هذه لا توجد تلك الكلمة لأنه لم يظهر فى أية حالة من حالات الجنون هذه أية ظروف مرضية أو باثولوجية فى المخ تجعله يختلف عن المخ السليم فى شخص مكتمل الصحة قد قتل فى حادث » • وقال أيضا « ان هذا هو الوقت الذى يجب أن ننظر فيه الى تسمم الدم على أن فيه تفسيراً لأنواع الجنون التى لا تحدث تغيراً فى المخ من أى نوع كان !! • • •

ولقد أذيع أخيراً أن نسبة كبيرة من حالات الشفاء فى مستشفى الدولة للأمراض العقلية فى نيوجرسى « ترينتون » يرجع سببها الى ازالة الأسنان أو الزوائد الأنفية أو الأعضاء المريضة • ويقول الدكتور كوبلاند فى وصف الطريقة المتبعة أن الفرض الذى يقوم عليه العلاج أساسه وجود تسمم فى الدم نشأ عن وجود عدوى من ميكروب فى جزء ما من الجسم • وإذا كان هذا صحيحاً فإن ازالة النسيج المريض فى مبدأ الأمر سوف يتلوه اختفاء الاضطراب العقلى » •

وإذا ما أظهرت إحصائيات حكومة الولايات المتحدة وغيرها من الدول أن زيادة عدد حالات الجنون أكبر نسبياً من زيادة عدد السكان فإنه من العبث اعتبار أمراض الأسنان وما يشبهها من أعضاء سبباً للاختلال العقلى خاصة فى الوقت الذى تقدم فيه طب وجراحة الفم والأسنان • ومع العلم بأنه فى الزمن الماضى لما كان هذا الطب غير معروف وكان الناس يشكون من أسنانهم التالفة لم يكن الجنون منتشراً مثلما هو منتشر الآن • • •

ونحن لا نحاول أن نقلل من قيمة تقارير ترينتون ولكننا نقول أن تجاربنا قد أظهرت أنه في حالات كثيرة من الخلل العقلي حيث كان المريض ذا أسنان تالفة ، نجحنا في إعادة الاتزان العقلي كاملا بطرد الأرواح الماسة قبل أن نولى أسنانه أية عناية •

ولما كانت الأرواح الماسة تتأثر بالآلام فأنا مضطر لأن أقول بأن حالات الشفاء التي جاءت في تقرير مستشفى ترينتون قد تكون ناشئة جزئيا عن كون الأرواح الماسة قد طردت عند ممارسة العلاج أو جراحة الأسنان ...

ماذا عن مجانين الحرب ؟

والباحث في السلوك النفساني الشاذ على أساس نظرية روحية سوف يتبين من دراسة أعراض « جنون الحرب » وصدمة القنبلة كما سجلها الدكتور وليمز المدير الطبي للمؤتمر الأعلى للصحة العقلية في نيويورك أن المس والاستحواذ الروحي الذي تحدثه أرواح الموتى في الجنود الذين لم يدركوا بعد أنهم اتقلوا ، هو السبب الجوهرى ، وهذا واضح في « مرض الهذيان والهوس وحالات التهيج واختلال عمل القلب والشلل والرعدة وعدم اتزان المشية والحركات التشنجية والتخدير وزيادة الاحساس وأمراض النطق الخ » •

ان افتراض التأثير الروحي في حالة مجانين الحرب قد برهن عليه أخيرا الشفاء السريع للمرضى الذين خضعوا للعلاج الكهربائى القاسى « لطرد الأرواح الماسة » • وهذا ما بينه الدكتور فنسنت الذى قال عنه الدكتور وليمز ، أن فى امكانه فى ساعات أن يشفى المرضى الذين ظلوا شهورا تحت أيدى المعالجين النفسيين الذين كانوا يطلبون منهم المشى وصعود السلالم !!

وقد آمن الدكتور وليامز فيما بعد على هذا الافتراض قائلا « ان الأمراض العصبية نادرة بين المساجين الذين يتعرضون لصدمة ميكانيكية

وكذلك بين الجرحى الذين يتعرضون لمثل هذه الصدمة ... ولا يكون الخطر في الجهاز العصبي المركزي والمخ مصحوبا بالأعراض التي تظهر في حالة الصدمة الناشئة عن سماع الانفجار .. أن النجاح يكون في جانب العلاج النفسي أكبر منه في الجانب الميكانيكي ... ويجب أن يعمل التشخيص ويبدأ العلاج في الحال قبل أن تصبح الصدمة الناشئة عن الانفجار « المس » مرضا نفسيا - عصبيا مستقرا » •

وكتبت الصحف أخيرا عن قصة شاب يدعى فرانك جيمس كان لصا في نيويورك ، قائلة أنه تغير من طفل بشوش عاطفي مطيع بعد أن سقط من دراجته البخارية وهو في سن العاشرة الى طفل معتد شرير تطور به الأمر بعد ذلك لأن يصبح لصا أثيما • وبعد أن قضى عدة فترات في الاصلاحية وخمس سنوات في سجن « سنج سنج » تقرر أنه مخبول لا أمل في شفائه وأرسل الى ملجأ المجانين ، وبعد ذلك هرب فرانك جيمس • ولما حاول مطارده أسره أصابته ضربة عصا في رأسه فسقط مغنى عليه ، وأخذ الى المستشفى •

واستيقظ الولد في اليوم التالي وقد تغير كل التغير • لقد أصبح رقيقا مطيعا ليس به أدنى اشارة الى خلل عقلى • ومنذ تلك اللحظة لم يظهر منه أى ميل لارتكاب جريمة من أى نوع كان • وجاء في التقرير: « أما الذى حدث لتركيب مخ الولد فلا يمكن لرجال الطب أن يفهموه بالمرّة » •

كيف تفسر مثل هذه الحالة في ضوء نظرية تسمم الدم ؟ هل في إمكان ضربة على الرأس أن تضيع تسمم الدم المزعوم وأن ترجع الاتزان العقلى ؟ ان التفسير البسيط من وجهة نظرنا نحن هو أنه بعد الصدمة التى حدثت للولد عند سقوطه جاءت روح مجرمة وهيمنت عليه وأن ضربة العصا بما صحبها من ألم كانت السبب في طرد الروح الماسة •

وقد يكون النجاح المعزو للعلاج المائي الذي تمارسه المستشفيات العقلية في معالجة مرضاها مثل تيار قوى من الماء أو الاستحمام المستمر ، ناشئا عن طرد الأرواح الماسة التي لا ترضى بالارهاق لها في مثل هذا العلاج .

يقول الدكتور و. ف. برنس W. F. Prince في صحيفة علم النفس الشاذ « اذا كان علينا أن نقرر قواعد ثابتة لتركيب العقل يجب أن نربط نتائج كل الأبحاث سواء كانت عملية أم طبية ونعطي عناية كاملة للنتائج التي يحصل عليها كل البحوث على اختلاف فروعهم » .

وبعد التغاضي عن كل الخرافات والغموض المصاحب لموضوع علم النفس العادي والشاذ واستثناء حالات العلل الذاتية أو الأمزجة الخاصة أو الأمراض العصبية الحمية ، فما تزال هناك حالات كثيرة شاذة في الخل العقلي . وكون أطباء الأمراض العقلية المشهورين وذوى رأى المخضرمين لا يتفقون على سبب الجنون هو دافع قوى يحدو بالمفكرين لأن يفحصوا أية نظرية فيها أمل الوصول الى نتائج لا تصل اليها الأهواء سواء كانت شخصية أم اجتماعية . . . ان الموقف الذى نحن فيه موقف خطير . ولا يمكن أن ينقذنا منه الا حرية الرأى وعدم التعصب ، وحيث أن الجنون غالبا ما هو الا مظهر عقلى أو اضطراب سيكولوجى فالأعراض اذن يجب أن تعطى توجيهها الى التأكد من وجود تعليل ومساعدة للوصول الى حل مشكلة المرض العقلى .

ويحتاج الفرض على أية حال لا الى بحث ودراسة علم النفس العادي والشاذ فحسب بل لكى يكون أكثر تعميما يجب أن يضم أيضا الاعتراف بازدواج الشخصية مادة وروحا ، فيزيقا وروحيا . . .

ان الجنون ليس وصمة ، ويجب ألا يكون موقف الجمهور نحو هذا المرض هو الانصراف عنه بل الفهم والادراك للعلاقة الوثيقة بين العالمين المنظور وغير المنظور .

والمس الروحي في حقيقته صورة خاطئة لقانون طبيعي ، ويمكن بياؤه بوضوح . ولقد ثبت ذلك في مئات من المرات عندما نقل مؤقتا هذا الجنون أو الشرود العقلي من الضحية الى وسيطة روحية متمرنة على هذه المهمة . وبهذه الطريقة ثبت أن السبب في المرض هو وجود روح جاهلة ضارة يمكن أن تثبت شخصيتها في كثير من الأحيان .

ولقد ثبت أيضا بهذه الطريقة وبدون وقوع أى ضرر للوسيلة أنه في الامكان انقاذ الضحية وانقاذ الروح الماسة في نفس الوقت من ظروفها في الظلام الروحي وذلك بتوضيح القوانين التي تتحكم في العالم الروحي لها كما سيتبين في الجلسات الآتية ذكرها فيما بعد .

والاتصال بين العالمين المنظور وغير المنظور هبة طبيعية ويتم خلال شخص له صفات روحية معينة ، يعمل كوسيط يمكن للأرواح أن تأتي خلاله وتترنم مع العالم الفيزيقي والغيوبة اللاشعورية هي إحدى المظاهر المختلفة ذات الأهمية العظمى للاتصال . وفيها يمكن أن يتم الاتصال المباشر مع العالم غير المنظور وأن يتعرف على الحالة العقلية للكائن الروحي سواء أكان متقدما أم جاهلا .

والتجارب الروحية التي تجرى على غير هدى قد تكون في غاية الخطورة للذين يسهمون فيها دون اتخاذ الاحتياطات اللازمة ، والذين ينقصهم فهم القوانين التي تتحكم في الموضوع ، تماما كالذين يتعرضون للخطر اذا أصابهم الجهل أو تغاضوا عن القوانين المسيرة للحياة اليومية . . . ان اساءة استعمال الشيء هي بلا شك عملية مضادة لاستعماله .

والبحث الروحي ينتمي الى مملكة العلم على وجه الخصوص . فوجود البديهة والتميز شيان ضروريان في مثل هذا العمل التجريبي وكذلك السيطرة على القوانين اللازمة . تحت هذه الظروف يكون البحث العلمي عاملا عديما النظير في الكشف عن العالم الروحي .

ثم يستطرد كارل ويكلاند في باب لاحق قائلاً :

« يحتوى البحث الروحي على عناصر عظيمة الأهمية للجنس البشرى وأصبح عاملاً حيويًا في الحياة الاجتماعية في العالم كله • ومن المقطوع بصحته أيضا أن فروع البحث المختلفة آخذة في تبويب نتائجها على أسس سيكو - فسيولوجية خالصة •

فالمحلل النفساني يفترض نظرية أن الأمراض النفسية تقوم على وجود اضطراب أو صدمة نفسية اما مختفية واما منسية • ومقياسه للقدرات العقلية باختبارات الذكاء يمكنه أن يصل الى تقسيم صفات العقول الى فئات • وبالمثل يحاول أطباء الأعصاب والنفوس البحث في فصل العوامل التعليلية للأمراض المختلفة للأعصاب وشروء العقل والبله وللتأكد من أفصل الطرق لمنعها وعلاجها •

ولو أن فروع هذا البحث لم تؤكد قبول افتراض اشتراك الأرواح كموامل مهيجة في كثير من الحالات الا أنها على أية حال تقوم بخدمة كبيرة في الكشف عن الصفات العارضة في المجنون والعصبي وذى الحساسية وكل من لديه ميل للاختلال العقلي •

ويقوم البحث الروحي على طورين من الدراسة : الطور العادى والطور الشاذ : فمن وجهة الطبيب ورجل الدين ، يختص الطور العادى ، من بين ما يختص ، بالاجابة على هذا السؤال : ماذا يحدث للميت ؟ ان هذا الموضوع في غاية الأهمية للمريض الذى يتأرجح بين الخط الفاصل بين العالمين متشككا في المستقبل والذى قد يكون مرتعد الأوصال مما سيحدث له غداة الموت • أليس من أنبل واجبات الطبيب في مثل هذا الموقف هو أن يكون في مركز يمكنه منه أن يؤكد لمريضه ، بناء على المعرفة الحقة ، أنه لا يوجد موت وانما ولادة في مجالات جديدة مملوءة بالنشاط والفرص في عوالم عقلية أعلى ؟ ! ...

وفي دراسة الطور الشاذ نجد أن هناك حاجة للمعرفة الكاملة من جانب الطبيب المشرف على وظائف العقل الخطيرة سواء كان العقل في هذا العالم أم في ذاك . والبحث في علم النفس الشاذ بل في علم النفس العادي يبين بلا شك لا وجود الأرواح فحسب ، بل يبين بالتأكيد أيضا أن مثل هذه الكائنات تلعب دورا هاما في حالات الجنون والأمراض النفسية المختلفة . ويحثك الطبيب أكثر من أى شخص آخر بلا شك مع النتائج التي تترتب على الانهماك غير المنظم في الممارسة ، والتي ينشأ عنها أحيانا الشرود العقلي . ذلك لأنه يكون عادة أول شخص يدعى للفحص وينبئ على تقريره مصير هذه الضحية العديمة الحظ .

لهذا السبب وحده على الأقل يجب ألا يكون لديه الحماس فقط ، وإنما يملأ عليه واجبه المقدس أيضا أن يتزود بمعلومات صحيحة عن أنوار البحث الروحي وخاصة أخطاره إذا قام به باحثون غير أكفاء ، خصوصا إذا كانوا قد عملوا من قبل في الأمراض العصبية أو النفسية .

ولقد دفعتني النتائج المتعلقة بالبحث الروحي الى اتباع طريقة الفحص لكى أتعرف بواسطتها على الأسباب الحقيقية للمرض حيث أن هذه أيضا تدخل في اختصاص الطبيب .

وقائع صارخة يسجلها ويكلاند عن المس

ولقد أثبتت زوجتى أنها وسيطة روحية جيدة وأنها تقع بسهولة تحت هيمنة الأرواح . وردا على وساوسها من « اقلاق الأموات » فقد قالت لها هذه الأرواح أن هناك فكرة خاطئة جدا شائعة بين الأحياء عن حالة ما بعد الموت .

قالت أنه في الحقيقة لا يوجد موت ولكنه انتقال طبيعي من العالم وسيلة للاتصال مع الأحياء لكى تنير بصائرهم عن مدى التقدم الذى ينتظر الروح المهذبة . وما الموت سوى تحرير للروح من أسار الجسم ، وهو فى المنظور الى العالم غير المنظور ، وأن الأرواح المتقدمة دائبة البحث عن

غاية البساطة وطبيعي جدا للدرجة أن كثيرا منها لا يدرك لمدة قصيرة أو طويلة ذلك التغير • وهذا بسبب نقص تعليمها بما يخص الجانب الروحي من طبيعتها ولهذا فهي تستمر في زياراتها للأرض

وقد باحت أيضا هذه الأرواح بأن كثيرا منها ينجذب للهالات المغناطيسية للأحياء ، مع أن الأرواح وأيضا الأحياء قد لا تشعر بهذا التداخل • وعلى هذا فانها بمسها أو باستحواذها على فرائسها تسبب لها بجهلها أو بحقدتها متاعب لا تحصى بما ينتج عنه العجز وانحطاط الأخلاق والجرائم والجنون •

وقالت أيضا أن خطر التداخل من هذا النوع قد يكون بالغ الأثر للذين يمارسون البحث الروحي من المبتدئين ، ولو أن الجهل بمضمون هذه الحقائق هو أشد خطرا خاصة لمرضى الحساسية العصبية •

وقررت هذه الأرواح الذكية أيضا أنه بواسطة جهاز تحويل خاص يجذب الروح الماسة من الضحية الى وسيط روحي ، يمكن اظهار صحة هذه النظرية ويمكن الاستقصاء عن حقيقة الظروف : وينقل هذه الأمراض العقلية يمكن للضحية أن تبرا ، في حين أن الأرواح المتقدمة يمكنها أن تصل الى الأرواح الماسة وتتولى أمرها وتعلمها القوانين العليا للحياة •

وقررت هذه الأرواح أنها وجدت في زوجتي جهازا مناسباً لهذه التجارب • واقترحت أن أساهم معها بتعليم تلك الأرواح الجاهلة والالتفات لها عندما يسمح لها بالهيمنة الكلية المؤقتة على زوجتي دون أن يحدث لها أى ضرر حتى يمكن لهذه الأرواح أن تثبت صحة دعواها •

ووافقنا على الأخذ بهذا الرأي على ما فيه من خطورة رغبة منها في معرفة الصدق أو الكذب في هذه الدعوى الهامة ، والتي اذا صحت يكون لها تأثير كبير على موضوع حيوى سواء في علم الاجرام أم في علم الأمراض النفسية •

وسمحت الأرواح المرشدة لأجل القيام بأغراضها بحدوث ظواهر متعددة غالبا ما تأتي على غير انتظار وحدث بعضها عندما كنت أجاهد في السنين الأولى لدراستي الطبية ...

وغادرت المنزل يوما بدون أدنى تفكير في البدء في التشريح حتى لا يتأثر العقل اللاشعوري لزوجتي بما سيتمخض عنه المستقبل • كان مطلوبا من التلاميذ أن يشرحوا النصف الجانبي لجثة وكان الشخص الأول رجلا في الستين من عمره وفي ذلك اليوم بدأت أشرح رسغا منه •

رجعت الى منزلي في الساعة الخامسة ولم أكد أدخل الباب حتى شعرت زوجتي بمرض مفاجيء وأحست احساسا غريبا وتمايلت وكأنها على وشك السقوط • وعندما وضعت كفي فوق كتفها سحبت نفسها الى أعلى وذهبت في غيبوبة بتأثير روح خارجي أخذ يقول في اشارة تهديدية ، « ماذا تقصد بتقطيعي ؟ » فقلت له انني لم أتبته الى أني أقطع أي شخص • ولكن الروح رد في غضب :

— « بالطبع قمت بذلك • انك تقطع ساقى » •

وعندما أدركت أن روح الرجل الذي كنت أعمل فيه قد تبعتنى الى المنزل أردت أن أبدأ التفاوض معه بعد أن أجلس زوجتي على كرسي • ولكن هذا الروح عارض بشدة قائلا أنه ليس لى شأن فى أن أمسه ، ولكنى أجبته بأن لى حقا فى أن أمس زوجتي • عندئذ زمجر قائلا : « زوجتك ؟ علام تتكلم ؟ أنا لست امرأة • أنا رجل » •

فشرحت له أنه قد انتقل خارج جسمه الفيزيقي وأنه يهيمن على جسد زوجتي وأن روحه هنا بينما جسده موجود فى الكلية • وعندما ظهر أنه قد اقتنع نهائيا بذلك قلت له : « افرض أننى أقطع الآن جسمك فى الكلية فان ذلك لن يقتلك لأنك الآن هنا » •

فرد الروح موافقا على أن هذا شيء معقول ثم أردف : « أنا أظن أنني الذى يسمونه — ميتا — وعلى هذا لا تكون لى أية فائدة فى جسدى القديم • اذا أمكنك أن تتعلم أى شيء بتقطيعه فاذهب واقطع منه » ثم أضاف فجأة : « قل لى ياسيد • اعطنى مضغة تبغ » •

فأخبرته بأن ليس معى شيئا ولكنه بدأ يرجونى طالبا غليوننا ثم قال :

— « أكاد أموت شوقا للتدخين » •

فرفضت طلبه هذا أيضا • ولكون السيدة ويكلاند تكره منظر أى شخص يمضغ التبغ فان عقلها الباطن لم يلعب أى دور فى هذا الطلب • وبعد شرح مفصل لحقيقة « الموت » فقد أدرك الروح ظروفه الحقيقية وذهب • وبفحص أسنان الجثة بعد ذلك تبين أن الرجل كان يدمن مضغ التبغ أثناء حياته •

* * *

وفى مرة أخرى عندما عينت مساعد مدرس لفصل من التلاميذ فى مادة التشريح جىء بجثة ملون ولكنها لم تمس حتى حدث فى احدى الأمسيات أن ذهبت السيدة ويكلاند فى غيبوبة وبدأت روح غريبة فى التكلم خلالها :

— « يا ريس • انك لن تقطع هذا الرجل الملون ! » •

فقلت له أن الدنيا تسميه ميتا وأنه ليس الآن فى جسمه وانما يهيمن على جسد امرأة ، فلم يصدق ذلك • ولكنى لما أظهرت له يدى زوجتى على أنهما بيضاوتان وليستا ملونتين قال :

— « لقد حصلت على بعض البياض من الغسيل •• أثناء عملى » •

وبدأ أن الروح عنيد جدا فأخذ يتلو التفسيرات والاعذار المختلفة بدلا من أن يصدق • ولكنه أخيرا اقتنع وذهب •

وهذه الحادثة الأخرى تبين أيضا الى أية درجة تظل الأرواح غير المصدقة ملتصقة بالأجسام الأرضية نتيجة لجهلها بحقيقة انتقالها الذي يسمى الموت . كانت هناك جثة امرأة في غرفة التشريح عمرها حوالي الأربعين عاما ، وقد ماتت في يونيو الماضى في شيكاغو . وفى يناير أى بعد سبعة أشهر من موتها اخترناها أنا وتلاميذى كموضوع للتشريح . ولم يتيسر لى الحضور فى أول مساء ولكن الآخرين بدأوا فى العمل . ولم يقل لى أحد عما حدث فى أثناء تلك السويعات ولكن لسبب ما مجهول لى لم يمس التلاميذ تلك الجثة ثانية فيما بعد .

وفى اليوم التالى لم تكن هناك دراسة بعد الظهر ، وعلى هذا فقد بدأت أشرح وحدى فى الرقبة والذراع . كانت حجرة التشريح فى خلف دور سفلى طويل هادىء ولكنى سمعت بوضوح صوتا يقول : « لا تقتلنى » .

كان هذا الصوت خافتا كأنه قادم من بعيد . ولكنى لما كنت غير متشكك ولم أكن لأعتقد أن كل الحوادث التافهة تكون مصدرها الأرواح فقد استنتجت أن هذا الصوت ربما جاء من بعض الأطفال الذين يلعبون فى الشارع ولو أنى لم أسمع أيا منهم يلعب بقرب ذلك المكان .

وبعد ظهر اليوم الثانى كنت أعمل وحدى حينما فوجئت بصوت أجش من صحيفة مطبقة مرمية على الأرض . كان هذا الصوت يشبه الصوت الذى ينشأ عند ما تدوس على صحيفة . ولكنى لم ألق أى انتباه خاص الى ذلك ولم أذكر هذه الحوادث لزوجتى .

ونسيت هذه الأشياء حتى حدث بعد عدة أيام أن كنا نعقد جلسة روحية فى منزلنا . وبعد أن غادرنا أصدقاءنا غير المنظورين لاحظت أن زوجتى مازالت فى حالة نصف نوم غير طبيعى ، وخطوت نحوها لأتحقق

من السبب في ذلك فاذا بالروح المهيمنة تثور فجأة وتضربني بغضب وتقول : « ان لى بعض العظام التى سوف آخذها منك » .

وبعد فترة عراك مع هذه الغريبة سألتها عن السبب • فردت قائلة : « لماذا تريد أن تقتلنى ؟ » فرددت عليها قائلاً : « أنا لا أريد أن أقتل أى انسان » فقالت : « نعم أنت تريد ، أنت تقطع ذراعى ورقبتى ، ولقد صحت عليك حتى لا تفعل ذلك ، وقد ضربت تلك الصحيفة فوق الأرض لأزعجك ولكنك لم تلق أى انتباه » •

ثم ضحكت الروح في تهيج واستأنفت : « ولقد أرعبت الرفاق الآخرين » •

وكان من الضروري أن أفسر بالتفصيل الموقف الحقيقى للروح التى قالت لى ان اسمها مورجان ، وأخير فهمت وغادرت متعهداً بأن تبحث عن حياة أكثر سموا •••

والطريقة التى تهيمن بها الأرواح على الوسيطة الروحية (السيدة ويكلاند) مضبوطة ومريحة بحيث أن معظمها فى أول الأمر تعجز عن ادراك أنها تسمى موتى وأنها ليست سوى شاغلة لجسم انسان آخر •••

وتلك المخلوقات التى يكون لديها ملكات عقلية عادية يمكن جعلها تتحقق من أن موقفها غير عادى وذلك بلفت نظرها الى عدم وجود أوجه شبه بين ملامح أجسامها السابقة مثل اليدين والقدمين والملابس وبين مقابلها فى الوسيطة • وهذا يكون واضحاً فى حالة ما اذا كان الروح رجلاً اذ يكون من السهل ملاحظة الفرق عندئذ •

وغالباً بعد أن أقول أن هذا الجسد الذى تحدث فيه الهيمنة هو تابع لزوجتى ترد الروح قائلة : « أنا لست زوجتك » وعندئذ يلزم شرح طويل قبل أن تصل الروح الى درجة التعرف على حقيقة أنها فى حالة استحواذ وقتى على جسم انسان آخر •

ومن جهة أخرى توجد أرواح عنيدة وموغلة في تمرد لها وكفرها ولذا ترفض بوقاحة أن تفهم أنها غادرت جسمها الفيزيقي • وهذه لن تصغى الى المنطق وتفشل في ادراك حالتها الجديدة حتى ولو جئت لها بمرآة لتتظر فيها وتعلن أنها قد نومت تنويما مغناطيسيا وتروح تبرهن في تغفيل كبير حتى تضطر للذهاب تحت اشراف أرواح غير منظورة أخرى •••

ويمكن تسهيل انتقال الشرود العقلي أو المرض النفسى من المريض الى الوسيطة الروحية السيدة ويكلاند باستخدام الكهربائية الاستاتيكية التى تعطى للمريض غالبا في حضور الوسيطة • ومع أن هذه الكهرباء غير ضارة بالمريض الا أنها كبيرة الأثر اذ أن الروح الماسة لا يمكنها المقاومة الطويلة لمثل هذا العلاج الكهربائى وبذلك تنطرد • بعد ذلك تعمل هذه الروح بتأثير مساعدتنا غير المنظورين على ايقاع الوسيطة في غيبوبة وبهذ يمكن الاتصال المباشر مع الروح • ويسكن بذل مجهود حتى تصل لادراك موقفها وامكانياتها الأكثر رقيا • وبهذا تذهب تحت رعاية الأرواح المتقدمة وتعود السيدة ويكلاند الى نفسها العادية من جديد •

ولقد ثبت قطعا في حالات كثيرة أن الأرواح كانت السبب الدخيل في الشرود العقلي • وذلك بعد دراسة تجريبية مسنمرة في الدائرة الروحية • فالأرواح الماسة تنطرد من فريستها حيث تبقى على بعد منها غالبا ثم تحمل الى الدائرة بمساعدة الأرواح الذكية ثم تترك لتهيمن على الوسيطة • مثل هذه الأرواح غالبا ما تشكو من أنها قد طردت حيث أنها ما زالت تجهل أنها أرواح وأنها تهيمن أو تؤثر على انسان ما •

هذا وجه الشبه بين أفعال الروح المهن وأعراض المريض • وأيضا الشفاء الذى يتم للمريض بعد زوال الروح يثبت بدون جدال أن الروح هو السبب في الاضطراب • وفي كثير من الحالات تحققت صحة شخصية الروح •

ويشفي المريض تدريجيا بعد طرد الروح الماس ولو أنه قد يكون هناك عدد من الأرواح في حاجة الى الطرد من نفس المريض ...

وقد يسأل سائل لماذا لا تتولى الأرواح المتقدمة أمر هذه الأرواح المرتبطة بالأرض وتحول تفكيرها بدون أن تجعلها تهيمن على الوسيطة أولا • وللدرد على ذلك نقول أن كثيرا من هذه الأرواح الجاهلة لا يمكن أن تصل اليها الأرواح المتقدمة الا بعد أن تتصل أولا بالظروف الفيزيكية ، حيث تضطر للتعرف على موقعها وبعدئذ يمكنها أن تبدأ السير في طريق التقدم •

وزيادة على كون هيمنة الروح الجاهل على الوسيطة عاملا على الوصول به الى حالة الفهم وأنها ذات أهمية للباحث ، فهي في نفس الوقت وسيلة لاعطاء درس ناجح لمجموعات الأرواح الأخرى التي تعيش في الظلام ، خلال الأفعال التي يقوم بها الروح المهيمن •

وتبدو بعض الأرواح المهيمنة في أفعالها كما لو كانت مخبولة ، ويصعب التفاهم معها • وهذه الحالة منشؤها اعتقادات خاطئة وأفكار راسخة وتعاليم مختلفة أخذت مجراها أثناء الحياة الفيزيكية • ولذا غالبا ما تتمرد وتهيج عندما تكون هناك حاجة لتهدئتها بالقبض على يد الوسيطة لكي تظل ثابتة •

ويبدو الشعور بالموت على كثير من الأرواح عندما تدرك حالتها الحقيقية ، ويحدث ذلك عندما تأخذ في فقد هيمنتها على الوسيطة ويدعو على أرواح أخرى مظهر النوم الأحرق وتطلب أن تترك وحدها • وقد يلزم لا يلاحظها عندئذ الكلام الشديد اللهجة •

وبناء على قانون روعي معين يكون للأرواح الذكية سلطة وضع الروح الجاهل في ظروف تشبه السجن ، أي غرفة مثل الزبانة التي لا يمكن اختراقها والتي لا يمكن الهرب منها • وفيها يجب أن تظل الأرواح السيئة

الخلق حيث لا ترى غير انعكاسات لشخصياتها وظهور أفعالها السابقة أمام عيون عقولها الى أن تصبح نادمة وتظهر نية لتكييف أنفسها تحت الظروف الجديدة وتتجاوب مع التقدم الروحي •

والغيوبة اللاشعورية هي سمة السيدة ويكلاند الروحية • فتغمض عينيها ويحجب تفكيرها الخاص ، وتصبح في حالة نوم طوال تلك المدة ولا تتذكر أى شئ يصدر منها خلال ذلك • والسيدة ويكلاند ليست سلبية الشخصية فيما بين تلك الجلسات • ان لها في كل وقت شخصيتها الذاتية وعقلها النير الايجابي • ولم تشك بعد خمسة وثلاثين عاما من العمل الروحي من أى ألم أو ضرر من أى نوع •

انها محمية من ضرر الجانب غير المنظور بواسطة اشراف جماعة من الأرواح القوية تعرف باسم (جماعة الرحمة) وهى المرشدة لها في عملها وغرضها هو توجيه الانسانية لادراك البساطة في الانتقال الذى يسمى الموت ولفت نظرها الى أهمية الفهم المعقول لما يحدث للأرواح •

وكان الغرض من عملنا هو الحصول على برهان صادق لا يقبل الشك بما يتعلق بظروف « ما بعد الموت » ولقد كتبت تقارير لمئات الجلسات على ورق الستنيوجراف كيما نسجل الموقف الحقيقى للأرواح المتصلة بنا ...

العقل اللاشعورى والايحاء الذاتى فرضان خاطئان

تم الكشف فى خلال ثلاثين عاما من البحث الذى لم يكل بين الموتى على حالات غريبة مما يجعلنا نوقن أن المفسرين الأذكاء الآخرين الذين سلكوا سبلا أخرى فى التفكير ، قد تجاهلوا الحقائق البسيطة التى يمكن اثباتها فى الحال • ان من المستحيل حدوث أى غش فى هذه التجارب • لقد سمعت عدة لغات أجنبية غير معلومة بالمرّة للسيدة ويكلاند كما استخدمت اصطلاحات لم تسمع بها من قبل قط • فى حين شخصية الأرواح المهيمنة قد تحققت صحتها مرة ومرات كما تم اجراء اثباتات لا عدد لها •

لقد تناقشت مرة مع واحد وعشرين روحا مختلفا تكلموا خلال زوجتى وأعطاني معظمهم الدلائل الكافية على أنهم أصدقاء وأقارب معروفون لى عندما كانوا على الأرض • وعلى وجه عام لقد تكلموا بستة لغات مختلفة فى حين أن زوجتى تتكلم فقط الانجليزية والسويدية •

ولقد أمكننا أن نطرد من السيدة (١) المريضة التى جاءتنا من شيكاغو ثلاثة عشر روحا سمح لهم بأن يهيمنوا على السيدة ويكلاند ، وتعرفت أمام المريضة السيدة « ه • و • » على سبعة من هؤلاء على أنهم أقارب أو أصدقاء معروفون لها جد المعرفة عندما كانوا فى حياتهم الأرضية •

كان واحد من هؤلاء قسيسا فى كنيسة ميثودية كانت السيدة « ه • و • » عضوا فيها • وقد قتل هذا القسيس تحت القطار منذ تسع سنوات ولكنه لم يتنبه الى وفاته • وكانت روح أخرى هى روح أخت زوجها كما كانت هناك ثلاثة أرواح لنسوة عجائز صديقات لها منذ سنوات • وتعرفت أيضا من بين هؤلاء على روح لولد وروح حماة ابنتها وجميع هؤلاء ليسوا معروفين للسيدة ويكلاند •

وتحدثت السيدة « ه • و • » فى النهاية مع كل واحد منهم وهم يتكلمون خلال السيدة ويكلاند مثبتين أقوالا لا عدد لها كانت الأرواح قد أدلت بها وساعدت على ايصالها الى ادراك تغير ظروفها وأنها تمس ابنتها • وهذه المريضة الآن فى حالة جيدة جدا ومنهمكة تماما فى الأعمال الاجتماعية والموسيقية والعائلية ••

وهناك حالة أخرى تبين بوضوح انتقال المرضى النفسى من المريض الى الوسيط وتعذر قيام « العقل اللاشعورى » أو « تعدد الشخصية » بأى دور فيها يخص الوسيطة •

دعينا ذات مساء صيف الى منزل السيدة « م » وهى سيدة مثقفة راقية • كانت تعمل موسيقية من الطراز الأول ولما تكاثرت عليها الطلبات

أخذت تعاني من انهيار الأعصاب • أصبحت غير محتملة وظلت طوال ستة أسابيع في حالة هياج حتى أن أطباءها عجزوا عن شفائها ولازمتها الممرضات ليلاً ونهاراً باستمرار •

رأينا المريضة جالسة في فراشها تصبح لحظة كالطفل اليأس وتصرخ ثانية وهي خائفة : « مايللا - مايللا » وبعد أن قامت تتعارك وتتضارب فجأة أخذت تتكلم في لهجة انجليزية وأسبانية بذئنة نقذف بها كأنها الحجارة (لم تكن لتعرف اللغة الأسبانية) •

قامت السيدة ويكلاند في الحال بالتشخيص الروحي فقالت أن هذه بلاجدال حالة مس وهذا أثبتت صحته بغتة عندما كانت السيدة ويكلاند واقعته بجوار الفراش ومعها ملابس مستعدة للخروج فوجدت أنها تذهب في غيبوبة مفاجئة • أجلسناها على طاولة صغيرة في غرفة الموسيقى حيث تكلمت لمدة ساعتين مع عدة أرواح انجذبت إليها توا من المريضة • كان هناك ثلاثة أرواح فتاة تدعى ماري وصديقها سامي الأمريكي ومنافسه المكسيكي مايللا ، كل من هذين الرجلين قد أحب الفتاة الى درجة الجنون وكره كل منهما الآخر ، وفي لحظة غيرة قتل أحدهما الفتاة وعندما دخلا في عراك وحشي قتل كل من المتنافسين الآخر ، والثلاثة جميعاً لم ينتبهوا الى كونهم « أموات » إذ أن ماري قالت وهي تنتحب « لقد ظننت أن كلا منهما سوف يقتل الآخر ولكن ها هما ما يزالان يقتلان » •

هذه المأساة ، الحب والكراهية والغيرة لم تنته بالموت الفيزيقي ، وها هي المجموعة تجر لا شعوريا الى جو الوسيطة الروحي ويستمر القتال الوحشي داخل هالتها • ولما كانت مقاومتها العصبية قد تقصت جدا أبان تلك الفترة فإن كلا منهم قد استخدم خطأ جسدها الفيزيقي واحداً بعد الآخر مما نتج عنه اضطراب لم يتمكن المشرقون عليها من تفسيره •

وبكل صعوبة أمكن افهام الأرواح الثلاثة أنها فقدت أجسامها الفيزيكية • وأخيرا أدركت الصدق وأخذها زملاؤها غير المنظورين • وبعد قليل قامت المريضة تتكلم بكل رزانة الى الممرضة وهى مندهشة ثم أخذت تتمشى بكل هدوء فى حجرتها • ثم قالت « سوف أنام جيدا هذه الليلة » ولما عادت الى فراشها نامت بدون تناول أية أقراص منومة كالمعتاد واستراحت فى سكون طوال الليل •••

وفى الليلة التالية جاءت مصحوبة بممرضتها الى منزلنا • صرفنا الممرضة ورمينا بأدويتها وبعد أن عالجتنا المريضة بالكهرباء جلست لتتناول غذاءها فى غرفة الطعام العامة مع غيرها من المرضى الآخرين ، وحضرت فى ذلك المساء الى غرفة اجتماعاتنا •

وفى اليوم التالى طردت منها روح أخرى وكانت هذه بنتا قتلت فى زلزال سان فرانسكو وقد أخذت تصرخ باستمرار قائلة أنها فقدت فى الظلام • وليس ضروريا أن نقول أنها قد استراحت وتولى أمرها الأصدقاء الروحانيون الذين لم يتمكنوا من الوصول اليها عندما كانت واقعة فى حالة الوسيطة الروحية • وبعد عدة أشهر من العلاج والراحة والنقاة عادت المريضة الى منزلها واستأنفت حياتها العادية من جديد •

* * *

وحدثت احدى تجاربنا فى شيكاغو فى ١٥ نوفمبر سنة ١٦١ ففى احدى دوائرنا الروحية وقعت السيدة ويكلاند فى غيبوبة بفعل روح غريبة ثم سقطت فى اعياء على الأرض وبقيت فى حالة نوم غير طبيعى لحين من الوقت • وفى النهاية أمكن جعل الروح أكثر اقترابا وقد أخذت تتأوه كما لو كان بها ألم بالغ وتقول : « لماذا لم آخذ المزيد من حامض الكربوليك • أريد أن أموت ، أنا متعبة جدا من الحياة » •

وأخذت الروح تشكو فى صوت ضعيف من الظلام الكثيف الذى يحيط بها ولم يمكنها أن ترى المصباح الكهربائى الذى يسطع أمام عينيها مباشرة • ثم همست فى خفوت « ابنى المسكين » ولما سئلت للتوضيح

قالت أن اسمها هومارى روز وأنها عاشت فى رقم ٢٠٢ شارع ساوث جرين الذى لم نسمع عنه أبدا فى ذلك الوقت •

لم تكن لتتذكر أى تاريخ فى مبدأ الأمر ولكن لما سئلت « هل نحن فى ١٥ نوفمبر سنة ١٩٠٦ ؟ » أجابت « لا ان هذا يقع فى الأسبوع القادم » وقالت أن الحياة كانت خيبة مرة ، وأنها قاست باستمرار من أمراض باطنية مزمنة وفى النهاية ابتاعت سماكى تضع حدا لوجودها البائس ،

ولم تكن لتعرف أنها قد أتلقت جسمها الفيزيقي لأنها كانت - مثلما هو الحال فى جميع حالات الانتحار - جاهلة تماما بقاء الحياة وحقيقة العالم الآخر • ولكن لما وضع لها الغرض الحقيقى من الحياة والتجربة والآلام فقد تغلب عليها الندم وبدأت تصلى خاشعة طالبة الغفران • ثم تفتيح بصرها الروحى قليلا ورأت بعض الشئ روح جدتها التى جاءت لتأخذها الى العالم الروحى •

وبالسؤال بعد ذلك عن العنوان الذى أعطته الروح ثبت أن قوالها صحيحة وأن امرأة بهذا الاسم المعطى عاشت فى ذلك المنزل وأنه لا يزال لها ابن هناك وعلمنا أيضا أن مسز روز كانت قد أخذت الى المستشفى حيث ماتت هناك قبل أسبوع •

ولما سألنا فى المستشفى حصلنا على معلومات اثباتية أخرى وأعطينا نسخة من سجل المريضة •

اسم المستشفى : كوك كاوتنى • شيكاغو • إلز •

اسم المريضة : مارى روز •

تاريخ الدخول : ٧ نوفمبر ١٩٠٦

تاريخ الوفاة : ٨ نوفمبر ١٩٠٦

سبب الوفاة : تسمم بحامض الكاربولىك •

رقم : ٣٤١١٠٦

وتثبت هذه الحالة الأخرى أن التعرف على الروح يكون غالبا شيئا ميسورا . كانت السيدة « فل » مريضة بعقلها وقطع الأمل من شفائها أطباء عديدون . هى سيدة رقيقة المزاج ولكنها أصبحت متوحشة لاتطاق، خلافة باستمرار وتتعارك بقوة بحيث لزم لاسكاتها عدة أشخاص .

وكانت أيضا عرضة لحالات النوم غير الطبيعى ونزلات الاعياء وترفض الطعام وتزعم أنها كانت متزوجة فى السماء تحت تأثير قوى علوية واستخدمت لغة شاذة . وتبدلت عليها هذه الأمور المختلفة باستمرار ولكن لم يظهر دليل قاطع على وجود حالة مس بها حتى ذلك اليوم الذى فقدت فيه السيدة « فل » كل مقدرتها على الكلام وبدأت تهمهم فى خبل كما لو كانت بالضبط شخصا أصم وأبكم .

وفى ذلك الوقت جاء رجل من ولاية مجاورة ليزور مريضا فى المنزل وبعد وصوله بقليل قالت الممرضة التى كانت تصاحب السيدة فل أن مريضتها قد تغيرت ثانية وبدأت تتكلم كالطفل ... كان الرجل غريبا بالنسبة لها تماما ، ولكنه عندما دخل إليها قالت وهى تشير إليه فى صوت طفل حاد :

« أنا أعرف ذلك الرجل ، لقد اعتاد أن يضع الأقواس على كتفى ويشد مصاصتى . لقد أخذنى الى مخيم العجر أيضا . انه يعيش أمامى فى نفس الشارع واعتاد أن ينادينى باسم « روزبد » عندما كان عمرى أربع سنوات » .

ووافق الرجل فى دهشة على كل كلمة قائلا أنه عرف تلك الطفلة فى مدينته فى « أيوا » وأنها ماتت منذ سنة . وقال أنه كان يغرم كثيرا بالأطفال وأنه أخذها فى عدة مناسبات الى مخيم العجر وأنه كان عندما يشتري المصاصة يشد العصا وهى تأكل منها خائفة أن يخلع أسنانها ...

كان واضحا اذن أن التأثير قد جذب روح الطفلة الى صديقها وأنها وجدت في مسز «فل» مركبة يمكنها من خلالها أن تجعل وجودها محسوسا بالنسبة لهذا الرجل •

خلصت المريضة من هذه الروح ومن الأرواح الماسية الأخرى بالتدريج ، وبعد عدة أشهر كانت تعتبر سليمة جدا بمقتضى أوراق رسمية • وأنها شخص عاقل بشهادة قاض ومستشارين •

ويجربنا الحديث الى حالة أخرى وهى السيدة « و » التى كانت طبخة فى مطعم • شاهدت مرة خادمة وهى تتصرف تصرفا شاذا وفى حالة هوس وخبل فأحضرتها الى مكتبى بعد علاج كهربائى صرخت المريضة بأنها قد تحسنت كثيرا ثم عادت الى منزلها • ولكن فى تلك الليلة أصيبت السيدة « و » نفسها باضطراب عجيب منعها من النوم واستمرت متاعبها حتى العاشرة من صباح اليوم التالى حينما كانت تقوم باعداد الغذاء • أصبحت فجأة فى حالة وحشية تشد شعرها وتهدد بأنها سوف تضر نفسها •

أرسلوا الى ولما وصلت وجدت السيدة « و » فى حالة جنونية تشكو من أنها تطارد هنا وهناك وأنها لا تجد مكانا تستريح فيه • ولشكى فى وجود روح غير منظورة فقد أجلست السيدة « و » فى كرسي وربطت ذراعيها حتى لا يصابان فى عراك وبعد عدة ملاحظات أعلن الروح أنه رجل ولم يعترف بأنه ميت أو أنه يمس امرأة •

وقال الروح أن اسمه جاك وأنه عم الخادمة المريضة وأنه كان شرسا فى حياته • وبعد النقاش معه ابتداء يدرك موقعه وذهب بعد أن تعهد بأنه لن يحدث أية مضايقات بعد ذلك • عندئذ عادت السيدة « و » الى نفسها العادية ورجعت الى عملها بدون حدوث أى اضطراب آخر •

ولقد أكدت الخادمة بعد ذلك أن لها عما توفي يدعى جاك كان

شرسا حقا • فى هذه الحالة قد عملت السيدة « و » كوسيلة روحية
وبذا انتقلت اليها الروح الماسة للخدمة •

وكتب منذ عدة سنوات الدكتور ليدستون فى أوراق مريض فى
شيكاغو أنه كان لا يعرف الفرنسية ولا الموسيقى ولكنه كان يغنى جيدا
« المارسليز » بالفرنسية عندما يقع تحت تأثير مخدر ، وهذا الدكتور
لا يوافق على استمرار العقل الباطن ويفسر هذه الظاهرة على أنها وعى
ماهم أو ذاكرة لا شعورية ويقارنها بحالة خادمة أمية كان تسمع لغة لاتينية
على درجة مضبوطة جدا كما كان يفعل مخدومها السابق الأستاذ فى اللغة
اللاتينية أيام حياته •••

ولقد رددت فى احدى الصحف بأن مثل هذه الظاهرة طالما اعترضتنا
أثناء أبحاثنا الروحية وأنه بالرغم من تقسيمات العلماء الماديين فهذه
الحالة تبين بوضوح وجود الأرواح بعد الموت وقدرتها على الاتصال
بنا خلال الأحياء •

وقلت أيضا اننا لو توخينا الصدق فى هاتين الحالتين لأمكننا أن نعرف
أن الرجل الذى كان يغنى بالفرنسية انما كان ذا حساسية روحية بينما
كانت الخادمة التى تتكلم اللاتينية ممسوسة بروح الأستاذ السابق ذكره •
وبعد مدة قصيرة جاءنى الرجل الذى نوه عنه الدكتور ليدستون
بعد أن قرأ مقالى وقال لى : « أنا لا أعرف أى شىء من الفرنسية ولكنى
أعرف أنتى قد ضايقتنى الأرواح الى درجة الموت » •

وفى دراسة حالات « تعدد الشخصية » و « تفكك الشخصية »
أو « تشعب اللاشعور » ينكر علماء النفس امكان وجود أرواح على أساس
أن هذه الشخصيات لا تعطى براهين على معرفة فوق العادية ، أو على أنها
من أصل روحى ••• فدللت تجاربنا ، على الضد من ذلك ، على أن معظم
هذه المخلوقات الذكية غير شاعرة باتصالها ، وعلى هذا فانه لا يدخل عقلها
القول بأنها أرواح وهى لا تعتزم الاعتراف بذلك •

وفي حالة الأنسة بوشامب Beauchamp التي أوردتها الدكتور مورتون في كتابه : « تفكك الشخصية » حيث تكلم عن أربع شخصيات مختلفة لم يدع أحد أن هناك أرواحا خارجية مسؤولة عن هذه الشخصيات المختلفة • ومع ذلك فإن الشخصية الثالثة « سالي » أصرت على أنها ليست نفس السيدة بوشامب (كريستين) وأن وعيها كان مختلفا عن وعي الأنسة بوشامب وتكلمت عن تعلم الأنسة بوشامب للمشي والكلام : « عندما كانت طفلة صغيرة جدا مبتدئة في المشي أنا أتذكر أن أفكارها كانت مختلفة عن أفكارى » (١) •

وبالمثل في حالة « برنيس رديك » التلميذة التي من « أوهيو » التي تغيرت باستمرار من حالتها العادية الى شخصية « بولو » وهي طفلة شقية ظهر البرهان القاطع على تأثير روح عليها ، ربما كانت جاهلة بأنها ميتة ، مهيمنة على مس رديك •

ويمكن البرهنة بسهولة على كون هذه الشخصيات مستقلة عن بعضها اذا ما هيئت الظروف المناسبة وذلك بنقلها الى وسيطة روحية •

وأية محاولة لتفسير تجاربنا بنظرية العقل الباطن والتأثير الذاتى أو تعدد الشخصية تفسير غير مقبول حيث أنه واضح استحالة وجود ألف شخصية للسيدة ويكلاند • وحيث أنه فى الامكان نقل الأمراض النفسية من شخص مفروض فيه الجنون الى السيدة ويكلاند وشفاء الضحية •

وبهذه الطريقة يمكن اكتشاف أن الاضطراب كان ناشئا عن روح يمكن التأكد من شخصيته فى غالب الأحوال • ويعانى الأشخاص ذوو الجلاء السمعى كثيرا من المضايقة الدائمة من الاستماع الى أصوات الأرواح الماساة (الهوس السمعى) والذي يلاحظه كثيرا أطباء الأمراض العقلية • وعندما يكون مثل هذا الشخص موجودا فى دائرة روحية ، حيث يمكن طرد الأرواح ونقلها الى الوسيطة الروحية ، تنتج تطورات هامة (٢) •

(١) راجع ما سبق بشأن هذه الحالة فى صفحة ٧٥٧ - ٧٥٨ •

(٢) عن كارل ويكلاند • المرجع السابق ترجمة الدكتور على راضى طبعة ٢ صفحة ٣٤ - ٥٧ •

عن الأرواح والجريمة

وفي الباب السادس من نفس الكتاب يعالج كارل ويكلاند موضوعا من أخطر الموضوعات وأوثقها اتصالا بعلم النفس الجنائي وبالسلوك الاجرامى بوجه عام تحت عنوان « الأرواح والجريمة » خصوصا من زاوية الصلة بين المس الروحي وهذا السلوك •

وهذا موضوع يتحتم أن يناقشه وأن يتعرض له كل باحث جاد في موضوع الظاهرة الاجرامية • وفيه يقول ويكلاند (نقلا عن نفس الترجمة العربية بمعرفة صديقنا الأستاذ الدكتور على راضى) :

ان العادات والرغبات والميول تثبت جذورها فى العقل وتظل مصاحبة للشخص بعد أن يفقد جسمه الأرضى الى أن يعتزم هو التخلص منها • وأرواح كثير من المجرمين والقتلة ، الذين أعدموا والذين يبحثون عن الأخذ بالثأر يظلون فى جو الأرض الى أزمان غير معلومة وتحاول عندئذ أن تباشر نفس أعمالها الأولى وتستمر فى مخططاتها الشريرة وذلك بالهيمنة على أجساد أناس آخرين حساسين لتأثيراتهم •

وسوف تبين الاستقصاءات فى كثير من حالات القتل العنيفة أن الجرائم قد ارتكبها أشخاص أبرياء حينما هيمنت عليهم أرواح غير متجسدة تمكنت من الاستحواذ التام على القاتل •

ان حادث قتل ستانفورد هوايت على يد هارى ك. ثو فى حديقة سطح فى ميدان ماديسون فى نيويورك فى سنة ١٩٠٦ نتيجة لتأثير روحى حقيقة لا يتطرق اليها الا القليل من الريب • كان هارى ثو وسيطا روحيا وبرهن على تلك الحقيقة طوال حياته ، ومهما كان هناك من أسى شخصى قاساه بعد أن قتل ستانفورد هوايت الا أنه بدون أدنى شك كان واقعا تحت استحواذ أرواح محبة للانتقام أرادت ايقاع الأذى جزاء على ما حدث لها ، أو لأقاربها من ظلم حقيقى أو تصورى •

ولم يكن هارى ثو فى الحقيقة سوى الشخص الروحى والآلة الفيزيكية التى نفذ بواسطتها أحد سكان العالم غير المنظور مأساة فظيعة ، وكان ممثلوه أرواحا جهلة محبة للأخذ بالثأر .

فى يوم ١٥ يوليو سنة ١٩٠٦ أى بعد حدوث المأساة بعدة أسابيع جاءت روح غريبة وهيمنت على السيدة ويكلاند أثناء الجلسة فسقطت على الأرض . ووضعت هيكل زوجته على كرسى ثم بدأت أسأل الروح المهيمن . واغرض هذا الغريب بشدة على أية لمسة له ، وطلب فى عنف أن يترك وشأنه ثم صاح :

— جرسون . أحضر لى شرابا .

— أى نوع من الشراب تريد ؟

— ويسكى بالصودا وبسرعة ...

— من أنت ؟

— ليس هذا من اختصاصك .

— أين تظن أنت الآن ؟

— فى ميدان ماديسون بالطبع .

— ما اسمك ؟ ...

— ستانفورد هوايت (يمسك ببطنه وصدره) هل أحضر لى

الجرسون هذا الويسكى بالصودا ؟ (ينظر الى روح آخر بخوف) .

— هل ترى أمواتا ؟ ...

— هم ورائى (وجرى الى ركن الغرفة يحاول الهروب وكانت قفزته

قوية لدرجة أنه فقد هيمنته على الوسيطة) . وعندئذ جاء روح آخر

ليلبسها وابتدأ يقول :

— لقد قتلت الكلب . ها هو يرقد هناك (يشير بيده الى حيث

يرقد هوايت) ظللت أحاول قتل هذا الكلب عدة سنوات ونجحت فى آخر

الأمر . (أجلس الروح وعرفت منه أن اسمه جونسون ، استمر يقول) :

لقد قتلت هوايت • انه يستحق القتل • لقد عبث كثيرا مع بناتنا •
انهم يسرقون أطفالنا ويضعون عليهن ملابس جميلة ولا يعرف الآباء بعدئذ
عنهن شيئا • (سألته اذا كان يعرف أنه ميت ولكنه قال) :

— كيف يتكلم الميت • لقد قال الطبيب أنى سوف أموت ولكنى
لم أمت • لم أشعر بأحسن من هذا فى حياتى •

قلت له ليتحسس يديه وملابسه وطلب منا افهامه كيف أنه وهو رجل
قد استحوذ على جسم امرأة وبعد جدل طويل اقتنع الروح المختلط عليه
بحقيقة انتقاله فغادرنا وهو مبهور تماما • ثم تلاه روح ثالث ولكنه كان
عالما بأنه فى الروح يستخدم جسما مستعارا وبدأ يقول :

— انقذ ولدى • أنا أب هارى ثو • انه ليس مذنبا ولن يعدم •••
(ثبت بعد ذلك أن هذا صحيح) انه كان حساسا للتأثر الروحى طوال
حياته وكم صبرنا على حالته هذه حتى لا يصيبه الجنون • ولكننا نرى
غلطتنا الآن •

وأنا لم أفهم أفعال هارى الغريبة عندما كنت فى الدنيا أما الآن وأنا
فى عالم الروح أعرف أن هارى كان طول عمره آلة فى أيدي أرواح أفانية
مرتبطة بالأرض •

لقد كان ممسوسا بالأرواح عندما قتل هوايت • لقد حاولت أن
أصل الى العالم الخارجى لأخبر الناس أن هارى ليس مجرما بل هو
حساس للأرواح • انقذ ولدى • انقذ ولدى •

— ماذا تود أن نعمله ؟

— أرجو أن تكتب الى زوجتى والى مخامى مستر الكوت (تأكدنا
من صحة هذه البيانات فيما بعد) اخبرهم عن جلساتك وما قلته لك كى
يعلموا عن حالة هارى • (أخبرناه أننا سوف نعمل ذلك وانصرف
الروح) •

* * *

في المساء التالي جاء روح آخر وكأنه كان يبحث عن شخص ما :
- أين ذهب الشخص الآخر (ثم أخذ يسب في الطبقات الراقية
والفتيات الصغيرات بالخصوص لبلاهن) :

ان الأغنياء يأخذون بناتنا الى جحورهم ، ثم يضعوهن على المسرح
وعندئذ يخن آباءهن • انهن يستحقن اللعنة (من شدة انفعاله قفز خارج
جسد الوسيطة واختفى قبل أن نحصل منه على أية بيانات أخرى) •

وفي ١٠ فبراير سنة ١٩٠٧ عاد روح مستر ثو وقال من جديد ان
هاري كان ذا حساسية روحية وقد تعرض كثيرا لتأثير ارواح سيئة التصرف •
وقرر بأن الانسانية في حاجة ملحة للبحث في موضوع التأثير الروحي
وقال أن الفهم الصحيح سوف يمنع التعاسة التي لا يمكن وصفها التي
تحدث لكلا الأرواح ولضحاياهم من البشر السيئ الحظ •

ويتضح أن ريتشارد ايفانز الذي شق لقتله السيدة بيسي هولستر
في شيكاغو سنة ١٩٠٦ كان ضحية لتأثيرات خارجية مما دفع رجال
الأمن وخبراء الجريمة وعلم النفس الى اعتقادهم بأن ايفانز كان بريئا ،
وأنة أعترف بالجرم تحت تأثير احياء بالتنويم المغناطيسي قام به تجاهه شخص
مجهول •

وكان ايفانز يعترف بذنبه بطريقة أخرى فيقول وهو يحملق بطريقة
غريبة كأنه في غيبوبة بأن رجلا ضخما اضطره ليرتكب الفعل - ثم ينفي
هذا مرة أخرى بشدة •

ولقد كتب هوجو منستربرج أستاذ علم النفس في جامعة هافارد في
يونيو سنة ١٩٠٦ فقال :

« انها حالة هامة وواضحة للانفصال والايحاء الذاتي لقد أحرقت
الساحرات في القرن السابع عشر بسبب اعترافات مماثلة • ولم يتقدم
كثيرا الفهم العام للشروود الذهني منذ ذلك الوقت » •

(م ٥١ - التكوين الروحي ج ٢)

وكتب الفيلسوف وايم جيمس من جامعة هارفارد يقول : « سواء كان ايفانز مذنبا أم لا فلا بد أنه كان في حالة شخصية منفصلة .. انه لم يكن هو » نفسه الطبيعية « أثناء تلك الأيام الأولى الحاسمة • ولكن ضحية احدى تلك التبدلات النادرة للشخصية سواء كانت ايحائية أم عابرة ، والتي من المعروف جيدا أنها تحدث للأشخاص الذين لهم قابلية لذلك » •

* * *

ونحن نقدم هنا ملخصا لهذه القصة المحزنة :

جلسة ٧ مارس سنة ١٩٠٧

الروح ريتشارد ايفانز - الوسيطة السيدة ويكلاند

عندما هيمن الروح على الوسيطة سقطت هذه على الأرض بدون حراك وبعد نصف ساعة من المجهود الجبار أمكن ارجاع الروح الى عقله وقال :

الروح : أتركوني وحدي • هل تريدون شنقى ثانية ؟

الدكتور : ماذا فى رقبتك ؟

الروح : انها مكسورة ، شنقوني وها أنا ميت • أريد أن أبقى ميتا • اذا أحييتهموني فانهم سوف يشنقونى ثانية •

الدكتور : ما اسمك ؟

الروح : ريتشارد ايفانز •

الدكتور : هل اتهموك بقتل السيدة هولنستر ؟

الروح : لا أعلم ولكن آخرون يقولون ذلك •

الدكتور : لماذا تعترف أحيانا وأحيانا أخرى تنكر ؟

الروح : أعترف أحيانا لأن هذه الأرواح الثلاثة تضطرتني • لقد وقف ذلك الرجل الكبير فوقى ومعه سكين مهددا إياي بالقتل اذا لم أعترف بالقتل • ولما كان الرجل غير موجود قلت لهم أنتى لا أعرف اذا كنت قد قتلت السيدة أم لا • قلت ذلك للبوليس وللسجان ولكل انسان سألنى ولكنهم لم يصدقونى عندما أخبرتهم بالحقيقة • (يصرخ) ألا ترون ذلك الرجل الكبير ثانية ومعه السكين والرجلان القصيران • • أوه • • (يمسك ركبته) يا ركبتي • لقد ضربنى بالسكين فى ركبتي وفى الرجل الأخرى • ساقى • ساقى • انه الشيطان • لقد طعننى • (ثم فهم الروح أخيرا ان هؤلاء كانوا أرواحا وانه ليس ذا جسم مادي ولن يحدث له ضرر منهم • وسئل هل يرى أرواحا أخرى غير أعدائه) :

— نعم هناك بعض الأصدقاء وها هى السيدة هولستر •

الدكتور : اسأل الرجل الكبير لماذا يريد أن يقتل السيدة •

الروح : يقول لأنه يكره النساء (ثم توقف مدعورا كأنه يرى حادثا فظيعا) لقد أخذوا هؤلاء الشياطين بعد عراك عنيف • (يهدىء من روعه) أشعر الآن بتحسين • أنا سعيد بعد ذهاب هذا الرجل الفظيع • (وعندما سئل عن قصة تلك المرأة قال) :

عندما رأيت هذه المرأة فى ذلك المساء رأيت هذا الرجل الكبير أيضا وشعرت بشيء عجيب فى رأسى • لقد أخذت من رقبتى وشعرت أنى لست فى وعيى • وعندما صحت ثانية قال لى هذا الرجل أنتى قد قتلت هذه المرأة • لقد عرفت الرجل لمدة شهر ولكنى لم أكن أعرف أنه روح • لقد كان يهددنى منذ ذلك الوقت •

لماذا لم يعطونى فرصة لأعيش حتى ولو فى السجن • ياللعار الذى جلبته على أسرتى • لو كانت أمى المسكينة تعرف الحقيقة • لو كنت أتمكن فقط من التكلم معها • • أنا لا أعلم ما اذا كنت قد عملت هذه الجريمة • لماذا قتلونى ؟

وعندما شرحت له أن الحياة تستمر بعد الموت قال :

الروح : اذا لم يكونوا قد قتلوني فهل السيدة مازالت حية ؟

الدكتور : بالتأكيد • لقد جاءت هنا لتصفح عنك • ولو أنك
حملت جسمها الفيزيقي الا أنك لست مسئولا • لقد استخدمتك
الأرواح المجرمة التي نومتك مغناطيسيا •

عندئذ أخذته الأرواح المتقدمة التي أخبرتنا أن الرجل وعصابته
كانوا يتبعون في حياتهم عصابة « هوايت كابس » التي كانت تمارس
انشاطها في أمريكا وانجائترا بالتشيل بالنساء وتقتيلهن في قسوة اجرامية •
وبعد عدة أشهر أحضرت روح « الرجل الكبير » الى دائرتنا •

* * *

جلسة ٦ يوليو سنة ١٩٠٧

الروح شارل المقاتل - الوسيطة السيدة ويكلاند

كان الروح ثملا وعندما أوقف تمرد حتى احتجنا لعدد من الأشخاص
لإعادة الهدوء اليه وابتدأ يقول :

- « أنا شارل المقاتل وسوف أقتلكم جميعا » • (نظر الى بعض
الأرواح غير المنظورة وأخذ يلعنهم بسبب احضارها له هنا ، وأمرها بأن
تساعده بدلا من وقوفها كسولة هكذا) •

نوقش هذا الروح ثم أفهم مركزه ولما طلب منه رؤية يديه قال
مفزوعا :

- خذ هذه اليد بعيدا • خذها لا أريد أن أراها ثانية •

ولما سئل عن السبب قال : لن أقول ، أفضل الموت • آه ان وجهها
هنا أيضا واليد التي قطعها لأحصل على الماسة • لقد طاردتني هذه
جميعا هذه المرة ...

نظر وتراءى له جمع غفير فقال :

— أنظر الى هذه الوجوه • هل قتلت هؤلاء الناس جميعا • هل جاءوا ليتهموني هناك؟! ابني : لقد شق مرة ولكن يظهر أنه جاء ورأى أيضا • (ايفانز) • لقد قتلت المرأة ولكنى جعلته يعترف لينقذ رقبتى • ولكن أنظر أيها الشيطان • أنت سوف أقيّدك عندما أخرج من هذا سوف أقطعكم جميعا •

ولكنه أدرك أخيرا مركزه • وتكلم عن تاريخه في الاجرام والقتل والأخذ بالثار وكيف سرق ليشرب الويسكى ولكى يخفت ضميره ويهرب من العيون التى تطارده •

ثم قال أنه بعد موت أمه عاملته زوجة أبيه بقسوة فكان يهرب باكيا إلى غرفته ويركع مصليا لكى تساعد أمه المتوفاه • وهكذا وضع زوجة أبيه في مركز الغيرة بالرغم من نصيح أبيه الضعيف الشخصية • وأخذت تضربه حتى لا يذكر اسم أمه مرة أخرى • وهذا الحقد والوحشية التى لقيها منها أوجدا فيه عقدة نفسية جعلته ينوى عندما يكبر أن يضر ويقتل كل من يمكنه من نساء ...

وكانت حياته على هذا النمط مؤامرات وجرائم تتعلق بالنساء خصوصا • ومات في سنة ١٨٧٠ في عراك مع رفاقه ولم يدرك أنه فقد جسمه الأرضى بوقال أنه اشترك ثانية في جرائم ضلل فيها البوليس ، وها هو يقول :

— « في بوسطن حاولت أن أقتل رجل البوليس ولما جريت خلفه وضربته على رأسه بالعصا غاصت العصا فيه ولم يحدث له ضرر ، ولم يلتفت » ...

وظن أنه في يد السلطات وأراد أن يسلم نفسه حتى تختفى وجوه ضحاياه من أمامه • وبعدئذ رأى أمه فخارت قوة الاجرام فيه وقال :

— لا يمكننى المجيء معك يا أمى العزيزة • يجب أن تذهبنى للنساء وأذهب أنا الى الجحيم التى أستحقها • يجب أن أقطع وأحرق فى ههنا •

ولكن الحب الأبوى سبأ على ذلك وذهب معها فى خشوع و طاعة ••

* * *

حدث فى سنة ١٨٩٤ أن هارى هيوارد وهو وجيه فاسق عرفه
بالضعف أمام النساء الجميلات وبأنه يحيا حياة بذخ ، استأجر مجرماً
ليقتل خطيبته فى مينوسوتا ثم شنق •

وظل محتفظا فى سجنه لآخر لحظة برباطة جأشه يلعب الورق مع
حارسه ويطلب الآيس كريم ، وهى طبقه المفضل ، كلما سنحت له الفرصة ••
وكان يقول للحارس :

— «عندما تأتى الى جهنم حيث أنا ذاهب سوف أقدم لك الآيس كريم» •
فى تلك المدة أرسلت اليه بعض الأوراق والكتب الروحية ولكن
لم تكن لى به أية علاقة •

وفى ٢٧ فبراير سنة ١٩٠٨ طلبت منى ممرضة أن تعالج مريضة
اسمها السيدة « م . س . ا » كان لديها حالات مس • وكانت
المرضة ذات حساسية روحية أيضا ورأت أن مريضتها ممسوسة وكانت
تحاول طرد الأرواح الماسية عنها •

وفى ذات يوم أرادت السيدة « م . س . ا » أن تعمل آيس كريم
منزليا ولقد كانت لا تهتم به فى العادة قبل ذلك • ولما دخلت الممرضة
الغرفة شعرت أن شخصا دفعها وخنقها وأخرجها من الغرفة • وبعد أن
أفاقت عادت وهى مدركة وجود روح ففتحت نافذة وأمرت أى مخلوق
غريب أن يغادر الغرفة •

هذه الممرضة وخادمة المريضة حضرتنا ذلك المساء فى جلستنا ، وشكا
الروح المهيمن فى الحال من ألم فى الرقبة اثر شنقه وقال أن اسمه هارى
هيوارد • وقال :

— « ألا تعطوني بعض الآيس كريم ؟ لقد حاولت كثيرا اليوم ولكنى لم أذقه • ولقد طاردتنى امرأة قذفت بى من النافذة » ولما سئل كيف علم عن العالم الروحى قال أنه قرأ بعض الأوراق الروحية وهو فى السجن أرسلها له شخص مجهول وقال ان الحارس لم يمت • ولما فهم مركزه بالنقاش ذهب الى العالم الروحى • وبدأ التحسن على المريضة العاجزة • وبعد عدة مراسلات تبين صدق كلام الروح من أن الحارس لم يمت وأنه كان فى وقت كلامنا مع الروح يلعب الورق مع ابنه فى منزله •

وبعد عشر سنوات ، وبعد أن جاء روح قاتل آخر الى دائرتنا ، عاد هيوارد ثانية ليقص شيئا عن حياته الأرضية •

* * *

جلسة ٢١ سبتمبر ١٩١٨

الروح : هارى هيوارد - الوسيطة السيدة ويكلاند

الروح : منذ جئت الى العالم الروحى وأنا أريد أن أذهب الى كل شارع وناصية الأنادى على الأمهات لتلا يربين أطفالهن على الطريقة الخاطئة •

ليت أمى قالت لى لا ، بدلا من عبادتى واعطائى كل نقودها • لو كانت عاقبتنى عندما كنت أرتكب الحماقات لكنت شيئا آخر الآن • لم أكن لأشوق لو كانت علمتنى كيف أخدم الآخرين وأحبهم كما أحب نفسى •

لقد عشت حياة رياضية أكثر من اللازم • لم يعلمنى أحد شيئا آخر • قضيت وقتا مرحا • كنت أحب الفتيات ، وجاء وقت كنت أصرف فيه أكثر مما يعطينى والدى • كان أبواى ثريين ، فبدأ لى العمل مشينا ، وبدأت القمار وقابلت امرأة أحببتها • لقد كانت الفتيات دائما يملن الى وملت منهن كل ما أبغى • أحببت السيدة الصغيرة وأحبتنى وعزمتنا على أن تؤمن على حياتنا بمبلغ ١٠٠٠٠ دولار لصالحى وقدرت أنه

لو قتلها أحد فسوف أحصل على المبلغ ولن يكون على أى اتهام ، ونذاك
أجرت رجلا • وفى الوقت الذى وقعت فيه الجريمة كنت أنا مصاحبا
لفتاة أخرى فى المسرح حتى لا توجه الى الشبهات •

أخذها الرجل الى الغابة وقتلها وعاد • ولكنى كنت مجنونا فذهبت
الى شركة التأمين بعد الوفاة مباشرة فشكوا فى وقبضوا على • ليتنى
انتظرت أسبوعا أو أسبوعين ••• قبضوا على ولما كانت أمى تحبنى
فقد أخذت تلوم أخى الثانى •

وعندما كنت فى السجن جاءنى كتيب صغير يحوى بعض المعلومات
عن العالم الروحى • وعلمت أنى ذاهب الى هناك • فاهمكت فى قراءة
الكتيب واقتنعت بما ورد فيه •

وتكلمت بشأنه مع الحارس ولكن لما حان موعدى بدأت أراجع •
انه الاحساس عجيب أن تعرف أن عمرك قد وصل الى نهايته ، ولكن
الرسالة أعطتنى بعض الشجاعة وقلت لنفسى ربما جسمى فقط هو الذى
سيتلف وليست روحى • ولآخر لحظة كنت شجاعا وقلت فلأشاهد نتيجة
هذه التجربة • كم أشكر ذلك الذى أعطانى الكتيب فى أواخر أيامى •
لقد كانت نقطة مضيئة فى تاريخ حياتى •

وعندما تحققت أنى خرجت من جسدى كانت أول فكرة لدى هى
« أنا لست ميتا » • ذهبت الى أمى وتكلمت معها وشعرت هى بوجودى •
كنت متعلقا بجسدى بعض الشئ وظننت أنى لن أفارقه • خرجت منه
بسرعة ولكنى عدت اليه ثانية • وعندما حرق الجسد كنت أشاهده •
وبعدئذ أخذت أسير ولكنى لم أعرف أين يوجد العالم الروحى • لقد
ظل شعورى كما هو بالنساء الجميلات • وأخذت ألاحظ أننى ميت
ولوا أننى لم أتأكد •

أردت ذات مرة أن أسافر بالقطار • ذهبت الى بائع التذاكر ولكن

لم يكن معى تقود • وقلت ربما أتكلم معه بلإقامة فيعطيني واحدة ، لكنه لم يلق الى أى اتبناه • فذهبت الى القطار وجلست فى أحد المقاعد • وكم كانت دهشتى عندما وجدت رجلا سميئا يجلس على ركبتى • جننت حقاً • أردت أن أتخلص منه ولكن بدون جدوى فقد ظل كذلك حتى غادر القطار •

لم أتعلم كيف أفكر وانما تعلمت كيف أمشى • لم أتعلم أنه لو فكرت فى مكان ما أجد نفسى هناك • ثم جئت الى السيدة الجميلة (السيدة «ا») وأحببتها • وفى الحال أصبحت فى هالتها المغناطيسية ولم أعرف كيف أتركها • أردت أن تكون فى الفراش دائماً وكنت أنا كذلك •

وفى مرة سمعت واحداً يقول « يجب أن تترك هذه السيدة » • لقد كنت مغرماً بالآيس كريم فأوحيت الى السيدة بشرائه ولما أحضرته أردته لنفسى • ويظهر أنى احتككت بالسيدة التى تحملها ، وظننت أنى لو تملكته لحصلت على الآيس كريم •

وفى الحال أصبحت أنا نفسى سيدة عندما أردت أن أحصل على الآيس كريم • وشعرت بنفس شعورى عندما كنت معلقاً ، ولكن السيدة التى كانت تحمل الآيس كريم كانت قوية لدرجة أنها قذفت بى ، جسدياً ، الى النافذة ...

أنى لأشكرك على مساعدتى لفهم حقائق العالم الروحى • ان لى منزلاً صغيراً هناك • عمل هناك لم يتم بعد • سوف أستمّر فى مساعدة الذين يحتاجون الى المساعدة • أنعم مساء ...

كان « قاتل مخزن السيارات » فى شيكاغو مجرماً من نوع آخر ، فريسة البيئة • وقد أحضر الى دائرتنا بعد فترة من اعدامه عندما أخذ يلاحق بنتا كانت فيما مضى جارة للعائلة ، وقد جاءت لزيارة السيدة ويكلاند • ولقد عاد عدة مرات بعد ذلك ليدلى بقصته وليحضر أرواحاً مرتبطة بالأرض ذات تجارب مماثلة حتى تصل الى وعيها •

جلسة ٢١ سبتمبر سنة ١٩١٨

الروح : بيت نيدمير - الوسيطة السيدة ويكلاند

الروح : أريد المجيء هذه الليلة لأخبركم بأنى أيضاً واحد ممن يشكرون جدا لكم ولو أنكم قد لا تهتمون بحضورى أو بعدم حضورى مرة أخرى • ولكنى أعلم أنكم ساعدتمونى لأشعر بشيء من السعادة التى لم أكن أتصور أبداً أنى سألقاها •

أنا لم أكن سوى وحش كاسر فى الحياة الأرضية ولا زلت أقول أنكم اذ لم تعطوا الأطفال التدريب الصحيح فكيف تتوقعون أن يكون لكم رجال طيبون ؟ وأنا لم ألق أى تدريب بالمرّة وكانت أمى فظة جدا • ولم تعن بمستقبل أطفالها • وكانت فكرتها « دعهم يعنون بأنفسهم » •

وسرت فى طريق الرذيلة منذ كنت ولدا صغيرا الى أن أصبحت لا أطيق الحياة أطول من ذلك سواء أردت أم لم أرد •

وسوف أخبركم اذا كان لديكم أطفال أن تفهموهم وهم فى سن مبكر ، انهم اذا أخذوا شيئا من شخص يعيدوه ثانية الى حيث أخذوه • لا تدعوهم يتصورون انكم سوف تأخذونه منهم وتظنون ان الفعل لاغبار عليه • اذا ما سرقوا مرة فسوف يسرقون ثانية اذا لم ينالوا التعليم الصحيح •

وعندما سرت ظنت أمى أنى ولد بارع • وعلى هذا تدرجت من سىء الى أسوأ • كنت ضمن عصاة مكونة من حوالى اثنى عشر ولدا... وانغمسنا فى كل أنواع السرقات ، وكلما زاد انغماسنا كلما زاد حيلة للعمل • وفى النهاية أخذنا نقبض على الناس ونقتلهم - وكانت النتيجة أن قبض علينا وشنقنا •

أنا نيدر مير وها أنذا • ولقد أحضروني الى هذه الدائرة من خلال
البت جارتنا • لقد كنت أحب هذه البنت كثيرا جدا • وفي أحد الأيام
خرجت من المنزل وظننت أني سوف أذهب معها • لم أكن أدرك أني
قد مت • لقد ذهبت الى المنزل ومكثت هناك فترة طويلة ولكني لم أكن
أعرف أني كنت ميتا •

وكانت أمي امرأة غريبة • ولما جئت الى عالم الروح أدركت أنها
كانت ممسوسة ولم يكن أحد يقدر عليها • كان أبني وأخي طيبين جدا
أما أنا وأمي فقد كنا ماعونين •••

كانت البنت جارتنا طيبة وحاولت أن تخدمني بقدر امكانها • وفي
اليوم الذي تتبععتها فيه جاءت الى منزل هذا الرجل (الدكتور ويكلاند)
ودخلت في غرفة صغيرة وتكلمت مع الوسيطة التي أتكلم من خلالها الآن •
ورأيت في ذلك اليوم أشياء لم أرها أبدا من قبل ولم أعرف معناها •
ويبدو أن أحدهم عمل على إبقائي هناك فلم أستطع الافلات •

وقبل أن أدرك أني أجلس في اجتماع صغير سمعت غناء وقبل أن
أأكل منه وجدت نفسي ممثلا بالحياة ثانية • كان في استطاعتي الكلام
ولم أشعر بأي ألم في رقبتي ثانية • وبدأت أتعجب فيما قد حدث لي •••

ولم أكن من ذلك النوع الذي يمكنه السير في ذلك الطريق المستقيم
لأنني شعرت بأن ذلك شيء في منتهى السهولة • ولم أستطع أن أعتقد في
قدرتنا على الوصول الى السماء بدون أي مجهود من جانبنا • كنت أعلم
أنني سيء ومع ذلك كنت أشعر بأن علي أن أفعل شيئا لأحاول أن أصبح طيبا
وأفعل خيرا عوضا عما سبق مني - وبدأت تلك الفكرة أكثر معقولة من
فكرة القفز من حالي السيئة الى السماء مباشرة •

لقد كلمتموني عن فلسفة الله بطريقة لم أسمع بمثلها من قبل قط •
وهذه حررت مشاعري • وآمل أن يتكلم واحد بهذه الطريقة الى زملائي
الذين هم في نفس الظروف التي كنت أنا فيها ، انها سوف تمس قلوبهم •••

ولقد بدأت معاركى منذ جئت الى هذه الدائرة الصغيرة فى أول مرة • ونلت منها المساعدة — لقد مر على أول ظهور لى هنا عدة سنوات • وأود أن أقول لكم ماذا كان على أن أفعله بعد انتقال أمى • حاولت المرة بعد الأخرى أن أجعلها تفهم الحقيقة ولكنها لم تنصت لى، وآمل يوما ما أن أتمكن من رفعها الى حالة أعلى •••••

وعندما انتقلت من جسمى قلت لى بأن على أن أبحث عن أرواح أصدقاء ليساعدونى وأن أول درس لى أنتى يجب أن أضع نفسى فى خدمة الآخرين — ولقد مرت بوقت عصيب جدا •

أول ما لزمنى عمله هو التغلب على نفسى وأنايتها • وانه لى غاية الصعوبة أن تتغلب على الأنانية وأنت لم تفكر فى شيء من قبل سوى نفسك •

علينا أن نتغلب عليها بأن نقدم على عمل أى شيء فى عالم الروح • وأحسن طريقة هى أن توجد فى غرفة مظلمة أو ما نسميها بالزنزانة حيث لا نرى سوى أنفسنا وأعمالنا فى الماضى • فسوف تتراكم هذه الأعمال واحدا بعد الآخر فيها • والطيب منها قليل العدد حقا فلا يكاد يحسب • وإذا ما رأينا عملا طيبا فانه يبدو نابعا من شخص آخر • وعلينا أن ننظر هناك حتى تتفتح عيوننا وقلوبنا — ولما نحاول التغلب على عاداتنا السيئة ونبدأ الحياة من أجل الآخرين نكون قد خرجنا من حالة الأناية •

كم كان قلبى مثقلا ولكن أخيرا صرخت « ليس ارادتى بعد الآن ولكنها ارادتك أنت » •••

وأول ما يجب عمله هو مساعدة الذين هم أسفل سافلين ممن نقابلهم • وكنت أشعر أن لا رغبة لى فى مساعدة هذا أو ذاك ولكن كان على أن أفعل • كان على أن أتعلم الصبر — وإذا استطعنا أن نخدم بدون تملل ونفعل ذلك من أجل محبتنا لآخواتنا البشر فلن يبدو ذلك شيئا كبيرا الصعوبة •

وعلى هذا فقد سرت وسرت • من شيء الى آخر وأنا أتعلم دائماً
ومن خلال التعليم وضعت قدمي في حالة أكثر جمالا • ونحن نتقدم
أطوارا في عالم الروح ومن خلال التعليم فقط •

وأريد أن أشكركم هذه الليلة على المساعدة التي قدمتها لي •
ان لي منزلا جميلا في عالم الروح الآن • وأنا سعيد ولو أن عملي لم يتم
بعد • ان عملي هو مساعدة المحتاج الى المساعدة ومحاولة التأثير على
الأولاد في الأرض حتى لا ينفذوا الأعمال السيئة التي يخططون لها ولكني
يكونوا طيبين محسنين الى اخوانهم • عموا مساء •

* * *

جلسة ٣٠ أغسطس سنة ١٩٢٢

عودة الروح بيت نيدمير - الوسيطة السيدة ويكلاند

الروح : أحببت أن آتي هذه الليلة لأقول بضع كلمات • أود
أن أشكركم على مساعدتكم للتوجيه الى حياة أرقى • لقد هبطت وهبطت
ولم يكن لدى سوى الحق والأفكار الأنانية • لقد هبطت اني أبعد
ما استطعت • وكانت أُمي ممسوسة • وكان لها تأثير كبير على • كانت
شغوفة بالدنيا وجعلتني أفعل أشياء مع الجيران لم أكن أفعلها أبدا وكان
أبي وأخي طيبين وكانا معروفين بذلك •

أنا بيت نيدمير • أحب أن أشكركم على مساعدتكم لي • والآن
أحب أن أطلب منكم ارسال الأفكار الى أُمي • لقد انتقلت ولكني
لا أستطيع الوصول اليها • لقد كانت ممسوسة بواسطة روح شريرة
جدا • وكانت ترسل بأفكار شريرة لي وكنت أنا حساسا لها •

لقد قمتم بعمل انساني لي ، لم يقم به أحد آخر أبدا • وكان الكل
يتجنبني وعندما تكون في مدينة كبيرة بما فيها من مغريات ، ولم تكن
تعلمت شيئا عن الأمور الأرقى ، فأنت تجدد نفسك مع رفاق السوء •
تجد نفسك غارقا في مسائل رديئة ، لدرجة أنك تظن أن كل ما يعنى

الآخرين فهو يعنيك أيضا بنفس المقدار • ان الحسد والأناية والجهل
ثلاثة أشياء علينا جميعاً أن نكافحها • فاذا هني تملك منك فانها بمثابة
الشیطان فيك • انك لتشعر بالحسد على كل انسان يمتلك أكثر
مما تمتلك • أنت أناني • انك لا تريد أن تعطى أى شىء وانما تحتفظ به
لنفسك • أنت تريد كل ما يمتلكه الآخرون • وتشعر بأنه لو كان هناك
اله لأعطاك فرصة مثلما أعطى الآخرين •

ونشأت في هذا الجو • كانت أُمى أناية وحقودة ، ولم يحبها أحد
من الجيران ولم يكن لها صديق واحد • وكنت أنا مدللها وأستطيع أن
أحصل على كل شىء •

وقال لى أبى الا أفعل السوء ولكن أُمى لم تهتم بما قاله لى وقالت
لى أن أسير قدما وأفعل ما أحب • كنت أخرج وأمكث لىالى فى صحبة
اخوان السوء • كونا عصابة ولم أقصد الدخول فى العصابة وانما اضطررنى
النادى لعمل ذلك •

أتمتعون أن هؤلاء الأشخاص لهم نواد ، نواد سرية •
وعندما تنضم لهم عليك أن تفعل ما يأمرؤك به تماما • لأنك فى قبضة
يدهم • واذا حاولت الانسحاب فلن تستطيع ، اذ هم سيطاردونك • هم
سيراقبونك وسيتبعك أحدهم طوال الوقت ، وعلى الجدد مباشرة الأعمال
القدرة أما الرؤساء فمن النادر أن يقبض عليهم •

هناك مدرسة يتدرب فيها المبتدئون الجدد على كيفية القيام بالأعمال
السيئة : ويتواجد بعض الرؤساء فى أرقى المجتمعات فى المدن الكبيرة •
ويعرفون كيف يمكننا العثور على الأغنياء الذين نسرقتهم • ولقد تعجب
أحيانا كيف يتسنى لنا الذهاب للعثور على المجوهرات والمال : ان
رؤساءنا يعرفون كل شىء عنها • انهم بين المجتمع الراقى طوال الوقت •
وان لديهم المال ، وعلى ذلك فلن يكون من اللياقة اتهامهم •

واذا أردت اخبارك بأسماء بعض رؤسائنا في مجتمع شيكاغو فلن تصدقنى ، ستقول ان هذا هراء • واذا تحدثت عنهم فسوف يطاردونك في الحال ويقولون أنك أنت الذى سرق ذلك المنزل : فماذا ستفعل ؟ عليك أن تظل ساكنا • • هذا ما تفعله العصابات السرية في « العالم الهابط » وأما « العالم الراقى » فيستخدم العالم الهابط اذا ما توافق مع أهدافه • وما نسرقه في احدى المدن هم يبعثون به الى مدينة أخرى •

انك سوف تجد رؤسائنا في أرقى مجتمع ولكن لا نجرؤ أن نقول شيئا • واذا انضممت الى ناديهم : والذي سوف أسميه نادي الشياطين : لا يمكنك أن تتفق بشيء : انك في مخالبتهم ورؤسائنا أسوأ من الشياطين : انهم جدد بخلاء • واذا رحنا نقتل فائنا نحن الذين نعاني وهم الذين يحصلون على المال •

لقد جئت الليلة لأشكركم على مساعدتكم لى • لم يقدم لى أحد أبدا يد المساعدة من قبل • وفي حادث مخزن السيارات أنا لم أقتل أى انسان • كنت مع العصابة ولكن الشخص الذى قام بالعملية لم يشنق اذ أنه هرب • ونحن الأربعة شنقنا لأننا كنا هناك • لقد كنت بريئا • وكانت مهمتى هى المراقبة ولكنى لم أقتل • ولقد شنقت من أجل ذلك •

اذا كان لكم تأثير فلا تشنقوا الناس • اتركوا لهم فرصة أخرى فربما تجدونهم أبرياء بعد ذلك • اتركوهم تحت المراقبة • اذا علقتموهم فأين هم اذا ؟ ! سوف يظل الحق فى قلوبهم ويرجعون للأرض ويزيدون المظن بلة • يهيمنون على الناس ويسببون حالات المس • لقد شنقت وقلت لنفسى لو كانت لى حياة أخرى لنزلت لكى أقاتل من أجل تأرى •

هل تتذكرون تيلى جارتى ؟ انها اعتادت المجيء الى دائرتكم •

لقد تعقبتهما يوما ما وبتأثيرها دخلت الى دائرتكم وبذلك تعرفت على الحياة العليا ، لقد كان لتيلى تأثير على دائما ، وكانت أسمى تغار منها

وعندما شنقت طار صوابها • وأغلقت جميع النوافذ المطلة على الجيران
وأساءت معاملتهم •

أن تيلي كانت ملاكى الحارس وبدائرتكم تغلبت على الحقن وآفة
الآن أساعد الغير بواسطة الثور الذى أعطيتموه لى • ورسالتى هى
مساعدة منكودى الحظ مثل هذا الشخص الذى سبقنى الى المجرى •

انى أحاول أن أوحى للناس لكى يكونوا أكثر عدلا • اذا كانت
لديك الفرصة لتشنق شخصا لا تفعل ، ولكن اعطه فرصة أخرى • ليس
لك حق القتل • لا يجب أن يقتل واحد شخصا آخر • نحن جميعا أطفال
الله • كلنا نخطئ • وعلى القوى أن يساعد الضعيف •

وماذا يبدى القاضى أو المحلفون من رحمة لشخص عندما يقتل ؟
لماذا يقتلونه بدلا من اعطائه فرصة أخرى ؟ لماذا لا يحكمون أفضل
على المساكين ؟ لماذا لا يذهبون للمساجين ويعلمونهم عن الحياة الأعلى
ويكون لديهم دوائر روحية ويحاولون مساعدتهم ؟

وعند تلغون عقوبة الاعدام لن يكون عندكم حوادث قتل كثيرة •
فعندما يشنق الأشخاص يذهبون والغل فى قلوبهم ويريدون الشر والحقن
والقتل • ويؤثرون على الناس ذوى الحساسية ويجعلونهم يقدمون
على القتل •••••

ان الوقت سيأتى حينما يفهم العالم أن عليه أن يكبح الأنانية •
سيكون هناك متاعب جمة قبل حلول ذلك الوقت • سيكون هناك تخريب
كثير وبعدئذ تتحسن الأمور •

انى أقوم بعملى فى عالم الروح وأنا أشكركم على جعلى أعى وأصحو •
ان لى مقابلات هنا وهناك ، وأبعث ببعض الأفكار الى هؤلاء الذين
فى ظلام •

انى أواجه حالة جد صعبة وهى محاولة اىصال أمى الى الفهم •
وكم أود أن ترسلوا جميعا بأفكار طيبة حنونة نحوها لأنها لا تعرف سوى
الحقد والأناية والحسد فى قلبها • كانت منطوية على نفسها حتى أصبحت
لا تود الانصات الى أى واحد الآن • ساعدونى على ايقاظها حتى تعى
الظروف الصحيحة للحياة •

أوه • كم أشكركم على مساعدتكم لى • اننى فى قلبى لم أكن قاتلا ،
ومع ذلك فقد شنقت لجريمة القتل •

لقد أراد والدى ذهابى الى مدرسة الأحد • ولكن أمى قالت لى
ألا أذهب ولكنى ذهبت ولم أجد أى شىء يجذبنى لذا فقد هجرتها •

وأما الآن فأنا أعلم أن الله فى كل مكان وأنتى جزء من الله - لقد قضيت
وقتا عصيبا للتخلص من الأناية والحسد والجهل - انها هى جذور الشر •
وعندما تمنحى يحل محلها الحب والعطف والمواساة • أفهم معنى الحياة
السامية وعندئذ تكون سعيدا • على الجميع أن يصبحوا أخوة وأخوات
على الأرض مثلما نحزى فى الحياة السامية •

ان أعيننا الحقيقية متفتحة فى عالم الروح • لا يمكنك أن تتقدم
قبل أن تتعلم دروس الحياة • وأتمتعون أن تلميذ المدرسة لا يمكنه
دخول الجامعة قبل أن يستوعب الكتب المدرسية • وهو لا بد أن يذهب
للحضانة قبل أن يدخل الجامعة لأنه يذهب الى هناك خطوة بعد خطوة ،
هكذا الحال فى عالم الروح •

انه عالم السعادة - لا يمكننا تقديره قبل أن نراه • على كل واحد
أن يعرف هذه الأشياء قبل أن يتجه الى أرض الحدود • لا يمكننا الذهاب
الى عالم الروح قبل أن يكون لدينا فهم عنه • وعندما تتوافق مع الله
تأتينا السعادة •

انى لا أعرف الكثير ويسكننى قول الكثير لكنى لم أر الا القليل •
ولدى عمل كثير قبل أن أتقدم •

ان عالم الروح يشبه ذهابك الى حديقة ورؤيتك لزهرة جميلة هنا
وأخرى هناك • ان الأزهار جميعها واقفة معتدلة وتنظر اليك كما لو كانت
تريد أن تقول « تفضل خذنى » فهذه لها رائحة خاصة وتلك لها رائحة
أخرى ولكن جميعها جميلة وعطرة •

ان عالم الروح شبيه بفراش من الزهر • الكل بديع ومتوافق —
أعنى أنه ليست هناك أية أناانية • فواحد يضىء أكثر من الآخر لأن ما لديه
هو فهم أكبر — اتنا جميعا نذهب الى هناك — وعلمنا أن نعمل على تقدم
أنفسنا • ولا يجب أن تشبط عزيمة أى شخص • ان كل واحد سيذهب
هناك — ولو أن ذلك سيستغرق زمنا •

أشكركم على مساعدتكم لى للوصول الى وعى والى منزل • ولولا
ذلك لكنت روحا مرتبطا بالأرض محدثا من الشر أكثر من الخير لأن فى
قلبى كراهية •

وانى لسعيد جدا ولكن أريدكم جميعا أن تبعثوا بأفكار طيبة الى
أمى • حتى أستطيع أن أوقظها وأساعدتها على مقاومة انانيتها وحقدتها
وجهلها • اعطونى فرصة فقط لكى أوقظها وشكرا لكم جميعا (١) •

استمرار العمل بأسلوب ويكلاند

وقد كان ويكلاند يستعين بزوجته بوصفها وسيطة روحية قوية •
وكان الأسلوب المتبع كله من ارشاد أرواحها المرشدة التى أشارت عليهما
باستخدام جهاز ويمزهرست Wimshurst لتوليد شحنة من الكهرباء
الاستاتيكية (٢) ، تصوب على موضع المس من الضحية •

(١) عن المرجع السابق . صفحة ١٣٧ — ١٥٧ •

(٢) Static — Electric generator.

والجهاز يحمل اسم مخترعه •

وبعدئذ كانت الأرواح المرشدة في الجلسة تتولى نقل الروح الماس
المهيمنة على وعى الوسيطة • ثم يبدأ الروح الماس في الحديث مع
المؤمنين عن ظروف حياته الأرضية ، وبعضها كان لا يشعر أنه قد توفي
بعد • وبعد حوار طويل معه يتفاوت في مدته ، كانت تتمكن الأرواح
المرشدة من اقناعه بأن يترك جسم الضحية جانبا ، ولا يعود اليه ثانية ،
وبذلك كان يتم الشفاء بعد أن تكون كل السبل العادية المألوفة في
التحليل النفسي ، والصدمات الكهربائية والمسكنات ، قد فشلت في تحقيق
هذا الشفاء ، الذي هو حق طبيعي لكل مريض •



كارل ويكلاند وعقيلته الوسيطة آنا ويكلاند
وبجوارهما جهاز ويمزهرست

وعلى ويكلاند سبب عجز الأرواح الأخرى في عالم الروح عن علاج
هذه الحالات هناك ومنع هذه الأرواح المتأخرة من الاضرار بالغير هنا
بقوله أن الأرواح العليا لا يمكنها الاقتراب من هذه الأرواح السفلى
وأن لا أمل في علاجها قبل أن تتصل بالأرض وتفهم ما هو موقفها
الحقيقي وتستدير للسير في الطريق السليم • وقد يقتضى فهمها الحقيقة
عدة سنين أو أعقاب بحسب الأحوال •

وقد حذا الكثيرون حذو ويكلاند في طريقته في بلاد مختلفة • ومن الدوائر الروحية لطرد الأرواح الماسة دائرة كوربيت حيث تعمل الوسيطة السيدة فيلبس جوف وهي تقتفى طريقة الدكتور ويكلاند •

وقد حضر بعض اختبارات هذه الجمعية المؤلف جيوفري موراي Geoffrey Murray ووصف ما رآه بنفسه في كتاب له عنوانه « أمور الحياة والموت »^(١) ، وفيه يقول : -

« كان يجلس المريض على بعد حوالي ثلاثة أمتار في مواجهة الوسيط • ويدير أحد المختصين عجلة آلة ومزهرست في حين أمسك المريض بأحد طرفيها ووضع الطرف الآخر على مؤخرة رأسه وطلب منه أن يجلس في استرخاء • وكذلك الوسيط الذي سرعان ما يذهب في غيبوبة •

بعد سريان الكهرباء فترة قصيرة يشاهد رد الفعل في الحال اذ يبدأ الوسيط في اتخاذ شخصية جديدة • يتكلم مثلا لغة أخرى قد لا يعرفها الموجودون • وقد يبدو عليه وكأن قواه العقلية قد اختلت • وهذا من أثر الكهرباء التي ضاقت الروح الماس فأخذ يسب ويلعن بعد هربه من جسم المريض الى جسم الوسيط •

ويرجو المختص هذا الروح الساخط أن يهدأ ويتكلم باللغة الانجليزية فيعلن مثلا أن اسمه موانجا من أواسط أفريقيا ويقول « السحر الأسود ... هذا هو ما أمارسه » فيرد عليه المختص « ان سحرك لا قيمة له مقابل سحرنا الأبيض » فيصيح موانجا « سوف أصيب عليكم اللعنة جميعا أيها الشياطين • سوف أعطى حبة الى ذلك الرجل الواقف عند الآلة » فيرد عليه المختص « انتا لا نخافك • لن تستطيع الاضرار بنا » وأخيرا يهدأ موانجا وينصرف مع أرواح الانتقاذ^(٢) •

Matters of Life & death.

(١)

(٢) للمزيد راجع على عبد الجليل راضي في مؤلفه عن «العلاج الروحي» ١٩٧٥ ص ٢٧٣ وما بعدها • وراجع ما سبق عن العلاج الروحي للأمراض العضوية وعناوين بعض الهيئات والدوائر العلاجية في ج ١ ص ٣١٥ - ٣٧٥ •

عن دور جهاز ويمزهرست

وجهاز ويمزهرست الذى كان يساعد كارل ويكلاند فى اختباراته الطويلة عبارة عن جهاز للكهربائية الاستاتيكية لا يضر أحدا ، ولا يحدث ألما • فلا يصح أن يقارن بجهاز الصدمات الكهربائية الذى يلجأ الأطباء النفسيون اليه أحيانا لعلاج بعض الأمراض العصبية •

والكهربائية الاستاتيكية ليست هى التى تطرد الروح الماسة ، وإنما تحدث عندها - بحسب تقديرى الخاص - بعض التنبيه • إن الاختبارات الروحية أثبتت بحسب أقوال عدد من كبار الباحثين أن هناك أرواحا تفقد الوعى بمجرد الانفصال عن الجسد المادى ، كما يفقد الوعى الشعورى وسيط الغيبوبة الروحية ، أو وسيط التويم المغناطيسى عندما يروح فى الغيبوبة •

وفقد الوعى عندئذ قد يطول لآماد طويلة ، وقد يحتاج الى جهد ضخم للتغلب عليه • وقد يكون من أسبابه صدمة الانفصال المباغت عن الجسد المادى ، أو صدمة الخوف من الأبدية ، ومن المصير • ومن المحتمل أحيانا أن يكون هو المس من الروح الماسة بعد أن فقدت وعيها الشعورى • وقد يكون فقدان الوعى الشعورى للروح نتيجة لهذا المس ذاته •

وبعبارة أخرى أنه من المتصور أن يكون فقدان الوعى الشعورى عند الروح الماسة سببا لحالة المس ، وقد يحدث نتيجة لهذا المس ، بسبب الاختلاط الحتمى بين هالة الروح الماسة وهالة ضحيتها • وهذا كله لا يتعارض مع القول بأن السبب الأساسى فى المس هو جهل الروح الماسة أو تخلفها العقلى ، لأن هذا أو ذاك لا يمنع من حدوث فقدان كلى أو جزئى للوعى ، يكون ملازما أحيانا للمس • وهو يشبه - بالنسبة للروح الماسة - الى حد ما ، بالأقل فى مظهره الخارجى ، حالات الغيبوبة الوساوية أو شبه الغيبوبة Semi — trance بالنسبة للوسطاء الروحيين •

وعلى أية حال فيبدو أن أول خطوة في علاج حالة المس في مثل هذه الصورة هي محاولة تنبيه الروح الماسة وإيقاظها ، كما يحاول الإنسان أن يوقظ شخصا نائما بهزه برفق أو بعنف بحسب مدى عمق النوم •

ومع مراعاة أن هذه ليست هي الحالة المألوفة عند الإنسان العادي الذي ينتقل في ظروف هادئة ، ويكون على دراية ولو ضئيلة بمفهوم « الموت » بوصفه محض تغير من حالة الى حالة أخرى أرقى من سابقتها • فعندئذ من السائد القول بحصول اندماج تدريجي للشخص المنتقل بين وعيه الشعوري (الذي كان معتقلا قبل الموت داخل المخ) ووعيه اللاشعوري الذي كان يعمل عن غير طريق المخ •

وبعد تنبيه الروح الماسة ولو تنبيها جزئيا - بواسطة جهاز ومزهرست يبدأ دور الأرواح المعالجة التي لها أساليبها الخاصة عن طريق الاستعانة بطاقة روحية مميزة للوسيط - وهي هنا السيدة آنا فرينة الدكتور ويكلاند - لانهاء حالة المس ، التي يبدو أنها حالة مركبة : فهي « فيزيقية » من جانب تداخل « هالة » الضحية بهالة الروح الماسة • وهي عقلية من جانب تداخل ذكريات الروح وآرائها مع عقل الضحية •

ولذا فكثيرا ما نجد في حالات الهستيريا والاسكزوفرا نيا أعراضا مركبة بين عضوية وعقلية • ويبدو أنه عندما يتغلب الجانب « الفيزيقي » في المس على الجانب العقلي تبرز عند الضحية طائفة من تلك الأعراض التي قد ينسبها التحليل النفسي الى الهستيريا ، وعندما يتغلب الجانب العقلي أوالروحي تبرز عند الضحية بالأكثر طائفة من تلك الأعراض التي قد ينسبها التحليل النفسي الى الاسكزوفرا نيا أو ازدواج الشخصية •

فالمرض العصبي يكون في كثير من الحالات مزيجا من أعراض عقلية وعضوية ، مجتمعة معا ، أو متميز بعضها عن البعض الآخر بحسب موقع

المس من جسم الضحية ، ومدى رسوخه أو تغلغله، وشخصية الروح الماسة
أى تكوينها الروحي • وهو فى النهاية عبارة عن تداخل بين تكوينين
روحيين بصورة قهرية مرضية تختلف تماما عما يحدث فى حالات الغيبوبة
الوساطية •

ولعل الأمور تكون أكثر وضوحا للقارى عندما نعالج فى الباب
التاسع موضوع اللاشعور بين السيكولوجى والباراسيكولوجى خصوصا
فى ضوء آراء يونج ، وبروض ، وجيلى ، وغيرهم •

تلخيص لأهم النتائج التى سجلها تيتوس بول

والنتائج الحاسمة التى أسلفناها والتى سجلها كارل ويكلاند فى
أبحاث ثلاثين عاما جاءت لتدعمها ولتؤكد صحتها نتائج أخرى سجلها
زميل له فى نفس الحقل الروحي وهو تيتوس بول Titus Bull .

وكان هذا الأخير طبيبا بمدينة نيويورك ، وبدوره عضوا فى أكاديمية
العلوم الأمريكية أى « الجمعية الأمريكية لتقدم العلم » وهى أرفع هيئة
علمية هناك • كما عمل مديرا « لمؤسسة جيمس هايسلوب James H.
Hyslop لعلاج حالات المس بالأساليب الروحية » (١) • وهذا العلاج
تعتبره « موسوعة العلم الروحي » (٢) • « واحدا من أهم الانجازات فى
البحث الروحي » • وفى تقديرى هو أهمها كلها بلا استثناء •

وسردت بعض تجاربه السيدة هيلين ك لامبرت Helen C. Lambert
سكرتيرته الخاصة فى مجلة « العلم الروحي » التى كانت تصدر عن « الكلية
البريطانية للعلم الروحي » • ومما ورد فى سردها أن من ضمن الحالات
التي تم شفاؤها على يديه حالات لثلاثة مرضى كانوا من قبل نزلأ فى

(١) The James Hyslop Foundation for the Treatment of
Cases of Obsession.

Encyclopaedia of Psychic Science.

(٢)

مؤسسات الأمراض العقلية ، وكان جنون أحدهم من النوع الهائج
الخطر .

ومن بين هذه الحالات سيدة أودعت من قبل في خمس مؤسسات
للأمراض العقلية ، وتسلمها الدكتور بول بوصفها حالة غير قابلة للشفاء .
وبعض الحالات التي عالجها لم تكن حالات مس ، بل فحسب حالات
أشخاص كانوا يشعرون أن هناك كائنات غيبية تطاردهم وتريد أن
تلتصق بهم ، وهى تعكس عليهم انعكاسات شتى من ذكرياتها الأليمة
وأمرضها عندما كانت لا تزال فى الجسد .

والوسيلة هنا هى السيدة ديوك Duke ، وكانت فى مبدأ الأمر
مدركة تماما للرسائل التى كانت ترد عن طريقها من هذه الكائنات ،
ثم أصبح الاتصال مع تلك الكائنات فيما بعد مباشرا ، وبالتالى أيسر من
ذى قبل وأفضل .

ونشر الدكتور بول ملخصا لاختباراته فى كتاب عنوانه « اختبارات
فى العلاج الخاص بالعقول المريضة » (١) (١٩٣٢) وذلك بعد مضى عشرين
عاما على بدأ اختباراته .

* * *

ويلخص تيتوس بول أهم النتائج التى وصل اليها بعد هذا الأمد
من التجريب الطويل قائلا ان الشخصية الماسة ليست مكونة من نفس
وعقل و ارادة كائن تخلقى عن جسده المادى ، بل هى فى الواقع شخصية
مركبة مكونة من عدة كائنات . والكائن الماس الأسمى ، أى أول كائن
قام بغزو المريض ، هو فى المعتاد كائن لا يملك الا مقاومة ضئيلة للإيحاءات
الصادرة من الآخرين . ولذا فهو - أو هى - يصبح فريسة سهلة لأولئك
الذين يرغبون فى الاقتراب من شخص ما بهذه الطريقة .

وهناك أشخاص قد يولدون بميول تجعل منهم ضحايا لتغيرات عقلية لاحقة فيما بعد • ويوجد تأثير يمكن أن يمارس على عقول بعض الأحفاد بسبب الآراء القادمة من ناحية أجدادهم الراحلين • وبعبارة أخرى فإن هناك أجدادا راحلين قد يحاولون - إذا تمكنوا - من أن يتدخلوا في حيات أقاربهم الأحياء • وكلما كانت الأواصر العائلية قوية، كلما بدت هذه الظاهرة واضحة على كلا الجانبين من الحجاب ، ولكنها قد لا تتخذ صورة المس الروحي بالمعنى الصحيح •

وإذا ما تدخلت صدمة ما ، أو أى حادث من شأنه أن يقنب الاتزان العصبى لفرد من أفراد أسرة من هذا النوع ، فإن ذلك من شأنه أن يجعله فى حالة خطر داهم من أن يصبح ضحية مس روحى حقيقى • والروح الماس الأول فى هذه الحالة قد يكون - فيما يبدو - شخصا يزعم لنفسه الحق بحكم رابطة الدم فى أن يفرض على الضحية أن يلتزم بما يعتقد أنه خط المثل العليا للأسرة !

ويقول أيضا أن الأرواح الماسة لها ثلاثة مواضع هامة للمس : منها بوجه خاص قاعدة المخ ، والمنطقة المحيطة بالجسم من الهالة ، وفى المركز الذى يهيمن على الجهاز التناسلى • وبالتالى فإنه من الجائز أن تقترض أنه لكل منطقة توجد طائفة خاصة من الأرواح الماسة ، وكل طائفة منها تبدأ المس عن طريق روح ماس أصلى •

وما الذى تبغيه هذه الأرواح الماسة ؟ ان هذا التساؤل يتضمن كل كتلة الانفعالات البشرية •

والكائنات الماسة الأصلية التى تقوم بالغزو الأول لجسم المريض تصبح بمثابة قنوات آلية للآخرين • وكثيرون منهم كانوا بدورهم ضحايا مس قبل مغادرتهم لعالم المادة • وآخرون قد يصبحون أرواحا ماسة خلال الأعباء وحيل غيرهم • لأنهم بسبب جهلهم لما لحق بهم (أى بوفااتهم) فإنهم يكون لديهم الاستعداد الجاهز للتأثر بغيرهم، بأن يتحولوا للمس ••

وهناك نقطة عامة أخرى ، وهي امكانية حدوث حالات مس تسبب
آلاما مفاجئة لاذعة للضحية ، وهي نفس الآلام التي تعرضت لها من قبل
الروح الماسة في حياتها الفيزيكية • فهذه الأرواح الماسة قد احتفظت
في ذاكرتها بآلامها السابقة التي لا تقدر أن تتغلى عنها •

ولذا يقول تيتوس بول انه من الجائز أن نفترض أنه في بعض
الحالات قد تكون الآلام المفاجئة اللاذعة لبعض الأحياء ناجمة من ذكريات
الآلام المماثلة التي حافت بالموتى • وعندئذ تصبح السيطرة على الأنم
خارج قدرة الطب ، لأنه ناجم عن سيطرة كائن أجنبي مخادع يسبب هذا
الآلم لغاية في نفسه^(١) •

حالة نموذجية لاستحواذ كامل

ومن أحسن الحالات النموذجية لاستحواذ كامل من روح خضع
لتحقيق علمي طويل بعرفة عدة هيئات حالة « معجزة واتسيكا »
Watseka التي ورد عنها في « موسوعة العلم الروحي » ما يلي :

« معجزة واتسيكا من أبرز حالات الهيمنة المستمرة لروح • وقد
فصل الوقائع الدكتور ا. • • ستفنز E. W. Stevens في كتاب عنوانه

(١) عن تيتوس بول • المرجع السابق •

ومن المراجع الأخرى الهامة في هذا الموضوع :

C. H. Carson : Obsession.

Peebles : Spirit Obsession.

Morton Prince : A Dissociation of Personality (The Beauchamp Case). New York 1920.

O. K. Oesterreich : Possession — Dominical and other 1930.

W. Franklin Prince : The Doris Case of Multiple personality (Doris Fisher). S. P. R. Vols IX and X

R. D. Laing : The Divided Self (Schizophrenia) 1965.

Nandor Fodor : The Haunted Mind (1960).

N. Fodor & Hereward Carrington : Haunted People.

« معجزة واتسيكا » (١) وموجزها ما يلي : في سنة ١٨٦٥ توفيت فتاة تدعى ماري روف Mary Roff من ناحية واتسيكا عقب جنون هائج .

وبعد ثلاثة عشر عاما أصيبت فتاة من نفس الناحية — وهى غريبة عن عائلة روف — بنفس المرض وتدعى لورانسى فينوم Lurancy Vennum وشخص الدكتور ستيفنز حالتها بأنها حالة مس obsession ، وقا . أكدت المريضة نفسها صحة التشخيص وهى فى حالة تنويم دغناميسى .

وعندئذ اقترح الدكتور ستيفنز على الفتاة أن تحاول أن تستجد بروح طيب كيما يهيمن عليها . فأجابت بأن « عدة أرواح ستقبل ذلك ، ومنها واحدة تدعى ماري روف » . وكان موجودا معهم والد ماري روف الذى أقر الفكرة ، وطلب الى ماري روف أن تهيمن على لورانسى ، ففعلت . وكان ذلك بتاريخ أول فبراير سنة ١٨٧٨ ، وقد ظلت ماري مستحوذة على جسد لورانسى لفترة ستة عشر أسبوعا متوacula بغير انقطاع تقريبا .

وبمجرد أن تم الاستحواذ تصرف لورانسى كما كانت تتصرف ماري روف حال حياتها ، فلم تعد تعرف أقاربها ، ولما توجهت الى منزل ماري روف تعرفت على كل شئ قديم فى المنزل ، كما تعرفت على جميع الأصدقاء القدامى الذين كانت ماري روف تعرفهم منذ ثلاث عشرة سنة سابقة وكشفت عن ملكات فوق عادية لديها ، وأعطت بينات على الجلاء البصرى ، وعلى قدرة التنبؤ ، وتجارب على الطرح الروحى فى الغيبوبة ، ووصفت سياحات كوكبية لها بعد عودة وعيها اليها .

وفى ٢١ مايو سنة ١٨٧٨ استأذنت من والديها فى الانصراف وهى تبكى ، وكذلك استأذنت من جميع أصدقائها ، وبعدئذ راحت فى الغيبوبة وأفادت بوصفها لورانسى فينوم من جديد . وكانت لورانسى الجديدة

قد استردت عافيتها عقليا وجثمانيا ، لكن يبدو أنها ظلت تحت رعاية ماري روف لفترة أخرى من الزمن وكانت هذه تعود لما ما عندما تكون الفتاة في غيبوبة •

وبعد ثلاث سنين ونصف تزوجت لورانس فينوم ، وعندما حان وقت الوضع أوقعتها ماري في غيبوبة لكي تعفيها من آلام الولادة • وينبغي أن يضاف الى ذلك أن ماري روف لم تظهر لأى انسان في واتسيكا الا خلال جسم لورانس ، بمعنى أنها لم تتجسد أبدا مستقلة عنها •

وقام العلامة الدكتور ريتشارد هودجسون Richard Hodgson (١) بتحقيق هذه الحالة بناء على طلب « الجمعية الأمريكية للبحث الروحي » A.S.P.R. واختتم تقريره لها بما يلى :

« ليس عندى شك فى أن الوقائع حدثت فى جوهرها كما رواها الدكتور ستيفنز ، وبحسب رأى أن التفسير الآخر للحالة - بجانب التفسير الروحي - والذي قدم كبديل له - لا يبدو مقبولا ، وهو نفس البديل الذى قدم للنظرية الروحية فى تفسير اتصالات الغيبوبة التى تمت عن طريق السيدة بير Piper وفى حالات مشابهة ، وهو القول بوجود شخصية ثانوية ذات ملكات غير عادية •

وانه ليهـدو من الصعب تأييد هذه الافتراضات فى حالة معجزة واتسيكا بالنظر الى الضالة النسبية لما كتبه عنها ، والتدفق المحتمل للإيحاء فى البيئة المحيطة بها • وأى رأى نصل اليه ينبغى أن نصل اليه - الى حد كبير - عن طريق ما تقتنع به فى شأن الحالات الأخرى • ورأى الشخص هو أن معجزة واتسيكا تنتمى فى ظواهرها الأساسية الى فئة الظواهر الروحية » (٢) •

(١) كان أستاذا بجامعة كامبريدج ، ومعنيا بالبحث الروحي ، وعضوا فى « جمعية البحث الروحي » بلندن •

(٢) « موسوعة العلم الروحي » ص ٤٠٤ •

المبحث الثاني

بعض مشكلات المس والاستحواذ

ماذا عن التعليل ؟

سئل الروح المراسل الذي يرمز لنفسه باسم « هويت راى » (الشعاع الأبيض) لماذا يصاب بعض الناس فى عقولهم ؟ فأجاب قائلا - « يرجع ذلك أحيانا على أرضكم الى عامل الوراثة من الآباء ، وأحيانا أخرى يرجع الى أمراض مختلفة ، أو الى إصابات فى المخ ، ومن ناحية أخرى ، فهناك الأفراد الموهوبون بموهبة وساطية بدرجة عالية ، ولكنهم لا ينمونها اما لجهلهم بالطريقة اللازمة لذلك ، واما لاهمالهم اياها ، ولذا لا يتيحون لحلفائهم من المناطق العليا الفرصة لأن يحصنوا لهم ذلك الباب المفتوح الذى يتمثل فى المواهب الوساطية ، فيصابون بالمس من روح شريرة .

وهذه الحالات جميعها لا يمكننا أن نقول انها تحل بالإنسان كعقاب له . بل أنها تأتى كرد فعل أو نتيجة لعملكم ، أولتصرفكم ، أولتخطيطكم . والحالات الناجمة عن الوراثة لا تأتى بالتأكد من عالمنا . وتلك التى تتسبب عن المرض - لا عن الوراثة - من الممكن ، بل من الواجب ، علاجها فى عالمكم . ولو أن كل الجهود التى تتفق على الحروب فى عالمكم وجهت الى العناية بصحة البشرية ، ولو أن كل التفكير الذى يعطى لأسلحة الدمار تحول الى علاج أمراض الجسم والعقل ، اذا لمحصلتم على علاج لهذه الأمراض ، وان كنتم ستواجهون كثيرا من المشكلات فى سبيل الوصول الى ذلك العلاج .

أما السبب الثالث (غير الوراثة ، وغير الأمراض المختلفة واصابات المخ) وهو المس بأرواح شريرة فيرجع الى الجهل بالقوانين الطبيعية . افكم تذهبون الى المدارس وأنتم أطفال وتلقنون كيف تقرأون وكيف تكتبون ، وكيف تكتسبون رزقكم ، وكيف تصيرون مواطنين صالحين .

كذلك تلقنون أنه نظرا لوجود أناس في عالمكم بعقلية منحطة أو ادراك ناقص ، فعليكم أن تغلقوا أبواب بيوتكم في وجوههم لئلا يدخلوها ، ويسببوا لكم ازعاجا أو ضررا •

نعم أنكم تتعلمون هذه الأشياء ، ولكنكم لا تعرفون كيف تحمون أنفسكم من أولئك الذين لهم عقليات منحطة أو ادراك ناقص في عالم الروح ، فتبقون أبوابكم مفتوحة بسبب الجهل ، معرضة الى جميع اللصوص غير المنظورين الذين قد يفتدون عليكم ويتلفون عقولكم • اننا لا نقول لكم ان كل شيء رائع في عالمنا • فعلى العكس من ذلك يوجد في المناطق السفلى من عالمنا أولئك الذين لم يستطيعوا أن يرتقوا في عالمكم ، أولئك الذين لم تسنح لهم الفرصة لرفع أرواحهم ، أو الذين كانت نديهم الفرصة ولكنهم لم يستخدموها •

ان الاضطراب العقلي ليس محنة مرسلة من الله ، ولكنه قد يحدث بسبب الجهل الذي تعيشون فيه • وفي الوقت الذي تستيقظ فيه معرفتكم وتقوى ، تنقص المخاطر التي تتعرضون لها ، لأنكم ستكونون على جانب من الحكمة أكبر مما أنتم عليه الآن » •••

ماذا عن المصير ؟

كما سئل الروح « ماذا يحدث للمصابين عقليا عندما ينتقلون اليكم ؟ ••• » فأجاب قائلا : « ان هؤلاء الأشخاص عندما يأتون إلينا سيجدون رعاية خاصة لأن لدينا لكل نوع من الأرواح مساكن خاصة لاعداد أصحابها الملائمة الحياة الجديدة • وهناك يوزعون على أقسام مختلفة : فيوضع المصابون بأمراض عقلية في قسم خاص ، والمصابون بمس من روح شريرة في قسم آخر •

وهؤلاء المصابون بالمس يمثلون أصعب الحالات ، لأنهم كثيرا ما يرتبطون بالأرواح التي اختلطت هالاتها بهم ، ومع أنه لا يمكن الجمع

بين تلك الأرواح بالحب أو بأى رباط آخر ، الا أنها تبقى معا فى المستوى المظلم . هذه اذا أصعب الحالات لنا ، لأتنا اذا لم نستطع التفريق بينها فى لحظة قطع الرابطة بالحياة الأرضية ، فانه سيبقى أمامنا عمل شاق طويل قبل الوصول الى علاج الحالة .

وفى النهاية نستطيع أن نتصل بها ونجعلها تدرك امكانياتها الخاصة ، وملكانتها السماوية ، وذكائها الخاص ، وفى أثناء تلك العملية نستعين بعلماء التحليل النفسى الذين على هذا الجانب من العالم ، ولو أن هذه الحقيقة قد تبدو غريبة جدا لكم . ثمة حاجة ماسة الى التحليل النفسى ، فى حالة وجود أمراض عقلية أو حالات مس بالأرواح الشريرة ، يجب الاستعانة بالتحليل النفسى . ولو أن هذا لا يتبع الآن عندكم كقاعدة عامة الا أنه بهذه الطريقة قد يمكن معالجة تلك الحالات (١) .

أما المرضى الآخرون فيتعهدهم الأطباء . وبواسطة معالجة الجراء المصاب من الروح (الجسد الأثيرى) المقابل لما يقابله فى الجسم البشرى ، يمكن إعادة القوة اليه ، وتمكين العقل من التفكير المستقل . وبعد ذلك يبدأ تعليمهم مثل الأطفال الصغار فى مدارسكم ، فيدربون على استعمال عقولهم مع تفهيمهم أن عقولهم المريضة قد تركت خلفهم وأنهم — بعد — ليسوا مصابين بشيء .

(١) التحليل النفسى الذى نتحدث عنه الروح ، هو التحليل الحديث القائم على أسس جديدة من التسليم بدوام الحياة بعد الموت ، وصحة الظواهر الوساطية ، وامكان التداخل بين عالمى الروح والمادة ، وامكان المس الروحى والاستحواذ . وقد بدأ فعلا بعض مدارس التحليل الحديثة يتجه هذا الاتجاه بفضل عباقرة نفسيين وفلاسفة كبار من طراز وليام جيمس ، وبرجسون ، ومكدوجال ، وراين ، ويونج ، وفردريك مايرز ، وبوزانو ، وناندور فودور ، وبروز ، وكارل ويكلاند ، وتيتوس بول وغيرهم من أصحاب العقول المتحررة من أغلال الماضى وقيوده البالية . وفى نفس الوقت لاحظنا على بعض الوسطاء الروحانيين فى بلادنا أنه بسىء استخدام كلمتى المس والاستحواذ اساءة بالغة ، وينسب اليهما حالات كثيرة من الأمراض النفسية والعضوية التى لا تمت اليهما بأية صلة . ولا ريب أنه كلما تقدمت البحوث الروحية الجادة كلما أمكنها أن تصل الى نتائج اقرب الى الصحة من غيرها .

وبعد تدريبهم يتمكنون من التفكير ومن الابتكار مثل سائر الأرواح .
كذلك يتعلمون الحكمة من نواميس الحياة ، فيفقهون أن تلك النواميس
لا ترضى باستمرار النفس أو عدم الكمال . وبذا يصير في ميسور من
كانوا يعانون من الانحطاط العقلي في عالمكم أن يتقدموا ويحصلوا على
الحكمة الروحية ، وعلى النور السماوى ، فان جميع الأرواح خلقها
الروح الأعظم وهى جزء منه « (١) » .

هذا وقد بعثت سيدة متألمة الى نفس هذا الروح المراسل « الشعاع
الأبيض » قائلة له : ان ابنتى الصغيرة متأخرة عقليا ، فهل معنى هذا أن
بها مسا من روح شريرة ؟ واذا كان الأمر كذلك ، ولم يعمل شئ هنا
لعلاجها ، فماذا يكون مصيرها عندما تنتقل الى العالم الآخر ؟ فأجاب
الروح على هذا السؤال قائلا : « ان الانسان المصاب بنقص فى قواه
العقلية ليس من الضرورى أن يكون مصابا بمس من روح انتقلت من
عالمكم الى عالمنا (بالوفاة) ، ثم ظلت هائمة حول عالمكم ، ولو أن تلك
قد تكون الحال أحيانا ، بل ان ذلك النقص قد يكون راجعا ، فى كثير من
الأحوال ، الى الوراثة . وليس من الضرورى أن تكون الوراثة عن الآباء
أو الأجداد الأقربين ، بل ربما من الأجداد فى الماضى السحيق ، فهؤلاء
ربما كانت لديهم نقائص جسمية أو عقلية ، بسبب أخطائهم هم أو أخطاء
آبائهم . فمن الحقائق التى توصل اليها علماءكم أن ذنوب الأجيال
السابقة قد تقع عواقبها على الأطفال الأبرياء .

وقد تتساءلون : وهل هذا من العدل فى شئ ؟ !

وعلى هذا نجيب بأن هذا قانون لا يمكن تغييره . فالروح الأعلى
قد عمل نواميس معينة للبشر فيمتنعون بالأجسام الصحيحة طالما كانوا

(١) عن كتاب فلسفة « هوايت راى » (الوسيطة السيدة بوليت
أوستن) . ص ١١٠ - ١١٢ .

The Philosophy Of White Ray (Through The Trance
Mediumship Of Paulette Austen).

لا يخرجون على هذه النواميس ، ومنها القانون الذى يحكم العالم ، ولو بعد أجيال كثيرة من الجهاد والآلام ، وهو قانون السبب والنتيجة ، ومن حقائقه الثابتة أن ذنوب الآباء قد تحمل على الأبناء أيضا •

وليس هذا نتيجة لارادة الله ، بل نتيجة للطريق الذى اتخذه الانسان لنفسه • ولو أن الطرق رسمت لكم بواسطة العقل الأكبر ، غير أنه بسبب الارادة الحرة التى منحتموها ، فانكم تختارون الطريق الذى يروق لكم • ونتيجة لذلك وقعت المآسى لبني البشر فى أوقات مختلفة • فمثلا قد تنمو ثمار جميلة جدا على شجرة ما • ولكن اذا تلفت الجذور ، أصيبت الشجرة بنفس الضرر الذى أصيبت به الجذور • وهكذا الحال للجنس البشرى ، بل لكل الخليقة ، وعندما تتلف الجذور ، يقاسى النبت جميعا معها الى أن يشفى بعد كثير من التعاسة والألم •

نعم ستتصير الطهارة فى النهاية ، وهى تتطوى على النور الجميل والقوة اللذين يشعان من الاخلاص والنبيل والكرم ، نعم أنها تقتصر دائما وان كان يبدو لكم أحيانا أنها هزمت • ولا تنسوا أنه رغم الوراثة اللعينة ، والذكريات المريرة ، ستحل القداسة حتى بأكثر المعذيين أو المنسيين منكم منذ الولادة • وحتى اذا ظهر عدم الاتزان على الانسان ، فان الومضة القدسية تكون كامنة فيه ، وان كانت فى بعض الأحيان تختفى ، فلا بد أن يأتى اليوم الذى تتلأأ فيه •

واذا كان الجسم ، وحتى العقل ، قد أتلف فى عالمكم ، فانه يعود الى قواه الكاملة ، حالما يواصل الحياة فى عالم الروح • والى هذا العقل ، وهذه الروح ، يمنح الادراك العميق للحقيقة الجميلة التى تمنح لسائر البشر ، فتعطيه مباهج الحياة ، ثم تزدهر منه نفس الروح التى تصل فى أروع مجدها الى العلياء » (١) •

(١) المرجع السابق ص ١١٨ - ١١٩

هل من صلة بين المس و « العودة للتجسد » ؟

ولا يوجد أى تعارض بين تعليل البله أو الجنون بالمس ، أو بالاستحواذ ، أو بالعوامل الوراثية ، أو باضطرابات وظيفية عضوية ، أو بالدورة الدموية ، أو بالصدمات العصبية ، وبين التعليل بقانون الكارما أو بسداد ديون الماضى . وذلك لأن هذه التعليلات الأولى تمثل التعليلات القريبة أو المباشرة ، لكن يوجد دائما وراء الأسباب المباشرة لأية ظاهرة من ظواهر الوجود المادى أو الروحى ، أسباب أخرى غير مباشرة تمتد الى الماضى البعيد وتتعدد بطبيعتها تعددا لا نهاية له .

وهذا الأسباب البعيدة أو غير المباشرة هى تلك التى يعنى بها « علم الروح الحديث » الذى يعنى بالمثل بالبحث عن تلك الأسباب غير المباشرة لكل ما قد يعانى به الانسان من أعراض ، وأمراض ، وآلام ، ومن بينها ظاهرة التخلف العقلى فى كل أنواعها ، ودرجاتها . وهذا هو الفارق بين دائرة نشاط هذا العلم ، ودائرة نشاط العلوم الطبيعية الأخرى مثل علم النفس ، والطب النفس ، والطب العام والتكوينى ، وعلم الاجتماع ...

ويراعى دائما أن علم الروح ينبغى أن يفهم بدوره على أنه علم طبيعى الا أنه غير مرتبط بالفلسفة المادية عن الوجود ، وهو أدخل فى طائفة العلوم الضيعية منه فى غيرها ، وهو الآن أهمها بلا ريب فى قدرته على الكشف عن الكثير من أسرار الذات الانسانية ، وبالتالي فى تخفيف بعض ويلاتها ومتاعبها .

وقد بحثوا فى « جمعية باريس الروحية » موضوع صلة البله والجنون بقانون الكارما ، أى بسلوك الروح فى تجسدها السابقة ، وتداولوا فى هذا الشأن مع أحد الأرواح المراسلة ويدعى بيير جوتى Pierre Jouty فأملنى الروح البيان الآتى نصه : « البلهاء كائنات تعاقب على الأرض بسبب سوء استخدامهما للمكاتها القوية ، فتكون أرواحهم سجينة فى جسم تنوء أعضاؤه العاجزة عن التعبير عن أفكارهم . وهذا

العجز العقلى والجثمانى من أقسى صور العقاب الأرضى ، وكثيرا ما تطلبه
الأرواح التائبة التى تريد أن تكفّر عن أخطائها •

وهذه المحنة ليست عقيمة بالمرّة ، لأن الروح لا تظل متوقفة فى
سجنها اللحمى ، لأن عينيها المشدوهتين تبصران ، وعقلها الحائر يتصور ،
لكن لا يمكن التعبير المطلوب لا بالقول ولا بالنظر • وفيما عدا الحركة ،
فإن الروح تكون معنويا فيما يشبه السبات أو التشنّج • فهى ترى
وتسمع ما يجرى من حولها بغير أن تقدر على التعبير عن نفسها •

وعندما يصيبك فى الحلم كابوس مخيف عن خطر تريد أن تفلت
منه ، فتصرخ طالبا النجدة بينما يظل لسانك معقودا فى فمك ، وتظل
قدمك مقيدتين على الأرض فأنت تمر بمحنة عابرة يحيا فيها المعتوه على
الدوام ، وهى محنة شال الجسم عندما يكون مرتبطا بحياة الروح •

وجميع التشوهات لها علة وجودها ، لأنه لا يوجد أمر بلا علة ،
وما قد تطلقون عليه ظلم المصير هو تطبيق لأسمى صور العدالة ،
والجنون هو كذلك عقاب لسوء استخدام الملكات العليا • والمجنون له
شخصيتان أحدهما خارجة عن الوعى ، والثانية تملك الوعى عن حركاتها ،
لكنها لا تملك السيطرة عليها •

أما بالنسبة للبلهاء فإن حياة التأمل والعزلة لأرواحهم التى لا تملك
فعيم الجسد ، قد تكون أكثر اضطرابا من حياة أولئك الذين يمرون بأحداث
معقدة جدا • وبعضهم قد يثور ضد هذا التعذيب الاختيارى ، ويندم على
سبق اختياره ، وبشعر برغبة جامحة فى العودة الى حياة أخرى ، وهى
رغبة تدفعهم الى نسيان التسليم بالحياة الحاضرة ، لأن البلهاء والمجانين
قد يعلمون أكثر منكم بحالتهم ، وقد تختفى تحت عجزهم الجثمانى قدرة
معنوية ليست لديكم فكرة عنها •

وأعمال الغضب أو البلاهة التي قد يندفع اليها الجسد كثيرًا ما ينقدها الكائن الداخلى الذى يتألم منها ويحمر خجلًا • ومن ثم فإن انتهازهم وسبهم ، وإساءة معاملتهم ، كما يحدث أحيانًا ، يؤدي الى زيادة آلامهم ويدعو الى مضاعفة الاحساس على صورة قاسية بعجزهم وانحطاطهم •••

والبلاهة ليست قانونًا من قوانين الله ، وقد يتمكن العلم من التغلب عليها لأنها تمثل النتاج المادى للجهالة ، وللتعاسة ، وللدنس • ووسائل الصحة الحديثة التي جعلها العلم في متناول الجميع تميل الى التغلب عليها • وإذا كان التقدم هو الوضع المصريح للانسانية ، فإن الاختبارات المفروضة ستتبدل ، وستتبع مسيرة الزمن ، وستصبح الاختيارات كلها معنوية • وعندما تكون أرضكم - التي لا تزال شابة - قد أنجزت جميع أوجه وجودها ، فإنها ستصبح مقرا للتنعم ، كما هي الحال في كواكب أخرى أكثر تقدما » •

بير جوتى

* * *

ثم يكتب آلان كاردك الفيلسوف الروحى المعروف (١) تعليقًا فى هذا الشأن مقتضاه أنه مر وقت كان يثار فيه التساؤل عما إذا كان البلهاء والمجانين ينتمون حقيقة الى الجنس الانسانى ، ولكن الطريقة التي تواجه بها الروحية مشكلتهم أليست ذات قيمة خلقية وتعليمية عالية ؟ ألا نجد هنا مصدرا لتأملات جادة بالتفكير فى أن هذه الأجسام القاصرة قد تضم أرواحا ربما تكون قد ألمعت فى العالم ، وهى مثل أرواحنا فى قدرتها على الوضوح وعلى التعقل ، لكنها مغلفة بعلاف كثيف من جسد عاجز (الإشارة الى الجهاز العصبى) يحد من قدرتها التعبيرية ، وأتأ تد نصبح يوما مثلهم لو أننا أنشأنا استخدام الملكات التي وهبتنا العناية إياها ؟

(١) راجع ما سبق عن آلان كاردك فى الجزء الأول صفحة ١٢٤ -

والافكيف يمكننا أن نفسر نقص العقل ؟ وكيف يمكننا أن نجعله
ممثلثا مع عدالة الله وطيبته بغير أن نتقبل تعدد الحيوانات ؟ وإذا لم تكن
الروح قد عاشت من قبل فمقتضى ذلك أنها خلقت مع الجسم في وقت
واحد ، وفي هذه الحالة خلق الله أرواحا يائسة ، كأرواح ناقصي العقول ،
مع أنه اله عادل ورحيم ؟

ولا يتعلق الأمر هنا بحادثة من تلك الحوادث التي يمكن تفاديها
أو علاجها ، بل إن هذه الكائنات تولد وتموت في نفس الحالة ، وليست
لديها أية فكرة عن الخير والشر فما هو مصيرها في الأبدية ؟ وهل ستكون
سعيدة بمقدار سعادة الأشخاص الأذكياء العاملين ؟ هل ستكون في حالة
محايدة أو مختلطة ليست بالسعيدة ولا بالتعيسة ؟ ولكن لم هذه
الدونية الأبدية ؟ فهل من خطئهم أن يكون الله قد خلقهم ناقصي
العقول ؟

أنا تتحدى كل أولئك الذين يرفضون فقه العودة للتجسد أن
يخرجوا من هذا المأزق . أما مع قبول هذا الفقه فعلى العكس من ذلك
أن ما يبدو الآن ظلما صارخا يصبح عدالة رائعة ، وما يبدو الآن غير قابل
للتفسير يصبح مفسرا بأكثر الأساليب التثامما مع المنطق .

بالإضافة الى أننا لا نعرف أن رافضي هذا الفقه قد قدموا إلينا
حججا أخرى سوى نفورهم الشخصي من العودة الى الأرض . وعن هذا
النفور نقول لهم : إن الله لا يطلب لاعادتكم الى الأرض أن تأذنوا له بذلك ،
كما أن القاضي لا يطلب من المتهم الاذن بإرساله الى السجن . وكل
إنسان يملك امكانية عدم العودة اذا ترقى بما يكفي كيما يستحق الذهاب
الى مستوى أعلى ، ولكن في تلك المستويات السعيدة الأفانية والكبرياء
مرفوضان ، فيتعين بالتالي العمل على التخلي عن هاتين الرذيلتين الخلفتين ،
إذا كان الإنسان يرغب حقا في الصعود قدما .

ومن المعلوم أنه في بعض الأوساط لا يكون ناقصو العقول عرضة
للأزدراء ، بل محلا للرعاية ، ألا يستمد هذا الشعور مصدره من الهام

صادق بحالة أولئك التعساء ، وهو شعور جدير بالتقدير ، خصوصا
لأن أرواحهم التي ينبغي أن تدرك حالتهم تتألم حتما عندما ترى نفسها
نفاية للمجتمع ؟

بل أنهم في تلك الأوساط يعتبرون أن من مصادر الثواب والبركة
احتضان أحد أولئك التعساء في الأسرة ، فهل هذه خرافة ؟ من الجائز
أن يكون الأمر كذلك ، لأنه في الأوساط الساذجة قد تمتزج الخرافة مع
أكثر الأفكار قداسة بغير قصد . وفي جميع الحالات تكون هذه للأبناء
فرصة لممارسة البر ، الذي يزيد من مجده أن ناقصى العقول يكونون في
المعتاد من الفقراء ، فعبء تربيتهم يكون بلا مقابل مادي لمن يتولى
العناية بهم .

ويكون الثواب عن العناية العطوفة بطفل ناقص الإدراك أعظم قدرا
إذا كان هذا الطفل أميل إلى التخريب ، وذلك لأن بر القلب أسمى
الفضائل المقبولة من الله ، وهو يجلب دائما بركته على من يطبقونه . وهذا
الشعور الفطري الكامن عند أولئك الأشخاص يعادل هذه الصلاة :
« الشكر لك يا الله لأنك منحتنا كاختبار لنا كائننا ضعيفا لكى نرعا .
وحزينا لكى نواسيه » (١) .

هل من صلة بين المس والهستيريا ؟

وبطبيعة الحال فإن هذه الحقائق الهامة عن وقائع محددة بالذات ،
وعن شخصيات ماسة أمكن تعيين أصحابها ، وظروف حياتهم ، وظروف
وفاتهم خلال اختبارات امتدت إلى العشرات من السنين بمعرفة علماء كبار
محايدين لا يمكن أن تدحضها تلك التفسيرات البالية لبعض الأمراض
العصبية ، والتي ثبت فشلها في مواجهة أية حالة مواجهة فعالة إلا بالمسكنات
أو بالمخدرات ذات الأثر الوقتي ، وذات رد الفعل الضار .

(١) عن كتاب « الجنة والنار » Le Ciel et L'Enfer طبعة ١٩٢٣

وللايضاح تقدم هذا المثال التقليدى فى تفسير الهستيريا عندما يقول
« ان السبب الرئيسى فى هذه الآلام هو مرض الهستيريا ، اذ أن هذه الآلام
تجذب للمريض الاهتمام ، وتعطيه الرعاية والحنان اللازم ، وتنتشر هذه
الآلام بين الزوجات التعيسات فى حياتهن الزوجية ، أو فى الرجال الذين
يواجهون مشاكل دائمة فى عملهم مع رؤسائهم أو زملائهم • أو فى هؤلاء
الذين لم تتح لهم الحياة فرصة لتحقيق رغباتهم وطموحهم ، أو عندما
تكون قدرات الشخص أقل من الأعمال الموكولة اليه ، أو فى الطلبة
الفاشلين »

وفى أحد أبحاث المؤلف جمع عددا كبيرا من هؤلاء المرضى والذين
تعرضوا لعمليات جراحية مختلفة بسبب آلام هستيرية ، فالكثير منهم قد
لبس نظارات على عينه ، وأزيلت أسنانه واستبدلت بطاقم صناعى ،
وأجريت عمليات كى فى الجيوب الأنفية ، وأزيلت اللوزتان ، وكذلك
الزائدة الدودية ، وفى البعض الآخر استؤصلت المرارة وهكذا • • اعتقادا
بأن هذه الأعضاء هى السبب الأسمى فى الآلام ، وبعد كل هذه الاجراءات
ينصح له بالذهاب الى الطبيب النفسى ، حيث أن آلامه نفسية ! وبالطبع
يكون المريض قد فقد الثقة فى الشفاء وفى الأطباء ، وفى حالة نفسية
أليمة •

ولا يعنى ذلك أن آلام المريض كلها هستيرية ، ولكن يجب أخذ
ذلك فى الاعتبار عند الفحص الطبى خصوصا اذا كان المريض أو المريضة
يسر بأزمات وجدانية ، أو اجتساعية ، أو اقتصادية • • الخ مع عدم وجود
علامات عضوية عند الكشف الطبى « (١) •

كما يقول نفس المؤلف فى موضع لاحق : « وقد وجد المؤلف فى أحد
أبحاثه عن الزار فى مصر أن ٤٠٪ من المترددات عليه يعانين من الهستيريا ،

(١) راجع الدكتور أحمد عكاشة • فى مؤلفه عن « الطب النفسى
المعاصر » القاهرة ١٩٧٦ ص ٧٤ - ٧٥

و ١٦٪ من أعراض عضوية حشوية شبه هستيرية • وأن الزار يفيد في بعض حالات الهستيريا من خلال عملية الانفصال التي تحدث تحت الارهاق الجسدى والعقلى من جراء دقات الطبول وهزات الجسم المستمرة ، حتى يصل الفرد الى الغيبوبة الهستيرية ويصحو بعد هذا « الكف الوقائى » فى حالة صحية سليمة • ولكنه بالطبع معرض للنكسة حيث أن هذا العلاج لم يحاول معرفة معنى وعمق هذه الأعراض ، ويصبح المريض تحت استغلال دائم من المشرفين على عملية الزار

ثم يقول « وقد قام المؤلف بدراسة مائة مريضة وخمسين مريضا من مرضى الهستيريا فى مصر ، ووجد أن معظم المرضى بين سن ٢٠ - ٤٠ وأن ٥٢٪ من المريضات زوجات ، وأن ١١٪ من المرضى الرجال عزاب...

ونجد هنا اختلافا بين الأعراض فى الرجال والنساء ، فالنوبات الهستيرية تزيد فى النساء ، أما الشلل فيكثر فى الرجال ، وكذلك الأعراض الانفصالية • أما الهستيريا الحسية فهي أكثر شيوعا فى النساء ، وقد وجد المؤلف أن حوالى ٦٠٪ من كل حالات الهستيريا قد ترددت على العلاج التقليدى عند المشايخ مع عمل أحجية وغيرها قبل المجئ الى العلاج الطبى •

ثم يقول : تظهر الأعراض الهستيرية فى ضحية الكثير من الأمراض النفسية والعقلية والعضوية ... وعلينا قبل أن نشخص مرض الهستيريا أن نستبعد وجود مرض أولى يسبب هذه الأعراض الهستيرية « (١) •

* * *

وهذه الأقوال كلها واضح أنها تعبر تعبيرا آمينا عن انطب النفسى التقليدى لا الطب النفسى المعاصر رغم عنوان الكتاب ، ورغم تقديرنا الشخصى لصاحبه • اذ أن من حقنا أن نسأل المؤلف الفاضل أن يجيبنا

بصراحة : كم حالة نجح هذا الطب التقليدى النفسى فى علاجها ، وكم حالة فشل فيها ، وما هى ظروف النجاح والفشل ؟ !

ولماذا لم تحاول أن تعرض للاختبار العملى — ولو كمجرد فرض نظرى — قضية المس الروحى مستعينا بأحد الوسطاء الأمناء والأقوياء ؟ ولماذا لا تفكر فى انشاء دائرة روحية علاجية راقية تغنى المرضى البائسين عن اللجوء الى الزار والى المشايخ والأحجية ؟ !

أليس من حقنا أن نسأله : هل اطلعت على مراجع معينة فى المس الروحى لبعض الأعلام ، وهى الآن وفيرة وموجودة فى المكتبات بالخارج كيما تقارن ما ورد بها على تلك الحالات التى قمت بفحصها شخصيا تحت تأثير هذا الارتباط الشدبد بافتراضات عفى عليها الزمن أكثر بكثير مما قد يتصور الانسان لأول وهلة ؟ !

ونحن لا نقول أبدا ان كل حالات الهستيريا عبارة عن مس (أو محاولة مس روحى وهى تلك التى قد ينجح الزار أحيانا فى درئها بسبب انتفاء الوسائل العلمية) • بل نقول فحسب ان التعليل بالمس الروحى احتمال يجب أن يكون مائلا فى ذهن المعالج النفسى المعاصر فلا يهــدره الا اذا ارتبط ارتباطا تاما بالفلسفة المادية للوجود ، وهى الفلسفة التى رفض فرويد نفسه الارتباط بها ، خصوصا فى أخريات أيامه ، وفى آخر مؤلفاته عن « الذات والغرائز » (١) •

هذا مع العلم أن الهستيريا كثيرا ما تكون عنيفة ، وشديدة الخطورة على المريض وقد يصل المرض فى خطورته الى مدى قاس للغاية ، مثل فقد المريض قدرة الابصار ، أو السمع ، أو النطق ، أو الشعور ، وقد يتسبب المرض فى بعض التقلصات العضلية غير الارادية ، أو الشلل الجزئى أو الكلى • وكل هذا بدون توافر مصدر عضوى أو ميكروبي معين •

(١) راجع ما سبق عنه فى الجزء الأول ص ٣٢ - ٣٤ •

ولو كان هذا الاحتمال ماثلا لأمكن للطبيب المعالج - بحسب
الراجع - تخفيف بعض الحالات التي لا يمكن أن تنجح فيها تلك
الأساليب التقليدية المؤسسة على الخطأ في التشخيص • واما المسكنات
فإن أثرها وقى ، ولا تعتبر اطلاقا وسيلة فعالة لانهاء حالة المس ، ثم انها
دائما ذات رد فعل ضار بالمريض •

ونحن عندما نطالب المعالج النفسى بأن يختبر السبل انوساطية في
علاج بعض الحالات العصبية فلا نطالبه بسلوك سبيل عجيب أو مخالف
لنفس الطبي • ويكفى لأى معالج أن يقرأ ما سبق أو أوردناه عن قرارى
« الجمعية الطبية البريطانية » فى سنة ١٩٧٧ والأمريكية فى سنة ١٩٨٠ ،
كما يرتاح ضميره الى أنه اذا ما لجأ الى اختبار السبل الوساطية فانه
يكون قد لجأ الى سبل قتلت درسا وبحثا فى الخارج ، وخضعت لتجريب
دقيق طويل قبل اعلان صحتها ومشروعيتها (١) •

ويكفيه أيضا أن يزور بعض المعاهد والمستشفيات الروحية الموجودة
الآن فى انجلترا ، وايسلندا والأرجنتين ، وخصوصا فى البرازيل ، لكى
يقتنع تماما بأن أساليب علاج الأمراض العصبية - ناهيك بالعضوية -
قد لحقها تطور جذرى فى ضوء انجازات الباراسيكولوجى خصوصا منها
تلك المتصلة بظاهرة المس الروحى •

وأنا لا أوجه هذه المقترحات الى شخص المؤلف الفاضل بالذات ،
بل أوجهها أولا وأخيرا الى علم النفس التقليدى ، والى كل طبيب نفسى
لا يزال متعلقا بأهداب هذا العلم بدون متابعة لوجهة النظر المتطورة
الأخرى التى تبدو الآن أوفر فى أسانيدها من وجهة نظر ذلك العلم
التقليدى •

ومع ذلك فالتجربة العملية هى وحدها محك الاختبار والحكم ،
فلماذا نهرب من التجربة ونجرب وراء الافتراض النظرى ؟ ! هذه هى كل
القضية أطرحها على جميع السادة من المعالجين النفسيين •

(١) راجع ما سبق فى الجزء الأول صفحة ٣٦٨ - ٣٧٢ •

ومن أحسن الكتب التى أنصح المعالجين النفسيين بقراءتها بامعان كتاب عنوانه « علاج العقل » (١) (١٩٥٧) وضعه طبيب بريطانى اسمه ر. كونيل R. Connell يشرح فيه اختبارات التى استمرت لمدى عدة سنين مع وسيطة من أحسن الوسيطات فى هذا القرن وهى السيدة جيرالدين كامينز Geraldine Cummins •

وكان هذا الطبيب يستخدم مواهب هذه الوسيطة الفذة فى الإدراك عن غير طريق الحواس فى تشخيص الحالات المستعصية من الأمراض العقلية ، وفى علاجها أيضا • وكثيرا ما ساعدته هذه الوسيطة على مواجهة حالات صعبة من الأمراض العقلية ، أو الأعراض الشاذة الخطيرة ، التى يقف الطب العادى حائرا ازاءها •

طفرات سريعة فى علاج المس والاستحواذ
وازاء هذه الحقائق المتزايدة لمصلحة صحة ظاهرة المس والاستحواذ وصحة علاجها بأساليب ناجحة ، تلتئم مع التشخيص الصحيح - وهى أساليب مغايرة تماما لأساليب علم النفس التقليدى - أخذوا فى الخارج يشيدون مششفيات متخصصة فى علاج المس والاستحواذ بهذه الأساليب الحديثة •

وأهم هذه المششفيات ، ذلك المستشفى الشاسع الذى يحتل موقعا ممتازا على ضفاف نهر جوايبا Chuaiaba بضاحية بورتو الليجر الجميلة بالقرب من مدينة أوييرابا Uberaba عاصمة مقاطعة ميناس جراس بالبرازيل (١) •

والبرازيل من دول أمريكا اللاتينية • وهى واسعة المساحة ويبلغ

(١) عنوانه كالاتى : -

Spiritualist Psychiatric Hospital. Porto Alegre, Uberaba, Minas Graes, Brazil.

تعدادها حوالى مائة وعشرين مليوناً ، وانتشرت فيها الروحية من الناحية العملية انتشاراً يتجاوز انتشارها فى أى بلد آخر • وتلقى الجمعيات ، والمعاهد ، والمستشفيات ، والصحافة الروحية هناك اقبالا وتأييداً شعبياً ورسماً ، قلما يجد الانسان له نظيراً فى غيرها •

وكانت النتائج التى تكشفت عنها سبل العلاج بهذا المستشفى من أهم الموضوعات التى بحثها « المؤتمر الدولى السابع للروحيين » الذى عقد بمدينة كوبنهاجن (عاصمة الدانيمارك) فى شهر أغسطس سنة ١٩٦٦ • وهو المؤتمر السابع فى سلسلة المؤتمرات التى يعقدها « الاتحاد الدولى للروحيين » (١) دورياً كل ثلاث سنوات ، والذى حضره أكثر من ثلاثمائة مندوب يمثلون خمسا وعشرين دولة •

* * *

ولهذا المستشفى الفريد فى نوعه تاريخ طويل بدأ فى سنة ١٩١٢ ، عندما فكر أعضاء « جمعية آلان كاردك الروحية » فى بناء مستشفى من هذا الطراز ، لكن لم يتمكنوا من اخراج فكرتهم الى حيز التنفيذ الا فى سنة ١٩٢٥ عندما قاموا ببناء مستشفى صغير •

وبعدئذ تبرعت جهة خيرية بأرض واسعة تبلغ مساحتها عشرين فداناً فى موقع رائع بناحية من بورتو أليجر تسمى تيريزوبوليس Teresopolis لتشييد مبان حديثة للمقر الجديد لهذا المستشفى الذى انتقل اليه منذ سنة ١٩٤١ ثم أخذ يتسع تدريجياً بإضافة أجنحة جديدة الى مبانيه ، وإضافة أسرة متزايدة ، حتى بلغ عددها الآن ستمائة سرير •

وأصبح المستشفى مكوناً من سبعة أقسام يتولى ادارة كل قسم منها مدير خاص •

(١) وله فروع فى عدد كبير من الدول. ومقره الرئيسى بكندا ، وعنوانه:
20, Rideau River Lane, Ottawa, Ontario, Canada.
Tel (613) 797 — 3262.

ويتبع المستشفى حدائق غناء جميلة ، وملاعب رياضية أيضا • وقد تلقى منذ انشائه اعترافا رسميا من حكومة البرازيل بأنه « مؤسسة ذات نفع عام » •

وأحد نواب رئيس المستشفى حاليا الدكتور ارنستو ديستل Ernesto Destel ويقول في خطاب له « لقد تعلمنا في خلال السنين القليلة الماضية أن غالبية الأمراض العصبية والروحية مصدرها أرواح شريرة • ولذا فالتا بنى دوائر روحية يمكنها - عن طريق معاونة وسيط قوى - أن تدخل في اتصال مع هذه الأرواح ذات العقول الشريرة ، وتطلب منها برفق أن تترك ضحاياها لحال سبيلها •

وخلال هذا السبيل يمكن للمرضى أن يتلقوا الشفاء ، أو بالأقل تصبح حياتهم أيسر مما كانت •••• وهذا السبيل الذى يطلق عليه باللغة البرتغالية فسم المس desobsesso يتعاون في انجازه شركاؤنا في العمل من الجانب الآخر • وهم يحضرون الروح الماسة إلينا ، ويأهمون رئيس الدائرة كيف يعثر على الكلمات المناسبة التى تقنع الأرواح الماسة بالانصراف •

وفي حالات عديدة يصبح بمقدورنا أن نطلع الروح الماس وضحيته على بعض وقائع من حياتهم المبكرة ، وهى تظهر أنه لا يوجد أبدا شخص يحيا بلا خطيئة ، وأن الأرواح الخاطئة تؤذى نفسها بنفسها • وهكذا يصبح بمقدورنا ، مع قدر من الصبر أن نصل الى حل يؤدي الى شفاء المريض على هذا الجانب ، ويعطى الروح الماسة (أو المطاردة) القدرة على أن تغادر الأرض الى مستوى آخر أعلى منها •

كما يقول ديستل « ان الباراسيكولوجى تحاول أن تفسر الظواهر الروحية بطريقة علمية ، ونحن على استعداد لأن نساعد علماءها في دراساتهم ••• » •

ويقول الدكتور انا سيو فرييرا Ignacio Ferreira مدير هذا المستشفى عن بعض نتائج العلاج التي لمسها بنفسه « لقد شاهدت أجسادا دمّرتها الأرواح المأجنة • وأصحابها هم أولئك الذين بسميهم الطب مجانيين • وكثير منهم قد شفوا على أيدي وسطاء لم ينل بعضهم حظا كبيرا من التعليم ، أو قدرا كافيا من التدريب الطبي » •

كما يقول « كنت في الماضي أسخر من هؤلاء الوسطاء ، اذ كيف يعالجون حالات ليس بمقدورنا أن نعالجها نحن الأطباء ؟ والآن بعد دراسة متعمقة لهذا الموضوع أنحنى أمام أولئك المعالجين غير المثقفين، اذ أننى قد اقتنعت أن بمقدورهم أن يعالجوا ٨٠٪ من حالات الأمراض العقلية التي فشلت في فهمها الطب العادى ، والتي يأبى أن يدرسها » •

والدكتور فرييرا هذا أصبح صاحب خبرة خاصة في ظواهر المنس الروحي نتيجة اختبارات دامت لمدى خمسة وعشرين عاما ، ويقول انه شاهد فيها بنفسه شفاء أكثر من ألف حالة مس بالسهل الروحية •

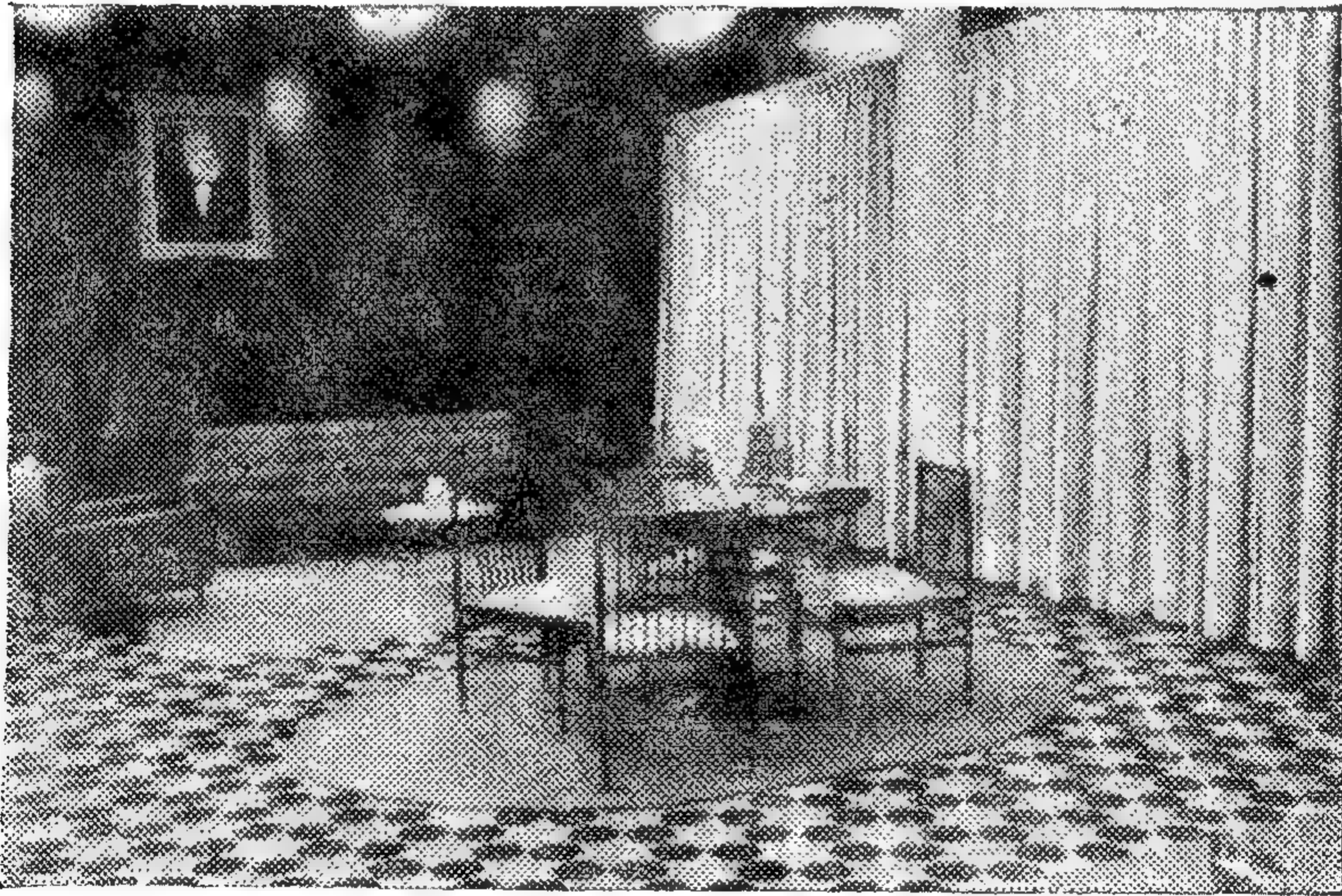
والأصل في هذا المستشفى أنه مخصص لعلاج حالات المس والاستحواذ ، لكنه قد يعالج أيضا الأمراض العضوية اذا ظهرت أعراضها على المرضى الذين قبلوا فعلا للعلاج الروحي • وليس للعلاج أية صلة باعتقاد المريض في صحة الظواهر الروحية ، أو في خلود النفس ، أو بالانتماء العقيدى أو المذهبى •

ويتسع هذا المستشفى حاليا — بعد أن تم توسيعه على عدة دفعات — لثلاثمائة مريض كما قلت ، يعالج ثلثهم تقريبا بلا مقابل • وبه جهاز عامل مكون من مائتين الى ثلاثمائة بين أطباء وإداريين وممرضين ... وهو يسمح للمحللين النفسيين الناشئين ولطلبة كليات الطب بالتردد عليه ، وبالإقامة فيه لمدد مختلفة للمراقبة وللتعرف على الأساليب المتطورة المستخدمة • ويتردد عليه عادة حوالى ستون وسيطا يؤدون خدماتهم مجانا •

ويساير المستشفى في نفس الوقت الأساليب المأثومة ، اذ تتواءم به أيضا كافة العقاقير العادية بما فيها العقاقير المهدئة ، والمضادات الحيوية ، والأنسولين ، لكنه لا يستخدم أبدا الصدمات الكهربائية ولا المخدرات . وتوجد به أيضا عيادة خارجية يتردد عليها الراغبون في العلاج الروحي المجاني ، وغير المحتاجين لاقامة دائمة فيه ، ومنهم نسبة كبيرة من أصحاب الأمراض العضوية ، أو النفسية - العضوية .

والى جانب هذا المستشفى العام المتخصص في الأساليب الروحية يوجد بالبرازيل واحد وأربعون مستشفى تطبق الأساليب الروحية للأمراض العقلية ، وهى على صلة وثيقة بإدارة هذا المستشفى العام (١) . وفى البرازيل اللغة الرسمية هى البرتغالية فقط ، لكن يوجد عدد ضخم من المواطنين يعرف الانكليزية أيضا ، أو الألمانية ، أو الايطالية ، أو الفرنسية . . . ، وكل مقاطعة بحسب ظروف قاطنيها .

مستشفى بورتو اليجر



غرفة الاستقبال بالمستشفى

(١) للمزيد عن هذا الموضوع راجع :

Isa Gray : From Materialisation to Healing 1972 P. 111 — 124.

عن الصلة بين المس أو الاستحواذ والسلوك الاجرامى

ولا ريب أن هذه البحوث الحديثة نسبيا فى مجالات العلم قد تلقى أضواء هامة على بعض حالات الجنون من ناحيتى المصدر والعلاج معا ، ولكنها فى نفس الوقت تثير مشكلة حرية الارادة لدى بعض الجناه من زوايا جديدة لم تكن مطروقة من قبل ، وماتزال حتى الآن محل نزاع — خصوصا لدى أبناء مدرسة فرويد وأنصار مادية الوجود — وهذه المشكلة هى هل ينبغى أن يسند التصرف الى المريض عقليا أم الى وعى آخر ؟ والى أى مدى يمكن أن يلغى هذا الوعى الأجنبى ارادة المريض العقلى ، أو يتحكم فيها ؟ وهذا التساؤل يشبه الى حد بعيد التساؤل الجالى عن مسئولية المتهم الخاضع للايحاء أو للتنويم المغناطيسى ، وهل ينبغى أن يتحمل أية مسئولية أم لا ؟

ولكن المس الروحى فى ذاته ينبغى أن يعتبر الآن مبدأ ثابتا علميا • وهو يتطلب ليس فقط النظر الى المسئولية الجنائية من زوايا جديدة ، بل يتطلب أيضا التساؤل عن سبل العلاج ، وكيفية توفيرها للمريض ، لا نقاده وانتقاده المجتمع كله من أضرار المس وهى فادحة جدا •

وتحكم الوعى الأجنبى عن المريض عقليا يبدو فى حالات الاستحواذ الكامل أقوى مما هو فى حالات المس ، وفى الحالات الأولى يكاد يفقد المريض ذاكرته وبالتالي شخصيته على نحو ما • أما فى الحالات الثانية فإن المريض لا يفقدها الا فقدا جزئيا ، وهنا قد يثار أيضا تساؤل من نوع آخر ، وهو هل يمكن أن يلعب قانون التوافق العقلى دوره أم لا ، والى أى مدى يؤثر هذا الدور فى مسئولية الجانى ؟ وكل هذه أسئلة حديثة لا تزال قيد البحث العلمى ، ولا تمكن الاجابة الدقيقة عليها الآن • وذلك لأن جميع الأبحاث الروحية — رغم مضى أكثر من قرن وربع عليها — لا تزال تعتبر فى مبدئها •

واذا أضيف الى ذلك أن الدراسات الروحية تتصل بأدق ما يتعرض له الباحثون عن أسرار النفس الانسانية فى أعماق جوانبها ، لتبين تماما صعوبة اعطاء اجابة دقيقة عن جميع الأسئلة المثارة ، وان كانت اثارها

لا تخلو من فائدة محققة في فتح أبواب جديدة للبحث الوضعي ، وكلمنا
تقدمت الدراسات فيها كلما أمكن أن تصل الى نتائج أقرب الى الصحة
من غيرها (١) .

* * *

ثم يضاف الى ما تقدم مشكلة من أدق المشكلات في موضوع أثر
الشذوذ النفسى أو العقلى فى المسئولية ، وهى أنه لا يكفى مجرد اثبات
توافر أيهما سواء قبل ارتكاب الجريمة أم أثناء ارتكابها ، بل يلزم أيضا
اثبات مدى الاتصال القائم بين حالة المتهم العقلية والجريمة المسندة اليه ،
فعلى مدى هذا الاتصال يتوقف مدى مسئوليته وذلك بصرف النظر
عن نوع التدبير الوقائى اللازم اتخاذ نحوه . فلا تنحصر مهمة القاضى -
« فى تحديد نوع المتهم المسائل أمامه من بين أنواع الرجال بقدر ما تنصب
على تحديد مدى ما كان المتهم يملكه من أهلية الإدراك والاختبار وقت أن
انزلق الى جرمه حتى يتأتى قياس الجزاء على قدر الأثم .

وبناء على ذلك فانه من الخطأ الظاهر أن يقرر الخبير عدم مسئولية
المتهم لمجرد اكتشافه أن هذا المتهم مصاب بمرض عقلى أو بشذوذ نفسانى .
فحتى المرض العقلى أو العصبى قد لا يكون هو السبب فى الجريمة التى
وقعت بالذات على النحو الذى ارتكبت به ، اذ قد تكون راجعة الى سبب
آخر غير ذلك المرض ، وان كان من الأمراض التى يمكن أن تتولد عنها
الجريمة . ويكون من المفيد عندئذ فى تحديد المسئولية بيان ما اذا كان
سير المرض قد أدى الى الجريمة بطريق غير مباشر ، أى عن طريق التأثير
فى استعداد سابق لنفس المجرم . وعلى العكس فان عدم اكتشاف مرض
عقلى فى المجرم وقت الفحص لا يقطع بأن حالته وقت ارتكاب الجريمة
كانت غير مرضية .

(١) للمزيد راجع مؤلفنا « مفصل الانسان روح لا جسد » ١٩٧٥ -
١٩٧٦ الجزء الاول ص ٨٢١ - ٨٢٧ والجزء الثالث ص ٦٥٣ - ٦٧١ .

على أن فحص مدى ما كان للمجرم من أهلية ادراك وقت الجريمة يجب أن يكمله فحص ما كان لديه من أهلية اختيار عندئذ ، أى الحالة التى كانت عليها ارادته • ذلك لأن كثيرا من المجرمين يكون على حالة سليمة من أهلية الادراك وقت ارتكاب الجريمة ، فيكون مقدرا للغاية الاجرامية ، محيطا بها ، وبتنتائج تحقيقها ، وانما يكون انزلاقه الى تنبذها راجعا الى نقص لا فى أهلية الادراك وانما فى أهلية الاختيار أى فى ملكة الارادة ، اذ قد لا تقوى ارادته على تغليب المانع من الجريمة على الدافع اليها فيقع الحدث الاجرامى •

على أنه لما كانت كل جريمة وليدة خلل فى ملكة الارادة كان من شأنه تغليب الدافع الى الجريمة على المانع منها ، فانه لا يفهم مما تقدم أن كل جريمة يعتبر مرتكبها معذورا • فالخلل فى ملكة الارادة أو الاختيار ليس معناه انعدام هذه الملكة • أى ليس معناه أن المجرم يساق بغير طوع الى جريسته دون أن تكون له خيرة فى الاحجام عنها • ذلك لأنه اذا باغ الخلل فى ملكة الاختيار هذا الحد يعتبر المجرم مصابا بجنون ، لا شخصا سليم العقل ، وهو ما يعنى الخير باستظهاره على كل حال (١) » •

هذا وقد أوصى مؤتمر لاهاى (١٩٥٠ قسم ٤ مسألة ٢ • فقرة ج) بأن « تحقيق الدعاوى المتعلقة بالجناة الشواذ يفرض تحولا للاخبرة العصبية النفسية عن المسؤولية (التى تجرى حاليا) الى ملاحظة طبية ونفسية واجتماعية للشخصية » •

وهذه التوصية تقتضى عمل ملف بنتائج هذه الملاحظة المتعددة الجوانب • ولذا أوصى المؤتمر الدولى الثالث للدفاع الاجتماعى فى دورته التحضيرية فى سنة ١٩٥٠ ، وفى بروكسل فى سنة ١٩٥١ ، كما أوصى المنهج الدولى الأول لعلم الاجرام فى سنة ١٩٥٢ أن يتضمن هذا الملف جانبا طبيا وبيولوجيا وآخر نفسيا ، كما يتضمن تحقيقا اجتماعيا عن المتهم بوجه عام •

(١) رمستيس بهنام فى مؤلفه فى « علم الاجرام » طبعة ٣ ج ١

كما أوصى مؤتمر لاهاي أيضا (قسم ١ ، ٢) أن « كل حالة خطيرة ينبغي أن تدرس وتشخص بمعرفة فرقة من الأخصائيين تتبع أنظمة متنوعة، وذلك في إطار من البحث الفنى موجه نحو الوصول الى القرار القضائى والمعاملة المناسبين » •

والقاضى هو الذى ينبغي أن يختار ان لم يكن جميع أعضاء فرقة الاخصائيين فبالأقل رئيسها الموجه لها ، والذى يكون عادة طبيبا أو معالجا نفسيا • وينبغي أن يكون للقاضى الاشراف على الوسائل المستخدمة فى التحرى والفحص • لأن بعض هذه الوسائل قد لا يخلو من خطورة على الحرية الفردية ، أو على سلامة الجسم ، أو على استخدام الملكات العليا للوعى ، هذا ان لم تكن هذه ماسة بالكرامة الانسانية • وفى هذا المقام ينبغي أن يترك مكان كاف للمدافع الذى ينبغي أن يحضر جميع الاجراءات • وأن يحل محل المتهم نفسه فى بعض أوجه هذه الاجراءات(١) •

(١) راجع :

George Levasseur : Les delinquants anormaux mentaux.

Rapport au nom de la Société Internationale de Défense Sociale

21-25 Avril 1963. p. 44.

الفصل الثالث

في موقف بعض الشرائع من اجرام الشواذ

أجمعت الشرائع الحديثة على نفى المسؤولية الجنائية في حالات الشذوذ التام ، ولم يكن الأمر كذلك في العصور القديمة والوسطى حيث كان المجرم الشاذ أو المجنون يعاقب كغيره ، بل ظل يحاكم في الصين الى عهد قريب لكن كان للسلطة الادارية حق تخفيف العقاب عنه •

وتميل المدرسة البوضعية الايطالية — في بعض أجنحتها — الى التخلص من بعض القتلة المجانين وقت ارتكاب جريمتهم ولو باعدامهم اذا كان لايرجى شفاؤهم، لا لردع غيرهم بطبيعة الحال ، بل استنادا الى مقتضيات الدفاع الاجتماعي وحدها • الا أن هذا النظر لا يلقى تأييدا من الرأي العام ومن سائر المدارس العقابية الأخرى لأن اعدام المجنون — مهما ظهر خطره على المجتمع — اجراء غير عادل •

موقف التشريع المصرى • نقده

واقصر تشريعنا المصرى في المادة ٦٢ منه على النص على أنه « لا عقاب على من يكون فاقد الشعور أو الاختيار في عمله وقت ارتكاب الفعل ، اما لجنون أو عاهة في العقل ، واما لغيوبة ناشئة عن عقاقير مخدرة أيا كان نوعها اذا أخذها قهرا عنه أو على غير علم منه بها » •

وهذا النص يهملنا منه هنا بوجه خاص الفقرة الأولى التى تنص على أنه « لا عقاب على من يكون فاقد الشعور أو الاختيار في عمله وقت ارتكاب الفعل لجنون أو عاهة في العقل .. » ، فان هذه الفقرة تتضمن انضماما صريحا الى القول بأن أساس المسؤولية الجنائية في تشريعنا المصرى هو القدرة على الشعور والاختيار • وهذه هى نقطة البدء في الشرائع

المعاصرة بوجه عام ، ولا يثير ذلك مشكلة حقيقية من الناحية الوضعية ،
انما المشكلة هي في تعيين معنى فقدان الشعور أو الاختيار •

وفي نفس الوقت يأخذ الدكتور محمود نجيب حسنى - على أساس
من الصواب - على هذا النص أنه لا يتضمن تنظيما لحالات الجنون
الجزئى ، أو بالأدق لحالات الشذوذ الاجرامى ، بل انه ليس فى نصوصه
ما يوحي بأن المشكلة قد عرضت لوضعيه فى صورة من الصور ، وهو
يشارك فى هذا النقص التشريعى مع قانون العقوبات الفرنسى •

ويفسر هذا القصور أن القانونين الفرنسى والمصرى قد تأثرا - فى
هذا الموضوع - بأراء فقهاء المدرسة التقليدية الأولى الذين تصوروا
المسئولية الجنائية فكرة غير قابلة للتجزئة (١) ، فهى اما أن توجد كاملة
واما ألا توجد على الاطلاق • وليس عندهم بين الطرفين وسط ، فالمجرم
أحد رجلين : مسئول أو غير مسئول ، وكل من لم يتوافر لديه مانع من
المسئولية بشروطه المحددة فى القانون هو حتما مسئول (٢) •

ويعنى ذلك أن المجرم الشاذ باعتباره لم يتوافر لديه مانع من
المسئولية مسئول عن جرائمه ، وتستند هذه النظرة أيضا الى تحديد
مجرد « لحرية الاختيار » باعتبارها أساس المسئولية الجنائية • فهى عندهم
قدرة عامة على المفاضلة بين الطريق المطابق للقانون والطريق المخالف له ،
وهى فى هذا المدلول تتوافر لدى الناس جميعا عدا من توافر لديه مانع
من المسئولية •

ويفسر هذا القصور من الوجهة العملية أن القانون الفرنسى قد وضع
فى وقت لم تكن فيه حالات « نصف الجنون » قد حظيت بالكشف العلمى ،
اذ كان مستقرا لدى الأطباء أن الجنون لا وجود له فى غير صورته الكاملة ،

Garraud : t. 1 no. 324, p. 632.

(١)

Saieilles : De L'individualisation de la Peine, p. 53.

(٢)

et, 72 et suiv.

وهو في هذه الصورة يذهب بالقيمة القانونية للارادة ويمنع المسؤولية^(١) .

ويفسر ذلك أيضا أن القانون قد وضع في وقت لم تكن فيه نظرية الخطورة الإجرامية ونظام التدابير الاحترازية قد اتخذتا مكانيهما بين النظم القانونية : وعلى الرغم من أن القانون المصرى قد وضع في وقت عرفت فيه نظرية المسؤولية المخففة ، وأحرز فيه طب الأمراض العقلية والنفسية وفقه القانون تقدما ملموسا ، فقد صرفه عن الاهتمام بذلك حرصه على التمثل بالتشريعات التقليدية ، ومنها القانون الفرنسى » .

ثم يضيف المؤلف : « يعيب التنظيم القانونى الحالى أنه يتجاهل وضعاً لم يعد وجوده من الناحية العملية محلاً للشك ، وهو بذلك يتمسك بنظريات ثابت فسادها : فالحالات التى تتوسط بين الجنون والاشحة العقلية يؤكد الطب وجودها ، والتمييز المطاق الجامد بين الجنون واكتمال العقل قد مضى زمان القول به . ويعيب هذا التنظيم بعد ذلك تجاهله أفكاراً قانونية حديثة كالخطورة الاجرامية والتدابير الاحترازية ، واصراره على التمسك بمبادئ فقهية تقليدية غدت قيمتها فى الفقه الحديث محلاً للشك » .

ونلاحظ أن التحديد المجرد لحرية الاختيار بعيد عن الدقة العملية ، اذ الأدق أن تفحص هذه الحرية فحصاً واقعياً بالنظر الى حالة كل شخص يقدم الى المحاكمة ويراد تحديد نصيبه من المسؤولية ، وحظه من المعاملة العقابية . فإذا أخذنا بهذه الخطة تبين لنا أن التمييز وحرية الاختيار يحتملان تدرجاً ، ويتصنفان بنسبية تجعل العديد من الناس محتلين المنزلة الوسطى بين اكتمانهما وفقداهما^(٢) .

وتتضح عيوب هذا التنظيم اذا لاحظنا أنه ألجأ القضاء الى التماس

Germain : Science Penitentiaire P. 203.

(١)

M. Ancel. Delinquants anormaux. p. XIII.

ومقال حسن صادق المرصافى « مسؤولية الشواذ جنائياً - المجلة الجنائية القومية » سنة ١٩٦١ ص ٣٣٥ .

Saleilles p. 61, Garraud t. 1 no. 324 p. 63 et suiv.

(٢)

السبل غير المباشرة للاعتراف بنظرية المسؤولية المخففة : فأهمية هذه النظرية كانت مقتضية اعترافا صريحا مباشرا بها ، بالإضافة الى أنه من العسير في المنطق القانوني اعتبار الشذوذ الاجرامى نوعا من الظروف المخففة ، اذ أن الظروف بطبيعتها أوضاع عارضة في حين يصدر الشذوذ عن مرض له نصيب من الاستقرار (١) .

ولكن أهم ما وجه الى هذا التنظيم من نقد يتعلق بقيمته العملية ، اذ من هذه الوجهة يتضح قصوره عن حماية المجتمع ازاء الخطورة الاجرامية التى يهدده بها اجرام الشواذ : ذلك أن المجرم الشاذ خطر على المجتمع : وهو لمرضه أخطر من المجرم العادى ، وقد كان ذلك مقتضيا عزله عن المجتمع وقتا أطول مما يعزل خلاله المجرم العادى ، ولكن الظروف المخففة تقود الى عكس ذلك ، اذ تعنى الحكم عليه بعقوبة قصيرة المدة ، فيقود ذلك الى اطلاق سراحه فى وقت لا يزال فيه خطرا على المجتمع (٢) .

وعلى هذا النحو يؤدى التنظيم القانونى الى نتيجة غير مقبولة : يؤدى الى أنه كلما زادت خطورة المجرم على المجتمع كلما خفت عقوبته ودنا موعد الافراج عنه وتعريض المجتمع لخطورته . ويعيب هذا التنظيم أنه يجهل الأساليب الصحيحة لدرء خطورة المجرم الشاذ ، وهذا الأسلوب هو العلاج والتهذيب . وهو يقتضى وقتا طويلا أو على الأقل غير محدد مقدما ، وهو يقتضى كذلك عناية طبية وتربوية من نوع خاص .

ولكن التشريع الحالى يجعله عقوبة الشاذ قصيرة المدة لا يوفر هذا الوقت ويجعله العقوبة عادية لا يوفر هذه العناية . بل ان عيوب هذا التنظيم تذهب الى ما هو أبعد من ذلك ، فالمجرم الشاذ يحتاج الى العلاج والرعاية ويضار بالأساليب العقابية العادية التى تنطوى على الحزم والصرامة ، اذ يغلب ألا يتحملها وأن تؤدى الى الزيادة من المرض الذى

Saleilles p. 78.

(١)

Vienne : Rev. penitenciaire et dr. Pen. 1947, p. 332.

(٢)

Chronique de défense sociale, Rev. de Science crim. 1943 p.

يعانى منه والى جعل علاجه بعد ذلك عسيرا (١) • ويعنى ذلك أن هذا التنظيم يزيد من الخطورة الإجرامية التى تنطوى عليها شخصية المجرم الشاذ ، وعرض بذلك المجتمع لمزيد من الخطر (٢) ••

الحل الذى نقترحه

ولا ريب أن مواجهة حالات الجنون الجزئى من أدق الأمور لاتصالها بعلوم النفس والاعتراف والعقاب الى جانب فلسفة القانون ، وما ينبغى مراعاته فى حلول التشريع الوضعى من اعتبارات عملية • ومع ذلك فان الوصول الى حل معقول يوفق بين الاعتبارات الشائكة الكثيرة - بل المتضاربة فى كثير من عناصرها - أمر لا يبدو مستحيلا مهما كانت صعوبته •

ولأن حالات الجنون الجزئى - عندما تكون متميزة تماما عن المس الروحى - تنتقص من حرية اختيار الجانى الى مدى أو الى آخر ، وتتطلب مواجهة علاجية مناسبة بمقدار ما تتطلب مواجهة عقابية ووقائية مناسبة ، فانا نرى أنه مما قد يلتئم مع هذه المواجهة المتعددة الجوانب أن ينص تشريعنا العقابى على استبعاد عقوبتى الاعدام والأشغال الشاقة وجوبا بالنسبة لهؤلاء الجناة ، وأن يكتفى بالنسبة لهم بعقوبتين فقط سالتين للحرية وهما السجن فى الجنايات والسجن فى الجنح • بل قد تكفى بالنسبة لهم عقوبة واحدة سالبة للحرية ازاء الحاجة الى العناية التامة بتصنيفهم الدقيق •

كما ينبغى أن تنص المحكمة فى حكمها - بعد التحقق من حالة المتهم ومن نقص ادراكه للأمر - على إخضاعه « لنظام المعاملة الخاصة » •

Germain : Science penitentiaire p. 203.

(١)

Levasseur : Délinquants Anormaux p. 5; Chronique de défense Sociale Rev. de Science Crim. 1948 p. 55.

(٢) راجع د. محمود نجيب حسنى فى مؤلف عنوانه « المجرمون الشواذ » ١٩٦٤ ص ١١ - ١٦ . والمراجع المشار اليها فيه •

وهذه المعاملة الخاصة ينبغي أن ينظم التشريع أحكامها • وأن تتضمن
اضفاء سلطات واسعة للجهات المشرفة على تنفيذ العقوبات في تصنيف
المحكوم عليهم بها طبقاً للاعتبارات التي يشير بها علما العقاب والنفس ،
مع لزوم اخضاعهم لرعاية طبية مناسبة لحالة كل منهم في أثناء التنفيذ •

أما عن مدة العقوبة فيلزم أن تبيّن المحكمة في حكمها ، وذلك
كوسيلة لارضاء شعور العدالة ، اذ لا ينبغي أن يفوتنا أن هؤلاء الشواذ
ليسوا مسلوبى الارادة تماما ، وانما ينبغي أن تخول الجهات المشرفة على
تنفيذ العقوبة سلطة تحويل المحكوم عليه من هذا الصنف من « المعاملة
الخاصة » الى المعاملة العادية اذا شفى تماما من شذوذه العقلى قبل انتهاء
مدة العقوبة • أما اذا لم يشف رغم انتهاء هذه المدة فيكون للجهة المشرفة
على تنفيذ العقوبة سلطة تحويله اجبارا الى مصحة عقلية أو نفسية يخضع
فيها لرعاية نفسية كاملة بعيدة عن فكرة العقاب الى أن يحصل المريض على
الشفاء الكامل •

وبمثل هذا الحل يمكن في تقديرنا التوفيق بين اعتبارات العدالة
المجردة واعتبارات الرأفة ، مع ارتباط هذه الاعتبارات وتلك برغبة
علاجهم من جانب ، مع الاحتراز من خطرهم المحتمل على المجتمع من جانب
آخر • ونجاحه يتوقف على حسن تعيين حالات الجنون الجزئى وتمييزها
عن حالات الجنون الكامل • وهذا أمر يرجع فيه الى نظام « الخبرة
المفروضة » أمام المحاكم الجنائية المستندة الى الامام بحقائق علوم
النفس والاجرام والعقاب ...

أما حالات الجنون الكامل - ومنها حالات المس التي تحدثنا عنها -
فلا تثير نفس الصعوبات حالات الجنون الجزئى ولا تتطلب عند الجزم
بتوافرها - وباتقاء المسؤولية الجنائية كلية - أكثر من أن يحكم بإيداع
المتهم المجنون في صحة عقلية أو روحية الى أن يتم شفاؤه من مرضه •
وهذا الايداع محض تدبير علاجي ووقائي مستقل تماما عن فكرة العقاب
التي لا محل لها هنا •

موقف القضاء المصرى

ويراعى أن نص المادة ٦٢ من التشريع العقابى المصرى يترك للمحكمة تركا كليا حرية تقدير جنون المتهم أو عدم جنونه ، ومدى تأثير هذا الجنون فى حسن ادراكه ، وفى مدى حريته فى الاختيار ، وكذلك الشأن بالنسبة لكل مرض عصبى أو نفسى فإن وجدت المحكمة أن هذا أو ذاك يعدم الادراك .. وبالتالي الاختيار - قضت ببراءته • وإن وجدت أنه ينتقص منهما قضت عليه بعقوبة مخففة فى نطاق العندين الأقصى والأدنى ، فاذا وجدت أن ذلك لا يسعفها كان لها أن تطبق عليه نظام الظروف القضائية المخففة (م ١٧ ع) حسبما تقدره من حالته العقلية أو النفسية مسترشدة بآراء الاختصاصيين العقلين والنفسيين • ومراعية أن يكون تخفيف العقاب بالقدر المناسب الذى تقدره هى لنقص الادراك ، وبالتالي للقيود التى كانت تقيد الجائى فى اختيار الطريق الذى سلكه •

هذا وقد ذهب قضاء قديم لمحكمة جنايات مصر الى أن العته الذى نص عليه القانون الموجب للعذر هو الجنون المعروف ، لا ضعف العقل أو اضطرابه فى جزء منه دون غيره ، ولا محل للتفسير اللغوى أو الاصطلاحى ما دام لألفاظ القانون معان مقررة معروفة ، ولا اعتبار لأقوال الطب فى ذلك إلا بما يطابق القانون ويوافقه (١) • كما قضى بأن الحمق والسفه لا يرفعان التكليف عن وصف به للفرق العظيم بينه وبين العته (٢) •

وذهب قضاء لمحكمة النقض الى أن المصاب بالحالة المرضية المعروفة باسم الشخصية السيكوباتية لا يعتبر فى عرف القانون مجنونا ، وأن صاحبها وإن عد من الناحية العلمية مريضا مرضا نفسيا إلا أنه لا يعتبر فى عرف القانون مصابا بجنون أو عاهة فى العقل مما يصح معه اعتباره فاقد الشعور أو الاختيار فى عمله (٣) •

(١) فى ١٨٩٨/٦/٢٨ مجلة الحقوق س ١٣ ص ١٩٨ •

(٢) فى ١٨٩٨/١٢/١٤ مجلة القضاء س ٦ ص ٧٦ •

(٣) نقض ١٩٥٤/٦/٣٠ قواعد النقض ج ١ رقم ٩ ص ١٧٢

و ١٩٦١/١١/٢٨ • أحكام النقض س ١٢ رقم ١٩٤ ص ٩٤٢ •

هذا وقد عاملت محكمة الجنايات المتهم في هذه القضية الأخيرة بنظام الظروف القضائية المخففة (م ١٧ ع) « لظروف الواقعة في مجموعها ، وأهمها ما تبين من سوء سلوك المجنى عليها » • أى أنها لم تعط للحالة السيكوباتية سوى أثر لا يكاد يذكر في التخفيف ، حين اتجه القضاء الى غير ذلك في حالات أخرى حيث طبق بسبب توافر هذه الحالة وحدها نظام الظروف القضائية المخففة •

كما ذهب حكم لمحكمة النقض الى أن المرض العقلي الذي يوصف بأنه جنون أو عاهة عقلية هو ذلك الذي من شأنه أن يعدم الشعور والادراك ، أما سائر الأمراض والأحوال النفسية التي لا تفقد الشخص شعوره وادراكه فلا تعد سببا لانعدام المسؤولية •

* * *

هذا عن موقف التشريع والقضاء في مصر ، وهو موقف مشوب بالغموض والقصور على ما بيناه • أما عن موقف الشرائع الأجنبية فهو بوجه عام متفاوت تفاوتاً كبيراً ، وهي حتى وان أجمعت على نفى المسؤولية الجنائية بالنسبة للمجنون الكلي إلا أنها تتعمد تفادي وضع حلول محددة لهذا الامتناع من ناحية أحواله وشروطه •

ومن ثم تباينت حلولها في شأن هذا الموضوع بحسب المدارس الطبية والنفسية التي وجهتها وهي متشعبة ، الى الحد الذي جعل بعضها ينفي عن جريمة المجنون ركنها الأدبي - كما هي الحال في التشريع المصري - حين ينفي بعضها الآخر عنها ركنها المادي - كما هي الحال في التشريع الألماني - حيث يرى الرأي السائد أن جريمة المجنون لا تعد « عملاً جنائياً » لأن الإرادة الحرة لم تتعلق به •

بل ان حالات امتناع المسؤولية وشروطها أمر مختلف عليه بين الشرائع بقدر اختلافها في فهم معنى الجنون ، وبقدر مدى اعترافها بأثر الأمراض

(١) نقض ١٩٦٢/٣/٢٦ أحكام النقض س ١٤ رقم ٥١ ص ٢٥٤ •

النفسية بوجه خاص في الشعور وفي الاختيار اذا كان ثمة اعتراف صريح فيها ، وهو أمر نادر • ومن هذه الأمراض النفسية تلك الحالات التي يطلق عليها وصف الجنون الجزئي أو نصف الجنون ، ومن بينها حالات السرقة المرضية ، والحرق المرضي ، والقلق النفسي ، والشعور بالاضطهاد ، والصادية أو الوحشية الجنسية ، والجنون الخلقي وغير ذلك •••

الموقف في إنجلترا

هذا ويعتبر التشريع الانجليزي من أكثر الشرائع تشددا مع الجاني بالنسبة لهذه الأمراض الأخيرة • فهو لا يعترف بامتناع المسؤولية الا عند الجنون المطبق أو ما في حكمه فحسب ، وذلك عملا بقانون يرجع الى سنة ١٨٤٣ يسمى قانون ماكناتن McNaghten's يقضى بأن « الدفع بعدم المسؤولية للجنون لا يكون مقبولا الا اذا ثبت بوضوح أن المتهم كان وقت مقارفة الجريمة مصابا بسبب مرض في العقل ينقص من الادراك والتمييز بحيث لا يستطيع معرفة طبيعة العمل الذي اقترفه ولا كنهه • أو اذا كان يعرف ذلك فانه لم يكن يعرف أنه خطأ (١) » •

وقانون ماكناتن لا يفسح مجالا يذكر لامتناع المسؤولية أو لنقصها في حالات الاضطرابات النفسية المعترف بها ، ومن ذلك مثلا الظواهر العصبية القهرية Compulsions التي يطلق عليها عادة وصف الدوافع القهرية impulsions irresistibles التي تنشأ عن الأمراض النفسية التسالبة ومنها أيضا السرقة المرضية cleptomanie ، ونزعة الحرق المرضي pyromanie ، ونزعة العرض المرضي exhibitionnisme والانحرافات الجنسية وهي قد تدفع الى ارتكاب جرائم شتى •

(١) كان الشخص الذي سمى هذا القانون باسمه فريسة هذيان جعله يعتقد أنه ضحية للاضطهاد ، فحاول قتل سير روبرت بيل الذي اعتبره مسؤولا عن اضطهاده لكنه أخطأه وقتل سكرتيه • وقد وضع هذا القانون بعد تبرئة القاتل المجنون وما أثارتها التبرئة من موجة استياء أدت الى مناقشات في مجلس اللوردات اشترك فيها بعض القضاة وانتهت بوضع هذا القانون الذي ينظر اليه الآن على أنه لا يمثل الاتجاهات العصرية المتقدمة في المسؤولية الجنائية ، بمقدار اتصالها بالأمراض النفسية والعصبية •

لكن ذلك لا ينفي أن المحاكم في بريطانيا وفي الولايات المتحدة الأمريكية اتجهت في بعض أحكامها الحديثة الى الاعتراف بأن بعض الأمراض النفسية كالشخصية السيكوباتية - أي الجنون الخلقى - وكالهستيريا لها أثرها في تخفيف المسؤولية الجنائية • وبحاول أطباء التحليل النفسى بوجه عام دفع هذا التأثير قدما الى الأمام إيماناً منهم - وقطعا على أساس من الصواب - بأن العدالة لا تستقيم تماما الا بالتسليم بدور يتفاوت في مداه لبعض الأمراض النفسية في حرية الاختيار ، وبالتالي في توجيه السلوك الاجرامى • ويعتقد بعضهم بأن التحليل النفسى لبعض الجناة قد يكون أجدى لهم وللمجتمع من العقوبة •

وفي هذا المعنى يقول العالم النفسانى شتيكل Stekel : « ان قاضى المستقبل لا يستطيع أن يؤدي واجبه على الوجه الأكمل الا اذا أصبح محللا نفسيا (١) » • كما يقول كل من فرانز ألكساندر F. Alexander وهو جر ستوب H. Staub ان « مهمة القضاء في نشر العدالة دون الاعتماد على علم النفس ضرب من الخيال (٢) » • ويقول المستشار محمد فتحى « ان الاجرام ظاهرة مرضية تخضع للعلاج بالوسائل العلمية في كثير من الأحيان أكثر من خضوعها للمجرد العقاب (٣) » •

ويقول نفس المؤلف أيضا عن الأمراض العصبية وأثرها في المسؤولية الجنائية : « تنص المادة ٦٢ ع على أنه عقاب على من يكون فاقد

(١) في مؤلفه *Technique of Analytical Psychotherapy* ص ١ ٤
(٢) في مؤلفهما *The Criminal, The Judge, and The Public* ص ١
(٣) في مقال له عن « الوسائل العلمية في مكافحة الاجرام » في « القانون والاقتصاد » عددا سبتمبر وديسمبر سنة ١٩٥٤ . وراجع أيضا عددي مارس ويونية ١٩٥٦ من نفس المجلة عن « الفحص النفسى في القضايا الجنائية » . كما يقرر أيضا في مذكرة مؤرخة ١٩٥٧/٥/١٤ بوصفه مقرا للجنة المباحث الجنائية بمجلس ادارة « المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية » ان « الأمراض النفسية وخاصة ما يرجع سببها الى ظاهرة الانفصال العقلى *mental dissociation* أثبت العلم بما لا يدع مجالا للشك أنها في بعض الحالات قد تؤثر في ملكتى الشعور والاختيار أثرا لا يقل عن أثر الأمراض العقلية أو عن فعل المخدر ان لم ينفقه شدة أحيانا حيث ينعدم الشعور أو تشل الإرادة ، بدليل حوادث الانتحار المفاجئة التى ترجع الى عوامل نفسية بحث » .

الشعور والاختيار في عمله وقت ارتكاب الفعل ، اما لجنون أو عاهة في العقل • فاذا نظر الى هذا النص نظرة سطحية وطبق القانون بشكله وحرفيته - لا بروحه وحكمته - اخرجت الأمراض النفسية اطلاقا من موانع العقاب أو مخففاتة ، لأن القانون لم يتعرض لذكرها صراحة في الباب المخصص لأسباب الإباحة وموانع العقاب ، بل قصر ذلك على حالتين : هما الجنون والعاهة العقلية •

ويكون من نتيجة ذلك أن الشخص الذي يرتكب جريمة خلال نوبة يقظة نومية Somnambule fit يعتبر بحسب التأويل الحرفي للقانون مسئولا عن جريمته لأن هذه الحالة ليست مرضا عقليا ، بل مجرد حالة نفسية مرضية لا تخرج عن كونها نوبة هستيرية من طراز خاص تقوم على الظاهرة المعروفة باسم « انقسام الشخصية أو ازدواجها » • ومصدر العلة فيها هو ما يعانيه المريض في أعماق عقله الباطن من عقد نفسية مكبوتة ، شأنه في ذلك شأن المريض بالهستيريا التحريكية ، وغيرها من أنواع الأمراض الهستيرية الأخرى •

فاذا ما فرض وعرضت على القضاء جريمة من هذا القبيل فاني لا يخامرني أدنى شك في أن القضاء سيجد لها مخرجا للاعفاء من العقاب بتأويل نص القانون تأويلا يتفق مع روحه وحكمته • ولعل مما سبق على القضاء مهمته في هذا المقام هو كون كلمة « عقل » ذكرت في الفقرة الثانية من المادة ٦٢ انما وردت على اطلاقها دون تحديد أو تعريف لمدلولها ، فلم يتصد المشرع لذكر أى العقلين يرمى الظاهر أم الباطن ؟ وللمشرع عذره في هذا لأن حقيقة النفس البشرية واشتمالها على نوعين من مظاهر التفكير لم تتكشف لرجال العلم بوضوح الا من عهد قريب حينما قامت مدرسة التحليل النفسي بزعامة العلامة سيجموند فرويد تنادى بنظرية العقل البض ، وأثر هذا العقل الخطير في حياتنا الشعورية •

وليس هذا التقسيم بدعة في طبيعة الانسان فان له نظيرا في المجموع العصبى الذى يتألف من جهازين أحدهما ارادى والثانى لا ارادى •

كذلك كشف العلم عن أن العقل البشرى ينقسم بدوره الى عقليْن أوجهازين للتفكير أحدهما ارادى ويسمى بالعقل الظاهر والثانى لا ارادى ويسمى بالعقل الباطن • وأن العقل الباطن له أثره الخطير فى حياتنا الشعورية وله أقوى سلطان فى تفكيرنا الظاهرى ، وفى توجيهنا فى تصرفاتنا وأعمالنا الخارجية • وقد يبلغ من سلطان العقل الباطن علينا فى بعض حالات المرض النفسى درجة تفقد معها كل قطرة من حرية التصرف أو الاختيار (١) •••

ولما كان المرض النفسى آفة من آفات العقل الباطن ، ولها أثرها الخطير فى حياتنا الشعورية ، فلا معنى لحرمان المريض نفسيا من حكم الاعفاء المنصوص عليه فى المادة ٦٢ اعفاء كليا أو جزئيا تبعا لحالة المرض شدة أضعفا ، ومقدار تأثيره فى ملكه الارادة أو حرية الاختيار • ومما يلفت النظر فى عبارة القانون التى تضمنت الاعفاء من العقاب قوله « لفقد الشعور أولفقد الاختيار » ، وهو استدراك حكيم جعل النص ينطبق تمام الانطباق على الحالات النفسية التى يكون فيها المريض مالكا لشعوره ولكنه فاقد الاختيار كما هى الحال فى الجرائم المضية التى سبق ذكرها (٢) •

الموقف فى شرائع أخرى

وازاء هذه الاعتبارات كلها نجد أيضا أن النصوص التشريعية قد تفاوتت فيها العبارات التى تشير الى الشذوذ المرضى : وبعض التشريعات أثر البساطة فى التعبير : فاشتراط أن يفضى المرض الى نقص فى الادراك وتعنى به التمييز ، أو الارادة وتعنى بها حرية الاختيار (المادة ٨٩ من قانون العقوبات الايطالى) • ولكن تشريعات أخرى استعملت تعبيرات

(١) راجع عن العقل الباطن محمد فتحى فى « علم النفس الجنائى علما وعملا » طبعة رابعة ١٩٦٩ ص ٧١ - ٩٨ •

(٢) عن مقال له بعنوان « الشخصية الهستيرية واثرها فى المسؤولية الجنائية » فى مجلة « القانون والاقتصاد » عدد يونية ١٩٥٩ (عدد ٢ سنة ٢٩) ص ٢٩٠ - ٢٩٢

وراجع ما سبق عن العقل الباطن أو اللاشعور فى الجزء الأول من هذا الكتاب ص ٢٦ - ٦٠ • ولنا عودة عن تطور مفهوم اللاشعور فى الباب التاسع ، خصوصا بحسب كارل يونج •

مختلفة : فقانون العقوبات الألماني يشترط نقصان « أهلية ادراك عدم السماح بالفعل أو أهلية التصرف وفقا لهذا الادراك » (م ٥١ فقرة ثانية) • وتقترب من هذه الصياغة عبارات القانون السويسرى (م ١١) ومشروعى ليل ولفاسير (م ٢) •

ولم يكتف قانون الدفاع الاجتماعى البلجيكى بنقصان أهلية المجرم الشاذ ، بل افترض أن المرض قد جعله غير أهل للتحكم فى أفعاله (م ١٠) (١) • وقد اشترط أغلب التشريعات أن يكون الانقاص من التمييز أو الاختيار على نحو محسوس • وهى بذلك تستبعد من نطاق الشذوذ الاجرامى حالات الانقاص اليسير منهما (٢) •

واختطت تشريعات أخرى خطة مختلفة عندما نصت على أثر المرض العقلى فى المسئولية فلم تجعله منصرفا الى المرض فى ذاته ، وإنما جعلته منصرفا الى تأثير المرض فى القيمة القانونية للارادة ، فاشتترط أن يفضى على نحو محسوس الى الانقاص من التمييز أو حرية الاختيار •

فالمادة ٥١ من قانون العقوبات الألمانى اشترطت كون الأهلية لادراك عدم سماح القانون بالفعل ، أو للملاءمة بين هذا الادراك أو السلوك ، قد أنقصت على نحو محسوس (٣) نتيجة للحالة المرضية • وتطلبت المادة ٨٩ من قانون العقوبات الايطالى فى المرض أن يفضى الى حالة عقلية تنقص على نحو ملحوظ (٤) من « أهلية الادراك أو الارادة » • واشترطت المادة ٢٦ من قانون العقوبات اليونانى فى الانقاص من المسئولية أن يكون أساسيا (٥) • وعلى الرغم من أن قانون العقوبات السويسرى لم يتطلب فى النقص الذى يصيب الملكات الذهنية أن يكون خطيرا فان القضاء السويسرى قد استقر على تطلب الخطورة •• (٦) •

incapable du controle de ses actions.

(١)

(٢) عن كتاب « المجرمون الشواذ » لمحمود نجيب حسنى ١٩٦٤ -

ص ٥٥ •

erheblich Vermindert.

(٣)

seemare grandemente.

(٤)

imputabilité essentiellement diminuée.

(٥)

(٦) انظر المرجع السابق ص ٤٨ ، ٤٩ •

الباب الثامن

الباراسيكولوجي

يقتحم مشكلة «العودة للتجسد»

تمهيد

هناك مشكلة اقتحتها بعمق واصرار أبحاث الباراسيكولوجي لعلها تتجاوز في أهميتها العديد من المشكلات الخاصة بتعليل اللاشعور، ويتحدد العلاقة بينه وبين الشعور وهي مشكلة «العودة للتجسد» Reincarnation ، أو الميلاد من جديد في مستوى الحياة الأرضية Rebirth . وهي نفس المشكلة التي تعبر عنها مراجع أخرى بتعبير «الوجود السبقى» للإنسان Pre - existence التي يتضمن عدد ضخم من الفلسفات والعقائد الحديث عنها ، منذ عهد الفلاسفة الإغريقية في أزهي عصورها إلى العهد الحاضر .

فإن هذا «الوجود السبقى» متى ثبتت صحته بأسانيد حاسمة وضعية ، سيلعب دورا خطيرا في لقاء أضواء علمية مكثفة على العديد من ألغاز النفس الانسانية وأسرار سلوكها العادى والشاذ ، السوى والاجرامى على حد سواء .

وهذا «الوجود السبقى» لم تتعرض له مدرسة فرويد واقتصر فرويد على ارجاع العقل الباطن الى الولادة فقط ، وارجاع كل صور السلوك الى رغبات مكبوتة في اللاشعور ترجع الى الوراء منذ الحمل أو الولادة ، لا قبل ذلك . ولكن هناك صورا من السلوك لا يكفى أبدا هذا الارجاع المحدود لتعليلها فهل فات أمرها على فرويد ؟ !

يعتقد بعض الدارسين أنه من المحال أن تكون هذه الصور قد فات أمرها عليه ، لأنه كان عالما مدققا ثاقب النظر الى مدى بعيد ، ولكن هل كان بمقدور عالم أوروبى فى القرن العشرين أن يرجع بعض صور السلوك الانسانى الى وجود سبقى للانسان ؟ ! وهل كان بمقدور البيئات العلمية المتزمتة التى ارتبطت بمدرسة فرويد أن تتقبل — بسهولة أو بصعوبة — هذا الاعلان الخطير ؟ ! ..

على أية حال أخذت الأسانيد تتراكم — منذ أكثر من نصف قرن بالأقل — فى اتجاه يشير بوضوح الى ثبوت هذا الوجود السبقى : وذلك من النواحي السيكلوجية ، والبيولوجية ، والفسيرولوجية ، ناهيك بالنواحي الفلسفية ، وبالذات بمبدأ حرية الاختيار والايمان بالعدل الالهى كمبدأ عام مطلق يحكم الكون .

فمشكلة كهذه ليست بسيطة بالمرّة ، بل انها تتغلغل الى أبعد مدى متصور فى مشكلات التكوين الروحى والعضوى للانسان . وعند الجواب عنها بالايجاب نجد أن العديد من التساؤلات القديمة التى ظلت بلا جواب فى اطار علم الانسان مثل التطور ، والشعور والاشعور ، والجنس ، والأحلام ، والارادة ، والعدل الالهى ، والقدر والمصير ... أصبحت تتلقى اجابات أوضح وأفضل مما كانت . بل أوثق ترابطا فيما بينها ، وفيما بين الحقائق الأخرى التى أزاحت عنها النقاب جهود كبار العلماء المنقبين فى أسرار العلوم الانسانية والطبيعية .

فلا بد اذا من التذرع هنا بقدر كبير من الأناة فى معالجة هذه المشكلة . ولا بد أيضا من التذرع عند بحثها بقدر كبير من الحذر فى اختيار المراجع ، والأسانيد ، وأيضا فى تأصيل النتائج لأن المقام يبلغ أقصى درجات الأهمية من النواحي العلمية المتصلة بالتكوين الروحى للانسان ، ناهيك بالعديد من أسرار سلوكه التى لا تزال تعنى الباحثين الجادين .

ولهذه الاعتبارات مجتمعة رأيت أن أعرض لهذه المشكلة الضخمة
في الأبواب الثلاثة المتبقية لمحاولة الاطاحة « بالعودة للتجسد » كمسكلة
قائمة بذاتها ، وبالناتج الشاسعة الأرجاء المترتبة على القول بثبوتها علميا .

ورأيت أن أبدأ في الباب الحالي بتناول موضوعين فحسب مفردا
« لكل منهما فصلا على حدة : فأخصص أولهما للكلام « في العودة للتجسد
بين الفلسفة والاعتقاد » ، وثانيهما للكلام « في موقف العلم المعاصر من
هذه المشكلة » .

ثم يلي ذلك دراسة النتائج المترتبة على هذه القضية الكبرى في
« البابين التاسع والعاشر طبقا للتبويب المناسب ، مع التركيز — بالأكثر —
على الجوانب العلمية لهذه القضية الكبرى ، وبالقدر الذي تبدو به
ذات اتصال مباشر بمحاولة التعرف على بعض جوانب التكوين الروحي
للإنسان وعلى أسرار سلوكه في ضوء التحولات الجذرية التي تمر بها
« الآن العلوم الانسانية والطبيعية » .

الفصل الأول

في « العودة للتجسد »
بين الفلسفة والاعتقاد

المبحث الأول

جولة عامة
في أرجاء الفلسفة والاعتقاد

موقف بعض الفلاسفة والمفكرين في الغرب

يعتقد بعض المؤلفين أن ذبوع الاعتقاد في العودة للتجسد في الغرب جاء نتيجة لانتشار الفلسفة الهندية هناك بعد الحرب العالمية الأولى ، وتزايد الاهتمام بتلك الفلسفة . على أن هذا القول غير صحيح بالمرّة ، لأن هذا الاعتقاد وجد صدى قويا له في مؤلفات لفيف من أبرز رجال اللاهوت في الغرب ، وعلى رأسهم أبرزهم اطلاقا وهو سانت أوغسطين ، ويليه رأسا سانت أوريجين ، وسان جريجوار ، وسان فرانسوا الأسيسي . . . وغيرهم على ما سيرد فيما بعد .

كما وجد هذا الاعتقاد صدى أقوى من ذلك بكثير في آراء وكتابات لفيف ضخمة من أبرز فلاسفة العصرين الوسيط والحديث ومفكريهما وشعرائهما ، ممن يضيق المقام عن ذكرهم كلهم ، وإنما أكتفى بذكر طائفة كافية ، فمنهم بترتيب تاريخي : —

- روجر باكون Roger Bacon (١٢١٤ — ١٢٩١)
- دانتي أليجييري Dante Alighieri (١٢٦٥ — ١٣٢١)
- فيليب براسيلز Philippe Paracelse (١٤٩٣ — ١٥٤١)
- جيروم كاردان Jérôme Cardan (١٥٠١ — ١٥٧٦)
- جيوردانو برينو Giordano Bruno (١٥٤٨ — ١٦٠٠)

- جاکوب بویهم Jacob Boehme (۱۵۷۵ — ۱۶۲۴) •
- توماس کامپانیلا Thomas Campanella (۱۵۶۸ — ۱۶۳۹)
- رنیه دیکارت René Descartes (۱۵۹۶ — ۱۶۵۰) •
- باروخ اسپینوزا Baruch Spinoza (۱۶۳۲ — ۱۶۷۷) •
- توماس براون Thomas Brown (۱۶۰۵ — ۱۶۸۲) •
- جوتفرید لیپنتز Gottfried Leibnitz (۱۶۴۶ — ۱۷۱۶) •
- ادوار یونج Edward Young (۱۶۸۱ — ۱۷۶۵) •
- عمانوئیل سویدنبرج Emmanuel Swedenborg (۱۶۸۸ — ۱۷۷۲)
- دافید هیوم David Hume (۱۷۱۱ — ۱۷۷۶) •
- فرانسوا فولتیر Francois Voltaire (۱۶۹۴ — ۱۷۷۵) •
- جوتهولد لسنج Gotthold Lessing (۱۷۲۹ — ۱۷۸۱) •
- سام جنیز Saame Jenys (۱۷۰۴ — ۱۷۸۷) •
- بنجامین فرانکلین Benjamin Franklin (۱۷۰۶ — ۱۷۹۰) •
- شارل بونیه Charles Bonnet (۱۷۲۰ — ۱۷۹۳) •
- سان مارتن Saint Martin (۱۷۴۳ — ۱۸۰۳) •
- جوهان هردر Johann Herder (۱۷۴۴ — ۱۸۰۳) •
- عمانوئیل کنط Emmanuel Kant (۱۷۲۴ — ۱۸۰۴) •
- جوهان شیلر Johan Schiller (۱۷۵۹ — ۱۸۰۵) •
- جان فشته Jean Fichte (۱۷۶۲ — ۱۸۱۴) •
- سام دی نیسور Sam D. de Nemours (۱۷۳۹ — ۱۸۱۷) •
- پرسی شیلی Percy Shelley (۱۷۹۲ — ۱۸۲۲) •
- سان سیمون Saint Simon (۱۷۶۰ — ۱۸۲۵) •
- ولیم بلایک William Blake (۱۷۵۷ — ۱۸۲۷) •
- فردریک فون شلیجل F. Von Schlegel (۱۷۷۲ — ۱۸۲۹) •

- — همفری دافی Humphry Davy (۱۷۷۸ — ۱۸۲۹)
- — جوهان گوته Johann Goethe (۱۷۴۹ — ۱۸۳۲)
- — والتر سکوت Walter Scott (۱۷۷۱ — ۱۸۳۲)
- — صمویل کولیردج Samuel Coliredge (۱۷۷۲ — ۱۸۳۴)
- — فرانسوا فوریه Francois Fourier (۱۷۷۲ — ۱۸۳۷)
- — پیر بالانش P. Ballanche (۱۷۷۶ — ۱۸۴۷)
- — ادجار آلان پو Edgar Allan Poe (۱۸۰۹ — ۱۸۴۹)
- — ویلیام وردزورث William Wordsworth (۱۷۷۰ — ۱۸۵۰)
- — اُونوریه بلزاک Honoré Balzac (۱۷۳۹ — ۱۸۵۰)
- — توماس مور Thomas Moore (۱۷۷۹ — ۱۸۵۲)
- — آرثر شوبنهاور Arthur Schopenhauer (۱۷۸۸ — ۱۸۶۰)
- — شارل رینوفیه Charles Renouvier (۱۸۰۴ — ۱۸۶۰)
- — جان رینو Jean Reynand (۱۸۰۶ — ۱۸۶۳)
- — آدولف جارنیه Adolphe Garnier (۱۸۰۱ — ۱۸۶۴)
- — آلفونس لامارتین Alphonse de Lamartine (۱۷۹۰ — ۱۸۶۹)
- — الکسندر دیماس Alexander Dumas (۱۸۰۲ — ۱۸۷۰)
- — پیر لرو Pierre Leroux (۱۷۹۷ — ۱۸۷۱)
- — پونسون دی تیرای Poncon de Terrail (۱۸۲۹ — ۱۸۷۱)
- — تیوفیل جوتیه Theophile Gauthier (۱۸۱۱ — ۱۸۷۲)
- — آندریه بیزانی André Pezzani (۱۸۱۸ — ۱۸۷۷)
- — بایار تایلور Bayard Taylor (۱۸۲۵ — ۱۸۷۸)
- — توماس کارلیل Thomas Carlyle (۱۷۹۵ — ۱۸۸۱)
- — لوئیس بلانکی Louis Blanqui (۱۸۰۵ — ۱۸۸۱)
- — رالف امرسون Ralph Emerson (۱۸۰۳ — ۱۸۸۲)
- — هنری لونجفلو Henry Longfellow (۱۸۰۷ — ۱۸۸۲)

- فيكتور هيغو Victor Hugo (١٨٠٢ — ١٨٨٥)
- روبرت برونج Robert Browning (١٨١٢ — ١٨٨٩)
- جون هويتير John Whittier (١٨٠٧ — ١٨٩٢)
- ألفريد تينسون Alfred Tennyson (١٨٠٩ — ١٨٩٢)
- والت هويتمان Walt Whitman (١٨١٩ — ١٨٩٢)
- فريدريك نيتشه Friedrich Nietzsche (١٨٤٤ — ١٩٠٠)
- كامى فلاماريون Camille Flammarion (١٨٤٢ — ١٩٢٥)
- رودلف شتاينر Rudolf Steiner (١٨٦١ — ١٩٢٥)
- جون ماك تاجارت أليس John Mc Taggart Ellis (١٨٦٦ — ١٩٢٥)
- جورج وليام راسل George Russell (١٨٦٧ — ١٩٣٥)



فهل نعرف تاريخ الفكر الانساني الرفيع ، والفلسفة العميقة أندادا حقيقيين لهم أو أشباه أنداد ؟! ... وذلك بالأقل منذ العصر الوسيط وبغير حاجة للرجوع الى العصور السابقة عليه ، أو تناول الفلسفات اليونانية أو الشرقية لأن هذا موضوع يطول شرحه ، ولا يتسع له المقام الحالى .

ولم يكن إزاء الفلاسفة والمفكرين والشعراء والأدباء والملمهين اطلاع خاص فى الفلسفة الهندية ، أو ولع معروف بها ، فيما خلا آحاد قلائل على رأسهم آرثر شوبنهاور فانه قد تعمق فيها ، وأعجب بها ، وقال أن المستقبل سيكون لها . وأنها ستجتاح أوروبا وتؤثر فى الثقافة الأوروبية المستقبلية ، مثلما فعلت الفلسفة الاغريقية فيما مضى .

أما بالنسبة للباقيين فقد كانت العودة للتجسد نظرية مقبولة لدى تفسر الكثير من ظواهر الحياة التى يتعذر تفسيرها بغيرها ، وأهمها مفارقات الدهر العجيبة ، والتفاوت الضخم فى المنكات ، وفى فرص السعادة والشقاء ، بالإضافة الى تفسير مصدر الحمل ، وبالتالى مصدر

العقل • ولذا أشاروا كلهم إليها بأساليب متنوعة ، تتفاوت في مدى قوتها ووضوحها بطبيعة الحال ، أما نشرها وأما شعرا •

ولذا يتعذر القول بأن أولئك المقتنعين الكبار بعقيدة العودة للتجسد قد أخذوها عن فلسفة الهند أو غيرها من فلسفات الشرق ، خصوصا عند من يعرفون مدى ما تتميز به الروح الغريبة - خصوصا في مثل المستويات التي أشرت إليها - من وضوح ، وترايط ، وتقد ، وحذر ، بالمقارنة بروح الشرق الأقصى بوجه عام ، ناهيك بما يتميز به الغرب من أساليب واقعية وضعية ، وإيجابية أيضا •

وانما كان ارتباط هؤلاء الأعلام بعقيدة العودة للتجسد بمقدار ارتباط هذه العقيدة نفسها بجانب هام من الحقائق الكونية التي ينبغي دواما السعى للارتباط بها بدلا من الجرى وراء الأوهام والترهات •

وفي الواقع أن الفلسفة الهندية تتسم بالكثير من عناصر الغموض ، والتعقيد ، والافتراضات المرتجلة الكثيرة ، إلا أنها وصلت في الروح الى العديد من احقائق الكونية الصادقة • وبالذات في شأن العوده للتجسد ، والعديد من النواميس الأخلاقية ، ومن الظواهر الروحية ، ودور العقل وتأثيره في المادة ... وربما كان ذلك عن طريق الهامات صادقة وصلت الى معلمى الهند الكبار في عصور ازدهار الحضارة الهندية ، كما وصلت نفس الهامات الى معلمى الفراعنة والاعريق في عصور ازدهار حضارتهم • وهذا أمر طبيعي اذا ما عرفنا أن الالهام الراقى ظاهرة طبيعية قد أدت دورها الخطير في تطوير الانسانية منذ فجر التاريخ حتى الآن •

ويتعذر في نفس الوقت القول بأن هؤلاء الأعلام قد بنوا اقتناعهم على نتائج التحقيقات الوضعية في الباراسيكولوجي ، لأن هذه النتائج لم تكن في أيامهم قد أعلنت بعد ، أو لم تكن قد بدأت بعد • وبالتالي لم تكن بالنسبة لغالبيتهم العظمى من ضمن عناصر تكوين اقتناعهم •

فلا ينبغي اذا أن نفعل أن هذه أسماء قسم عالية في شتى مجالات الفلسفة ، والشعر ، والأدب . ورسوخ القدم في هذا الميدان أو في ذاك قد يكون مصدره الأول هو تطور الروح وعراقتها ، وهدى ما وصلت اليه من نضج صحيح بسبب العودة المتكررة للتجسد ، وربما في فترات متفاوتة ، وفي ظروف مؤاتية .

وهذا هو ما يفرق هذه الطائفة من الفلاسفة والمفكرين والشعراء عن طائفة العلماء والباحثين الوضعيين الذين بدأوا منكبين للعودة للتجسد ، وللطواهر الروحية في جملتها ، ثم تحولوا تدريجيا للاقتناع بها بعد لأي وطول عناء ، وذلك بناء على مقدمات محددة ، وأساليب محسوسة منسوسة يسكن اخضاعها لكل صور النقد والانتقاش .

فاذا صح تعليل اعتناق نظرية العودة للتجسد عند اثنين أو ثلاثة من الأعلام الذين أسلفنا ذكرهم بالاطلاع على الفلسفات الشرقية بوجه عام ، فإنه بالنسبة للباقيين قد يصح القول بأنها قد جاءتهم عن طريق الإلهام أو الحدس ، لأن عبقرية الفلسفة ، أو الشعر ، أو الأدب الراقى عند دارسى التصوف الراقى ، والفكر الرفيع ، كثيرا ما تكون تابعة من محض الإلهام أو الحدس (١) .

هذا وقد تناولت هذا الموضوع الإلهام وهو موضوع الإلهام أو الحدس في أكثر من موضع سابق عندما عالجت في الجزء الأول « الفطرة والاحساس بالمجهول » (٢) . وأيضا عندما عالجت في نفس الجزء مشكلة « العقل والأحلام » (٣) . وسوف أتناول في الباب التاسع أيضا صلة اللاشعور بالحدس أو الإلهام في ضوء مبدأ العودة للتجسد

(١) راجع ما ورد في الجزء الثانى من «مفصل الانسان روح لا جسد» طبعة رابعة ١٩٧٥/١٩٧٦ ص ٤٨٤ وما بعدها الى نهاية الجزء . وأيضا كتاب « عروس فرعون ، وشوقيات جديدة من عالم الغيب » القاهرة ١٩٧٢ ، وموضوعه برمته هو الإلهام الروحى .

(٢) راجع منه بوجه خاص صفحة ٤٧٥ - ٤٩٦ .

(٣) راجع منه بوجه خاص صفحة ٥١٨ - ٥٢٩ .

فلعل الأحاسيس بهذه العودة تكون قد انزلت عند بعض هؤلاء الى الاشعور فدفعتهم دفعا الى الحديث عنها ، والى الاعتقاد بصحتها على نحو أو آخر . • ومنهم من تحدث صراحة عن رجوع الذاكرة اليه بسبب وجوده في أمكنة معينة حركت عنده ذكرياته القديمة ، مثل ألفونس لامارتين ، وتيوفيل جوتييه ، وألكسندر ديباس وغيرهم . • ومنهم من شيد فلسفة متكاملة فيما وراء الطبيعة تأسيسا على مبدأ العودة للتجسد مثل جون مالك تاجارت اليس . •

طائفة أخرى من كبار المفكرين

ومما هو جدير بالذكر أن المؤلفة ايضا مارتين Eva Martin في كتاب عنوانه « حلقة العودة » (١) جمعت ما يقرب من خمسمائة اسم من أبرز أعلام الفكر والفن والشعر في الشرق والغرب الذين أعلنوا — خلال العصور المختلفة — أنهم يؤمنون بالعودة للتجسد ، وكتبوا فيه نثرا أو شعرا . •

كما قرر البروفسو لوتوسلاوسكى Wincenty Lutoslawski « أننا اذا أمكننا أن نجتمع ما قاله أحكم الرجال في جميع الأصقاع والعصور لنرى نحدد موقفهم من هذا الموضوع يمكننا بسهولة أن نؤكد أن أغلبية ساحقة منهم لا تؤمن فحسب بأن لها وجودا سابقا وعودة للتجسد ، بل لقد قاموا بخطوة متقدمة على ذلك ، وهي توسيع اعتقادهم الشخصي الى دائرة نظرية عامة تصدق على جميع الأشخاص ، حتى منهم أولئك الغافلين عن ماضيهم ، غير الواثقين من مستقبلهم » . •

ويعلق الباحثة الارلندى شو دزموند Shaw Desmond مؤسس « المعهد الدولي للبحث الروحي » بلندن بقوله ان الوقائع تثبت صحة

The Ring of Return.

(١)

(١) في مؤلف عنوانه « عودة التجسد لكل انسان » .

Reincarnation For Everyman P. 66 — 70.

ذلك ، وقد اتفق جميع مؤسسى البرهمية والبوذية على العودة للتجسد - ورغم اختلافاتهم الجوهرية فى أمور كثيرة - كما نجد أن صفحات الفلسفة الهندية غاصة بأسماء الحكماء الذين انضموا الى هذا الاعتقاد بكل جوارحهم خلال ثلاثة آلاف عام . وهو ما ينطبق أيضا على بلاد الفرس ، والصين ، ومصر القديمة ، والدرويد ، والصائتين ، والاغريق ، والرومان

ويستشهد دزموند ببعض أقوال شاعر ألمانيا العظيم جوتة Goethe فى رواية فاوست Faust ، وشاعرى بريطانيا الكبيرين تينسون Tennyson ووردزورث W. Wordsworth حتى يصل الى شاعر الهند العظيم طاغور Tagore ثم فيلسوفها المناضل غاندى .

بين « دوام الوجود » و « العودة للتجسد »

وعقيدة العودة للتجسد قد تبدو بحسب المنطق الواضح وثيقة اتصال بعقيدة دوام الوجود الفردى بعد الموت ، أو بالأدق بعد الانفصال عن الجسد المادى بحيث لا يتصور صحتها ، ما لم تصح أولا عقيدة دوام فردية الانسان بعد الموت . والعكس غير ضرورى بمعنى أنه من الجائز أن تصح عقيدة دوام فردية الانسان بعد الموت دون التسليم بعقيدة العودة للتجسد من جديد على الأرض على أساس أن الحياة فى أى مستوى من مستويات ما بعد المادة قد تغنى عن الميلاد من جديد على مستوى المادة .

قد يقال هذا ، ولكن الأمر الذى لوحظ لدى ندرة من كبار الفلاسفة والمفكرين أنهم قد قبلوا التسليم بمبدأ العودة للتجسد الأرضى من جديد . رغم رفضهم قبول مبدأ دوام الفردية الانسانية بعد الموت بكامل مقوماتها وخصائصها . ومن هذا الفريق الأخير الفيلسوف المتشائم آرثر شوبنهاور ، الذى قد يظهر من بعض آرائه عدم اعتراضه على العودة للتجسد من الناحية الفلسفية ، وإن ظهر تماما اعتراضه على

مبدأ دوام الوجود الفردي بعد الموت ، وهذا الدوام هو محور علم الروح الحديث ، بل حجر الأساس فيه ، وفي كبل ما ارتبط به من تحقیقات ، وآراء ، وفلسفات •

ومنهم أيضا الفيلسوف فردريك نيتشه الذي راح يقيم فلسفته يرمتها على مبدأ سيادة « الانسان الأسمى » ، وفناء الانسان في الطبيعة ، لكنه لم يجد غضاضة من الحديث عن مبدأ « العود الأبدى » الذي استنقاه من فلسفة المعلم الدينى الفارسى زرادشت •

وهذه الحالات النادرة في الفلسفة الغربية من تقبل مبدأ العودة للتجسد دون تقبل مبدأ دوام فردية الانسان بعد موته قد يعل « بوضعية » العقلية الغربية بوجه عام ، وبالاتجاه الذى كان سائدا في الفلسفة المادية من أن الانسان بالموت يفقد شخصيته بالاندماج في المجرى الكونى للحياة وهو مجرى محض موضوعى •

أما بحسب كشف العلم الروحى الحديث فانه ينبغي التمييز بين « فردية » الانسان و « شخصية » الانسان • فالفردية باقية أزلية لا يمكن أن تلاشى • أما الشخصية فهي متطورة دواما نحو الأفضل — وبالتالي نحو الموضوع الأسمى — عن طريق تبادل العيش بين عالمى الروح والمادة •

وعن طريق التطور تتحول الذات تدريجيا — ويبطء شديد — من الخصائص الشخصية الى الموضوعية ، وهذا هو الهدف النهائى من تطورها البطيء • أما الذات نفسها فتحافظ على فرديتها على الدوام في وسط التغيرات التى لا تتوقف ولا تنقطع للجسد وللوعى معا •

والذا فان الذات حتى عندما تصل الى قمة تطورها ، عن طريق التحقيق المتواصل لخصائصها السامية المطلوبة ، قد تندمج في المجرى الكونى للحياة ، وتسعد بالنرفانا Nirvana أى تلك السعادة الأزلية التى

لا تشوبها أية شائبة بحسب التعبير الهندي ، وذلك بعد ما تتخلص من شهواتها الترايية ، وأوجه ضعفها وقصورها في المواهب والممككات ، لكنها تظل مع ذلك محتفظة بفرديتها ، التي لا تقبل التلاشي ولو أرادته بإررار ، كما أن الانسان وهو في المادة لا يمكن أن يتلاشي ولو أقدم بنفسه على الانتحار .

وعلى أية حال فإن الآراء التي تتقبل مبدأ العودة للتجسد ، وفي نفس الوقت ترفض أن تتقبل مبدأ دوام الوجود الفردي بعد الموت هي آراء متناقضة مع نفسها تناقضا واضحا ، لأن مبدأ العودة للتجسد اذا كان صحيحا ، فانه لا يتصور صحته بغير مبدأ دوام الحياة بعد موت الجسد المادي ، ولذا فلم أقابل رأيا ينفي الروح والخلود ويسلم بالعودة للتجسد - ولو على وجه ما - الا عند نيتشه الفيلسوف الألماني المريض بعقله الذي كان يصر على اتباع أسلوب « خالف تعرف » في أمور عديدة .

انما الأمر المسلم به عند جميع العلماء والمفكرين الروحيين والوحيين هو أن التسليم بمبدأ العودة للتجسد يجر بطبيعته الى نفى الفناء وافتراض دوام الوجود الفردي بعد الموت ، على نحو ما ، وصيغة ما من صيغ الوجود غير الخاضعة لحواسنا ، بما يرتبط به ذلك من نواح فلسفية متعددة شدت اقتباه كبار الفلاسفة والمفكرين منذ فجر التاريخ .

موقف الاعتقاد في الماضي

وهذه الجواب الفلسفية كانت ولا ريب ملحوظة في رسوخ هذا الاعتقاد في أديان مصر الفرعونية ، ثم في اعتقاد عدد ضخم من أبرز فلاسفة الاغريق وعلمائهم المرموقين منهم فيثاغورس Pythagore وسقراط Socrate وأفلاطون Platon ، وأفلوطين Plotin ، وفيلون Philon ، وفيرجيل Virgile ، وأمبدوقليس Empedocle ، وأوفيد Ovide وغيرهم ثم قبنته أعظم المدارس الفلسفية عندهم وهي « المدرسة الرواقية » . ثم انتشر عند فلاسفة الرومان ومشرعيهم من أمثال

الامبراطور ماركوس أوريليوس Marc Aurèle والخطيب سيثرون Cicero وغيرهما

وبعدهم كان هذا الايمان الشائع يقع في الأساس من الاعتقاد الكنسي استنادا الى نصوص صريحة عديدة في الانجيل .

ومن أوضح هذه النصوص ما ورد في العهد الجديد في انجيل متى (اصحاح ١٧ عدد ١ - ١٣) على لسان السيد المسيح عندما سأله تلاميذه قائلين « فلماذا نقول الكتبة ان ايليا ينبغي أن يأتي أولا ، فأجاب يسوع وقال لهم ان ايليا يأتي ويرد كل شيء ، ولكني أقول لكم ان ايليا قد جاء ولم يعرفوه ، بل عملوا به كل ما أرادوا . كذلك ابن الانسان أيضا سرف يتألم منهم ، حينئذ فهم التلاميذ أنه قال لهم عن يوحنا المعمدان » . . .

لذا فقد تبني هذا الاعتقاد ودافع عنه عدد من أبرز آباء الكنيسة الأوائل وفلاسفتها وشهادتها ومنهم : سان جوستين الشهيد St. Justin le Martyr ، وسان كليمان السكندري St. Clement ، وسانت أوريجين St. Origène ، والأسقف سينوسيوس Syenesios وسان جيروم St. Jerome وسانت أوغسطين St. Augustin أسقف هيبو Hippo وهو أبرز آباء الكنيسة الكاثوليكية حتى الآن .

ثم تعثر هذا الاعتقاد بمقاومة من « المجمع المسكوني الخامس » الذي عقد بالقسطنطينية في سنة ٥٥٣ م الذي أصدر قراره الشهير بشأن هذا الاعتقاد بأمر من تيودورا Theodora الجاهلة ، التي كانت ممثلة مسرح لهم أصبحت عشيقة ، فقرينة للامبراطور جستنيان justinian (٤٨٣ - ٥٢٥) . وبالتالي أصبحت امبراطورة على جميع الرومان ومن حقها أن تصدر الأوامر الملزمة حتى الى المجامع الدينية .

ومن المعروف من الناحية التاريخية أن صراعا قد نشب بين أتباع سانت أوريجين الذى كان ينادى بالعودة للتجسد ، وبين منكرى هذه العودة . كما نشب أكثر من صراع حول طبيعة جسد المسيح عليه السلام . وكانت الوسيلة لحسم النزاع هى عرضه على المجمع المسكونى الذى عقد فى القسطنطينية فى سنة ٤٥١ ميلادية ، فحاول أن يضع حلا وسطا للمشكلة لكنه كان فى الواقع أكثر ولاء الى تعاليم سانت أوريجين منه الى تعاليم معارضيه .

وهذا القرار هام لتفهم الأحداث التى جرت فيما بعد فى المجمع المسكونى الذى عقد بالقسطنطينية . ذلك لأنه أبرز شعبية سانت أوريجين وكانت آراؤه ذات أثر عميق فى الامبراطور جستنيان Justinian (٤٨٣ - ٥٢٥ م) الذى جاء بعد قرنين تقريبا من وفاة سانت أوريجين . وقد أعلن بطريرك القسطنطينية علنا تأييد الامبراطور لآراء سانت أوريجين بناء على طلبه (١) .

* * *

لكن مالم يأت أن حدث تحول هام لدى جستنيان عندما وقع تحت تأثير عشيقته الممثلة تيودورا Theodora التى أصبحت هى نفسها الامبراطورة (٥٠٨ - ٥٤٧) . وكانت ذات تأثير قوى عليه ، كما يروى المؤرخون وتكره عقيدة العودة للتجسد فى كل صورها . فحاولت أن تمحوها من العالم الغربى بسبب جهلها . كما يعتبرها المؤرخون مسئولة عن قتل اثنين من البابابوات ، الى حد أن أصبحت تختار البابا بنفسها ، وبالتالي كانت تمسك يديها جانبا قويا من زمام سلطانه الدينى وكانت تطلب من كبار رجال الدولة أن يقسموا اليها يمين الولاء كالامبراطور

(١) تقول « دائرة المعارف البريطانية » عن سانت أوريجين انه اعظم آباء الكنيسة كلهم فيما خلا سانت أوغسطين . وكلاهما من المعتقدين الانجازمين فى صحة العودة للتجسد .

سواء بسوء • وكان لها جواسيس وعيون في كل مكان ، كما تروى
« الموسوعة البريطانية » •

وفي هذا الشأن يروى المؤرخ المعروف جوتتر روزنبرج Gunther
Rosenberg أنها كانت معارضة - بسبب جهلها - لآراء سانت
أوريجين على طول الخط ، وكذلك لقرارات مجمع كاليثونيا بوجه عام
« فصمت نصمبما مطلقا على أن تمحو كل إشارة إلى العودة للتجسد
من تعاليم الكنيسة ، وسيطرت على الامبراطور جستنيان الذي أصبح
لا حول له في مقاومة مخططاتها » • فأصدر قراره الامبراطوري في
سنة ٥٤٣ ميلادية بادانة موقف سانت أوريجين بسبب اعتناقه لصيغة ما
من صيغ « الوجود السبقى للإنسان » رغم أنه كان قد توفي منذ قرنين
سابقين ! ! • • وهكذا كان التمهيد للمجمع المسكونى الثانى
بالقسطنطينية بعد هذا التاريخ بعشر سنوات (وهو المجمع الخامس فى
تسلسل المجامع الدينية منذ بدء انعقادها) •

* * *

يقول روزنبرج أيضا أنه على العكس مما يعتقد الناس لم يكن
مصرحا للبابا نفسه بحضور هذا المجمع • ولقد أنكر هر صحة قراراته ،
لكنهم تجاهلوا رأيه وعقد المجمع فى حضور مجموعة من الأساقفة كانت
ترغب فى السيطرة على المسيحية ، وكان البابا فرجيليوس Virgilius
عاجزا تماما أمام القوة العسكرية المتزايدة للامبراطورية البيزنطية ،
خصوصا وأن سلفين من أسلافه ماتا مقتولين بأمر من تيودورا هذه •

كما يقول روزنبرج أنه عندما وافق المجمع على قصر حضور
اجتماعاته على ستة أساقفة غربيين فحسب تمكن من التملك بتعاليم سانت
أوريجين ، وهكذا محوا العودة للتجسد من اللاهوت المسيحى • وأكثر
من هذا لقد أدى الهجوم على آراء أوريجين الى الهجوم على كل آباء
الكنيسة الأوائل الذين كانت كتاباتهم تعكس تقدبرهم له ، ولم تكن
نسخ هذه الكتابات عديدة ، فكان من اليسير سحبها وحرقتها •

ويقول روزنبرج أيضا ان ظلما كثيفا لا يزال يخيم حتى الآن على هذا المجمع ، ولم تبذل جهود جدية لكى تكشف عن حقيقة الدوافع التى كانت وراءه ، ووراء أولئك الذين سمح لهم بحضوره • بل يوجد بعض الشك حتى فيما اذا كان هذا المجمع الدينى قد أدان بالفعل آراء سانت اوريجين ••• وهكذا سقطت عقيدة العودة للتجسد فى عالم الاعتراض ، وزصفت بأنها هرطقة ، وألغيت كل مناقشة بشأنها فى العصور الوسطى ، حيث كان قد بدأ عصر يحاكم التنقيب والتحرى واضطهاد كل من يعارض « الفقه الدينى المستقر » •

* * *

وبدو لى أنه كان من ضمن دوافع تيودورا على استصدار هذا القرار من المجمع المسكونى ليس فحسب جهلها الطبيعى بأمور الاعتقاد والعلم ، بل أيضا تصورها الاله على صورة ملك شخصى ينبغى أن يتقى الانسان غضبه بالزنى له والرياء ، وهو موقف شائع جدا حتى الآن فى تصور الاله •

ولا ريب أنها كانت تصور أن فى مثل هذا القرار المزيد من الزلفى والرياء كما يبدو من صياغته العجيبة • كما كانت تصور أن انكار العودة للتجسد فيه المزيد من الاقرار لله بسلطاته المطلقة فى الخلق والانشاء ، وفى الثواب والعقاب ، وفى توزيع المواهب والأرزاق ، وفى حكم الكون بلا نواميس ولا ضوابط ••• ألم يحدث فى تاريخ لاحق أن قاوم المتمتزون اكتشاف نيوتن لقانون الجاذبية « لأنه يخلع العناية عن عرشها » كيما يضع بدلها بدعة عجيبة تسمى « قانون انجاذبية » ؟ !

وقد لاحظ عدد من كبار الفلاسفة منهم توماس هوبز T. Hobbes أن « الصفات التى نخلعها على الاله ليست الا أسماء نعبر عن عجزنا عن معرفته ، وعن رغبتنا فى وصفه بعبارات تمجيدية من شأنها ارضاء قوة

مجهولة... وكل تقدم في المعرفة العلمية والفلسفية معناه التضييق النسبي لمجل الأسماء اللاهوتية » •

فلم تكن تيودورا نحب الله أو تفهمه أكثر من سانت أوريجين ، بل كانت في تقديرها تنزف الى الله غير مدركة أنه لا يحقق ، ولا يمالئ ، أحدا ، وأن سلطانه على الكون لا يتوقف على موقفنا منه ، وتنزفنا اليه . وغير مدركة أنه يختلف تماما عن طغاة الأرض الذين يبحثون عن متعة الملق ، ويحيطون أنفسهم بالأذئاب والمرايين •

وهذا هو كل الفارق بين الايمان باله موضوعي - لا حدود له - يحكم الكون بنواميس موضوعية مطلقة من الحكمة والترابط والعدالة - وهذا هو نوع ايمان سانت أوريجين - وبين الايمان باله شخصي يحكم الكون بميوله ونزواته وأهوائه - وهذا هو نوع ايمان تيودورا - فأى نوع من الايمان نختار لأنفسنا ؟ ! ان لنا حديثا في هذا الشأن في موضوع لاحق •

* * *

ومع ذلك فمن يمعن النظر في قرار مجمع القسطنطينية هذا يدرك تماما أنه لم يتضمن ادانة حقيقية لمبدأ العودة للتجسد ، بل بالعكس قبولاً لهذا المبدأ في جوهره • اذ ينص هذا القرار على أنه « اذا قال أحد أو فكر في أن نفوس البشر كانت توجد من قبل ، باعتبار أنها كانت فيما مضى أرواحا ، وأنها كانت ذات فضائل مقدسة ، وأنها قد ارتوت من التأمل الانهى ، ولذا فقد انحرفت ، وبالتالي قد فتر حب الاله فيها ، وأصبحت تدعى أرواحا خاطئة واستحققت أن ترسل في أجساد أرضية لعقاب... ان من يقول أو يفكر في ذلك يعتبر مجدفا Anathème

ولا يعتقد أصحاب عقيدة العودة للتجسد أن عودة الأرواح تكون بسبب الملل من التأمل في عظمة الاله ، أو بسبب فتور حب الاله لديها • بل أنهم يرون أن العودة لا تكون دائما بمثابة عقاب ، بل قد تكون في

كثير من الأحيان محض اختيارية لأداء خدمات معينة لبنى البشر عن طريق العيش بينهم ، أو لاكتساب خبرات مقصودة يريد العائد أن يكتسبها بمحض ارادته واختياره ، فعندئذ لا يكون هناك بمفهوم المخالفة أى تجديد في القول •

ويكون قرار مجمع القسطنطينية بالتالى قد أقر مبدأ العودة للتجسد في جوهره ، وفيما خلا احتمال القول « بالملل من التأمل في عظمة الاله ، أو بسبب فتور حب الاله لدى الروح العائدة » • وهذا القول الأخير لم يقل به أحد من الروحيين ، أو من الباحثين الجادين • ولذا نجد أن عددا من هؤلاء الباحثين يلاحظ بحق أن جانب تأييد مبدأ العودة للتجسد في هذا القرار التاريخي أوضح من جانب رفضه كلية ، ومنهم روزيه Rozier ، وبابيس Papus (دكتور جيرار أنكوس Gérard Encausse)

عن الوضع اللاحق لقرار مجمع سنة ٥٥٣

على أنه رغم صدور قرار المجمع المسكوني الخامس في سنة ٥٥٣ بشأن الاعتقاد بالعودة للتجسد - على هذا النحو الملتوى الذي ذكرته وبأمر صريح من تيودورا - فإن عددا من أبرز آباء الكنيسة ظل متمسكا بصحة هذا الاعتقاد نذكر منهم هنا : -

- الراهب الفيلسوف سان بوناونتورا St. Bonaventura .
(١٢٢١ - ١٢٧٤) وهو صاحب كتاب « رحلة النفس الى الله » •
ويعتبره اتين جلسون صاحب كتاب « روح الفلسفة في العصر الوسيط » أكبر ممثلى التصوف العقلى الذين ينتمون الى ديوسان فكتور الأوغسطينى يباريس ، هو وتلميذه ريشار Richard •

- سان فرانسوا الأسيسى St. Francois d'Assises
وهو مؤسس نظام الفرنسيسكان (١٣٨٢ - ١٤٢٦) وعيده السنوى في ٤ أكتوبر من كل عام •

— الفيلسوف الدينى الايطالى توماس كامبانيلا Thomas Campanella (١٦٥٨ — ١٦٣٩) المعروف بنضاله المرير ضد الفلسفة المدرسية (التى كانت تدرس فى مدارس الغرب فى القرون الوسطى) • وهو من أرائل المنادين فى الغرب باتباع الأسلوب الوضعى فى تحقيق الأمور • وآراؤه مزيج من الفلسفة الوضعية ومن التصوف • وقد قاسى طويلا من السجن والاضطهاد ، ولجأ الى فرنسا حيث مات فيها ، وأهم مؤلفاته « مدينة الشمس » (١) •

— ويلى هؤلاء عددا آخر من أبرز مؤسسى الكنيسة اللاتينية وأساقفتها من طراز سان جريجوار St. Gregoire وسان هيلاريوس St. Hilaire ، وسان مارتان St. Martin ، ونيمو سيوس Nymesius ، وآخرون عديدون ممن وجدوا فى عقيدة « العودة للتجسد » تفسيراً واضحاً لأمر غامض كثيرة • وبنها بوجه خاص مشكلات العدل الالهى ، والرحمة ، والقدرة السماوية على درء الشرور • واكلها مشكلات تبدو فى نظرهم غير قابلة للحل بدون هذا التعليل بعودة الروح الانسانية للتجسد على الأرض عدة مرات •

-- ومنذ سنة ١٨٦٠ نشر الأسقف الأمريكى و. ر. آلجر W. R. Alger دراسة متعمقة فى موضوع الخلود عنوانها « نقد تاريخى لفقه الحياة المستقبلية » (٢) •

وفى طبعته العاشرة الموسعة الصادرة فى سنة ١٨٨٠ تبنى هذا الأسقف الدفاع عن قضية العودة للتجسد ، بوصفها تتضمن التفسير الوحيد الذى يلائم مع ما يبدو بين الناس من تفاوت صارخ فى ظروف الحياة ، مقبونا بالظلم ، وانتصار الشر فى كثير من أحوال الحياة البشرية •

La Cité du Soleil.

(١)

للمزيد فى هذا الشأن راجع : E. D. Walker · Reincarnation. :

A Study of Forgotten Truth P. 232 — 237.

A Critical History of the Doctrine of a Future Life

(٢)

ويقول ك. ج. ديكاس C. J. Ducasse أستاذ الفلسفة بجامعة براون بأمريكا ، وعضو « الجمعية الأمريكية للبحث الروحي » تعليقا على هذا الرأي ، انه لا يكفي وحده في اثبات العودة للتجسد ، لأنه من الجائز أن يكون العالم مليئا بالظلم ، وباتتفاء المساواة ، وبالشرب ، كما يبدو لأعيننا ، ومع ذلك فان افتراض العودة للتجسد لا يكون ثابتا .

انما يثبت هذا الافتراض كما تثبت هذه الواقعة : وهي كيف يعرف أى واحد منا أنه يعيش على الأرض منذ عدة أيام ، أو منذ عدة شهور ، أو عدة سنوات خلت ؟ والجواب أنه الآن يذكر أنه عاش فعلا منذ هذا التاريخ المبكر ، في مكان ما ، أو في ظروف معينة ، وأنه قام بأفعال معينة ، وهو باختبارات محددة (١) .

وهذا هو بعينه أسلوب تحقيق ظواهر « رؤى من قبل » أو « سمع من قبل » الذى يتبعه الآن عدد من أبرز الباحثين فى الباراسيكولوجى مثل أيان ستيفنسون I. Stevenson على ما سنعود إليه فيما بعد .

* * *

ولايزال هناك عدد من آباء الكنيسة فى الغرب ينادى بأصرار بصحة مبدأ العودة للتجسد ، والتثامه مع أمور الاعتقاد . ومن هؤلاء المعاصرين الأسقف والمفكر المعروف ليزلى د. وبذرهيد Leslie D. Weatherhead (٢) ومنهم الدكتور بتلر Butler أسقف ديرهام Durham ببريطانيا ، والدكتور هنرى مور Henry Moore ، والدكتور شيبين Cheyne . ومنهم أسقف كاليفورنيا السابق جيمس بايك James Pike

(١) وذلك فى تقديم ديكاس لكتاب « عشرون حانة ترشح للعودة للتجسد » ١٩٦٦ من عمل أيان ستيفنسون .

(٢) للمزيد عنه راجع مؤلفنا فى « العودة للتجسد بين العلم والفلسفة والاعتقاد » ١٩٧٦ ص ٥٠ - ٥٢ . وعن وبذرهيد ، وتاريخه ، وآرائه راجع كتاب رابور جونسون Raynor Johnson مدير « كلية الملكة » بجامعة ملبورن الذى عنوانه « الضوء والبوابة »

The Light and the Gate. London 1964 P. 241 — 293.

هذا وقد أجرى محرر « الجريدة الروحية » I'sychic Magazine حوارا كالاتى مع هذا الأخير :

— هل تتعارض العودة للتجسد مع المسيحية ؟

— ان هذا سؤال مغاير للسؤال الآخر : هل هذا صحيح ؟

ومع ذلك فأنا لا أرى هنا أى شيء مخالف للتقاليد العامة للمسيحية: فقد كان هناك أربعة من ثمانية من آباء الكنيسة الأوائل يؤمنون بالعودة للتجسد . وكان أربعة من هؤلاء من اللاتين وأربعة من اليونانيين ، وهذه نسبة طيبة .

وكان انساباريون يعتقدون أن مخلصهم سيكون هو موسى الجديد ، أو أن موسى سيعود ثانية . والانجيل الرابع يشير الى عودة المسيح في الجسد إذا شئت .

وماذا يمكن أن تعنى عقيدة العودة الثانية التى يؤمن بها الآن العديد من المسيحيين ؟ وإذا عاد ثانية فهذه هى العودة للتجسد .

ولكن هذا ما يذهلنى من الأشخاص الحرفيين ، أنه من الأسر لى أن أقول اننى اقتنعت بصحة المسح الذى قام به الدكتور ستفنسون وبحته للموضوع (لنا اليه عودة فى الفصل المقبل) . وبأن هذا كله موجه لهم هم ، وأعتقد أن من واجبهم أن يتقبلوا ستفنسون بوصفه صديقا لهم ، لكنهم لا يفعلون ذلك بل يهربون منه ! (١) .

* * *

وعندما أتيت الى فرصة حضور « المؤتمر الروحي الدولى الحادى عشر » الذى انعقد فى لندن فى أغسطس/سبتمبر ١٩٧٨ أذكر أنه

(١) راجع الحوار منشورا فى كتاب عنوانه : Psychics :
In depth Interviews from Psychic Magazine. London 1972
P. 141.

قد جمعنى مجلس مشترك مع بعض الأعضاء القادمين من البرازيل • وهى بلاد تضم حوالى مائة وعشرين مليون نسمة أغلبهم من الكاثوليك المحافظين ومن سلالات أصلها من البرتغال ، وأسبانيا ، وإيطاليا ، وألمانيا وغيرها

والروحية منتشرة هناك الى حد لا يضارعه من الناحية الشعبية أى بلد آخر • فلا تخلو مدينة من عدة جمعيات كبرى وصحف منتظمة^(١) ولا يخلو حى من دائرة روحية • وهى أول بلد فى العالم أقام مستشفى ضخما متخصصا للعلاج الروحى يتسع لستمائة سرير على ما وضحته فى الباب السابق ، بالإضافة الى العشرات من المستشفيات الأخرى الأقل منه اتساعا •

والأمر الهام هنا أتنى عندما سألت أحدهم عن مدى ذيوخ الاعتقاد بالعودة للتجسد هناك ؟ قال انه ذائع الى حد أنه أصبح من الأمور المألوفة حتى فى الكنائس التقليدية حيث قد تجرى الإشارة الى العودة للتجسد وقانون الكارما أحيانا فى الوعظ الأسبوعى^(٢) ! ! • وعندئذ سأئنه ما موقف الفاتيكان من هذا التحول الهام ؟ أجاب قائلا يبدو أنه واقف على الحياد تاركا لكل متكلم أن يكون رأيه حسبما يشاء ، وحسبما يهديه اليه اقتناعه الخاص • فلا يوجد أى تدخل منه فى هذا الشأن ، لأنه فيما يبدو يقدر تماما أبعاد الأدلة التى كشف العلم الحديث النقاب عنها وتعذر دحضها أو تجاهلها^(٣) •

وإذا كانت هذه هى الحال فى الكنائس التقليدية ، فهى كذلك من باب أولى فى الكنائس الروحية • وهذه الكنائس الأخيصة تعد بالآلاف

(١) يتراوح عدد الصحف والمجلات الروحية المنتظمة هناك بين مائتين وثلاثمائة ، وهو عدد لا نظير له فى أى بلد فى العالم •

(٢) 'أنا وقفة كافية عن « قانون الكارما » فى الباب الأخير ، حيث سنفرد له فصلا على حدة •

(٣) ولعله لهذا الاعتبار نفسه أنشأ الفاتيكان منذ حوالى عشر سنوات مركزا خاصا به للبحوث الروحية •

هناك ولا تخلو منها مدينة خصوصا في شمال البرازيل ، أما في انجلترا فقد قدرها عددها منذ عدة سنوات بحوالى ألف ، وهذا الرقم ارتفع الآن فيما يبدو من شواهد عديدة •

* * *

هذا وقد سئل المندوب البابوي في باريس - وهو نفسه الذى أصبح فيما بعد بابا روما باسم يوحنا الثالث والعشرين - عما اذا كان يعتقد في صحة مبدأ العودة للتجسد فأجاب قائلا بصراحة خلافة تسترعى الانتباه « نعم ، ولكن ليس من حقى أن أقول ذلك » (١) •

وبطبيعة الحال لم يكن من حق المندوب البابوي أن يتحدث باسم الفاتيكان في قضية كبرى كهذه القضية ، لكنه أراد على أية حال أن يكون صادقا في التعبير عن اقتناعه الخاص ، شأنه في ذلك شأن ليف آخر من رجال الدين الذين كونوا اقتناعهم الخاص بنتائج التحقيقات العلمية المحايدة المتزايدة •

ومهما يكن مدى شعور رجل الدين بضرورة الارتباط بمفاهيم الماضى . الا أن هذا الشعور لا يصح أن يكون نلى حساب المفاهيم العلمية الثابتة ، سواء في القضايا الكلية أم الجزئية على حد سواء ، لأنه ليس من مصلحة أحد فصح الاعتقاد عن العلم ولا العلم عن الاعتقاد •

وقرارات المجامع الدينية بوجه عام يسرى عليها قانون احتمال الخطأ والصواب شأنها في ذلك شأن غيرها من الهيئات ، خصوصا عندما يكون قد رضى عليها عدة قرون • ويلزم أن تجيء قراراتها معبرة عن رغبة الارتباط المتواصل بالحقائق العلمية المتجددة أكثر مما تجيء معبرة عن رغبة الاصرار على قرار أو آخر من قرارات الماضى القريب أو البعيد •

(١) عن : Jean — Francis Crolard : Renaitre Après la Mort, Paris 1979 P. 34.

وعلى أية حال فإنه رغم القرار الذى أصدره - مجبرا - مجمع القسطنطينية فى سنة ٥٥٣ م فقد ظل الاعتقاد فى العودة للتجسد سائدا حتى بعد صدوره لدى العديد من آباء الكنيسة الذين سلف بيان بعضهم ، ولدى بعض المذاهب المسيحية التى منها طائفة الغنوطيسية ، والاليجيين ، والميثوديست Methodist . وابتدأ الآن يظهر واضحا من جديد فى العديد من التيارات الدينية المعاصرة فى الغرب بتأثير من رغبة وصل المفاهيم الدينية بالحقائق التى تكشف عنها التحقيقات العلمية الحديثة .

عن « العودة للتجسد » فى الاسلام

وفى الاسلام تبنى صحة هذا الاعتقاد لفيف من أحسن الفلاسفة والمفكرين المسلمين ، استنادا الى العديد من الآيات الكريمة الصريحة ، التى يصح أن يقال فيها حقا انه « لا اجتهاد مع وضوح النص » .

ومن هذه الآيات الكريمة مثلا : « كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فأحياكم ، ثم يميتكم ، ثم يحييكم ، ثم اليه ترجعون » (سورة البقرة ٢٨ ، ٢٩) و « منها خلقناكم وفيها نعيدكم ، ومنها نخرجكم تارة أخرى » (سورة طه ٥٥) و « قالوا ربنا أمتنا اثنتين ، وأحييتنا اثنتين ، فاعترفنا بذنوبنا . فهل إلى خروج من سبيل » (سورة غافر ١ ، ١١)

ومن هؤلاء الذين تبناوا هذا الاعتقاد بالعودة للتجسد واحد لايزال معتبرا من قمة فلاسفة الاسلام وهو يعقوب بن اسحق بن محمد الكندى (ولد فى أواخر القرن الثانى من الهجرة) .

ومنهم الفيلسوف شهاب الدين عمر بن محمد السهروردى (٥٣٦ - ٦٣٢ هـ) ، وأحمد بن خابط (توفى فى سنة ٢٣٢ هـ ٨٤٦ م) ، وعبد الله بن سبأ ، وجعفر القاضى ، وأبو مسلم الخراسانى ، ومحمد ابن زكريا الرازى ، والحسين بن منصور المعروف بالحلاج ، ومحبى الدين

ابن عربي ، وأصحاب أبي يعقوب المزابلي ، وأبي جعفر محمد بن علي الشلفاني المعروف بابن أبي الفرائز ...

وتكاد جميع المذاهب الصوفية تلتقي عند التسليم بصحة هذا المبدأ سواء منها القديمة أم الحديثة . وهذا بالإضافة الى بعض المذاهب والفرق الاخرى التي منها فرق الحمادية ، والعلباوية ، والمغيرية ، والقدرية ، وقد ذكر ذلك جماعة من مصنفى كتبهم منهم اسحق بن محمد النخعي في كتابه المعروف « بالصراط » (١) .

ماذا يقول عبد الرزاق نوفل ؟

ويتحدث الدكتور عبد الرزاق نوفل - وكيل وزارة التجارة الخارجية ، وهو باحث معروف وعضو مبرز في المجلس الأعلى للثقافة الاسلامية ومقرر « لجنة التعريف بالاسلام » بهذا المجلس - عن هذه العقيدة من الناحية الدينية فيقول « وتفيد آيات القرآن الكريم وجود خلق أكثر من مرة للانسان مما يؤكد ويساند هذا الرأي . وذلك في مثل النص الشريف « وهو خلقكم أول مرة » (٢) . فذكر القرآن الكريم للخلق أول مرة انما يفيد وجود أكثر من خلق . وهذا الخلق الآخر المقصود غير قيام الناس يوم القيامة ، اذ أن القرآن الكريم لم يطلق على قيام القيامة الخلق وانما أطلق عليه البعث ...

وفي نفس المعنى وتوضيحا له نجد أن هناك آيات كريمة قد أوردت اعادة الخلق . مما يؤكد وجود أكثر من خلق ، وذلك مثل النص الشريف « قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده فأني توفكلون » (٣) . وهذا النص يشير علاوة على زيادة الخلق عن مرة الى أهمية الخلق الأول الذي بدأ به الخلق . كما أن آيات الخلق الأول ثم اعادته : رردت بعد عمليات الخلق

(١) راجع للمزيد مؤلفنا في « العودة للتجسد » ص ٥٢ - ٧٠ .

(٢) آية ٢١ سورة فصلت .

(٣) آية ٣٤ سورة يونس .

والرجوع الى الله ، وذلك فى مثل النص الكريم « الله يبدأ الخلق ثم يعيده
ثم اليه ترجعون » (١) •

خلق فى البداية ، ثم اعادة للخلق ، ثم الرجوع الى الله • ورجوع
لفظ لا يحتاج الى تفسير أو بيان ، فالرجوع معناه العودة • حيث كان
الانسان مرة • فكان الانسان كان عند الله سابقا ثم خلق فى الحياة ، ثم
سيرجع الى ما كان عنده ، وسيكون ذلك بعد الحياة ثم الموت ، وذلك
كما تنص الآية الشريفة « هو يحيى ويميت واليه ترجعون » (٢) •

كما توجد آيات شريفة كثيرة قررت عودة الانسان الى عالم الغيب
مما يؤكد وجود الانسان فى هذا العالم الغيبى ، ثم غادره فمسيعود
اليه مرة أخرى • ورد الانسان الى جهة انما يفيد وجوده السابق فيها •
وفى ذلك تقول آيات القرآن الكريم « وستردون الى عالم الغيب
والشهادة » (٣) •

فلاشك اذا فى أن الانسان كان فى عالم الغيب قبل عالم الشهادة ،
أى كان فى حياة سابقة لحياته الأرضية ، ولذلك نجد أن القرآن الكريم
قد قرر أن للانسان جانبين وموتتين بالنص الكريم « قالوا ربنا أمّتنا
اثنتين وأحييتنا اثنتين » (٤) • ويكون المعنى الواضح القريب للآية الشريفة
وجود حياتين للانسان وموتتين كما يفيد النص • وليست مرتين بالعدد ،
وبذلك فالآية أوردت وجود نوعين للحياة ونوعين للممات ولم تقصد
مجرد العدد ، لذلك قالت « اثنتين » لتختلف عن « مرتين » التى تشير
الى العدد • •

وبعد أن يستشهد المؤلف بآيات كريمة أخرى يقول « فدون أى بحث

-
- (١) آية ١١ سورة الروم •
(٢) آية ٥٦ سورة يونس •
(٣) آية ١٠٥ سورة التوبة •
(٤) آية ١١ سورة غافر •

أو اجتهد ، وبلا لبس أو غموض ، تقرر الآيات الدالة على أن الله سبحانه وتعالى قد خلق الخلق جميعا يوما ما قبل مولدهم المعروف ، فأخذهم من ظهور آبائهم وأشهدهم على أنفسهم أنهم به يؤمنون » .

وهكذا تأكد الأمر ووضحت الحقيقة ، ولم يعد هناك أى مجال للبحث ، فلقد كان للإنسان حياة سابقة على حياة الأرض ، فكم يا ترى استمرت هذه الحياة ؟ وعلى أى شكل كانت ؟ كيف كان يعيش الخلق ؟ وهل كانوا جميعا فى وقت واحد ؟ أم تعاقبت الخلائق ؟ وكم ظل الإنسان فى هذه الحياة ؟ لاشك أنها فترة طويلة إذ تعلم وشهد وأقر ثم رجع الى ظهر آبائه حتى يحين موعد مولده فى الحياة الدنيا » .

ثم يقول المؤلف « ان الآيات المنظورة انتهى فراها بأعيننا فى حياتنا الدنيا موجودة وواضحة فى كل ما خلق الله ، ولاشك أنها كذلك كانت الآيات المنظورة التى رأيناها فى حياتنا السابقة ، فان فى كل خلق الله آيات وآيات »

فآيات السماء والأرض كانت الآيات المنظورة المخلق فى حياتهم السابقة ، وهى نفسها الآيات المنظورة لهم فى حياتهم الدنيا . كما أن خالق الإنسان نفسه هو آية منظورة جليلة وواضحة . وكما هى آية له فى حياته السابقة حيث خلق فهى آية له فى حياته الدنيا لأنه خلق فيها أيضا . وكذلك كل كائن حتى يدب فى السماء أو الأرض اسأ هو آية منظورة يراها الإنسان فى حياته السابقة والحالية » (١) .

ماذا يقول عبد العزيز جادو ؟

فى هذا الشأن يضع المفكر المعروف الدكتور عبد العزيز جادو كتابا قيما عنوانه « العودة للتجسد فى المفهوم العلمى الحديث »

(١٩٧٤) • وهو كتاب غنى بالأسانيد العلمية والدينية التي تسند دعوى العودة للتجسد في الاسلام •

فبعد أن يستشهد المؤلف بالعديد من الآيات الكريمة وشروحها المعتمدة يقول : « تظهر الروح لكى تؤدي — وفقا لعرف معين — عملية التطور التى هى أصلا سبب الوجود • ولهذا التطور حاسة غائية فذة هى التطور الأخلاقى • ونظرا الى أنه ليس فى الامكان ادراك هذا التطور خلال حياة واحدة مفردة بمقتضى قانون طبيعى ، فمن الضرورى أن تؤديها على مراحل أو أطوار على قدر ما هنالك من ضرورة ، حتى تضىء الحقيقة الإلهية بكل فخامتها وأبهتها ، وبكل اشراقاتها السرمدية »

ثم يقول : « وهكذا يتم توزيع العدل الإلهي بالتساوى على كل المخلوقات وعلى جميع الكائنات • وثمة تعيران جيلان يترجمان قلب القانون ولبه : وهما المحبة والحكمة • الأول يهذى الى الصلاح ، والتقوى ، والكمال ، والطيبة ، والثانى يقود الى التعلم والمعرفة ، والخبرة ، والتجربة • وهذه الأهداف هى القوة المنظمة والوجهة الصحيحة للعدل الإلهي • بمعنى آخر هى الهدف الموضوعى للوجود ، والسبب الفعلى للحياة كبوتقة فيها اختبار قاس للنفوس فى التطور ، وصورة المطلق أو الحقيقة المطلقة تتطلب العمل والتتسك والفهم • والفهم الروحى انما هو بالانتصار ، وبالأشياء المكتسبة ، وبالتحصيل • ويتم هذا عن طريق مرات عديدة من رجعة الروح للبحث عن قدرها، فاذا وصلت الى هذا الوقت ، فإن الحاجة أو الرغبة الملحة لعودة التجسد ستختفى من سبيل الروح المتطورة » (١) •••

ثم يضيف قائلا : « ولقد عملت الجماعات الصوفية جهدها للتمييز بين العودة للتجسد Reincarnation والرجعية Transmigration

(١) عن « العودة للتجسد فى المفهوم العلمى الحديث » المرجع السابق ص ٦٤ ، ٦٥ •

وتعدد الحيوانات أو التجسّدات المتكررة *Métempsychosis* إذ أن الأمر كان ملتبسا بينها سواء في الشرق أم في الغرب •

والمبدأ المقرر بأن الروح التي كانت تعيش من قبل في صورة بشرية لا يمكن أبداً أن تعاد ولادتها في جسم مادي لحيوان، إذ أن المخلوقات الآدمية التي لم ينم نضجها وارتقاؤها ربما تسلك سلوكاً هيمياً أو تنصرف بكيفية وحشية - واضح وصريح •

كما يقول أيضاً : « وفي العصر العباسي حين التقت الثقافتان الهندية والعربية اعتنق بعض الفرق الإسلامية هذه العقيدة مثل: البانية ، والخباجية ، والخطائية ، والراوندية ، والقدرية ، والنظامية (١) • ويروى البيروني أن بعض المتصوفين المسلمين ذهب إلى هذه العقيدة في بعض معتقداتهم •

وفي كتاب . الزهر « أو كتاب « النور » (٢) نقراً : « أن الأرواح كلها خاضعة لتجربة الرجعة ، إذ أن الروح يجب أن تدخل مرة أخرى في الجوهر المطلق الذي منه انبثقت • ولكن لكي تتم هذه الغاية وتكمل ، يجب عليها أن تنمي جميع الكمالات وتحسنها ... أي أن الجرثومة أو المنطقة التي زرعت فيها ينبغي أن تبلغ أعلى درجات الكمال • وإذا هي لم تحقق هذه الحالة في خلال حياة واحدة ، وجب عليها أن تبدأ من جديد في حياة ثانية ، وثالثة ، وهكذا إلى أن تنال الحالة أو الدرجة التي تناسبها الوصول أو التوصل إلى رحاب الله » ...

ويمكن أن يقال نفس الشيء فيما يتعلق بتعاليم « الكارما » أو القانون الأخلاقي الخاص بالسبب والنتيجة ، أو العلة والمعلول • وفي

(١) ينيل المؤلف القاريء إلى كتاب « عن الفرق بين الفرق » للبغدادى ص ٦٥٣ •
(٢) وهو كتاب يحتوى على الفلسفة القبلانية •

الكتب المتدسة اشارات كثيرة تشير الى هذا المبنى • ففي القرآن الكريم كثير جدا من الآيات البينات التي تفهم منها ما يعنيه هذا القانون :

« من عمل صالحا فلنفسه ، ومن أساء فعليه ، ثم الى ربكم ترجعون » (١) •

« من عمل صالحا فلنفسه ، ومن أساء فعليه ، وما ربك بظلام للعبيد » (٢) •

« فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره » (٣) •

« وليجزى الذين آمنوا وعملوا الصالحات بالقسط » (٤) •

* * *

ويخلص الدكتور جادو الى النتيجة الهامة الآتية وهي أننا « ليس لنا أن ننسى أن الاسلام ، دين المسلمين في بقاع الأرض من المشرق الى المغرب ، أقر هذه العقيدة ، كما أقرتها المسيحية ، واليهودية ، والبوذية ، الهندوكية • ولقد ذكرنا في بعض فصول هذا الكتاب ، وبالأخص في الفصل الأول منه كثيرا من الشواهد والآيات القرآنية والأحاديث الشريفة التي يستدل منها على هذه الحقيقة • وهذا دليل واضح على أن عناية التطور من المادة الى الروح ، ومن النقص الى الكمال ، إنما تتم عن طريق العودة للتجسد » ...

كما يخلص الى أن المقصود بالولادة الثانية ليس الرجوع الى هذه الأرض بأنفسنا الحالية ، فلا تتجسد ثانية كما كنا • وهذه الشخصية بمميزات الجسمانية والنفسية والعقلية ، وباسم الذي أطلق عليها والسلالة والعقيدة والجنس والنظرة الى الحياة لا تعود ثانية • وطبقا

(١) سورة الجاثية آية ١٥ .

(٢) سورة فصلت آية ٤٦ .

(٣) سورة الزلزلة آية ٧ ، ٨ .

(٤) سورة يونس آية ٤ . وللمزيد راجع عبد العزيز جادو المرجع

السابق ص ٧١ - ٧٣ .

للحكمة القديمة يطرح بالموت الجسم الوقتى الترابى ولا يبعث ثانية •
ويحدث نفس هذا الأمر مع الجهازين النفسى والعقلى^(١) • وما ينظر اليه
المرء هنا على الأرض على أنه روحه ليس فى حقيقة الأمر روحه الحققة ،
بل ان هذه متميزة تماما عن الجسم المادى ولو أنها تحتله • وهى
لا تموت لأنها خالدة وأزلية بعكس الجسم ، فان مصيره الى الفناء لأنه
فان بطبيعته •••

وطبقا لعقيدة العودة للتجسد فان الذى يعود هو النفس الالهية
أو النزيل الالهى بداخل الجسم لا الجسم الفانى أو الانسان الجثمانى
بمشاعره وأفكاره العابرة • ولذا فائنا حينما نعترض على الولادة الجديدة
بمقولة أنتى « لست أرغب فى العودة » يجب أن نضع نصب أعيننا أننا
لا يجوز لنا أن نخشى شيئا ، فنحن كما نفهم أنفسنا عادة لا نرجع ، بل ان
الذى يرجع الى التجسد هو الجوهر الكامن أو الروح بخلالها الفردية
المكتسبة^(٢) •••

ماذا يقول مصطفى محمود ؟

وفى هذا الشأن أيضا يكتب المفكر الدبى المعروف الدكتور
مصطفى محمود أكثر من مقال له • فى أحدها بعنوان « هل كان لنا
وجود قبل أن نولد ؟ » يقول « يلازمنى احساسى منذ بدأت أعى وأدرك
وجودى أنتى كنت موجودا دائما ، وأنى حقيقة ، ولست أمرا طرأ
بالميلاد • انى كنت هنا أو هناك فى مكان أو لا مكان لست أدرى •
انما هو احساس دائم ومؤكد بالحضور لا أعلم كنهه ومصدره •• وكل
ما يحدث أمامى الآن هو مرور شريط متتابع لأحداث متتالية لماض
وحاضر •

(١) يحيل المؤلف القارئ الى كتاب « الموت وما بعده Death & After
تأليف انى بيزانت Annie Bessant .

(٢) يحيل المؤلف القارئ الى كتاب « العودة للتجسد حقيقة
أم خيال ؟ » تأليف جودفرى هدىسن ترجمة الأستاذ زكى عوض المحامى •

وهو شريط يمر أمامي ولكنى فى الأعماق خارج عن هذا الشريط واقف على عتبة حضور مستمر وآنية مطلقة لا تعرف زمنا ويؤيد هذا الاحساس الداخلى حقائق الدين التى تقول بأننى أحاسب وأعاقب وأموت وأنا أتنقل الى حياة برزخية ، ثم بعث ، ثم الى خلود فى نعيم أو خلود فى سُقاء . . .

وبعد أن يسوق الدكتور مصطفى العديد من الأسانيد الدينية يقول « ثم لماذا يقول المجرمون يوم انكشاف الحقائق ساعة البعث والحساب • « ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين فاعترفنا بذنوبنا ، فهل الى خروج من سبيل » (١١ - غافر) متى كانت هاتان الموتتان ونحن لا نعلم ولا نرى الا ميتة واحدة ؟

تلك حياة ممتدة اذن • • ووجود ممتد • • له فصول • • فصل بعد فصل وخلق بعد خلق • • لم تنقطع عن الحضور لحظة منذ الأزل ، وانما ظللنا فى انتقال من حال الى حال • • ولم يكن أمرنا أبدا عدما معدوما • •

ألهذا يحدث دائما أن نجب أحدا دون مقدمات ، أو نفر منه دون مقدمات • • أ يكون هذا الشوق لمعرفة سابقة ولقاء سابق قبل الميلاد فى ذلك الغيب الأول • • أهمى ذكرى باهتة لتلك النفوس التى تعارفت وتعارفت وتحابت وتناكرت منذ الأزل ؟ ! « • • (١) •

وغير من سلف ذكرهم يوجد لفيف آخر من المفكرين الناطقين بالضاد ممن اقتنعوا بصحة هذا الاعتقاد ، ووجدوا أنه - فضلا عن التئامه مع النصوص الصريحة - يلتئم مع الحقائق التى وصل اليها العلم الحديث (٢) • ويوجد لفيف ضخم من صفوة المفكرين المقتنعين بالعودة

(١) الأهرام عدد ١٣ أغسطس ١٩٧٩ ص ١١ •

(٢) منهم الأستاذ سعيد اسماعيل فى كتاب حديث له عنوانه « الانسان والأشباح والجن » يونيو ١٩٨١ صفحة ٢٩ - ٣٢ •

تجسد في سوريا ، ولبنان (١) • والعراق ، ودول الخليج ، خصوصا من
اتباع الطرق الصوفية وغيرهم

ذيع نفس الاعتقاد في أديان أخرى

ويسود الاعتقاد بالعودة للتجسد تقريبا جميع الأديان المنتشرة في
الشرق الأقصى ، أي في الهند ، والصين ، واليابان ، وبرمانيا ، وكوريا ،
وتاييلاند ، وفيتنام • بل هو يقع في الأساس منها كلها ، فلا يخلو منه دين
هناك وان كانت الخرافات تداخله في كثير من الأحيان •

وشرح هذا كله لا يتسع له المقام الحالي ، لأننا نريد أن نحصر كلامنا
في الاطار العلمي وحده • فالكلمة الفاصلة فيه يجب أن تكون للحقائق
العلمية لا لاعتقادات المعتقدين أو لأقوال المفسرين ، وهي تتبنى في غالب
الأحيان تفسيرات متباينة للنصوص الدينية ، حتى ولو كانت صريحة •
وكل تفسير منها ينتحل لنفسه دائما الصواب المطلق كما جرت العادة ،
وكأنما الغلو أو الاعتداد أصل من أصول الاعتقاد منذ فجر التاريخ الى
يوم الميعاد !! ••

كما لا يتسع المقام أيضا لتناول مدى انتشار هذا الاعتقاد في الأديان
الأفريقية مثل الكالاباري • وهي الديانة الشائعة في جنوب الصحراء
الكبرى • انما يكفي أن أقول أن القوم هناك يعرفون هذا الاعتقاد تماما
ويتخذونه أساسا للعديد من طقوسهم ، وفواحى سلوكهم ، وعباداتهم •

وذيع الاعتقاد بمبدأ العودة للتجسد على نطاق واسع في أرجاء
عديدة من هذه الدنيا الواسعة لا يصلح بذاته دليلا على صحة هذا المبدأ ،
لو وصل ذيعه الى حد الاجماع • لأن الشعوب بوجه عام تتعلق بالأوهام

(١) على رأسهم الفيلسوف الكبير جبران خليل جبران ، والفكر
العميق ميخائيل نعيمة ، والشاعر المعروف ايليا أبو ماضي وغيرهم
(المزيد عن موقف جبران ونعيمة راجع مؤلفنا « في العودة للتجسد بين
الاعتقاد والفلسفة والعلم » ١٩٧٦ ص ٤٣ - ٤٧ ، ٨٢ - ٨٤) •

والترهات أكثر مما تتعلق بالحقائق • وهذه وتلك أسهمت معا في تطور الشعوب أكثر مما أسهمت الحقائق ، على ما يلاحظه علماء العلوم الانسانية كلها ، ويستوى في ذلك تطور ميولها العاطفية ، مع ملكاتها العقلية ، مع اتجاهاتها الروحية •

انما العلماء الجادون هم أولئك الذين يبحثون عن الحقائق النفيسة ، وأيما كان موقف المجتمعات منها ، أو أيما كان موقفهم منها قبل الوصول اليها • ولا تحول المشقة والتضحية دون بحثهم عنها مهما بلغ مدى هذه أو تلك ، لأن عبادة الحقيقة تمثل عندهم نوعا من عبادة الله تعالى ، وهي الضوء الوحيد الذي يضيء سبل بحثهم عنها •

فالحقيقة عند العالم الجاد تمثل جوهرة ثمينة تائهة في قلب جبل شاهق من الرمال والصخور ، أي من الترهات والأوهام • ولا يحول دون ارتقاء الجبل شموخه ، وصعوبة ارتقاء مسالكه وارتداد دروبه •

وفي سبيل الوصول إلى جوهرة الحقيقة تهون عند المستكشف الجاد جميع التضحيات • وإذا وصل إليها فإن الحقيقة تسمو عنده على كل الجبال الشامخة بكل ما فيها من رمال وصخور • والجوهرة عنده لا يمكن أن تصبح صخرا لأن الصخر أضخم منها ، والصخور كلها عنده لا تساوي هذه الجوهرة رغم أن حجمها ضئيل أو بالغ الضآلة بالنسبة للصخور الشامخة •

فقضية الحجم هنا غير مطروحة بالمرّة ، ولا اعتداد لأي باحث عن الحقيقة بأعداد المقتنعين أو الرافضين ، وبمواقف المصدقين أو المنكرين • بل هي قضية متعلقة بالبحث عن مدى صحة حقيقة كونية في مقامها الأول والأخير ، ولا صلة لها بمدى ذبوع المعتقدات أو بمدى ذبولها •

وهي حقيقة مفرطة في أهميتها ، وفي لزوم حسمها سلبا أو ايجابا ، هنا دامت أساليب العلم الحاضر بتقدورها هذا الحسم لأنها أقدر من أساليب

الماضى على ارتقاء الجبال الشامخة وارتداد مسالكها ودروبها بحثا عن كنوز الحقيقة الخبيئة فيها •

وهذا ما يتعين أن يضعه دائما في الاعتبار كل قارىء جاد أسوة بكل باحث جاد • وليضع أيضا في الاعتبار أن الوصول الى القمم العالية كان محالا في المرحلة الماضية من مراحل الحياة ، أما الوصول الى قمم جبال القمر فلم يعد أمرا محالا في المرحلة الراهنة ، لأن سنة الله تعالى في الحياة هي التطور والارتقاء ، وليست الجمود أو النكوص الى الوراء •

المبحث الثاني

« العودة للتجسد »

من ناحية صلتها بالثواب والعقاب والعدل الالهى

عن ضرورة التمييز بين « الفرد » و « الشخصية »

هنا لا بد من وقفة كافية عند تساؤل هام سوف يثير نفسه بنفسه في، أذهان جميع المفكرين وهو : كيف سيحاسب الله سبحانه وتعالى الانسان اذا كان قد ارتدى شخصيات متعددة خلال حيوات متعددة ؟ ! والجواب بسيط : وهو أن هذا التساؤل يخلط بين جانبين من الانسان لا ينبغي الخلط بينهما ، ذلك أن « شخصية الانسان » حتما سوف تتغير خلال حيوات متعددة أما « فرديته » فهي باقية أزلية •

ولذا يجب دائما التمييز بين مفهومى « الشخصية » personality وهى بطبيعتها متطورة ، نامية ، متغيرة حتى فى الحياة الواحدة من عمر الى عمر بل من يوم الى يوم ، وبين « فرديته » individuality وهى انتماء الانسان لذاته أى للعنصر أو المبدأ الروحى الكامن فيه والذى يستمد منه قدرة الحياة والتمو • وهذا انتماء لا يمكن أن ينازعه فيه أى انسان آخر • وهذا الانتماء للذات ، أو « لفردية » معينة ، هو ذلك الذى يبقى على

حاله دائماً، وقد يعود للتجسد مرارا وتكرارا للحصول على القدر المطلوب من التطور والارتقاء ، وثناء العقل والوجدان. •

وفي هذا الشأن يلاحظ الفيلسوف الروحي السويسري الذائع الصيت رودلف شتاينر Rudolf Steiner أننا حتى في حياتنا الراهنة لا يمكن أن تكون طبيعتنا الروحية حبيسة بداخل أغلال « الشخصية » • بل على العكس من ذلك إن جسداً المادى محدود بأعضائه اللصيقة به ، أما الروح فهي تنتشر بحرية فوق الخليقة بأجمعها عن طريق نشاط العقل (١) •

فالروح — بمفهوم الفردية — ليست هي الشخصية ، وهي تنتمي إلى الأزل • ولذا تثبيل اتباع فيثاغورس هذا النظر ، وهو أن « الحمقى وحدهم يفترضون أن خصائص الروح ، يمكن أن تفتى في الشخصية » • بل إن الروح عندهم تتوقف أيضا على يقظة ما هو أزلى بداخل هذه الشخصية • والمعرفة عندهم هي الشركة مع الأزل ، وبمقدار ما ينجح أى فرد في أن يجعل لهذا الأزل وجودا بداخله بمقدار ما يستحق تقديرهم •

وبالتالى فإن الشركة مع الأزل هي عماد التربية عندهم ، وهي مرتبطة بالالهام الروحي • وكان منهجهم في الحياة ينبىء عن رغبة الاتجاه إلى نفس الهدف الذى تستهدفه مذاهب التصوف والتأمل ، والاتجاه إلى الغيب ، وكلها نابعة عن غريزة الاحساس بالمجهول (٢) •

ولكن عند الفيثاغوريين بالذات هذا الاحساس بالمجهول نابع — فى المقام الأول — من حنين الروح إلى الرقعة من انكون التى جاءت منها، طبقا لاقتناعهم بالوجود السبقى لهذه الروح وعوداتها المتكررة للتجسد من تلك الرقعة المتوارية خلف سحاب المادة ، والحواس المادية •

(١) Rudolf Steiner : Occult Mysteries of Antiquity P. 83.

(٢) راجع ما سبق فى الجزء الأول صفحة ٤٨٦ — ٤٩٥ عن الاحساس بالمجهول وعن التأمل وما سيرد فى الباب التاسع عن التصوف والالهام الروحي •

وحصيلة ما تقدم أن التساؤل عن أية « شخصية » من شخصيات « الفردية » سيخضع للعقاب أو للثواب يصبح عند الباحثين في موضوعات الخلود والأزل تساؤلا غير ذي موضوع ، كالتساؤل مثلا — عند وفاة ممثل معين قام بتمثيل « شخصيات » متعددة — عن أى من هذه الشخصيات التى ظهرت كلها على مسرح الحياة — أو على شاشتها الفضية — سيخضع فيما بعد للثواب أو للعقاب ؟ !

وإذا كان الصبى الصغير بمقدوره أن يحسن التمييز بين الممثل نفسه وبين الشخصيات المتعددة التى يقوم بأدائها ، والأزياء المختلفة التى يقوم بارتدائها ، أفلا يكون بمقدور نوايس الحياة العاقلة هذا التمييز بين « فردية » الانسان وبين شخصياته مهما تعددت فى الحياة الواحدة أو فى الحيات المتعددة ؟ !

والقضية — فى اطار خلود الروح وعدم قابليتها للفناء — تكون أوسع نطاقا من أفق رؤيتنا بكثير . لأنها عبارة عن قضية تطور عريق أزلى واسع النطاق فى سبيل تخلص الفرد أو بالأدق « المبدأ الروحي » فى الانسان من الرذائل تدريجيا مع الاكتساب التدريجى — خلال عدد غير معروف من الأدوار أى من التجسّدات — لأكبر قدر ممكن من الفضائل • وعلى قدر الرذائل تكون فرص المتاعب والآلام ، وعلى قدر الفضائل تكون فرص البهجة والسعادة فى هذا الأزل الذى لا يعرف العلم له حدودا بعد •

وكما أن الخبرات التى يحوزها الفرد الواحد من شخصياته المتعاقبة فى التجسد الواحد ، تندمج فى النهاية فى فرديته الواحدة أى فى مبدئه الروحي ، كذلك أيضا تندمج جميع تلك الخبرات التى يحوزها هذا الفرد الواحد من تجسّداته المتعددة فى فرديته الخالدة الواحدة •

ومثلما تتداخل ألوان قوس قزح السبعة فى ضوء مشرق واحد لا لون له ، كذلك تتداخل شخصيات الانسان المتعددة الألوان فى فردية

واحدة أخيرة ناصعة الاشرار ، من طبيعة الضوء ، لأن الضوء هو الحقيقة الكونية الوحيدة التي يسلم بها العلم في نهاية تحليله للمادة وللطاقة •

ولعل هذا التشبيه يتجاوز مجرد رغبتى في تقريب المعنى الى الرغبة في وضع الصورة الحرفية برمتها أمام القارىء ، عندما يضع في الاعتبار صورة الجسد الأثيرى للانسان ، وهو جسد ضوئى تنبعث منه فعلا هالة متعددة الألوان ، ومتداخلة فيما بينها ، كأنها ألوان قوس قزح • وتكشف بألوانها الزاهية عن حالته الصحية والعصبية ، وعن حقيقة ميوله واتجاهاته العاطفية والروحية ، وبالتالي عن مدى نضجه وتطور ملكاته وأخلاقه • وهى تلك الهالة التى نجح جهاز كيرليان في تصويرها بألوانها الطيفية المتعددة على نحو ما وضحته آنفا (١) •

والظاهر أن مصير هذه الألوان هو أن تتداخل — على الأمد البعيد — فيما بينها عندما يتحقق بينها القدر المطلوب من التناسق ومن الانسجام ، بمقدار النضج العاطفى والروحى المطلوب من الذات تحقيقه عن طريق التطور الأمين للعاطفة وللروح • وهذا هو نفسه طريق التطبيق الفعلى للقيم والمفاهيم الروحية الصحيحة ، بغير التواء ولا رياء •

ولعل هذا هو نفس ما قصده كارل يونج بتعبير وصول الانسان الى التفريد individuation عن طريق التناسق بين شتى عناصر الذات والتداخل الكامل للشعور فى اللاشعور ، وقصده غيره من الفلاسفة بتعبير الانسان الأسمى Surhomme فى مفهومه الروحى الصحيح •

وهنا يبرز فارق آخر بين الشخصية والفرد أو الذات ، هو أن عناصر الانسان تكون مشوبة دائما بتداخل عدة ألوان من الأنانية تتفاوت تفاوتاً ضخماً بين الانسان البدائى وبين الانسان الأخلاقى المتطور • وهذه الألوان قابلة للتهذيب وللتراجع على الأمد البعيد مع الحصول على

(١) راجع ما سبق فى الجزء الاول صفحة ٢٦٨ — ٢٨٥ •

المزيد من الخبرات ، والتعرض للمزيد من آلام الفشل والحرمان بسبب هذه الأنانية ذاتها • أو من أداء المزيد من الخدمات الحقيقية اللازمة لتطور الآخرين ، أو لتخفيف مصادر آلامهم الواعية وغير الواعية •

* * *

أما عن ذات الانسان فالمفروض أنها تسير في طريق غير هذا ، وهو طريق التحرر من الدوافع الأنانية تدريجيا ، ومن هنا تتراجع تلك الألوان والحواجز البغيضة التي تفصل الشخص حتى عن أقرب الناس اليه ، ولذا فكلما ارتفع مستوى النضج في مجتمع ما كلما قلت الفروق في ألوان « الشخصية » ومكوناتها بين بعض أفرادها والبعض الآخر •

وهذه الظاهرة تتضح تماما كلما ارتقى مستوى الوجود غير المحدود، حيث أجمعت رسائل الأرواح الراقية على أن اعتزاز هذه الأرواح بشخصيتها ، أى ببعض عناصر أُنانيّتها وخصائصها الخاصة ، يتراجع كثيرا في المستويات الراقية من عالم الغيب ويتزايد كلما هبطت هذه المستويات •

فالمستويات الراقية للأرواح المضيئة المشرقة تتميز بهذه الخاصية الهامة عن تلك المستويات الهابطة ، وهى عدم الاعتزاز « بالشخصية » ، بل انكار الذات ، الى حد أن الأرواح الراقية العريقة كثيرا ما تأبى حتى الافصاح عن ماهية « شخصيتها » لكنها مع ذلك تقدم أجل الخدمات المستحقها في يسر وسخاء ، في صورة الهام ، أو علاج ، أو عزاء ، أو ارشاد صحيح ، أو تخفيف الآلام ، أو انقاذ من المحن والجسام •

وهكذا تكون « الذات » المشرقة في ثراء تدريجى متواصل في العقل والوجدان ، حين تكون « الشخصية » في تراجع مستمر بكل ما قد يلازمها من ألوان الأنانية والاعتداد بالذات وبالملذات ، التي تكابد كلنا منها في هذه الحياة الدنيا ، وهذا هو بالتحديد موضوع التطور والارتقاء الذى عرضنا له فيما سبق ، ولنا اليه عودة في الباب التاسع •

وبعبارة أخرى ان الذات موجودة ، وهى حقيقة أزلية متطورة لا سبيل الى افكار وجودها ، لكن الاعتداد بالذات رغم كل عيوبها ومثالبها خصلة مرفوضة فى علم الأخلاق . وفى هذا الصدد لا ينبغى الخلط بين الفردية فى مفهوم الذاتية أو انتماء الانسان لنفسه وبين الفردية فى مفهوم آخر مغاير تماما وهو مفهوم الأناية أو الأثرة . فان الفردية فى هذا المفهوم الآخر تعنى وصفا مغايرا تماما لمعنى تحقيق الذات فى مفهومه السامى النبيل •

ذلك أن تحقيق الذات فى مفهومه السامى ينصرف الى معنى وصول الانسان الى أغوار نفسه الحقيقية التى تمثل قبا حقيقيا من الضوء الالهى (١) • وهذا الوصول يكون عن طريق محاولة التغلب على حب الذات فى مفهوم الأناية أو الأثرة ، لكى يحل محلها الارتباط بالقيم والمفاهيم السامية • هذا الارتباط الذى ينتهى بالانسان الى حب الآخرين على حساب حب الذات ، وحب الارتباط بحقائق الوجود على حساب الارتباط بالأوهام والترهات •

وعلى هذا الوضع تكون الأناية هى العقبة الحقيقية التى تحول بين الانسان وبين وصوله الى تحقيق ذاته ، أى الى تلك الخصائص السامية الكامنة فى ذاته ، عندما تعرف كيف تنجو من شوائب الفردية أو الأناية بكل ما ينبع عنها من رذائل عديدة ، لعلها تمثل فى نهاية المطاف كل ما تعاني منه الانسانية من أهوال ومتاعب •

أما الغيرية فهى تمثل على العكس من ذلك الطريق الأوحى لحصول الفرد على أسمى مزايا العقل والوجدان • وهى التى تفتح الطريق الحق أمام ازدهار الحياة فى عقول بنى البشر ووجداناتهم • والعبرة ليست فى الحديث عن هذه المزايا ، ولا فى الاعتقاد الخاطيء الذى يساور الانسان الغر فى أنه يحوز دائما أكبر قدر منها • بل ان العبرة هى بالتطبيق الحق

(١) راجع ما سبق فى الجزء الأول صفحة ٤٨١ - ٥١١ •

الذى يتحدث عن نفسه بنفسه ، وقد يتحدث عنه الآخرون ، لكن من المحال أن يتحدث عنه صاحبه ، أو حتى أن يظن اليه في حالات كثيرة •

وهذه الغيرية هي أساس كل حضارة حقيقية، وهي مصدر العديد من المزايا العقلية أو الوجدانية التي قد يحوزها الانسان • وهي في نفس الوقت ثمرتها ، ومن المحال أن يتوافر منها أى قدر في وجدان الفرد ما لم يكن الحب توأما لها ورفيقا على طريق التطور الشاق الطويل الذى يتعين على الفرد أن يجتازه بنجاح في صحراء هذا الوجود غير المحدود •

صلة هذا التمييز بطباع بنى البشر

وكل دارس لطباع بنى البشر يدرك تماما أن الحصول على أية ميزة عقلية أو وجدانية من تلك المزايا التي ترفع من قدر الانسان ، وتعالى من شأنه في حياة المادة أو في حياة الروح ، لا يمكن أن يتحقق في حياة واحدة ولو امتدت الى مائة عام ، فما بالك اذا قصرت الى بضعة أيام ؟ ! •••

فالانسان — مهما قيل عن توافر قدر ولو ضئيل من حرية الاختيار في سلوكه — أسير لفطرته ولبينته في كل نواحي سلوكه • والتطور يسير ببطء يفوق كل تصور • ويحتاج حتما الى التنقل للعيش بين بيئات متعددة ، وفي عصور متعددة ، والى وراثة بعض الخواص العضوية من وراثات متعددة •

واذا كان من رسالة الانسان أن يتخلى تدريجيا ولو عن بعض عناصر أنايته ، واعتداده بذاته وبمليذاته ، فمن المحال أن يتحقق له أى قدر من هذا التخلي بسبب اقامة واحدة على المستوى المادى ، أيا كان مداها من الطول أو القصر •

وذلك خصوصا اذا روعى أن الانسان كائن متكيف بطبيعته مع ظروف بيئته ، ومع مفاهيمها وقيمتها السائدة ، حتى ولو بلغت مستوى

رهيبا من الانهيار والدمار • فاذا لم تتح له أكثر من فرصة للدرس •
والاختبار ، والتكيف ، كان التطور نحو الأسمى أمرا محالا •

وهذا ما فطن اليه عدد من أحسن الباحثين في التطور من الناحية
البيولوجية — الروحية • ووجدوا فيه — وحده — ما يرشح للقول بضرورة
العودة للتجسد ، حتى قبل الحصول على تلك الأكداس الضخمة من
البيئات الحاسمة المترابطة التي حصلت أساليب العلم الحديث عليها •
ولنا عودة الى توضيح هذا الموضوع فيما بعد على لسان جوستاف جيلي
Gustave Geley مدير « المعهد الدولي لما وراء الروح » بباريس •

وعندما أقول ان الشخصيات المتعاقبة للانسان الواحد تتداخل
فيما بينها ، لكي تكون بمثابة عدة لبنات أو مجموعة عناصر لازمة لتكوين
ذاته أو فرديته الواحدة بكل خصائصها الطيبة والسيئة ، فليس مقتضى هذا
القول أن تلك الشخصيات تذوب أو تتلاشى نهائيا ، أو تفتى احداها في
الأخرى ، فلا شيء في الوجود — حتى من المشاعر والانفعالات — قابل
للفناء •

بل ان الأمر الثابت الآن في دوائر الباراسيكولوجي هو أن كل
شخصية سابقة للانسان أسهمت في بناء طبقة من طبقات وعيه المتعددة •
وكل شخصية لا تزال تمارس نشاطها ، وتدفع ما عليها من ديون ، وتحقق
في نفس الوقت ما تستحق من أرباح معنوية في الشعور وفي اللاشعور ،
بغير أن يدرك هو كيف يحدث ذلك • بل بغير أن يدرك حتى أن ذلك
يجرى فعلا بوصفه ناموسا طبيعيا للحياة ، معروفا تحت اسم ناموس
« الكارما » أو الجزاء من جنس العمل الذي سوف نعرض له في الباب
الأخير •

والأمر الهام الذي يلزم أن نعرفه من الآن هو أن الوعي الانساني
مكون من رواسب عدة طبقات ، كل طبقة منها بجوار الأخرى • أو في تشبيه
آخر أن هذا الوعي مكون من قلاصق عدة ورقات كثيرة مثل تلاصق

ورقات الخرشوفة ، أو برعم الزهرة ، أو البصلة ، وكل ورقة منها تشبه الأخرى لكن لها مع ذلك ما يميزها عن غيرها • ولذا فليس من الصواب القول بأن شخصيات الانسان — حتى في الحياة الواحدة — قد تلاشت في فرديته ، أو ذابت نهائيا بين حنايا ذاته الباقية •

بل الأصوب من ذلك أن يقال انها قد اندمجت أو تداخلت في تكوين ذاته الكلية ، التي أصبحت — نتيجة هذا الاندماج أو التداخل — أوفر ثراء في بنيانها ، ومقوماتها ، وعناصر نشاطها • وهذا التداخل قد يفسر العديد من أسرار السلوك الانساني المألوف والشاذ ، كما يفسر العديد من حالات ارجاع الذاكرة الى الوراء ، وتذكر الماضي السحيق أحيانا التي سوف أفرد للحديث عنها مكانا كافيا في عدة مواضع لاحقة •

وهذا هو نفس النظر الذي تتبناه نظرية سائدة الآن عن الوعي الانساني في دوائر علم النفس المعاصر يطلق عليها وصف « النظرية المركبة للعقل » Compound Theory of the Mind والتي سوف أعود اليها بدورها

في الباب التاسع •

ولا ريب أن هذا التمييز بين ذات الانسان وبين تعاقب عدة شخصيات له في الحياة الواحدة له ، أو في احتمال تعدد حيواته ، كان غائبا تماما عن ذهن العدد الأكبر من مفسري النصوص الدينية • ولم تكن عناصره ماثلة في أذهانهم ، ولم تكن معطيات العلوم المتداولة وقتذاك تساعدهم على الوصول اليه •

بل لقد كانت الفكرة الماثلة في أذهانهم هي أن الفرد هو الشخص ، وأن الشخص هو الفرد ، وأنه لا محل بالتالي لامكان التمييز بينهما ، ولذا اتجهت شروحاتهم فورا الى القول بنفي « تناسخ الأرواح » • هذا من جهة أولى ، ومن جهة ثانية لقد اختلط الأمر عليهم من زاوية التمييز بين « تناسخ الأرواح » و « تناسخ الأجساد » بسبب أزلية الروح • ولذا

استخدموا جميعهم تعبير « تناسخ الأرواح » وهو محض خطأ ، ولم يستخدم أيهم تعبير « تناسخ الأجساد » وهو ذلك الذى يمثل الآن المفهوم العلمى لمبدأ العودة للتجسد •

وكانت نتيجة هذا الخلط بين هذين المفهومين المتنافرين تماما هى الاعتراض على مبدأ « تناسخ الأرواح » الذى لا يقل اعتراضا عليه عن اعتراضهم هم عليه • فهو مرفوض علميا ، لأن الروح لا تقبل النسخ ولا الالغاء ، ولا تقبل الآن سوى احتمال واحد هو احتمال التطور مع البقاء •

ونتيجة ذلك كله أنهم تجاهلوا تماما النصوص الصريحة التى تتحدث فى عبارات — لا يعوزها الوضوح — عن العودة للتجسد كما سلف القول ، والتى لا يقابلها نص واحد — ضمنى أو صريح — فى معنى نفى العودة للتجسد فى أى كتاب من الكتب السماوية ، التى كانت ولا تزال موضوعا لشروح مرتجلة كثيرة • أو موضوعا لشروح أصبحت لا تتفق مع معطيات العلوم الطبيعية والانسانية •

وهى معطيات متطورة دوما ، وتحتاج فى متابعتها للكثير من الجهد ، مع المرونة ، مع الرغبة الجادة فى تعقل الأمور ، مع الرغبة المخلصة فى التوفيق بين العلم والاعتقاد ، مع الحماس الحقيقى للارتباط بحقائق الوجود ••• وأين نحن الآن من هذا كله ؟ ! •••••

بعض عناصر التمييز بين « الفرد » و « الشخصية »

وإذا كانت الشخصيات المتعاقبة للانسان الواحد حتى فى حياته الواحدة تندمج فى « فردية الكلية » فإن الشخصيات المتعاقبة فى عدة تجسيدات متعاقبة من شأنها أيضا أن تندمج فى هذه الذات الكلية تدريجيا ، أثناء التجسد الأرضى وبعد التخلي عن الجسد المادى بالموت ، لأنها أشبه ما تكون بعملية التمثيل الغذائى للجسد المادى التى تجرى

دواما طبقا لنواميس حيوية فى اليقظة والنوم ، وفى الصحة والمرض ،
وعن طريقها يتجدد الجسد المادى بتجدد خلاياه على وجه الدوام
والاستمرار •

هكذا أيضا الشأن بالنسبة للذات الانسانية التى هى بحاجة الى
تجدد مستمر فى الوعى ، وفى الاختبار ، وفى ثراء الوجدان ، وفى نضج
الحاسة الخلقية ، والجمالية ، والقيم الاجتماعية ، والمفاهيم الصحيحة...
وكل هذا يحدث ببطء شديد عن طريق هضم تلك الاختيارات المتتابعة
وانزلاقها المتواصل الى اللاشعور ، كيما تصبح فى بعد تدريجيا ملكات
واعية فى الشعور المتجدد للانسان ، الخالد بفطرته ، أى للمبدأ الروحى
الأزلى فيه •

واذا كان من شأن الشخصيات المتعاقبة للذات الواحدة أن تندمج
فى هذه الذات تدريجيا ، أى فى تلك الفردية الكلية المكونة لها ، فإن
العكس غير صحيح • بمعنى أنه ليس من شأن الذات أبدا أن تتلاشى
أو تذوب فى أية شخصية من تلك الشخصيات التى مرت بها تباعا.. لأن ذوبان
الذات فى أية شخصية منها مقتضاه — بمعناه الحرفى — فناء الذات.. وهذا
هو بعينه المذهب المادى فى الوجود الذى ينكر صحة الخلود ، ويعتبر
أن دوام الفرد رهن بدوام شخصيته • وهذا هو أيضا ما قد يؤدى اليه
ذلك التعبير الخطيئ الشائع الذى يستخدمه بعض المؤلفين وهو
« تناسخ الأرواح » بوصفه بديلا للتعبير الصحيح وهو « العودة
للتجسد » •

* * *

والمذهب المادى يقع — بطبيعة الحال — على التقيض تماما من
تلك الفلسفة الروحية الباذخة التى تكشف عنها بحوث الباراسيكولوجى
والتي تمخضت عن حقائق كونية بالغة الأهمية فى الكشف عن بعض أغوار
هذا التكوين الذاتى للانسان • ولعل أهمها كلها أن هذه الذات تطوى —

في حنايا تكوينها الشعوري واللاشعوري — العديد من الاختبارات التي مرت بها في تجسدها المتتابعة ، أو بالأدق في تردها المتواصل للعيش بين مستوى للمادة محكومة بالعقل ، ومستوى آخر للعقل محكوم بالمادة • وذلك طبقا لقوانين حيوية مسلم بها عن الفعل ورد الفعل ، وعن الديناميكية النوعية ، وعن الحركة الدائرية ، أو الذبذبة المتواصلة لاهتزازات الوجود ، ولهذا ما عرضنا له في الجزء الأول ، وما سنعود إليه فيما بعد في أكثر من موضع من الباب التاسع •

وهذه الذات « الفردية » individuality يطلق عليها المؤلفون أسماء متعددة : مثل « مبدأ الأنا » ego Principle أو « الأنا الفردية » Individual Eao • كما يطلقون عليها أحيانا بوصف الذات الحقيقية Real self أو الذات الداخلية Inner Self • ويطلق عليها مكدوجال وصف « الفردية الروحية » Psychical Individuality •

وبعد التحرر من الجسد المادى عن طريق الموت للارتقاء الى ذلك المستوى من الوجود الأسمى من سابقه — تحمل هذه الذات الحقيقية أو الداخلية أحد أوصاف أخرى جديدة : منها وصف النفس Soul أو الروح spirit ، أو الوحدة الكلية Entity بمفهوم الكائن الغيبي أو المجهول • وقد يطلق عليها أيضا وصف الشبح أو الطيف أو الخيال ghost, phantom, phantasm • وإذا قام هذا الروح بدور المهيمن فهو Control ، وبدور المرشد فهو Guide ، وبدور المراسل فهو Communicator (١) ••••

وهكذا تتعدد الأوصاف التي يستخدمها كل باحث بحسب سياق

(١) وللأرواح غير الراقية عدة أوصاف أخرى عديدة : فإذا كان الروح هائما على وجهه فهو Earthbound ، وإذا كان ماسا لضحية من الضحايا فهو Obsessor ، وإذا كان ملازما لمكان معين يحدث فيه صوتا أو شغبا مجهول المصدر فهو Poltergeist ، وإذا كان روحا ماجنا أو هازلا فهو Incubus ، وإذا كانت إنثى فهي Fairy ... وهكذا .

الحديث ، أو بحسب الجانب الذى يعالجه منها • لكنها كلها أوصافه
تلتقى فى النهاية عند هدف واحد : هو الرغبة فى تمييزها عن الشخصية
الخارجية ، أو المظهرية ، أو المؤقتة ، أو العابرة التى تمر بها الذات أثناء
تجسدها فى حياة المادة •

وهذه الشخصية المظهرية نخدع بها فى الغالب أنفسنا ، ونحاول
أن نخدع بها الآخرين ، عندما تتصور أنها منزهة تماما عن المثالب والعيوب ،
أو نحاول أن نصورها على هذه الصورة أمام الآخرين • وهذا هو بعينه
خداع الذات self - delusion الذى يضلل العديد من خطانا فى طريق
الحياة ، ومن تصرفاتنا نحو من تتعامل معهم ، والذى يقع فى الأساس من
عوامل آثامنا وآلامنا •

وموضوعات « الذاتية » و « الشخصية » متنوعة بطبيعتها • وطالما
كانت محل أحاديث طويلة من الفلاسفة والملمهين والعلماء ، لكنها رغم
تنوعها خاضعة لمبادئ بسيطة واحدة كثيرا ما يغفل المتحدثون عنها
ذكرها • وهذا الانغفال يؤدى الى أن تفقد الذات الرؤية الصحيحة عن
نفسها • وهى تلك الرؤية اللازمة لتحقيق هدفها المشروع فى الصحة ،
والسعادة والسلام ، والرخاء ، والثقة بالنفس وبالآخرين ، والاطمئنان الى
القدر والى المصير •••••

ولتحقيق هذه الأهداف لا تكفى المعرفة ، ولو تعلقت المعرفة بأبسط
مبادئ علاقة الذات بالوجود ، بل تلزم أيضا الحكمة ، وبنفس المقدار
يلزم الحب • فبدون الحكمة تكون المعرفة ادعاء أو هذاء ، وبدون الحب
تكون الحياة جحيما أو هيباء • والمعرفة مصدر قوة حقيقية للذات ، وهذه
القوة قد تكون خيرة أو شريرة بحسب الاستخدام السليم لها أو
السقيم •

* * *

ولنزيد المقام بيانا نفترض أن شخصا قام بتغيير اسمه بمقتضى اعلام
رسمى الى اسم آخر • فهل نعتقد أن الفترة السابقة على تغيير الاسم

أصبحت نسيا منسيا من نواميس الطبيعة ، وأن بمقدور هذا الانسان أن ينكر شخصيته السابقة ، أو أن يهرب من أفعاله التي صدرت عنه تحت اسمه القديم ؟ ! حتى لو جمع الى تغيير الاسم تغيير الموطن ، والمهنة ، والجنسية ؟ !

وقيمة هذا المثل في توضيح الفارق بين الشخصية والفردية تبدو جلية خصوصا اذا وضعنا في الاعتبار أن غالبية الأرواح التي ترتاد غرف البحث الروحي ، وتضع جهودها في معاونة جهود العلماء الباحثين في الكشف عن بعض أسرار الخلود تحمل أسماء جديدة وتعتمد أحيانا إخفاء أسمائها القديمة (١) .

وهي تقول أن الانتماء الى اسم معين له دلالة خاصة عند الأرضيين لأن هذا الاسم يشير الى الانتماء الى وطن معين ، وأسرة معينة ، ودولة معينة ... الخ أما هناك فإن الانتماء الوحيد الذي يستحق الاعتبار هو الانتماء الى مستوى معين من نضج العقل والأخلاق ، وهو الذي يحدد الأجواء الروحية التي تقيم فيها والتي لا حصر لها .

وما عدا ذلك لم تعد له قيمة تذكر ، فالأرواح الراقية لاتعرف أسلوب التفاخر بالانتماءات المتوارثة المختلفة ، على النحو المعهود بين سكان الأرض . خصوصا اذا لم يكونوا على مستوى عال من نضج العقل والأخلاق ، كما نلمس بأنفسنا ، حيث تكثر صور الزهو والافتخار ، كلما انحط مستوى الأخلاق والأفكار ، وبالتالي كلما كثرت مصادر التنازع والشجار .

وبعبارة أخرى فإن الانتماء الوحيد المعترف به في المستويات الروحية الراقية هو انتماء الانسان الى ذاتيته أو الى فرديته بما لها وما عليها ، أما انتماءه الى شخصية سابقة أو الى عدة شخصيات سابقة فلا وزن له ، ولا قيمة ، ولو كان هذا الفرد في شخصياته السابقة فيلسوفا مثل سقراط،

(١) وهذا القول يصدق على غالبيتها لا عليها كلها . لأن بعضها يفصح أحيانا عن شخصيته .

أو امبراطورا مثل شارلمان ، أو قائدا مثل نابليون ، أو سياسيا مثل
بسمارك ، أو شاعرا مثل شكسبير . . .

لأن العبرة في النهاية هي بما يكون قد ادخره هذا الانسان أو ذاك
من « رصيد دائن » للطبيعة لفرط ما حازه من صفات طيبة ، وملكات
رفيعة ، وبما يكون قد قدمه من خدمات نبيلة للآخرين . وكلها مرتبطة
بفرديته أو بذاتيته ، ومستقلة تماما عن تلك « الشخصية » أو الشخصيات
البالية التي عفا عليها الزمن منذ وقت قريب أو سحيق ، بمجرد هجرة
الأرواح من عالم المادة الى مستوى أو آخر من مستويات عالم الغيب .

لهذه الاعتبارات مجتمعة فإن التمييز بين الشخصية والفرد يبدو أمرا
لازما ليس فحسب لتفهم مبدأ العود والتجسد بوصفه نتيجة حتمية لمسيرة
أحداث الحياة الكونية التي تجرى في شكل دائري دائما ، بل أيضا لتفهم
مبدأ دوام الحياة بعد الموت في أبسط صورته .

ذلك أن الموت ينهى بلا أدنى ريب ما يبدو لنا أنه يمثل شخصية
الانسان باختفاء هذه الشخصية عن حواسنا المألوفة . فلو كانت
الشخصية هي بعينها الفرد لكان الموت بمعنى الفناء التام هو النهاية
المحتومة لكل شخصية . لكن لو كانت الفردية مستقلة عن الشخصية ،
ولا تفنى بفنائها ، فإن فناء الشخصية لا يعنى بالمرّة احتمال فناء الفرد ،
بل يعنى فحسب اندماج عناصر هذه الشخصية في الفرد أو الذات بمفهوم
المبدأ الروحي الأزلي في الانسان .

وهذا المبدأ الروحي يكون خاضعا لقانون التطور الأبدى لا لقانون
الفناء . ويصبح دوام الحياة بعد فناء الشخصية ، هو في الواقع دوام
للفردية رغم تطورها لا للشخصية رغم فنائها .

ويكون دوام حياة الفرد بعد الموت Survival — على هذا

الوضع - بمثابة ناموس تلقائي طبيعي لا يتوقف في نشاطه على رغبة من الفرد ، أو رهبة ، وعلى أمل أو حاجة • وغير مرتبط بالتالي بإيمان بالدوام ولا بإذعان ، ولا تابع من جهل أو عرفان ، حتى وإن كانت ظروف هذا الدوام وثيقة صلة بالتكوين الروحي - العقلي للإنسان •

وهذا التكوين يمكن تحليله الى عناصر لا نهاية لها تتفاعل فيما بينها في رسم طريق السعادة أو الشقاء ، والنجاح أو الفشل ، والتخلف أو الارتقاء لهذا الفرد أو لذاك من بنى البشر •

وهذه العناصر تنتمي - في بحثها - الى الفلسفة الأخلاقية ، والى علوم الأخلاق والتربية ، والنفس والروح ، بروابط وثيقة عرضنا بعضها في الأبواب السابقة من هذا المؤلف ، وسنعرض لباقيها فيما تبقى له من أبواب • وكلها إن كانت تثبت شيئا ما فهو أن بذرة الروح الهية قدسية في مصدرها ، وأنها تمثل الرابطة الأزلية بين الله والإنسان •

عناصر أخرى للتمييز بين « الفرد » و « الشخصية »

وقبل كل هذا ينبغي ألا نغفل - بشأن التمييز بين الفرد والشخصية - أن الفرد بمفهوم المبدأ الروحي الخالد في الإنسان يعلو على قيود الزمان والمكان استدلالا وشعورا • أما الشخصية فهي مغلوطة بقيود الزمان والمكان لأنها مرتبطة بالجسد المادي وهو أسير هذين البعدين ، ولا فكاك له منهما الا جزئيا بالنوم وكمليا بالموت •

وهذا التمييز يلزم أن يكون واضحا في العقل تماما حتى يتقبل العودة للتجسد بوصفها مبدأ محتملا بالأقل وثابتا بالأكثر • وهو أمر ليس سهلا ، بل يتطلب جهدا ذهنيا ، ونضجا كافيا ، وقدرة خاصة على الاحساس بإحتمال استقلال الوعي تجاه المادة : والوعي من خصائص الفرد ، أما المادة (بمفهومها الأرضي أو الترابي) فهي من خصائص الشخصية •

ولعل صعوبة هذا التمييز ، وعدم وضوحها تماما في أذهان سواد المفسرين دفعتهم الى المبادرة الى رفض العودة للتجسد بوصفها مبدأ محتملا بالأقل وثابتا بالأكثر ، وجعلتهم يقفون في جانب آخر غير جانب سواد المفكرين الروحيين والفلاسفة الذين تقبلوا هذا المبدأ في يسر وسهولة . لأنهم عثروا فيه على ضالتهم المنشودة لتفسير العديد من ألغاز الحياة ، خصوصا منها تلك المتصلة بمفارقات الوجود وتصاريف الدهر التي تكاد لا تجد لها حلا آخر .

وهناك صعوبة أخرى وقفت - وأعتقد أنها لا تزال تقف - في وجه تقبل هذا المبدأ عند العديد من المفسرين - وهي موضوع ناموس الثواب والعقاب : وهل يطبَّق نفسه بنفسه شأن كل النواميس الطبيعية الأخرى ، أم أنه يحتاج الى كائنات معينة تتولى التطبيق والتنفيذ ؟ ! ...

وحين اتجه سواد الفلاسفة والمفكرين الروحيين الى القول بالتطبيق التلقائي شأن كل نواميس الطبيعة - ومن بينها تلك النواميس الأخلاقية الحكيمة - اتجه سواد المفسرين الى التمسك بالحرف - ولا شيء غير الحرف .

ولذا قالوا ان التطبيق هنا لا يمكن أن يكون تلقائيا ، بل محتاجا دائما لأيدٍ منفذة متخصصة لهذا التطبيق . وكأن أحداث الحياة كلها - بحلوها ومرها - لا يصح أن تعتبر صدى صحيحا لتلك النواميس الأخلاقية المفرطة في حكمتها وفي عدالتها . والتي قد لا تظهر في كل أبعادها الحقيقية - وروتقها الصحيح - الا عند الاتجاه الى العودة للتجسد ولو بوصفها مبدأ محتملا لتعليل العديد من تلك الأحداث الحلوة والمرّة معا ، والتي كثيرا ما تظهر بلا أى تعليل بسندها ، وبلا أية مقدمات تولدها .

وهذه الأحداث وتلك تعتبر نتاجا لقانون « الكارما » الذي يتحكم في تلك الأحداث بحكم العلية الطبيعية ، والذي يعتبره الروحيون تعبيراً

كونيا عن قانون الزرع والحصاد ، أو قاعدة أن « ما يزرعه الانسان اياه يحصد أيضا » بحكم ذلك الترابط المحتوم بين الأفعال ونتائجها • فمن يزرع تينا أو عنباً يحصد تينا أو عنباً ، ومن يزرع مرا أو حسكاً يحصد مرا أو حسكاً ، لأن « الجزاء دائماً من جنس العمل » • ولنا عند قانه ن الكارما وقفة كافية في الباب العاشر بوصفه المكمل الأخلاقي المحتوم لمبدأ العودة للتجسد •

فاذا ما رسخ في ذهن أى مفكر الاحساس من جانب أول باستقلال الوعي تجاه المادة ، ومن جانب ثان الاحساس بالتطبيق التلقائي لناموس الزرع والحصاد فانه يزول من تلقاء نفسه كل اعراض ذهنية محتمل في وجه تمييز الفرد أو الذات عن الشخصية •

وتبرز في الوعي تماماً فكرة أن الفرد غير الشخصية • وأن الفرد لا يتعدد ، ولا يتحلل ، ولا يتلاشى حتى وان تعددت الشخصيات ، وأمكن لها أن تتحلل ، وأن تتلاشى • أو بالأدق أن تذوب بين حنايا الوعي الفردى فتكون في تكوينه بشابة وريقات في برعم الزهرة أو خلايا في تكوين الثمرة •

وعندئذ يستوى أن يتجسد الفرد مرة واحدة أو مئات المرات ، كما يستوى أن يؤدي الفرد دوراً واحداً أو عدة أدوار ، أو لا يؤدي أى دور بالمرّة لأنه مقطوع الصلة بفن التمثيل •

ففى جميع الحالات الفرد شيء والشخصيات التى قد يظهر بها على مسرح الحياة شيء آخر • والأول مصيره الى خلود وبقاء ، أما الثانية فمصيرها الى توارٍ واختفاء بين حنايا هذا الفرد في صورة وريقات متعددة من الوعي يجاور بعضها البعض الآخر •

وهذه الوريقات تخدم الفرد في نضجه ، وفي تطور ملكاته ، وفي قدراته الابداعية والأخلاقية ، وفي الجملة في ثراء عقله ووجدانه • ولنا

عند هذا كله أكثر من وقفة فيما بعد ، مؤيدة بأسانيد التحليل النفسى والمنطقى كما تكشف عنها جهود العلماء المنقبين فى ألغاز التكوين الروحى للانسان • ويا له من تكوين لا ينتهى أبدا فى عمق ألغازه ، التى يظهر فيها أحيانا من عناصر الوضوح والبساطة أكثر مما قد يشوبها من عناصر الغموض والتعقيد •

* * *

وفى شأن هذه الألغاز كلها لا يعّول العلماء أبدا على المعتقدات السائدة أو على المذاهب المشهورة أو المهجورة • بل ان اعتساد العلماء فى المقام الأول والأخير - على ما قد يكشف عنه أسلوب التحليل العلمى المدقق من حقائق •

ولا يكون التعويل أيضا على الآراء المنتشرة فى عالم الغيب بين قاطنيه ، فانها تذهب كل مذهب • ولذا لا يصح الاستناد الى ما قد تقونه روح أو أخرى من تلك الأرواح المراسلة والتى قد تكون فى غالبية الحالات متأثرة بنفس الآراء والمعتقدات التى انتقلت بها •

وهى تظل تصر على آرائها ومعتقداتها وربما لآماد بعيدة الى أن يلاحظها التطور ببطء شديد • هذا اذا كانت من تلك الأرواح القابلة للتطور ، والباحثة عن الحقائق بجدية وبإخلاص • وذلك هو نفس ما يحدث بالنسبة لقاطنى هذا المستوى المادى من مستويات الوجود حيث يعتمد كل انسان على ما تلقنه من أفكار ومعتقدات ، لا على منطق الاستدلال الواعى فى أى أمر من أمور دينه أو دنياه •

ومع كل ذلك فانه مما قد لا يخلو من فائدة أن نقرر أن هنالك أجماعا ، أو شبه اجماع - بين الأرواح المراسلة الراقية - أى تلك الأرواح التى أمضت فى الأثير الآلاف من الأعوام بحسب تقاويمنا الأرضية - على صحة هذا المبدأ فى حد ذاته ، وبصرف النظر عن صحة أية حالة أو أخرى من تلك الحالات التى قد ترد أحيانا على لسان أى

واحد من « العائدين للتجسد » (١) •

والسبب الأول في إعلانها هذا ليس هو انتماءها المذهبي أو الديني، بل هو في المقام الأول نضجها وتطورها في الاتجاه الصحيح، ذلك التطور الذي وصل بها إلى ادراك الفارق بين الفرد والشخصية من جانب، وإلى ادراك كيفية عمل التواميس الطبيعية من جانب آخر، فاهيك بماهيتها وآثارها، وهذا ما سنعرض له في عدة مواضع لاحقة •

ولم يقتنع أى عالم بصحة هذا المبدأ استنادا إلى أقوالها ولو بلغت حد الاجماع • انما الأمر الذي شذّ اتباهم هو التئام هذا المبدأ مع سائر حقائق الوجود التي اقتنعوا بصحتها بشأن أمور عديدة، لها دلالة بالغة منها مثلا :

— تعليل مصدر العقل عند الحمل •

— تعليل مآل العقل عند الوفاة •

— التفاوت الضخم بين العقول، والمشاعر، والمواهب •••• مع أن الكل يبدأون بحسب الظاهر بنفس الأسلوب، ومن نفس البداية •
— ظهور حالات عديدة من تذكر الماضي البعيد في اليقظة، وقد أمكن التحقق من صحتها بأساليب التحقيق العادية •

— ظهور حالات مماثلة من تذكر الماضي البعيد في غيبوبة التويم المغناطيسى، وقد أمكن التحقق من صحتها بأساليب التحقيق العادية •
— ظهور حقائق كثيرة عن التطور العقلى والجسدى تلتئم تماما مع العودة للتجسد •

— ظهور حقائق كثيرة عن الاشعور تلتئم بدورها مع نفس المبدأ •

(١) راجع نماذج عديدة من آرائها في «مفصل الانسان روح لا جسد» ج ٣ صفحة ٦٩١ - ٧١٢ • وراجع أيضا فيه بشأن نفس الموضوع صفحة ٨٤٣ - ٨٦١ ، ٩٥٠ - ٩٧٢ •

— ظهور حالات، عديدة « لوحات » أو أصابات أوبقع بأجساد بعض الأطفال اتضح أن لها صلة بعلة وفاتهم في حياتهم السابقة (١) •

— ظهور حالات عديدة لصفات جسدية وعقلية عجزت عن تعليلها نظريات الوراثة من الأسلاف ، والاكتساب من البيئة ، حين نجحت — الى حد ما — نظرية وراثة الذات من ماضيها السحيق •••••

وهكذا تكاثرت تدريجيا الأدلة التي يصح وصفها بأنها « أدلة علمية » • لأنها مستقلة تماما عن المذاهب والمعتقدات — الى جانب صحة هذا المبدأ ، مما دفع « هيئة الخبراء الدوليين » الى أن تعلن في اجتماعها بالولايات المتحدة الأمريكية في سنة ١٩٧٩ ثبوت مبدأ العودة للتجسد كحقيقة علمية على ما سنوضحه فيما بعد • وهو اعلان يحتل أعلى درجات الخطورة بشأن التطور العلمي الراهن والمستقبل المتوقع خصوصا في اطار البيولوجيا والسيكولوجيا ، على ما سوف يتضح للقارىء تدريجيا •

عناصر « الفردية » و « الشخصية » بين الفطرة والاكتساب

وقد يتصور القارىء لأول وهلة أن من عناصر التمييز بين الفردية والشخصية أن أولاهما مادية موضوعية ، والثانية معنوية شخصية • الا أنه لا محل للتمييز بينها من هذه الزاوية ، وذلك لأن كلا منهما مكونة من عناصر ثلاثة وهى : الجسم ، والعقل ، والروح ، بحسب الراى السائد عند الباحثين الروحيين •

لكن الجسم فى اطار مفهوم الشخصية هو جسم مادی تراى خاضع لقوانين البيولوجيا المعروفة ، حين أنه فى اطار مفهوم الفردية جسم أثيرى لا مادی على المستوى المادی ومادی على المستوى الأثيرى للحياة •

(١) وهذه الحالات الصارخة فى اثبات المبدأ نفسه اكتشفها إيان ستفسون I. Stevenson رئيس قسم الباراسيكولوجى بجامعة فيرجينا ، وأشارك معه فى تحقيقها بعض أساتذة التشریح بالجامعة ، على ما سوف نوضحه فيما بعد .

أما العقل فهو عنصر مشترك بين الشخصية والفردية • ألا أنه في إطار الشخصية يعمل جانب منه عن طريق المخ المادى وهذا هو العقل الشعورى • ويعمل جانبه الآخر عن غير طريق المخ المادى ، وهذا هو العقل اللاشعورى • أما في إطار الفردية فيحدث اندماج تدريجى للعقلين الشعورى واللاشعورى بسبب التخلّى بالموت عن الجسد المادى بها فيه المخ ، وهو أداة العقل الشعورى قبل هذا التخلّى •

بقى العنصر الثالث - المشترك بين الشخصية والفردية - وهو الروح ، وهى المصدر المباشر للحياة فيهما معا • وهذا المصدر المباشر يؤدى للفرد وللشخصية عدة وظائف مشتركة • هذا وان كانت وظائف الروح في الشخصية لها صلة وثيقة بقوانين الحياة المادية مثل تجديد الأنسجة والخلايا ، ودورة الدم ، والتنفس والاحتراق ... أما بالنسبة للفرد فان الروح تؤدى عدة وظائف أسمى من هذه وتلك وهى متصلة وثيق اتصال بالملكات الروحية السامية للنفس الانسانية ، بعد تحررها من أقرب رباط يربطها بالمادة ، وهو الجسد المادى نفسه •

فلهذه الاعتبارات يتعذر القول بأن أوصاف « المادية الموضوعية » أو « المعنوية الشخصية » يمكن أن تؤدى أى دور مجدٍ في التمييز بين « شخصية » الانسان وبين « فرديته » • وذلك ما دامت العناصر الأصلية بينهما مشتركة في نهاية المطاف ، وما دامت حقائق الفيزياء الحديثة اتهمت كلها الى القول بأن التحول بين المادة والطاقة فاموس طبيعى يجرى يوميا من خارج الانسان ومن داخله ، وأن الحواجز بين المادة والطاقة يمكن في صور عديدة أن تكون محض حواجز عقلية ووجدانية ، لأن المادة في نهاية تحليلها محض أثر في رتبة اهتزاز معينة ، والطاقة أيضا محض أثر في رتبة اهتزاز أخرى أعلى منها •

* * *

والشخصية ميراث الذات من البيئة ومن أجدادها ، لأنها نتاج تعامل الروح مع الجسد ، وتعامل الاثنين معا مع البيئة • أما الفردية أو الذات

الحقيقية أو الداخلية فهي ميراث الذات من نفسها ، ومن تاريخها العريق الحافل بالاختبارات وبالآلام والأهوال التي تركت بصماتها الواضحة في التكوين الدفين العضوى والروحى لصاحبها ، ولم تنج منه خلية واحدة من خلاياه •

ومن هنا لا أبعد عن الصواب كثيرا عندما أقول ان خصائص الانسان المكتسبة ألصق بشخصيته منها بفرديته ، أما خصائصه الفطرية فهي ألصق بفرديته منها بشخصيته • أو بعبارة أخرى أنه اذا كانت خصائص الانسان - النفسية والعضوية - عبارة عن مزيج من اكتساب ومن فطرة ، فهي فى النهاية تعبّر عن شخصيته عندما تتفاعل مع فرديته ، وعن فرديته عندما تنكشف للآخرين عن ضربق شخصيته الظاهرة ، بالمقابلة مع ذاته الحقيقية أو الداخلية أو الدفينة •

وعلى هذا الوضع لا أبعد عن الصواب عندما أقول أيضا ان هذا النظر يجب أن ينتهى الى أن دور الفطرة يجب أن يعد أقوى بكثير فى تكوين خصال الانسان وبنائه العضوى من دور الاكتساب •

وذلك لأن الفطرة تنتمى الى الماضى برمته ، أما الاكتساب فهو ينتمى الى ظروف الحياة الراهنة • وبغير مغالاة ، وبغير محاولة وضع حدود حاسمة بين الفطرة والاكتساب ، لأن هذا الاكتساب بدوره يتوقف - فى سرعته وفى نشاطه وفى أسلوبه - على الفطرة المستمدة من وراثته الانسان من اختبارات السابقة ، أكثر مما هى مستمدة من وراثته الخاصة من آباءه وأجداده •

وأعتقد أنه ليس فى هذا النظر ما يتعارض مع معطيات البيولوجيا فى طورها الراهن • وبالتالى يستوى فى هذا الشأن أن يكون انقارىء قد كوّن اعتقادا جازما بصحة مبدأ العودة للتجسد ، أم ما يزال ملتزما منه موقف الحياد أو الاعتراض •

ولذا فان كل فرد مغاير للآخرين • ولذا توجد شعوب لا حصر لها وسوف توجد ، لكن يوجد فرد واحد متميز عنها هو أفت أو آفا أو أى انسان • وكل فرد يحوز امكانيات خاصة به ، و طاقة حيوية مستقلة عن الطاقات الأخرى الدائمة فى شتى ظواهر الوجود •

وهذه الطاقة تنطوى على الغاز لا تحصى ، وفى نفس الوقت تنطوى على مصادر لا تحصى للثقة والاطمئنان الى عدالة المصير والتقدير ، ما دام أنه يوجد وراء ذلك كله تخطيط عاقل وحكيم ينفى احتمال أن يجيء الفرد الى الوجود — بكل ما له وما عليه — بغته وبلا مقدمات سابقة ، رغم كل ما ينطوى عليه من الغاز • وما يبعث تكوينه من عناصر للثقة والاطمئنان الى حكمة العقل المدبر الحكيم الذى يقع وراء كل هذا التاريخ الطويل الحافل بالأحداث ، والذى انتهى به الى أن يكون انسانا فى المفهوم السامى لهذه الكلمة •

وما زلنا نتجاهل مدى ما تنطوى عليه كلمة « انسان » من الغاز ، ومن أسرار تدعونا كلها لاحترام الانسان ، ولأن ندود الى النهاية عن حقوقه ، وكرامته ، وأدميته ، وآرائه ، وحرية حتى لو تنكبت شخصيته الى آخر مدى حدود الحكمة والاتزان • وفى هذا النظر يكمن كل الفارق بين نظرة الانسان الروحي الى أخيه الانسان ، ونظرة الانسان المادى أو الحرفى خصوصا اذا ما وضع القدر بين يديه أى قدر من السلطان •

ومن ثم فان أمانة الانسان مع نفسه ألزم من أمانته فى علاقته مع الآخرين • فهذه الأمانة هى النبراس الذى يضىء له طريقه ، ويشعره دائما أن فرديته باقية له بكل ما لها وما عليها ، لأنه ليس بمقدوره أن يساوم عليها ، أو يستبدلها بفردية شخص آخر • ولذا أيضا كان اختبار الذات ونقدها أمرا مرا ومحفوفا بالصعاب ، لكن لا غنى عنه لتحقيق الذات ، ولتطورها الأزلى نحو ما هو أسمى وأكمل فى جميع الصفات والمواهب والملكات •

وهذه الصفات والمواهب والملكات مجتمعة تنتمي الى هذا التكوين الثلاثى للذات الانسانية : روح ، وعقل وجسد . لكن ليست هذه العناصر الثلاثة على قدم المساواة فيما بينها ، فان الروح هى أسماها كلها وأبقاها لأنها تمثل العنصر الأزلى فى الانسان . يليها مباشرة العقل الذى يستمد طاقته الحيوية من الروح . ثم يليه الجسد بمفهومه الواسع المتطور الذى ذكرته ، والذى يتحول دوما من جسد مادي الى أثيرى الى عقلى

وقد يتحول الجسد الانسانى الى عدة أجساد أخرى سواء اكانت متتابعة أو متداخلة مثل الجسد السببى ، ودون الأثيرى ، وفوق الذرى مما لا يعنينا هنا ، وان كانت تعنى به الفلسفة الروحية أو الشيو صوفية أكثر مما يعنى به أسلوب البحث الوضعى ، بالنظر لتعذر استكشاف الصلات القائمة بين هذه التحولات والتداخلات التى لا تزال ربعا مجهولا أو شبه مجهول من جهود الباحثين الوضعيين .

ولأن الروح هى العنصر الأسمى فى ذاتية الانسان فان من الأصوب أن نعرّف الانسان بروحه الباقية لا بجسده المادى الفانى . وعندما أطلقت على كتابى الآخر « المفصل » عنوان « الانسان روح لا جسد » كان يجول بخاطرى هذا المفهوم الواضح البسيط للانسان .

فلم يكن يجول بخاطرى أبدا أن أقول « الانسان روح بلا جسد » كما تصور البعض خطأ . وذلك لأن مقتضى هذا القول الأخير هو انكار وجود الجسد - المادى أو الأثيرى أو العقلى وهو ما لا يمكن أن يرد على أى باحث فى موضوع التكوين الروحى للانسان وأسرار سلوكه .

فالروح هى أبدا العنصر الأسمى ، والجانب المميز للتكوين الانسانى . وعلى ألا تغفل فى هذا الشأن تلازم الروح مع العقل مع الجسد . وعن تلازمها وتفاعلها معا ينبثق كل ما يصح أن تطلق عليه وصف التكوين

الأخلاقي ، والوجداني ، والشعوري ، والاشعوري ... وما يشبه ذلك من أوصاف شتى كلها تتداخل فيما بينها حتما تداخلا يشير بذاته الى انبثاقها من مصدر واحد مشترك وهو تفاعل الروح مع العقل مع الجسد (المادى أو الأثيرى أو العقلى ... بحسب الأحوال) • ناهيك بتفاعل هذه العناصر الثلاثة مع ماضيها ، ومع ظروفها الراهنة فى الزمان والمكان فى تكوين عناصر كل ذات ناطقة •

* * *

وأقرب أسلوب للتمييز بين المبدأ الروحى فى الانسان أو « فرديته » من جانب وبين « شخصيته » من جانب آخر ، هو أن ننظر الى الفرد الواحد العادى فى حياة واحدة له ، فانه انجده قد مرَّ بشخصيات متعددة متتابعة : وهى الطفولة ، فالشباب ، فالرجولة ، فالكهولة • وكل شخصية منها متميزة عن الأخرى تماما •

فلا يوجد فرد واحد - كما يقول رودلف شتاينر - يظل شخصا واحدا ، ولا بمقدوره أن يكون شخصا واحدا • لكننا نصير أشخاصا متتابعين على التوالى بحسب مراحل العمر المختلفة • وفى كل مرحلة لنا متع مغايرة للأخرى ، ونحب ونكره أمورا متعارضة ، وتقبل ونرفض أمورا شتى ، ونستخدم فى عباراتنا ألفاظا متغايرة ، للتعبير عن انفعالات متجددة • ولا يعود لنا - بعد - نفس المظهر الخارجى ، ولا نفس الأهداف العقلية •

وذلك لأنه بدون التغيير لا يكون من المنطقى أن يحوز فرد ما اختبارات وانفعالات مختلفة • فلا يكون هو نفس الشخص اذا ما لحقه التغيير ، وليس له من بقاء دائم ، لأن طبيعته نفسها فى تغير دائم بمقدار تعاقب الشخصيات التى تنتمى إليه ، الشخصية بعد الأخرى • وحواسنا بسبب جهلنا بالحقيقة لا تخبرنا الا عن المظهر الخارجى لهذا التغيير (١) •

(١) عن شتاينر • المرجع السابق صفحة ٥٩ •

فاذا ما سألك شخص ما قائلاً أجبتنى : هذا الانسان اذا توفى في كهولته أية شخصية فيه تكون موضعاً لثواب أو عقاب : طفولته ، أم شبابه ، أم رجولته ، أم كهولته ؟ ! سيكون جوابك طبعاً ان تتابع هذه الشخصيات أمر هنا لا قيمة له البتة ، لأن موضع الثواب أو العقاب هو الفرد نفسه صاحب هذه الشخصيات المتتابعة كلها •

وهذا هو بالضبط ما يحدث بالنسبة للروح الأزلية رغم تتابع شخصياتها المتجسدة في حيوات متعددة لها ، ما دامت الفردية — أى الحقيقة الروحية — لا تفتنى بموت ولا بحياة • فلا توجد مشكلة حقيقية هنا ، انما المشكلة هي في درء خداع حواسنا عن هذه الحقيقة التى وضحت تساماً في اطار البحث النفسى — الروحى ، وهى أن « الفردية » غير « الشخصية » • وأن الأولى أزلية باقية ، لكنها متطورة عبر الشخصيات العديدة التى تمر بها ، كتطور الفرد الواحد عبر الشخصيات المتعددة التى يمر بها حتى في الظهور الواحد على مسرح هذا الكوكب الأرضى من المهد الى اللحد •

ماذا عن العدل الالهى ؟

بالإضافة الى ذلك فان رفض مبدأ العودة للتجسد من شأنه أن يثير العديد من التساؤلات الهامة التى يستحيل أن تجد لها في هذا الرفض أى جواب شافٍ أو غير شافٍ ، وكلها متصل بلا مشقة بمبدأ العدل الالهى — اتصالاً مباشراً ، ومن هذه التساؤلات المشروعة ما يلى :

— كيف سيحاسب الله الطفل الذى اقتتل في طفولته ، أو في صباه المبكر والذى لم تتح له أية فرصة للفعل الخير أو الشر ، أو حتى للحصول على التكوين العقلى اللازم لمبدأ المسؤولية الأخلاقية ؟ !

— وكذلك الشأن بالنسبة للانسان الناقص العقل ، أو ذلك المريض بمرض نفسى أو عصبى ، خصوصاً اذا بدأت أعراضه عنده منذ فجر وجوده الراهن ؟ !

— وكذلك الشأن فى الانسان المولود مصابا بعجز خطير ينال من ارادته أو يحجبها عن أى نشاط نافع أو ضار مثل ذلك المولود أعمى ، أو مشلولاً ، أو بلا أطراف ، أو بلا قدرة على السمع أو النطق •

— وكذلك الشأن بالنسبة للتفاوت الضخم الذى يبدو بلا حدود فى المواهب الفطرية والملكات المتنوعة ، بما فيها مدى نمو الاحساس الخلقى أو تخلفه ، فاهيك بالظروف الصحية مثل افرازات بعض الغدد (١) ، والاجتماعية مثل ظروف البيئة ذات القيم الصالحة أو الطالحة ؟ !

أما قبول مبدأ العودة للتجسد فهو بالأقل يلقى أضواء باهرة على كل هذه التساؤلات المشروعة ويعطيها اجابات شافية بالقول بأن ماضى الانسان يبرر حاضره ، وحاضره يبرر مستقبله • وذلك لأن حاضره الانسان هو ثمرة ماضيه ، وهو فى نفس الوقت بذرة مستقبله ، مادامت للانسان عدة حيوات متضامنة ومتتابعة هنا وهناك ، ومتراصة فيما بينها شأن ترابط حلقات السلسلة الواحدة أو جسيمات الذرة الواحدة •

وهنا يتجلى العدل الالهى فى أروع صورهِ ، ويتراجع العديد من صور تلك التساؤلات المشروعة بشأن بعض مشكلات الثواب والعقاب ، والمسئولية الأخلاقية للانسان عن أفعاله بوجه عام • ويتراجع معها العديد من صور المغالطات والرياء المكشوفة بشأن هذه التساؤلات المشروعة •

فإنكار مبدأ العبودية للتجسد — رغم وضوح دور هذه المفارقات الضخمة كلها فى سلوك الانسان ، وهو مزيج من فطرة ومن اكتساب كما ذكرت آنفا — يتضمن بالأقل تشكيكاً فى عدل الله تعالى ورحمته حيثما يلاحظه بعض المفكرين الروحيين •

(١) ونقصد هنا تلك الغدد ذات التأثير المباشر الثابت فى سلوك صاحبها ، مثل الغدة الدرقية ، وفوق الكلية ، والكبد

وذلك لأن هذا الإنكار ربما يظهر الله كما لو كان حاكما مستبدا يعمل بلا عدل ، ولا حكمة ، و لا رحمة واضحة • وهذا بالذات ما ترفضه من أساسه فلسفة الروح ••• فأيهما أقرب إلى تنزيه الله تعالى عن التحكم والمحابة من ينكر هذا المبدأ أم من يسلم به ؟ ••••• والأمر مع ذلك مرده في النهاية إلى الوقائع الثابتة لا إلى مضاربات علوم الكلام وهي دائما تنتهي إلى طريق خاطيء أو مسدود •••••

وفي النهاية فإن اضافة صفات العدل والحكمة والرحمة ••• على القدرة الخالقة أمر يسير ، لكنه كثير ما يحدث بدافع الرهبة الحمقاء منها أكثر مما يحدث بدافع الارتباط بالحب الصحيح نحوها • وهذه الرهبة لا يحق لها أن تخلط بين صفات شيطان رجيم وصفات اله عادل وحكيم ورحيم ••••• ولكن الأمر المطلوب في النهاية هو اقناع العقل المفكر بهذه الصفات جميعا للقدرة الخالقة ، وهو أدنى إلى أمور العلم الخالص منه إلى محض الايمان •

وإذا كان الايمان بالقدرة الخالقة لازما للإنسان ، ومريحا للوجدان ، فإن استخدام منطق العقل ألزم لتطور العقل والوجدان وأوجب • وهيئات أن يتحقق أى تطور فيهما بدون هذا الاستخدام على أوسع نطاق ممكن ، وفي تحرر تام من قيود العبودية والاذعان ، وأغلال الرغبة أو الرهبة • وهذا هو طريق الايمان الذى لا يسد منافذ العلم والعرفان ، وآين نحن منه الآن ؟ !

* * *

ويتجلى العدل الالهى على حقيقته في مشكلة من أدق مشكلات الثواب والعقاب وهي مشكلة الرابطة العقيدية التى يتصور المتدين الساذج العادى أنها تمثل كل شىء في مصيره وقدره ، وأن الانتماء إلى اعتقاد معين كفيل وحده بأن يفتح له أبواب السعادة الأبدية على مصراعيها ، وبأن يفتح لغيره أبواب الشقاء الأبدى على مصراعيها ! ! •••

ويؤسس « أرباب الحرف » على هذا الفهم المغلق للاقتناء فقها شامخا من الأناثية والغرور لا يلتئم مع أية حقيقة من الحقائق النفسية للوجود • وكلها — فيما يتعلق بنشاط السلوك الانساني — تشير الى وجود نواميس مطلقة موضوعية لا تعترف أبدا بأي فضل للاقتناء الموروث حتى ان كان صحيحا ، ولا بأي وزر فيه حتى ان كان خاطئا •

وبالتالى فان الاقتناء الوحيد الذى تعرفه نواميس الطبيعة — ويعترف به العلماء الجادون — هو ذلك الاقتناء الى مستوى رفيع من النضج العقلى — الروحى • وكلما كان هذا المستوى أرفع من غيره كلما كانت فرص السعادة لصاحبه أوفر من غيرها • وبالتالى فان المشكلة الحقيقية التى تبرز نفسها بكل الحاح واصرار هى التساؤل كيف يتأتى الوصول الى هذا المستوى الناضج المتطور فى الاتجاه الروحى الصحيح ، الذى من حق كل انسان — ومن واجبه أيضا — أن يتطلع الى الوصول اليه ؟ !

ان الاعتقاد هنا يقوم بدور الوسيلة لا الغاية كما قلت • وبشرط أن يؤدى الى غرس العديد من القيم الروحية الصحيحة ، وأن يرتبط بها صاحبها ارتباطا حقيقيا نابعا من أعماق احساسه الوجدانى بأن الفضل يكون للحب على الكراهية ، وللخدمة على الأناثية ، وللتواضع على الغرور ، وللوداعة على العدوان ، وللحرية على التحيز والطغيان •••

والاقتناء الوثيق الى هذه القيم الفاضلة هو ذلك الذى يخطط وحده للنفس طريق تطويرها الصحيح للحصول على المستوى المطلوب من نضج العقل والروح • أما تلك الفروق البغيضة التى يقيمها بنو البشر بين شتى الاقتناءات • وتلك الحواجز الغبية التى تفصل بينهم ، فهى محض « شطحات » لما يعتمل فى نفوسهم جميعا من شتى ضروب الأناثية والغرور ، والاعتقاد الكاذب بأن « الله لنا لا لأعدائنا »

وهو ذلك الاعتقاد الذى يقع وراء العديد من صور الشحنة والبغضاء التى نكب بها الانسان آخاه الانسان على مر الدهور والأجيال وجعل منه ذريعة لحب التسلط وشهوة الاستبداد ، وهى كامنة فى نفس كل انسان متى كان يعوزه فضج العقل والوجدان ، أيا كان اتناؤه العقيدى أو المذهبى أو الوطنى أو الاقليمى ٠٠٠٠

ثم ان مشكلة الانتماء العقيدى هنا — ومعها مشكلة الحواجز النفسية بين شتى العقائد والشعوب — تتراجع بل تزول تدريجيا عند مجرد تصور العقل باحتمال تعاقب الفرد الواحد على العودة للتجسد فى عقائد شتى ، وشعوب مختلفة ، للتزود من كل تجسد منها بالمزيد من الخبرات ، ومن الفضائل •

ومن هنا يجىء التطبيق الحقيقى — عبر الأزل — لبدا الاخاء الانسانى العام ، الذى يضعه الروحىون على رأس مبادئهم الأخلاقية ، كما سبق القول • ويجدون فيه المنقذ الوحيد من صور العبودية التابعة عن تلك الحواجز النفسية البغيضة بين شتى العقائد والشعوب • والتى كثيرا ما أدت الى المشحنة والحروب ، أو الى العديد من صور الرياء المتعددة ، وكلها كوارث حقيقية على الروح الانسانية كما ينبغى أن تكون (١) •

عن صلة العدل الالهى بناموس التطور

ولايضاح هذا المفهوم العلمى المتطور للعدل الالهى المطلق ، نفترض أن طفلا ولد فى قرية تقع فى غابة استوائية متخلفة ، وعاش فى بيئة غارقة فى بحر الجهالة من كل جانب • بل غارقة فيما هو أسوأ من الجهالة وهو القيم الفاسدة ، والمغالطات العديدة التى تجعل من الحق حبا ، ومن الأمانة ايثارا ، ومن الانتقام مجدا ، ومن القسوة رحمة وحنانا ، ومن الشعوذة عبادة وايمانا ، ومن السحر الأسود علما وعرفانا ٠٠٠٠

(١) راجع ما سبق فى صفحة ٥٠١ — ٥١١ •

وبطبيعة الحال رضع الطفل الاستوائى هذه القيم الملوثة وأصبحت
مُضَيِّلة في عقله ووجدانه ، وطبقتها مرارا وتكرارا فأصبحت بمثابة لبنات
مُدفِنة في تكوينه الروحي ، ثم توفي عند حلول الأجل المحتوم فماذا يكون
مصيره ؟ ان قلت هي النار فقد ظلمته بلا نزاع ، وان قلت بل هي الجنة —
لأنه لا ذنب له في هذا التكوين — فقد ظلمت الجنة بوجوده ، وأضعت
التناسق harmony الذي يسود — ولو على نحو ما — النواميس الطبيعية
للاجتماع ... فما العمل ؟ !

والجواب في اطار الحقائق الروحية بسيط للغاية ، وهو أن أكوان
والأثير عبارة عن مستويات متعددة تعددا لا حدود له .. وهذا الانسان
مصيره بحكم قانون التوافق الطبيعي — أن يعيش الى حين في مستوى
الوجود الذي يتناسب تماما مع مستوى تكوينه الروحي — العقلي ، الى
أن يتطور تدريجيا الى ما هو أحسن في هذا التكوين فيجد نفسه يحيا في
... مستوى الوجود الذي يتناسب مع تكوينه الجديد ، والذي يتفق مع
الاهتزازات التي تنبعث منه .

وذلك حتى يحصل هذا الانسان على مزيد من النضج في العقل
والوجدان في هذه المدرسة المستمرة للتطور والارتقاء ، وهي مدرسة
الحياة الأزلية التي لا تعرف التوقف أبدا ، لكن تعرف التنقل بين فصولها
المتعددة تعددا يبدو بلا حدود .

وما يصدق من نواميس التطور على ساكن القرية الواقعة في قلب
الغابات الاستوائية يصدق أيضا على ساكن أية بقعة من البقع الواقعة في
قلب الحضارة المزدهرة . فالحياة بالنسبة للجميع مدرسة ذات فصول
عديدة . ومهمة الانسان هي أن يتنقل بين فصولها في تجسّداته المتتابعة ،
وفي آجال متباينة حسبما يلزمه من استكمال تطور العقل والوجدان عن
طريق المرور باختبارات متنوعة الأشكال والفترات ، تحددها له نواميس
الطبيعة .

وهى نواميس يصح وصفها بأنها المعلم الحقيقى للإنسان ، وأنه لا يصح أن تقاس بها أنظمة التعليم فى أرقى المدارس والجامعات • فالطبيعة مدرسة رومانسية ، أو خيالية لكنها أكثر واقعية من أية مدرسة أقامتها أيدي بشرية ، لا تقاذ طلابها من عوامل الجهل والتخلف ، ولتحقيق رسالة التطور والارتقاء التى تبدو الآن لجميع الدارسين بغير حدود معروفة للبداية أو للنهاية •

وليس لهذه المدرسة من اجراءات خاصة للاتحاق بها أو لمغادرتها ، الا اجراءات التردد بين الحياة والموت ، والموت والحياة • مع خداع ضخيم للحواس لأن ما يظهر لحواسنا كأنه الحياة هو الموت بعينه ، وما يظهر لها كأنه الموت هو الحياة بعينها •

وبالتالى فان ما يظهر كأنه البداية هو فى حقيقته نهاية فترة اقامة فى الأثير ، وما يظهر كأنه النهاية هو فى حقيقته بداية فترة من الراحة والسرور ••• وفى هذا الشأن لا يختلف الآن اثنان من العلماء والباحثين فى بعض أسرار المصير والتقدير •

وكلما ارتفع الانسان الى فصل أعلى من بين فصول مدرسة الطبيعة كلما ازدادت مسئولياته ، وفى نفس الوقت ازدادت فرص السعادة أمامه ، أما الانتماء العقيدى فهو لا يلعب فى هذا التطور سوى دور الوسيلة دون الغاية • وكثيرا ما تتشابه الوسائل فى شتى العقائد رغم الفروق التى لا يستهان بها أحيانا • والعبرة فى النهاية هى بتطبيق المبادئ السامية تطبيقا حقيقيا لا بكثرة الحديث عنها حديثا معادا • وأول خطوات التطبيق الصحيح هو الوصول الصحيح اليها ، والارتباط بها وجدائيا وعقليا •

* * *

وعن طريق هذه المبادئ الأخلاقية الحقيقية — التى تقع وراء ناموس التطور — تطور الانسان تطورا بطيئا من انسان العصر الحجري الى انسان العصر الحاضر • من انسان لا يختلف كثيرا فى مستواه العقلى

والخلقى عن حيوانات الغابة ، الى انسان يرتاد الفضاء بمركبات متطورة
لاستكشاف أسرارہ • ومن انسان يمارس السحر الأسود ، وقد يأكل
لحوم البشر ، الى انسان يعرف بعض منابع الفضيلة عن طريق الاعتقاد ،
وبعض منابع المعرفة عن طريق البحث والاجتهاد •

أما عند من ينكرون العودة للتجسد فلا تجد أية اشارة الى مبدأ
التطور ، وكأن الانسان قد ظهر بغتة فى الطبيعة على النحو الذى نعرفه
حاليا عنه كما أنه سوف يختفى بغتة بالوفاة • وكأن فترة عام أو مائة عام
يمضيها على الأرض كفيلة بأن تتحكم فى حياته الى الأزل فى نعيم مقيم ،
أو فى جحيم رهيب ، أو فى انتظار طويل عجيب لا معنى له ولا هدف منه •

ومن المعروف أن الانسان كائن متكيف بطبيعته • ومدى تطوره فى
أثناء اقامته الأرضية — طالت أم قصرت — لا يكاد يذكر ، بل فى الواقع
لا يحدث فيها أى تطور له ، بسبب هذا التكيف ذاته مع ظروف بيئته
مهما كانت بالغة التدهور ، بل خصوصا اذا كانت بالغة التدهور •
كما نشاهد بشأن تكيف انسان الغابة — حتى فى العصر الحاضر —
مع ظروف غابته ، واصراره عليها ، وزهوّه الشديد بها ، ودفاعه الشرس
عنها بكل جوارحه وامكانياته • وهذا ما يجرى بالفعل الى الآن فى بعض
غابات الكونغو ، والأمازون ، والهند ، واستراليا ••••• فما بالك بما كان
يجرى منذ أجيال وحقب طوال ، وما مصير كل هؤلاء البشر البدائيين
الذين لم يتصلوا أى اتصال بأى اعتقاد أمين ولا بأى علم صحيح ؟ ! •••••

هل هم فى النعيم ؟ هل هم فى الجحيم ؟ هل هم فى فترة انتظار
خامل عجيب قد يطول الى ملايين أخرى من السنين ؟ هل الطبيعة من
حولهم تهزل وتعبث مع أنها لا تعرف أبدا الهزل ولا التعبث فى أى ناموس
من نواميسها ؟ ! وتعرف تماما ثمن الوقت وقيمته وأثره ومغبة اضاعته
هدرا ؟ ! •••••

ولمّا إذا لا تعطيهـم الطبيعة فرصة بعد فرصة للتجسد فى هذا الكوكب الأرضى، أو فى غيره الكى يفيدوا من العيش فى ظروف أخرى غير تلك التى عرفوها . ولكى يـمروا باختبارات جديدة متنوعة غير تلك التى اختبروها؟! فعن هذا الطريق وحده يحدث التطور — وهو بطىء غاية البطء • ومن المحال أن يتحقق فى حياة واحدة ، ومن المحال أن يتحقق أى تطور فى حياة رقاد أو محض انتظار •••••

وكالما تطور الانسان خطوة واحدة الى الأمام كلما شعر أنه ما تزال تنقصه خطوات وخطوات حتى ينمو فى العلم ، فى الأخلاق ، فى الوجدان ، فى الحب ، فى الفضيلة ، فى الخدمة ، فى الابتكار ، فى الايمان ••• وهذا كله يتطلب نشاطا دائما متجددا ، لا يعرف كلاً ، ولا تراخيا ، ولا جمودا ، ولا همودا من هذا الصنف الذى تردده وتصر عليه — على نحو أو آخر — جميع مدارس الرجعية والجمود والمكابرة فى أبسط حقائق الوجود •

وعندما يصل هذا الانسان الى مرحلة فجر الضمير يبدأ فى الاحساس بنواميس الحياة السامية ، فيعرف معنى البحث عن العفة ، وضبط النفس ، والقناعة . والوداعة ، والاخلاص ، والتضحية ، والايمان ، والصلاة ، والتأمل ••••• ويعرف أيضا معنى محاولة البحث عن حقائق الوجود النقية لمحاولة الارتباط بها ارتباطا حقيقيا • ومعنى محاولة توسيع نطاق علمه ومعلوماته ، لخدمة اخوته فى البشرية وتذليل صعوبات حياتهم ، وآلام أرواحهم وأجسادهم وما أفدحها من آلام ، ومن أهوال جسام تزداد كلما ازداد تخلفهم عن امتطاء ركب الأيام •

وكالما خطا الانسان خطوة واحدة نحو الأمام فى الطريق الصحيح للتطور كلما ازداد احساسه ببهجة الحياة ، وكلما ازدادت فى نفس الوقت مسئولياته ازاء الحياة • فالحياة معادلة عادلة بين البهجة والألم ، والسعادة والعناء ، والنشاط والسكون ، والأمن والقلق • وكتاب الحياة كتاب

عظيم « لا يترك شاردة ولا واردة الا أحصاها » • ويحاسب كل نفس حسابا عادلا دقيقا « فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره » •

وفي شأن هذا الكتاب الطبيعي وتطبيقه العملى على مر الآماد والأيام لا يختلف الآن باحثان فى أسرار الروح والخلود على أسس علمية وضعية هى أبعد ما تكون عن الارتجال أو الافتراض •

ونذا فان الاعتراض هنا لا يملك سوى رغبة عارمة فى ابهام الأمور mystification تنادى بالبعد عن المنطق الواضح البسيط المرتبط بكل حقائق العلوم ، للاصرار — من جديد — على ما من شأنه أن يزكى فى الوجدان عناصر التعالى والغرور •

فاهيك بنزعة مواجهة حقائق الحياة الهادئة ، الوديدة ، البسيطة ، المترابطة بما يلزمها دائما من زوابع مفتعلة وأعاصير لا منطق لها ولا هدف منها سوى محاولة وقف التطور نحو ثراء العقل والوجدان • وكل تطور مخيف خطير ، بقدر ما هو أليم مرير • واسألنى فى ذلك كل دارس فى علم الانسان ، أو فى علم النفس ، أو فى علوم الحياة يأتيك بالخبر اليقين والايضاح المبين

* * *

وعلى هذا النحو فان « علم الروح الحديث » لا ينكر مبدأ الثواب والعقاب لكل نفس ناطقة ، بل لقد وصل الى الجزم بصحته • وائى ارتباطه بـ « كونية أزلية لا تعرف ممالة ولا محاباة » وهذه النواميس تحاسب الانسان على كل كبيرة وصغيرة فى أفعاله ، وأقواله ، ومشاعره • وإن يفلت منها انسان لمجرد أنه ظهر على مسرح حياة المادة مرتديا أكثر من رداء ، أو ممثلا أكثر من دور • فالمآل فى النهاية هو الى حياة الروح صاحبة الذات المتطورة وهى أزلية ، لا الى حياة المادة التى قد تقصر الى دقائق أو قد تطول الى أعوام طوال أو قصار •

وقد شرح نواميس العقاب والثواب هذه شرحا وافيا آلان كاردك Allan Kardec الذى لا يزال معتبرا أبرز اسم في الفلسفة الروحية حتى الآن . وقد خصصت للنتائج التى خلص اليها موضعاً كافياً من كتاب « مفصل الانسان روح لا جسد » فى جزئه الثالث المخصص « للخلود والقضايا الفلسفية » (١) فلا حاجة للوقوف عندها من جديد هنا ، خصوصاً وأن التركيز فى الكتاب الحالى ينبغى أن يكون على القضايا العلمية قبل الفلسفية .

وبالإضافة الى ذلك فإن قانون العودة للتجسد مرتبط دوماً بقانون الكارما أى بارتباط النتائج بأفعالها ارتباطاً تلقائياً بشأن مصير الروح ، وتوافر فرص السعادة أو الشقاء التى قد تعترض طريقها فى تجسدها المتتابعة .

ولما كان قانون الكارما يُبحث الآن على نطاق علمى ، وبأساليب وضعية لذلك سَأفرد له فى الفصل الأخير من الباب العاشر صفحات كافية وبعد الاطلاع عليها سيدرك القارئ تماماً أن مشكلة الثواب والعقاب تحل نفسها بنفسها فى اطار قانون العودة للتجسد ، وتحل معها — فى نفس الوقت — العديد من المشكلات التى يثيرها العقل الانسانى عن دور العدل الإلهى وماهيته وقدرته . ومن المحال أن يجد لها جواباً شافياً خارج اطار الاقتناع بصحة العودة للتجسد ، وقانون الكارما ، بوصفهما قانونين طبيعيين متلازمين معا فى كل خطوة من خطوات النفس سواء على مستوى المادة أم على مستوى الروح .

عن صلة الجماهير بحقائق الوجود

ورغم هذه الاعتبارات مجتمعة فإن الاقتناع بهذا المبدأ ، رغم ثبوته الآن بأدلة لا تحصى — كما يعلم كل دارس فيه — لن يجد استجابة سهلة ولا سريعة من أفئدة الجماهير وذلك لتوافر عيوب ضخمة كثيرة فيه :

(١) راجع منه صفحة ٨٤٣ — ٩٧٣ .

— ومنها أنه يلقي أضواء باهرة على العديد من المشكلات العلمية والفلسفية — كما ينت آفا — والجماهير كالقطط الصغيرة تكره طبيعتها تدفق الضوء ، لأنه يزعج حواسها المرهفة ويوقظها من رقادها المريح •

— ومنها أنه مبدأ موضوعي لا يمت بصلة ما الى ارضاء مشاعر الأنانية والغرور عند الجماهير ، والجماهير لا تقبل الا ما يرضى مشاعرها هذه على نحو أو آخر ، وهذه هي أولى البديهيّات في علم الاجتماع •

— ومنها أنه مبدأ محايد ، غير مرتبط بأى اتجاه دينى ، أو اقليمى أو وطنى معين فهو بالتالى مرفوض من جميع « المتحاربين » كما تجرى الأمور دائما فى الحروب الساخنة والباردة ! !

— ومنها أنه يتطلب نوعا من العمق فى فهم المشكلة ، وفى دراسة أبعادها ، وفى الاطلاع على أساسيّتها وتحليل مدلولها ، وكل هذا يعلو على مستوى القارئ المتعجل والمفكر العادى •

— ومنها أنه قد ينقص من نفوذ بعض الجهات والهيئات التى كثيرا ما تنتحل لنفسها نفوذا لا سند له على مصائر بنى البشر أجمعين دونه نفوذ رب العالمين ! ! ! !

وكل هذه العيوب الضخمة — كما ترى — كفيّلة بأن تعطل ما يلقاه هذا المبدأ من مقاومة عند العديدين هو جدير بها تماما ، لكنها مقاومة ينبغى ألا تنتقص مع ذلك ذرّة واحدة من قيمته أو صحته • كما لا ينبغى أن تنتقص متانة الجماهير لتطبيق فضائل الصدق والطهارة والعدالة والأمانة •••• شيئا من قيمة هذه الفضائل ، ولا من صحتها بوصفها مبادئ أزلية تحكم بحكمة تامة تسلسل الأحداث ، سواء أقبلت الجماهير ذلك أم لم تقبله ، وسواء اقتنعت به أم لم تقتنع • لأن وجود القانون الطبيعى لا يتوقف على مدى اقتناعها بوجوده ، ولا على مدى التزامها بتطبيقه •

فكروية الأرض ودورانها حول نفسها وحول الشمس قانون طبيعي كان موجودا قبل أن يكتشفه جاليليو • وكانت الشمس تشرق وتغرب بسبب هذا القانون • وكانت الفصول الأربعة تتعاقب على التوالي بسببه • ولم يتوقف هذا القانون عن العمل لأن الناس لم يكونوا يعرفوه • ولا توقف لأنهم قاوموه وأنكروه ، وأصروا طويلا على المكابرة والانكار • بل كانت الأرض تدور بهم ، وتجري في الفضاء بسرعة تحير الألباب ، وهم ما زالوا ينكرون ويكابرون ، ويحاكمون جاليليو التافه الجهول ويضطهدونه ! •

وقل مثل ذلك عن قانون الجاذبية ، وهن قوانين الفعل ورد الفعل ، والصحة والأرض ، والخلود والمصير ، والثواب والعقاب ••• فهي قوانين طبيعية أراية ليست من وضع عقل بشرى ، ولا من اقتراحه ، ولا يتوقف نشاطها على علمنا بها ، أو رضائنا عنها ، أو اعتراضنا عليها ، أو مدى فهمنا لأسلوب عملها ••• بل ان مهمة العلم هي محاولة الوصول الى جانب منها ، وتسخيرها — ان أمكن — في خدمة قضية التطور والارتقاء ، وهي تمثل بذاتها أخطر قضايا الوجود •

ودور العلم ازاء مبدأ العودة للتجسد بوصفه قانونا طبيعيا لا يختلف أبدا عن دوره ازاء سائر قوانين الحياة • وصفوة العلماء والدارسين الذين تصدوا لبحثه في روية وهدوء — ليس لديهم ارتباط مسبق بأى مذهب أو اعتقاد • ولا يعنيه أى موقف تقفه الجماهير ازاء هذا المبدأ • ولا يحرك شعرة من رؤوسهم صراخ الصارخين ، أو صياح الصائحين •

بل يعنيه الوصول الى لب الحقيقة في هذه القضية الكبرى من قضايا الوجود والخلود ، والبقاء أو الفناء • وفي الصفحات المقبلة سوف أقصر على سرد طائفة محدودة من البيانات التى حصلوا عليها ، ومن النتائج التى وصلوا اليها • بل سأقتصر على سرد طائفة محدودة جدا ، لأن الموضوع أصبح الآن أوسع نطاقا بكثير من أن تحيط به صفحات كتاب واحد ولو بلغ عددها الآلاف العديدة •

وذلك لأن أصبح موضع عناية بالغة من أبحاث العديد من الجامعات والمعاهد المعنية بالباراسيكولوجي ، والمنتشرة الآن في كل أرجاء العالم المعاصر كما أشرت الى ذلك مرارا • حتى يمكن القول بأن الأبحاث في موضوع العودة للتجسد — وحده — أصبحت لا تقل في حجمها وفي نوعيتها عن الأبحاث المتعلقة بفرع هام من فروع الطب ، أو الفيزياء ، أو الكيمياء ، أو العلوم ، أو النفس ، أو الاجتماع ••• وهي بين فروع علوم الحياة والنفس أهمها كلها بدون أدنى ريب ولا نزاع •

كلمة لابد منها

وأحب أن أوجه نظر القارئ في هذا المقام الى اعتبار أرجو أن يكون له وزنه ، وهو اننى ما وقتت حتى الآن هذه الوقفة العابرة عند موقف العقائد الدينية من نظرية العودة للتجسد ، الا لأبين كيف أن كافة العقائد لا تعترض طريقها على أى وجه كان الاعتراض ، فلم يكن وقوفى بالمرّة لأننى أقر وصاية الاعتقاد على العلم ، على أى وجه كانت الوصاية •

بل لقد كان الوقوف لاعتبار واحد : وهو أن أيسّن كيف أن الأصول الدينية بوجه عام تقف الى جانب هذا الاعتقاد ، ولا تقف الى جانب من قد يعترضون باسم العقائد بغیراطلاع كاف عليها وعلى الحقائق الهامة التى تكشف عنها العلم • والتى تلعب — أو ينبغى أن تلعب — دورا أساسيا فى اللقاء أضواءها على مفاهيم العقائد ، وتبديد أخطاء بعض الشروح القديمة المرتجلة وما أكثرها فى كل اعتقاد ، وما أعظم رسوخها فى الأذهان، ناهيك بأخطاء التزمّت والعلو ، التى من شأنها أن تجنى على المفاهيم الصحيحة فى الاعتقاد والعلم أيضا •

فالوصاية ينبغى أن تكون لمعطيات العلم الوضعى على « مفاهيم العقائد » ، لا « للمفاهيم العقيدية » أيا كان مصدرها أو نطاقها على معطيات العلم الثابتة • وهى بداهة لا تصبح « معطيات » ثابتة الا بعد أن تحظى بكل صور التحقيق والاختبار الممكنة ، والا بعد أن تجتازها بنجاح يرضى عنه أسلوب التحليل الناقد ، وهو أسلوب بالغ المشقة ، باهظ التكاليف •

ولو اتبع المفكرون من شتى العقائد والمذاهب والنحل منهج البحث العلمى المحايد عن الحقائق لذابت تدريجيا أعتى عناصر سوء انهم ، ومصادر الخلاف فى الرأى ، أو بالأقل لتراجعت كثيرا عما كانت عليه من قبل . ولما وجدت كل عقيدة ، وكل نحلة أنها وحدها على صواب مطلق ، وان من حقها أن ترمى غيرها بالهرطقة والالحاد كما حدث على مر العصور بين جميع العقائد بل بين أرباب العقيدة الواحدة ، أو المذهب المشترك .

وتكفير المخالفين فى الرأى أمر يسير ، لكن الوصول الى الحقيقة هو الأمر العسير ، لأن الحقيقة هى أثمن شىء فى الوجود ، ولا يمكن أن يصل الانسان اليها لمجرد ارتباطه مقدما برأى ما ، وتكفيره لمن يخالفه فيه . ولو صدقنا غلاة المعتقدين فى حكمهم على غيرهم بالكفر والالحاد لكان الكفر هو الصفة المشتركة الوحيدة المميزة لجميع العقائد ومعتقديها منذ فجر اتاريخ حتى الآن ، وحتى يرث الله الأرض ومن عليها ! !

أما فى اطار البحث الروحى فان كل الارتباطات المسبقة لا تقدم ولا تؤخر فى مصير الانسان . والكفر الحقيقى فيه هو التعالى على كل شىء حتى على محاولة فهم حقائق الحياة . وهو الأحقاد يطويها الانسان بين جنبيه ازاء كل مخالف فى الرأى . أو هو تكفير الآخرين لمجرد الخلاف فى الرأى ، مهما كان الخلاف يسيرا أو جسيما . فهذا هو الكفر الحقيقى بالله لأنه يتضمن مروقا صريحا على كل نواميس التواضع ، والوداعة ، والتسامح ، والجد فى البحث عن الحقائق التى هى كل شىء فى ارتقاء الانسان أو فى تخلفه ، وفى نجاته أو ضياعه ، وفى نجاح الحياة خلقيا واجتماعيا أو فى فشلها الذريع .

ثم ان النضال الجاد للوصول الى حقائق الحياة هو أنقى صور العبادة ، لأن الله هو أسمى حقائق الوجود ، ولا يمكن أن يخطو خطوة واحدة فى طريق الوصول الى الله الا من عرف أولا كيف يتجرد من الاعتداد

المفرط بالرأى وبالذات ، ومن التصور الخاطيء بأنه قد ملك وحده الفهم الصحيح لله ولنواميسه التي أعيت ولا تزال تعيب كبار المفكرين والعلماء •

ولذا فانه اذا أثر أى نقاش هام بين رأيين متعارضين ، وكان كل منهما يعتمد على النصوص ، ولا شيء غير النصوص ، كما يحدث عادة بين أرباب المذاهب والنحل المختلفة حتى تلك التي تنتمي الى اعتقاد واحد ، فكيف يكون الترجيح بينهم ؟ ومن يملك سلطة الترجيح ، أو سلطة التوفيق ان كان ثمة محل للتوفيق ؟ هل هي المناقشات التي لا تنتهي أبدا ، أو تنتهي دائما من حيث بدأت وربما أشد عنفا وغثاثة مما بدأت ؟ أم هي معطيات العلم الثابتة التي لم تعد تحتل بعد جدلا ولا نقاشا ؟ •

من البديهي أن تكون معطيات العلم الثابتة هي الحكم وهي الفيصل في هذا النقاش ، ولا شيء غيرها ، عند من يناقشون للوصول الى الحقائق ، لا للمكايرة فيها • وعند من يبحثون عن الصواب بحثا جادا لا عند من يبحثون عن اثبات وجودهم وقدراتهم « البلاغية » والدفاع عن آرائهم المسبقة بكل الأساليب مهما كان نوعها ، وأية كانت مراميها •

وأنتك الذين يبحثون عن الحقائق بحثا جادا مخلصا — وهم بحمد الله كثيرون — سيتفهمون فيما أرى موقفي هذا ، وسيجوابون بسهولة مع وجهة نظري من امكان التوفيق — في أمور عديدة — بين العلم والعقائد من جانب ، وبين العديد من الأمور الخلافية بين شتى النحل والمذاهب من جانب آخر •

وهذا الأسلوب نفسه تبناه ودافع عنه الامام الغزالي عندما قرر في كتابه « تهافت الفلاسفة » أن الدين لا يحتج به على العلم ، بمعنى أن ما يقرره العلم لم يعد يجوز لأحد أن يكذبه بما يزعم وروده في الدين • يقول الغزالي : « من ظن أن ابطال شيء مما يقوله العلم هو دفاع عن الدين فقد جنى على الدين ... فان هذه الأمور تقوم عليها براهين هندسية حساية

لا يبقى معها ريبه ، فمن يطلع عليها ويتحقق أدلتها •• اذا قيل له أن هذا خلاف الشرع لم يسترب فيه ، وانما يسترب في الشرع •

وأعظم ما يفرح به الملاحدة — هكذا يقول الغزالي — هو أن بصرح ناصر الشرع بأن ما قد أثبتته البراهين العقلية العلمية هو على خلاف «الشرع» مادام شرعا تتنافى أحكامه مع نتائج العلم» (١) •

(١) عن د. زكي نجيب محمود «المعقول واللامعقول في تراثنا الفكري» ص ٣٢١ - ٣٢٢ •

الفصل الثاني

في موقف العلم المعاصر
من « العودة للتجسد »

المبحث الأول

العودة للتجسد بوصفها قضية علمية

لعل أخطر نقطة يتعين على العلوم الحديثة في بحثها لمشكلة الوجود
السبقي أو العودة للتجسد هي اعطاء اجابة حاسمة عن هذا التساؤل
المبدئي وهو هل خلق الروح سابق على خلق الجسد أم العكس ؟

ذلك أن هناك حقيقة منطقية في هذا الشأن وهي أنه اذا كان خلق
الروح لا يكون الا ساعة تكوين الجنين في بطن أمه - نتيجة اتحاد جنسي
للأجساد الفانية ، فان التكوين الجثماني يصبح لا غنى عنه للروح ،
ويصبح فناء الروح بفناء التكوين الجثماني هو الأمر الأقرب الى المنطق
من الناحية النظرية بالأقل .

أما اذا قلنا ان خلق الروح سابق على خلق الجسد ، وان الجسد
مجرد موطن عابر ومؤقت للروح الأزلية لأصبح من المفهوم اتحدث عن
حياة الروح بعد فناء الجسد . أو بعبارة أخرى ان النظرية الروحية
كلها لا يمكن أن تقف على قدميها عند القول بأن حياة الجسد مبدأ لحياة
الروح ، لأن موت الجسد يصبح على هذا النحو مبدأ لموت الروح أيضا .

وقد حاول سير أوليفر لودج Oliver Lodge (١٨٥٢ -

١٩٤٠) عالم الفيزياء ومدير جامعة برمنجهام - وهو من أضخم الأسماء
في العلم الطبيعي الحديث ومن أقدرها في الحديث عن هذا الموضوع وعن
الصلة بين العقل والمادة - أن يضع صياغة علمية لهذا الموضوع عندما قال:
« عندما يثار موضوع الوجود السبقي pre-existence فان بسقدوري

أن أقول ان الانسان كما نعرفه عبارة عن ظهور طازج fresh apparition أى « تفريد » أو « تشخيص » individualisation لشيء موجود من قبل . ان حياتنا دخلت فى رابطة بالمادة عندما أصبحت المادة صالحة لاستقبالها ...

والآن لابد أن تقولوا ان هذا مجرد افتراض ، وهو كذلك بلا ريب ، لكن هدفى هو أن أحاول أن أوضح معنى الأشياء كما ظهرت لى تدريجيا من دراسة الطبيعيات والروحيات . واذا لم يكن ذلك صحيحا فان شيئا أفضل منه هو الصحيح . وعلى أن ألفت نظركم الى أن هذا القول يؤيده الهام الشعراء ، أى تؤيده العبقرية والالهام ، لأن ثمة سبلا عديدة للوصول الى الحقيقة ، وما التحقيق العلمى سوى سبيل من بينها . وهو سبيل بطيء ، ومجهد ، وشاق ، لكنه يكون سبيلا آمنا لو أحسننا الانتظار بما يكفى .

ولكن الانسان العبقري قد يكون صاحب الهام ، وليس لنا أن نحترق على أى وجه كان الهامات العباقة ، وقد تكون أقوال الشعراء لها مغزاها . وعندما يقول وردزورث Wordsworth « ان ميلادنا نوم ونسيان » فانه يقول شيئا يماثل ما بدأت أفكر أنه الحقيقة . ومرة ثانية ترد بخاطرى هذه العبارة وهى « النزول الى الجيل » (١) ، وعبارة « ان الروح تتطلع الى أن تخلط نفسها بالطين » .

ويسكننى أن أتخيل أنه من آن الى آخر تسنح للروح فرصة كيما تدخل فى ارتباط بالمادة ، وتصبح تدريجيا شخصا ، وتسمى لها طبعا ، وشخصية ستبقى . وبحيث يبدو بالأكثر وجود نوع من الاختيار فيما اذا كنا ندخل الى حياة المادة أم لا ، وفى نوع هذه الحياة التى ندخل اليها . وعلى هذا النحو قد يطلب اليها أن تتخير أبوينها ، وهو ما قد يبدو خارقا للعقل بحسب الظاهر ، حتى وان كان من الجائز أنه يمثل

قدرا من الحقيقة • وبالتالي فإن بعض حقائق الوراثة ينبغي أن يدخل
في الاعتبار •

والآن أكرر أن الحياة الأرضية هي المغامرة ، وهي الشيء المحير ،
والاستثنائي • فنحن تجسيدات ، ودخلنا الى المادة ، ونعتنق مع ذلك
ببعض الصلة بعالم الروح ، وهو العالم الحقيقي الذي هو موطننا أكثر
مما نحن هنا • ولذا تحدث الرؤى ، والالهامات ، وحتى « الصوت
المباشر » ، وكل صور الظواهر التي أضحت مألوفة لدينا تدريجيا ،
كما كانت لدى الأقدمين أيضا •

كما اختبرنا الارشاد والمساعدة اللذين يمنحان لنا أثناء تجسدنا ،
سواء أشعرنا بهما أم لم نشعر • وفي الواقع أن هذا النظر الذي حاولت
أن أبرزه عن تجسد الروح بالمادة لهدف تقدمها ، أو لهدف آخر راق
سواء أكان تحسن طباعها أم تحقيق خدمة ما ، يلتئم تماما مع
الايمان الديني ، ومع القول بأن التجسد أكثر من مجرد ارتباطنا المألوف
بالمادة » (١) •

هذه هي ثمرة أو خلاصة بحوث دامت لمدي خمسين عاما
بمعرفة علامة طبيعي عبقرى ذى سمعة ضخمة • ويقال انه وضع
حجر الأساس فى أخطر كشفين وصل اليهما عقل الانسان فى القرن
العشرين : وهما الارسال اللاسلكى ونظرية النسبية (٢) ، فكيف تتجاهل
تبار أمثال هذه البحوث ولحساب من يكون التجاهل ان لم يكن لحساب
الاصرار على ما ألفناه من مفاهيم وآراء ؟ ! وعلى أن آراءنا المسبقة
أصوب من آراء كل الباحثين العلميين سواء أتيحت لنا فرصة الاطلاع
عليها أم لم تتح ؟ !

Phantom Walls. 1969 p. 98 — 101.

(١)

(٢) للمزيد عن أوليفر لودج راجع كتابا حديثا بمعرفة و. ب. جولى
W. P. Jolly عنوانه « سير أوليفر لودج الباحث الروحي والعلامة »
Sir Oliver Lodge : Psychical Researcher and Scientist. . (١٩٧٤)

(م ٦٠ - التكوين الروحي ج ٢)

نقد تعبير « تناسخ الأرواح »

وهذه الظاهرة أطلق عليها المؤلفون القدامى وصفا خاطئاً هو « تناسخ الأرواح » • ومصدر الخطأ أن النسخ هنا أو الالغاء لا محل له ، انما كان الأولى أن يطلق عليها « تناسخ الأجساد » لأن الروح تبقى دائماً وتواصل حياتها ونشاطها في النمو وفي تحقيق الذات ، انما العنصر محل النسخ هو فحسب الجسد الترايبى الذى ينفصل عن الروح في لحظة الوفاة ، وتعيش الروح في اطار من جسد آخر أرق منه وأرقى هو الجسد وراء المادى • وذلك الى أن تأذن ارادة الله بأن تحل الروح في جسد لها جديد عندما يصلح - وهو في بطن الأم - لاستقبال ذلك الضيف القادم من عالم ما وراء المادة ، أو بالأدق من عالم الأثير •

وهذا هو ما تعنيه نظرية العودة للتجسد Re - incarnation ويمكن بالتالى تعريف هذه العودة للتجسد أو للميلاد بأنها « عودة المبدأ الروحى فى الانسان الى غلاف لحمى جديد » • وهذا الغلاف يتخذ بالنسبة للانسان دائماً جسماً آدمياً • ولو أنه يمكن أن يفترض مجرد افتراض أن هذه العودة كما هى جائزة الى نفس الكوكب الذى كان موطناً للتجسد القديم فانها جائزة نظرياً الى كوكب قد ينتمى الى مجموعة شمسية أخرى ، صالح لصيغة ما من صيغ حياة التجسد الفيزيقي للانسان •

و « العودة للتجسد » بهذا المفهوم المحدد تختلف تماماً عن المعتقدات الشائعة عن احتمال تقمص روح الانسان لجسد حيوان ، وهذا ما ترفضه تماماً كل البحوث العلمية فى الروح • كما يختلف أيضاً عن دورات الحياة فى عالم المادة^(١) أو تحول خلايا جسم الانسان بعد تحلله بالوفاة الى غذاء للنبات ، أو تحول خلايا النبات الى غذاء للحيوان ، أو تحول خلايا الحيوان الى غذاء للانسان (عن طريق أكل لحمه مثلاً) •

(١) وقانون « دورات الحياة » هذا يتواءم ولا يتعارض مع قانون العودة للتجسد ، وسنوضح ذلك فى الفصل الأول من الباب التاسع •

وهو ما قد يمثل الأصل التاريخي للخلط الذي شاع بين دورات «الحياة في عالم المادة على هذا النحو وهي تلك التي يطلق عليها «التناسخ» وبين «العودة للتجسد ، أو للميلاد» ، وهذا أمر مختلف عن ذلك تماما ، ورغم أن بعض الباحثين تعود من باب التجاوز الضار استخدام هذا الوصف الأخير وهو «التناسخ» للتعبير عن «العودة للتجسد» Re - incarnation أو «العودة للميلاد» Rebirth في مفهومها العاسي المحدد المعاصر •

ولذا نفضل في معالجة هذا الموضوع استخدام هذا التعبير وهو «العودة لتجسد» أو الميلاد باعتباره أصحها وأكثرها شيوعا في البيئات العلمية • أما تعبير تناسخ الأرواح فينبغي العدول عنه نهائيا لأنه يقود إلى خطأ بين وليس لا مبرر له في فهم هذا الموضوع • وطالما جنى هذا التعبير الخاطيء • أو بالأدق هذا التعبير المقلوب رأسا على عقب ، على أية محاولة لفهم هذه القضية الكبرى أو لمحاولة إخضاعها لحركة البحث الموضوعي المحايد ، كما جنى تعبير «تحضير الأرواح» أيضا على حركة البحث الموضوعي في الظواهر غير المألوفة أيا كان نوعها أو مصدرها ، أو تعليلها •

ويراعى أيضا أن تعبير «تقمص الأرواح» تعبير خاطيء بدوره ، لأنه أما أن يشير إلى حالة الهيمنة أو الاستحواذ الروحي ، وهذه لا ينبغي أن تختلط بموضوع «العودة للتجسد» ، وأما أن يشير إلى تقمص أرواح الحيوانات والنباتات ... وهي عقيدة كانت ولا تزال معروفة في الشرق الأقصى ، ولكن لم يقم على صحتها أى دليل حتى الآن ، بل أنها تتعارض مع الواقع مع أولى حقائق العلم الوضعي وما يرتبط به من فلسفات عن الروح ، وعن الخلود في مفهومه الحديث •

تزايد الاهتمام بهذه القضية الكبرى

وحتى إذا تركنا جانبا موضوعات الخلود وما تشيره من مباحث عديدة فإن حقائق الحياة ، وكشوف العلم الحديث لا تعترض طريق الاعتقاد بحدوث العودة للتجسد في صورة آدمية وهو نفس المعنى الذي

عبر عنه الدكتور ك . ج . ديكاس C. J. Ducasse أستاذ الفلسفة بجامعة براون Brown بأمریکا فی مؤلف له عنوانه « دراسة انتقادية فی الاعتقاد فی داوم الحياة بعد الموت » (١) (١٩٦١) بقوله أنه « سواء أكانت الحياة بعد الموت حقيقة أم لم تكن ، فإن من المتصور تعدد الحيوانات على الأرض ، ومن المتصور منطقيا أن تكون تلك الحيوانات مترابطة ومتناسكة ، وليست متعارضة مع الحقائق التي نعرفها فی العلم التجريبي أو متضاربة معها » .

وهذه الحقائق هي نفسها التي استند الي بعضها عادة بحاث علميين بكل معنى الكلمة ، وقدموا نتائج خطيرة لأبحاثهم تسبب الحيرة والذهول ، منهم لويس كريستوفورو بوستليونو Luis Cristoforo Postiglono في مؤلف له عنوانه « أسس لفلسفة علمية عن دوام الحياة بعد الموت ، والعودة للتجسد » (٢) (١٩٥٦) . وكان ذلك موضوع رسالة طبعت في بوينس آيرس (عاصمة الأرجنتين) وتقدم بها صاحبها الى أحد المؤتمرات الروحية الدولية .

على أن أهم ما ينبغي أن يراعى هو أن جميع الأسانيد التي تثار الآن في شأن هذا الموضوع ليست — بالمرءة — نظرية ، أو فلسفية ، أو عقيدية ، بل هي أسانيد وضعية وصل اليها البحاث العلميون في محاولة استكشاف مجاهل الانسان ، وأسرار تكوينه العقلي — الروحي والجسماني أيضا .

واذا كان للفلسفة من دور هنا فهو تحليل الوقائع التي جمعها في كد ونصب البحاث الوضعيون في جميع الأرجاء لمحاولة تشييد قضايا كلية صحيحة على الوقائع نفسها . واذا كان للاعتقاد من دور هنا فهو أن يعيد صياغة المفاهيم العقيدية بما يلتئم مع كشوف العلم الثابتة بدلا من المكابرة فيها ، على غير أساس ، ولغير جدوى .

(١) A Critical Examination of the Belief in a Life After Death.

(٢) Fundamental Scientific Philosophy About Survival and Reincarnation.

خصوصاً وأن الأسانيد العقيدية في جانب صحة هذا الاعتقاد وفيرة
وفرة لا يمكن أن يتصورها الانسان الذي يعيش على هامش الاعتقاد
معتقداً أنه قد حاز منه أوفر نصيب ، وأصبحت له - وحده - الكامنة
الأولى والأخيرة في هذا الموضوع البعيد الاغوار ، المترامي الأطراف ،
وهو في أول المطاف ، وفي نهايته أيضاً ، موضوع محض علمي شأنه
شأن كل نوااميس الطبيعة التي نجح كد العلماء في الوصول اليها بعد
طول عناء ، وبعد تطبيق أسلوب التحليل الناقد على أكبر قدر ممكن من
الوقائع الثابتة . وموضوع هذا شأنه ليس من الحكمة في شيء ، أن يترك
لأسلوب التطرف ، أو لأسلوب الافتراض والارتجال ، الا اذا صح أن
يترك انفس الأسلوب استكشاف أسرار الطاقة ، أو الجاذبية ، أو المغناطيسية ،
أو النسبية ، أو الفضاء ، أو الكيمياء ، أو استكشاف أسرار التطور
أو الشعور واللاشعور وهي تقع في الصميم من موضوع احتمال العودة
للتجسد .

ومراعاة لهذه الاعتبارات الواضحة بذاتها كل الوضوح نجد أن
الجامعات والمعاهد الأجنبية بوجه عام بدأت تولى دراسة هذا الموضوع
الهام الكثير من العناية للبت برأى حاسم فيه - ايجاباً أو سلباً - على
أسس دحض وضعية - وذلك الى حد أن أعدت له في الولايات المتحدة
بوحدها مشروعات بحث جاد في عدة معاهد كبرى منها :

- جامعة هوارد Howard بمدينة واشنطن .
- جامعة أدلفي Adelphi بمدينة نيويورك .
- جامعة سانت لورانس St. Laurence بسانت لورانس .
- جامعة لاسال Lasalle بمدينة فيلادلفيا .
- جامعة فيرجينيا Virginia بولاية فيرجينيا .
- كلية كاليفورنيا California بمقاطعة كاليفورنيا .
- كلية تكساس Texas في مقاطعة ويزليانيا .

تعلييل الاهتمام المتزايد

ولا غرابة أن يتزايد على الدوام الاهتمام بدراسة هذه القضية الدقيقة المركبة ، خصوصا وأن المقام ليس المرة مقام رأى ثانوى قد أثر اعتباطا فى شأن مشكلة عادية من مشكلات الاعتقاد ، أو الفلسفة ، أو العلم • بل أن المقام جد خطير ، لأنه مقام البحث فى أعماق علاقة الانسان بالكون وبنفسه ومحاولة تحديد أبعادها الصحيحة على أسس يقينية يراد لها أن تكون بعيدة تماما عن أسلوب المضاربات الجرافية ، أو الافتراضات النظرية التى كانت - فى الماضى - تهيمن هيمنة شبيهة تامة على دوائر الفلسفة والاعتقاد •

ويكفى فى هذا الشأن أن تعلم أن « عودة التجسد » متى قيل بثبوتها علميا ، وهو ما يقوله الآن العديدون من المطلعين اطلاعا كافيا على مايجرى بشأنها من تحقيقات معملية مثابرة منذ مطلع هذا القرن ، فانها تلقى أضواء ساطعة كثيرة على أمور خطيرة متعددة منها :

أولا : تفسير البعض من النواحي الغامضة فى سلوك الانسان وملكانه والغاز الكثيرة ، ، والتى كان علم النفس القديم يقف أزاءها فى حيرة تامة وفى عجز مطلق إزاء اصراره على حداثة الذاكرة الانسانية •

ثانيا : أنها توضح بالتالى بعض معالم الحدود بين الشيوع والاشعور ، تلك الحدود التى طالما كانت أرضا خصبة لصراع قد طال أمده بين المدارس النفسية المختلفة •

ثالثا : أنها تثبت بطريقة محسوسة ملموسة وجود نواميس غيبية - طبيعية لا مادية - تحكم الكون بصرامة واطراد لا تقبل عن صرامة نواميس المادة واضطرابها • وهذه النواميس جزمت الفلسفات العريقة بوجودها ، ولكن أنكرتها مدارس كثيرة للشك وللإحاد زعمت لنفسها الاطلاع الكامل على كل أسرار الكون لأن الكون لا يتعدى فى نظرها حدود حواسنا الخمس المعروفة •

رابعاً : أنها تثبت بطريقة وضعية قانون « السبب والنتيجة » ،
أو « العلة والمعلول » • وأنه يعمل في نطاق الروح في اطراد تام ، ومنطق
صارم ، كما في نطاق المادة أيضا •

خامساً : أنها تقيم دعائم لا تدحض للايمان بالله ، بوصفه صانعاً حكيماً
للكون على أسس اخلاقية مفرطة في حكمتها وفي عدالتها •

سادساً : أنها تلقى أضواء ساطعة على ماهية تلك الأسس ، الخلقية
لا على مبدأ وجودها فقط ، وبعبارة أخرى أنها تساعد على تحديد الطريق
الصحيح لمسيرة الانسان في رحبات هذا الأزل الذي لا يعرف له بداية
ولا نهاية •

سابعاً : أنها تثبت بطريقة عملية واضحة توافر قدر ما من حرية
الاختيار لدى الانسان ، وبالتالي تقيم أساساً وطيئاً لمسئوليته الأخلاقية
عن أفعاله ، وهي تقع في الأساس من مسئوليته الاجتماعية والتشريعية
أيضاً •

ثامناً : أنها قد تلقى أضواءها على العديد من الروابط الاجتماعية
والوراثية التي ما يزال أمرها مجهولاً من المعارف الانسانية ، وبالتالي
قد تفسر صلة الانسان بأسرته ، وبوطنه ، وبجنسه تفسيراً أعمق من
التفسير الشائع وربما أصبح منه أيضاً • ناهيك عن صلة الانسان بنفسه
التي قد ثبتت أنها أعرق بكثير من صلته بجسده العضوي الراهن • وهذا
التفسير الجديد من شأنه أن يدخل دور ارادة الانسان وحرية في الاعتبار
عند تحديد مصدر هذه الصلات كلها ، والرجوع بها كلها الى ماضيه
السحيق لا الى حياته الراهنة فحسب •

تاسعاً : انها تثبت بطريقة علمية نهائية صحة دوام حياة الانسان
بعد الموت • وبالتالي صحة مبدأ الخلود فاهيك بجميع الأسس الفيزيائية
والرياضية التي أصبح يقوم عليها هذا المبدأ الأساسي الذي يكاد يمثل
كل شيء لضمير الانسان ومصيره •

عاشرا : واذا ثبت نهائيا دوام الحياة بعد الموت ، وبالتالى استقلال الروح عن الجسد المادى فقد ثبتت نهائيا أقوى دعامة للايمان النقى ، ولعزاء الانسان عن آلام حاضره وماضيه ، وتراجعت بنفس المقدار دعاوى الشك والانكار بكل ما تورثه من يأس ، وقلق ، وتشاؤم من مستقبل الانسان فى الحياة ، والحياة فى الانسان •

حادى عشر : وبالتالى فان كل ذلك يصلح أساسا لفلسفة جديدة بإذخة عن الروح ، والخلود ، والوجود ... ذات آثار عميقة فى التكوين الروحى للأفراد وللشعوب ، وذات أسانيد وضعية ثابتة تعطيها من عناصر الرسوخ ، والترابط ، والموضوعية ، والوضوح ، ما لم يتحقق بيقين لأية فلسفة روحية أخرى جاءت عن طريق محض المضاربة والارتجال •

ثانى عشر : أنها تلقى أضواء لها قيمتها على جوانب كثيرة من الاعتقاد فى كل صورته وارتباطاته • وتمهد السبيل للتوفيق بين شتى العقائد والنحل ، تاهيك بالتوفيق بين النصوص ، وهى فى الحقيقة قد يكسل بعضها البعض الآخر ، أو قد يتصدى بعضها لمواجهة أوضاع غير تلك التى يتصدى لها البعض الآخر •

ثالث عشر : انها تعطى مفاهيم وتطبيقات حية ومحددة عن حقيقة الصلة بين العقل والمادة • كما تبين أهمية تلك « الهيولى المحايدة » التى تكون منها الوجود ، والتى هى ليست بعقل ولا بمادة ، أو هى بالأدق عقل من جانب ومادة من جانب آخر ، وهذا هو ما وصل اليه وليام جيمس أبرز فلاسفة هذا القرن فى أمريكا عن طريق الربط بين الفلاسفة النظرية ، والبحث الروحى الوضعى • كما وصل اليه برتراند راسل الفيلسوف البريطانى المعروف عن طريق معادلاته الرياضية (١) •

رابع عشر : وبالتالى فهى تلقى أضواء جديدة على نظرية التطور •

(١) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الجزء الأول صفحة ٢٨٦ -

وتحدد له مصدرا روحيا واضحا بعد مصدره المادى الخاطيء الذى نادى به داروين وهو نقص الطعام فى الطبيعة ، وبالتالي تنازع البقاء بين الأحياء وبقاء الأصلح منهم • أما الآن فقد أصبح التطور الجثمانى خاضعا للتطور الروحى للانسان ومحكوما بتخطيط رياضى حكيم يسبب الحيرة والذهول عند أولى الأبواب من المطلعين والمفكرين ، ولنا عند هذا الموضوع وقفة فى الباب التاسع بالإضافة الى ما أوردناه عنه فيما سبق (١) •

خامس عشر : انها تساعد على حل بعض جوانب مشكلات العدل والشر ، والألم ، والضمير ، والمصير ، وهى مشكلات طالما أعميت الفلاسفة الكبار وحيرت أعمق رجال الاعتقاد تفكيراً ، منذ أول عهد الانسان بأنس الفلسفة الراقية وعناصر الاعتقاد المترابط •

سادس عشر : أنها قد تساعد على تفسير الكثير من ألغاز الحياة وعصى مشكلاتها ، ومن بينها مثلاً : مصدر الحمل ، أى مصدر الجسد بنا له وما عليه ، ومصدر العبقرية ، ومصدر الذاكرة ، ومصدر الغريزة والعاطفة ، ومصدر النمو ، ورسالة الشيخوخة والموت •••

سابع عشر : أنها قد تقع فى المستقبل القريب فى الأساس من علم الانسان بكل فروعه • ناهيك بعلوم أخرى كثيرة مرتبطة به منها « المورفولوجى » أى الأشكال الخارجية ، و « الميزولوجى » أى علم تأثير البيئة فى الأعضاء ، وعلم « السلالات البشرية » وغيرها •••

ثامن عشر : وأنها قبل كل اعتبار آخر ستقع فى الأساس من علم النفس « السيكولوجى » بكل فروعه وأخصها « علم النفس التكوينى » وستكون سبباً لثورة جذرية فيه تقتضى إعادة النظر فى كل مفاهيمه • وبالتالي قد تكون أعمق تأثيراً فى تطور علم النفس من اكتشاف دورة الدم ، والميكروبات ، والتخدير ، والمضادات الحيوية ••• فى تطور الطب

(١) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الجزء الأول صفحة ٤٤٠ -

ومن الموضوعات التي سيتناولها هذا التغير الجذري مثلاً مفاهيم
اللاشعور ، الإدراك خارج الحواس ، ودور الجهاز العصبي وكيفية قيامه
بوظائفه ، وبالتالي تفسير العديد من الأمراض العصبية والنفسية •
والأحلام التي لا تزال تفسيراتها حتى الآن قاصرة تماماً عن شمول جميع
الحالات ، بالإضافة الى تفسير بعض جوانب السلوك الغامضة التي تعنى
بها علوم النفس ، والاجتماع ، والاجرام ، والتربية ، وكلها تحاول تفسيرها
سعيًا الى تخفيف بعض ويلات الانسان ومواجهة بعض متاعبه وآلامه ...

المبحث الثاني

« العودة للتجسد » والمنهج العلمى

إذا كانت « العودة للتجسد » قد تحولت من قضية دينية تعتمد على
محض الاعتقاد ، أو الفلسفة الدينية ، أو اللاهوت ، الى قضية علمية بحكم
تطور موضوعات العلوم الحديثة وارتقاء أساليبها المتجددة ، فهل لك أن
تساءل من بعد عن سر الاهتمام المتزايد بدراسة هذه المشكلة العظيمة ؟

وهل لك أن تتردد في القول بأنها أم القضايا كلها، ومن أجدرها بعناية
الباحثين والدارسين بهدف البت فيها برأى حاسم ونهائى ؟ وذلك مع
مراعاة أنه فحسب عند هذا البت تكون العلوم الانسانية برمتها قد وقفت
على قدميها لأول مرة في التاريخ شامخة الرأس موفورة الكرامة ،
لا يشوبها قلق واضطراب حتى في أسسها الأولى •

ومنذ قرون عديدة اتجهت الفلسفة بوجه عام الى التمييز بين الجسد
والروح والى الاقرار بكيان سبقى للروح على الجسد ، الى أن سادت
الفلسفة المادية في البيئات العلمية فتراجع هذا الأسلوب في النظر الى
الأمور • ولكن منذ منتصف القرن الماضى ابتدأت « الحكمة القديمة »
تسترد اعتبارها ، وابتدأت حقائق العلوم العصرية نفسها ، وبوجه خاص
البيولوجيا ، والنفس ، والفيزياء تشير في وضوح وفي جلاء الى أن الربط
بين حياة الروح وحياة الجسد ربط خاطيء ، شأنه شأن الربط بين العقل

والمخ ، الذى ثبت بعد بحوث متواصلة دامت لمدى ثلاثين عاما أو أكثر بجامعة ديوك بالولايات المتحدة الأمريكية أنه « محض تدليس علمى ليس له ما يبرره » على حد تعبير عالم من أبرز علماء الباراسيكولوجى وهو جوزيف راين J. B. Rhine (١) •

وعلى أية حال فانه اذا كانت العلوم المادية قد وصلت الى تعليل جسد الانسان بتلقيح البويضة وانقسام الخلايا ، فان روحه لا تزال - حتى الآن - بلا تعليل ، وبالتالي مصدر الحياة التى تحل بالجنين بعد فترة طويلة أو قصيرة من بدء الحمل • ولما كان قانون السببية الطبيعية أو العلية يحكم الكون - وهذه بديهية لا نزاع فيها فى أى علم أو أية فلسفة - فلا بد لهذه الحياة من علة سابقة ، خصوصا اذا ما ارتبطت هذه الحياة بعقل له كيانه الخاص ، ومقوماته التى تميزه حتى عن عقول الآباء والأجداد ، والتى تتشابه أو لا تتشابه معها الى مدى أو الى آخر •

ولذا أخذت الدراسات العلمية فى احتمال « الوجود السبقى » ترتدى قيمة متزايدة ، خصوصا بعد أن عرف المنهج العلمى سبيله الى اتباع أساليب معينة للتحقيق والاستكشاف كانت مجهولة من دوائر العلم القديمة ، وساعدت هذه الأساليب الحديثة أيا مساعدة فى الكشف عن بعض أسرار الانسان ومبر بعض أغواره ، وتعليل بعض أطواره •

فهل ثبت، فعلا هذا الوجود السبقى ؟ وهل تبين فعلا مدى اتصاله بالوجود الراهن ؟ وهل ثبت فعلا تبادل التأثير بين العقل والجسم أو بين الروح والجسم وإلى أى مدى ، وعلى أى أساس ؟ !

ان الاجابة عن هذه التساؤلات الخطيرة هى - فى الجملة - موضوع تلك الدراسات التى تجرى الآن على قدم وساق فى العودة للتجسد فى العديد من الجامعات والمعاهد المعنية ، والتى يعلقون عليها أعظم الآمال

(١) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الجزء الأول صفحة ٤٢٣ -

في الوصول الى استكشاف بعض أغوار الانسان في شتى جوانبه الشعورية واللاشعورية •

وتعد النتائج الايجابية الواضحة فيها بالآلاف لا بالمئات :
في انجلترا ، وفرنسا ، والسويد ، وألمانيا ، وإيطاليا ، وأمريكا وفي جميع
الأوساط العلمية المعنية بها خصوصا منها اختيارات ارجاع الذاكرة الى
الوراء في غيبوبة التنويم المغناطيسى والتي تتضمنها الآن العديد من
المؤلفات الجديرة بكل أسباب الثقة فيها •

بعض الباحثين الوضعيين

وفي نطاق البحوث الوضعيين في الظواهر غير المألوفة ثمة اجماع
— خصوصا عند الفرنسيين منهم — على أن العودة للتجسد لم تعد مجرد
افتراض علمي له ما يبرره ، بل أصبحت حقيقة تؤيدها مساعدات يقينية
لا تحصى ، وتعززها حقائق العلم المتنوعة عن الحياة ، والمادة ، والتطور ،
والعقل ، والشعور ، واللاشعور ، والهولي المحايدة ، والعلية الطبيعية ••

ومن ألمع العلماء الوضعيين الذين أفنوا حياتهم في دراسة الظواهر
غير المألوفة وفي تحليلها ، والذين قدّموا بيانات كثيرة متراكمة تلتئم
تساما مع نظرية العودة للتجسد ، ولا تلتئم مع غيرها ، نذكر هنا :

— آلان كاردك Allan Kardec (١٨٠٤ — ١٨٦٩) وهو أبرز

اسم في الحركة الروحية اللاتينية منذ نشأتها لغاية الآن (١) •

— حابريل ديلان Gabriel Délanne (١٨٥٧ — ١٩٢٦) وهو من

أبرز الأعلام في نفس هذه الحركة (٢) •

— ليون دنيز Léon Denis (١٨٤٧ — ١٩٢٧) وهو أيضا بحاث

روحي له مكاتبة البارزة (٣) •

(١) راجع ما ورد عنه في « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء
الأول ص ٤٦٨ •

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧٢ •

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٤٦٩ •

— جوستاف جيلي Gustave Geley (١٨٦٥ — ١٩٢٤) وهو أول مدير « المعهد الدولي لما وراء الروح » بباريس وصاحب سمعة عالمية في تحقيق الظواهر الواسطية^(١) .

— أوجين أوستي Eugène Osty الذي خلف جيلي في إدارة هذا المعهد من سنة ١٩٢٥ — ١٩٣٨^(٢) .

— رينيه فاركوليه René Warcollier الذي خلف أوستي في إدارة هذا المعهد ، وظل يديره من سنة ١٩٣٨ الى حين وفاته في سنة ١٩٦٢^(٣) .
وذلك بالإضافة الى أسماء كثيرة لأعلام فرنسيين منهم بوجه خاص :

- — أليير دي روشا Albert de Rochas^(٤)
- — شاول لانسلان Charles Lancelin^(٥)
- — موريس ماجر Maurice Magre^(٦)
- — وادوار شبريه Edouard Schuré^(٧)
- — هكتور ديرفيل Hector Durville
- — رجيرار انكوس Gérard Encausse (أو الدكتور بايس)^(٨)
- — وجورج بارباران George Barbarin^(٩)
- — وبيرنوفيل Pierre Neuville^(١٠)

-
- (١) المرجع السابق ج ١ ص ٤٦٤ .
 - (٢) المرجع السابق ج ١ ص ٤٦٧ .
 - (٣) المرجع السابق ج ١ ص ٤٦٨ .
 - (٤) المرجع السابق ج ١ ص ٤٥٤ .
 - (٥) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧٨ .
 - (٦) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧٩ .
 - (٧) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧٥ .
 - (٨) المرجع السابق ج ٣ ص ٢٣٢ — ٢٣٥ ، ٨٠٧ — ٨٠٨ .
 - (٩) المرجع السابق ج ١ ص ٤٨١ .
 - (١٠) المرجع السابق ج ٣ ص ٥٨٩ — ٦٠٢ .

ومنهم في سويسرا :

— راؤول مونتاندون Raoul Montandon

• وكارل موللر Karl Müller

• ومنهم في بلجيكا موريس ماترلنك Maurice Maeterlinck (١)

ومنهم في انجلترا وارلندا :

• سير آرثر كونان Arthur Conan Doyle (٢)

• سير أوليفر لودج Oliver Lodge مدير جامعة برمنجهام (٣)

• مارشال الطيران لورد داودنج Dowding (٤)

• تشارلي بروض Charlie Broad الأستاذ بكامبريدج (٥)

• موريس باربانيل Maurice Brarbanell عضو « جمعية البحث

الروحي » بلندن ، ورئيس تحرير جريدة « الأنباء الروحية » (٦)

• شو دزموند Shaw Desmond مؤسس « المعهد الدولي للبحث

الروحي » بلندن (٧)

ومنهم في ألمانيا :

• أوتو فرانك Otto Franck

• وك. أ. شميدت K. O. Schmidt

ومنهم في السويد :

• جون بجوركهم J. Bjoerkhem

• وس. لوندجرين S. Lundgreen

وهما أستاذان للتحليل النفسي بجامعة أيسالا Upsala بالسويد.

(١) المرجع السابق ج ١ ص ٤٨٥ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٤٠٧ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٤١٢ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ٨٠٣ .

(٥) المرجع السابق ج ١ ص ٤٤٦ .

(٦) المرجع السابق ج ١ ص ٤٤٣ .

(٧) المرجع السابق ج ١ ص ٤٣٨ .

ومنهم في الولايات المتحدة الأمريكية :

• ادجار كايس Edgar Cayce (١)

• وآرثر فورد Arthur Ford (٢)

• وآيان ستفنسون Ian Stevenson وهو حاليا أستاذ بتحليل

النفسي بكلية الطب بجامعة فرجينيا •

ودلك بخلاف العشرات من العلماء الذين يعملون في أقسام
الباراسيكولوجي في العديد من الجامعات في أمريكا وأوروبا والذين
انتقلوا الآن من مرحلة البحث عن أدلة حاسمة إلى مرحلة أخرى متقدمة
عنها وهي استخلاص العناصر الثابتة في العودة للتجسد للتعرف على
النواميس الطبيعية التي تتحكم في هذه العودة التي لا تزال تحف بها
الألغاز الضخمة من كل جانب •

عن اتساع رقعة البحث

ومما يسترعي الانتباه في هذه البحوث هو اتساع رقعة البحث إلى
مدى ضخمة ، وذلك للتمكن من تحقيق الاستخلاص للعناصر الثابتة فيها
على نحو يرضى عنه الأسلوب العلمي المتشدد ومن ذلك مثلا :

• أن آيان ستفنسون حقق المئات من الحالات الموزعة
على عدة أنحاء من العالم منها ٨١٣ حالة في آسيا منها ٢٢٦ في برمانيا
Bermanie ، و ٢٠٨ حالة في الهند ، و ٢٤١ في أوروبا منها ٣٨ في فرنسا •
وكلها من فصيلة ظاهرة « رؤى من قبل » Seen before, already seen
و « سُمع من قبل » heard before, already heard التي أصبح متخصصا
في تحقيقها • وهي تجرى عندما يكون الشخص في تمام يقظته •

(١) المرجع السابق ج ١ ص ٤٣٩ •

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٧ •

— أن كارل مولر Karl Müller البحاثة السويسري جمع منها أكثر من سبعمائة حالة ، خلال ثماني سنوات من البحث المباشر • ولكنها من نفس الفصيلة الآنف الإشارة إليها « التذكر الواعي » •

— أن الدكتور جون بجورخم John Bjoerkhem أستاذ التحليل النفسي بجامعة أوبسالا Upsala بالسويد جمع ستمائة حالة خلال تجاربه في التنويم المغناطيسي على طلبة الجامعة • وذلك عن طريق ارجاع الذاكرة الى الوراء régression de mémoire ، أي متبعا نفس أسلوب الرائد الفرنسي المعروف دي روشا de Rochas •

— أن العالم السويدي س • لوندجرين S. Lundgreen عندما طبق نفس الأسلوب وصل الى تسجيل ٨٧٥ حالة • وتنتأجه تشبيهه الى حد صارخ تلك التي سجلها جون بجورخم ، وهو زميله وأستاذ معه لعالم النفس في جامعة أوبسالا •

— أن العالم البريطاني ألكساندر كانون Alexander Canon فحص خمسمائة حالة من نفس هذه الفصيلة •

— أن العالم البريطاني آرنول بلوكسهام Arnall Bloxham فحص أكثر من أربعمائة حالة سجلها على أشرطة تسجيل • وهذا البحاثة بدأ حياته بتسجيل خمسين حالة فقط ثم أخذ يوسع رقعة البحث • وهو الآن رئيس « الجمعية البريطانية للعلاج بالتنويم المغناطيسي » (١) ، ويعد من أحسن الخبراء في فن « ارجاع الذاكرة الى الوراء » •

— أن الدكتور بانجيرى Banjiree مدير « المعهد الهندي للبحث في الباراسيكولوجي » (٢) سجل أكثر من ١١٠٠ (ألف ومائة حالة) أغلبها من فصيلة التذكر الواعي لأحداث الماضي •

وطبعا هناك أعداد ضخمة أخرى من الحالات مدونة بلغات عديدة ،
في مؤلفات مختلفة ، أو في مجلات علمية معنية بهذه التحقيقات ، أو محفوظة
في سجلات المعاهد التي تقوم بالبحث والدراسة ، وسترد اشارات عابرة عن
بعضها فيما بعد •

فقرات من تقرير هام

هذا! وقد أشرت فيما سبق الى تقرير هام صادر من « المعهد البرازيلي
لبحوث علم النفس الطبيعية البيولوجية » I. B. P. P. منشور في مجلة
« العلم والمجتمع » التي تصدر عن اليونسكو وهو « ادارة ثقافية تابعة
لهيئة الأمم المتحدة » عند الكلام عن بعض الأسماء والهئات المعنية
بالباراسيكولوجى (١) •

يقول هذا التقرير العلمى الخطير فى كل حرف منه :

« لا شك أن أكبر وأضخم الملفات فى أرشيفنا هى تلك التى تعالج
الأرواح المشاغبة Poltergeist والعودة للتجسد Reincarnation • ونحن
نعتقد أننا قد جمعنا أدلة كثيرة تؤيد كلا من هذه الظواهر ••• وكان
نجاحنا تاما بالنسبة لجمع أدلة تؤيد العودة للتجسد • ويسعدنا أن نعترف
ونشكر الدور الذى قام به فى هذا المجال أيان ستيفنسون Ian Stevenson
فهو الذى لفت نظرنا منذ أول الأمر الى حاجتنا الى بحث استقصائى ،
وهو الذى أمدنا بأول الحالات حتى أصبح لدينا الآن ما يزيد عن ثمانين
حالة •

وباستثناءات قليلة فإن الدلائل التى حصلنا عليها والتى تؤيد حقيقة
العودة للتجسد جاءت عن طريق أطفال من عمر أربع أو خمس سنوات
أو من آبائهم ، فقد استطعنا أن نتابع حالات بدأ فيها الأطفال يتحدثون
تلقائيا بلغات أجنبية لم يكن من الطبيعى أن يعرفوها •

(١) راجع ما سبق فى الجزء الأول صفحة ١٧٧ - ١٧٨ •

وثمة أطفال في حالات أخرى لديهم علامات (وحمات) ولدوا بها تدل على جروح خطيرة حدثت من قبل في أثناء حوادث يبدو أن الأطفال يذكرونها جيدا ، هذا بالإضافة الى حالات كثيرة يروى فيها الأطفال ببساطة ، ولكن باصرار وثقة ، أنهم كانوا كبارا ، أو أنهم كانوا آباء لوالديهم • وإذا تجاوزنا وسمحنا ببعض اختلافات خيالية للأطفال فأننا نعتقد أننا جمعنا أدلة جيدة تدل على أن العودة للتجسد موضوع يستحق الدراسة الجادة ...

وينتقل التقرير بعدئذ الى الحديث عن تجارب تجرى على البكتريا عن طريق ضاغط كهرومغناطيسى فضائى يعرف باسم تيم Teem ، وأخرى تجرى منذ خمس سنوات سابقة على تصوير الحقل الكهربى المغناطيسى لجميع الأجسام الحية باستخدام جهاز كيريليان^(١) ... وغير ذلك من التجارب الدقيقة التى يعنى بها هذا المعهد فى اطار الكشف عن الأغوار الحقيقية للانسان ، أو بالأدق عن صالة الانسان بالكون بأجهزة علمية متطورة (٢) •

انتصار التعليل « بالعودة للتجسد »

واتباع المنهج العلمى المرتبط أيما ارتباط بالفلسفة الوضعية عن الانسان وعن الكون هو الأمر الذى قاد كل خطى العلوم المعاصرة فى المادة والطاقة ، ووصل بها الى ما وصلت اليه من تقدم نسبى وازدهار ملموس • فهو لم يخيب أبدا رجاء أحد من الباحثين العلميين ، ولم يخذلهم فى نضالهم المتواصل لكشف بعض أسرار الوجود •

وهو أيضا فى هذا المقام بالذات - مقام محاولة كشف بعض أسرار الانسان - لم يخيب الرجاء المعقود عليه ، بل لعله تجاوز بكثير آمان أكثر الباحثين تفاؤلا ، وذلك رغم وعورة الطريق ، وفداحة تبعاته • وكن

(١) راجع ما سبق عن هذا الجهاز فى الجزء الأول ص ٢٧٨ - ٢٨٥ .

(٢) راجع مجلة « العلم والمجتمع » عدد يونيو - أغسطس ١٩٧٥

ما يتصل بدراسة الانسان تحف به كل عناصر الوعورة في الطريق ،
والفداحة في التبعات •

ولكن النتائج التي تم التوصل اليها - حتى الآن - تتجاوز في أهميتها
وتشعب أرجائها كل الجهود المبذولة ، ولذا فانها تستحق منا تماما جهد
العناية بمتابعتها ، ودراستها ، وتحليلها ، والافادة منها ، على ما يمكن
أن يدركه القارئ تماما بعد الاطلاع بنفسه على ما سجلته بحوث أولئك
الرواد المثابرين الشجعان الذين أفنوا حياتهم في سبيل محاولة استكشاف
المجهول من أسرار الانسان في علاقته بنفسه ، وبالكون • وبإلها من أسرار
تتجاوز في قيمتها كل تقدير اذا ما وضعها في الاعتبار عند اتخاذ أى قرار ،
مهما بدا له ضعيف القيمة هيئ الآتار •

ولا ريب أن الاعتقاد في « العودة للتجسد » - حتى في المفهوم
المحدود الواضح الذي أشرت إليه آنفا - اعتقاد جديد على أذهاننا •
وكل اعتقاد جديد على الذهن - خصوصا اذا كان هاما - يحتاج الى
وقت كاف لدراسة أسانيده ، ولهضمه ، ولتمثيله ، حتى يصبح جزءا من
وجدان الانسان • وهو اعتقاد لقي مقاومة ماحوزة عند السواد الأكبر من
الناس في الشرق الأوسط والغرب ، ولا يزال يلقي ، بسبب عام فهمه على
النحو المطلوب ابتداء ، ثم بسبب تجاهل شعبي غير مفهوم للنصوص التي
تؤيده بإشارات واضحة الدلالة وتكاد لا تقبل تفسيراً آخر لو أحسننا
التفسير ، وكانت العقلية الموضوعية المتفتحة هي رائدة الحقيقى عند
محاولة تفهم النصوص وتفسيرها •

وهذا الموقف من مقاومة احتمال العودة للتجسد يضاهى نفس
الموقف من مقاومة التحقيقات الروحية بوجه عام ، والتي لقيت مقاومة
ضخمة عند السواد الأكبر ، ولا تزال تلقى لنفس هذه الاعتبارات : وهو
من جانب أول عدم فهم الموضوع على وضعه الصحيح • ومن جانب ثان
تجاهل غير مفهوم للنصوص التي تشير الى صحة نفس المفاهيم المستفادة

من هذه التحقيقات الروحية التي تقع أو ينبغي أن تقع في الأساس من كل فهم أمين للنصوص، وبعد اطلاع كاف على كل جوانب الموضوع •

ومراعاة لهذه الاعتبارات وتلك فانه ينبغي على القارئ ألا يتعجل الحكم على الموضوع ، فهو أجل شأنًا بكثير من أن يبت فيه برأى مبسر أو بمحض شعور مستمد من الارتباطات المسبقة في فهم النصوص ، والتي قد تحتاج الى إعادة النظر في بعض المفاهيم اذا أردنا فعلا اعتقادا بعيدا عن شوائب الخرافة أو الغلو ، أو التناقض ، أو الارتجال ... وهذا هو ما يسعى اليه المناضلون لأجل الارتباط بحقائق الحياة الصحيحة بوصفها تمثل أسس ما ينبغي الارتباط به ذهنيا ووجدانيا ، وهو ما لم يتأتى تحقيقه الا عن طريق الدراسة المتأنية ثم توفير عناصر الترابط المنطقي ، وهو أمر ليس باليسير ، لكنه ليس محالا لو كنا نحسن التقدير والتفكير •

عن قرار « لجنة الخبراء الدوليين » في سنة ١٩٧٩

والعبارة في القول بثبوت هذا المبدأ أو بعدم ثبوته بعد لا تكون فحسب بمراعاة اتساع رقعة البحث وضخامة النتائج التي حصل عليها العلماء بقدر ما تكون بترابط هذه النتائج فيما بينها ، وبترابطها أيضا مع معطيات العاوم الأخرى المتصلة بهذا المبدأ المفرد في خطورته وبوجه خاص علوم النفس ، والبيولوجيا ، والفسولوجيا ، والطب العلاجي ، والطب التكويني فاهيك بعلوم طبيعية أخرى متصلة به اتصالا غير مباشر ، وان كان يتفاوت في مدام ، مثل الاثروبولوجيا ، والطبيعات ، والرياضة الحديثة

وهذا الترابط هو المنهج الذي يعطى - وحده - الدليل المقنع على صحة أي مبدأ علمي أو بطلانه • ولا ريب أن هذا كله كان أمام بصر « لجنة الخبراء الدوليين » التي اتخذت في سنة ١٩٧٩ عند اجتماعها في الولايات المتحدة الأمريكية قرارا صريحا - لأول مرة في التاريخ - بأنه مبدأ العودة للتجسد ينبغي أن يعتبر الآن « مبدأ ثانيا علميا » •

ولا ريب أيضا أنه كان أمام هذه اللجنة - التي تضم قمة خبراء العالم المتخصصين في كافة العلوم الانسانية والطبيعية - نتائج أبحاث حوالى عشرة من الجامعات والمعاهد الأمريكية المعنية بهذا الموضوع والتي تتجرب - منذ ربع قرن بالأقل - أبحاثا متشعبة النطاق ، باهظة التكاليف ، لكى تحسمه نهائيا : ان سليبا أو ايجابا .

هذا بالإضافة الى أبحاث عدد ضخم من علماء القمة العاملين فى حقول دراسات التنويم المغناطيسى ، والظواهر غير المألوفة ، والذين أثروا هذا الميدان بأعداد وألوان متزايدة من البيانات منذ قرن كامل مضى فى أنحاء شتى من العالم . وقد بدأوا كلهم بتحقيقاتهم غير مرتبطبن بأى رأى فى شأنه . بل لقد بدأوا فى الواقع منكرين اياه ، ومتصورين أنه يمثل نوعا من الخرافات الشائعة فى بعض أرجاء من أفريقيا وآسيا ، والتي لا تلتئم مع علم صحيح ولا مع حضارة متطورة .

فكانت النتيجة - المذهلة غير المتوقعة - هى الايجاب الذى لم يعد يحتمل بعد الآن أى تردد ، أو مكابرة . والمكابرة تعوق بطبيعة الحال ركب العلم وتطور المعرفة ، لكى يسير قدما الى الأمام ركب الجهالة مقرونة بالأوهام والترهات . وذلك فى أرحب ميدان يمكن أن تستشرى فيه العديد من صور الجهالة الضارة والترهات الجوفاء ، التى طالما عاقت التقدم العلمى المطلوب فى استكشاف أغوار التكوين الانسانى من كافة جوانبه الشعورية واللاشعورية .

وعندما يجمد تقدم المعرفة يجمد بنفس المقدار تقدم الوعى والأخلاق ، وهنا الكارثة التى طالما أساءت الى العديد من بنى البشر فى كل أنحاء العالم .

* * *

وعنى أية حال فان موضوع الوجود السبقى ليس هينا بالمرّة ، بل انه موضوع متشعب الأرجاء ، وقد كثرت وثائقه الى مدى يتجاوز امكان

تصورنا ، ولكن يجب أن نضع في الاعتبار دائما أنه عندما تتخذ « لجنة الخبراء الدوليين » قرارا مثل هذا الذي أسلفناه ، فلا بد أن يكون قرارها موضعاً للاعتبار الشديد . والسبب في ذلك واضح ، وهو أن أمثال هذه الهيئات لا تلقى الكلام على عواهنه ، ومن المحال أن تتخذ قرارا — في موضوع مفروض في خطورته كهذا الموضوع — إلا بعد دراسات موسعة ناقدة هادئة تمتد الى سنين عديدة ، وتتناول جميع الاحتمالات والوثائق التي يقدمها العلماء ، وعلى أوسع نطاق ممكن .

ولكن يلزم على أية حال مرور وقت طويل حتى تتقبل انبيئات العلمية المتزمته في العالم الالتزام بهذا القرار الخطير . الذي سوف يقاب رأسا على عقب العديد من المفاهيم العلمية السائدة في فروع شتى من العلوم المختلفة ، ولعل أولها مفهوم اللاشعور ، ومصدره ، ونوع النسلة بينه وبين الشعور . هذا بالإضافة الى العديد من المفاهيم السائدة في السيكولوجيا ، والبيولوجيا ، والطبيعات منها مثلا ما يلي :

— تعزيز وجهة نظر القائلين بأن الضمير الانساني — أو بالأدق الاحساس الخلقى فيه — ليس مجرد فعل منعكس شرطى تابع من أسلوب التكيف التربوي منذ الطفولة كما يقول بعض النفسيين التقليديين ، بل هو ميراث الذات من ماضيها السحيق التائه في جنبات تاريخها العريق .

أو هر بعبارة أخرى حصيلة تطور الذات ، والاختبارات المتنوعة التي تكرن قد مرت بها ، ونوعها ، والقيم التي رسخت فيها . كما هو حصيلة الارتباطات المتنوعة التي ارتبطت بها ، والأهوال التي عانتها ، ونوع الشار التي جنتها الذات من هذه الارتباطات ، والصراعات المختلفة التي ترجع الى ماض أبعد بكثير من أيام طفولتها المحدودة في حياتها الراهنة .

- ولا ينبغي أن تتجاهل أبدا أن الانسان - كما يقول الفيلسوف الاجتماعي جابريل تارد Gabriel Tarde - ميل الى تقليد نفسه ، ولديه حنين دفين الى ماضيه • وهذا الميل من الممكن جدا - في ظل نظرية الوجود السبقى - أن ينصرف الى ميل الانسان الى تقليد نفسه في وجود سابق له عن طريق الحنين الكامن في حنايا اللاشعور ، والذي يرجع الى ماضيه السحيق • والتي جعلت منه مستودعا حيا لجميع المتناقضات والغرائب ، وبركانا يغلى بجميع المشاعر والاتفعالات الطيبة والشريرة ، الظاهرة والخبيثة في اللاشعور • والتي تجعله يتردد في اللحظة الواحدة بين الرضا والغضب ، والاذعان والتمرد ، والحب والكراهية ••

- وفي نطاق السلوك الاجرامى بالذات فلا ريب أن هذا القرار سيعزز ولو الى حد ما وجهة نظر سيزار لومبروزو عن « المجرم بالفطرة » ، بسفهوم المجرم المرتد الى أصله الحيوانى ، باعتبار أن هذا الأصل الحيوانى يكون لا يزال قابعا في لا شعور المجرم منذ حقب طويلة مضت ، فلم يتمكن من الاندماج في سائر العناصر العليا للاشعور • وبالتالي لم يتمكن التطور من أن يدمج هذه العناصر كلها - الى المدى المطلوب - ليخرج منها الانسان الأخلاقى المعاصر لأسباب تحتاج الى جهود طويلة قبل امكان تعليلها •

- وما يصدق في هذا الشأن على مدرسة لومبروزو يصدق - لنفس الأسباب - على جميع المدارس الأخرى التى قطعت بوجود صنف خاص من الجناة يطلق عليهم فيها المجرمون بالتكوين أو بالاستعداد الفطرى inné • ومنهم مثلا بنينو ديتوليو B. Di Tullio والعديد من أنصار « الثيولومبروزية » في أمريكا وألمانيا وانجلترا والسويد ••• (١) •

(١) راجع في هذا الشأن مؤلفنا في « أصول علمى الاجرام والعقاب » طبعة خامسة سنة ١٩٨١ صفحة ٣٠١ - ٣٦٠ وما سبق في صفحة ٦٩٠ - ٦٩٣ •

وعلى أية حال فإن مشكلة « الوجود السبقى » Pre — existence أصبحت لا تدانيها مشكلة أخرى من المشكلات التى يعنى بها علماء الباراسيكولوجى ، لا فى اتساع نطاقها ، واتصالها بكل مناسبات السلوك الإنسانى ، ولا فى أهمية آثارها نظرا للأضواء الضخمة التى تلقىها على التكوين الفطرى للإنسان من زوايا عديدة ذات وثيق اتصال بنظرية التطور ، أو بالأدق بالنظريات العديدة فى التطور ، بالإضافة الى معضلات اللاشعور وحقيقة مصدره وأبعاده ♦

الفصل الثالث

طائفة من البينات والوقائع بشأن « العودة للتجسد »

تمهيد

الوضع العلمى لهذه المشكلة التى تعتبر فى الباراسيكولوجى أم المشكلات كلها هو : هل يحيا الانسان فى جسده الترايبى مرة واحدة فحسب ، أم من الجائز أن تتاح له فرصة العيش فيه أكثر من مرة ؟ تساؤل مفرط فى خطورته ، كما هو مفرط فى قدمه ، وتنوعت صيغ الاجابة عليه تنوعا ضخما منذ أقدم العصور حتى الآن • وثمة صيغة واحدة بالأقل يعنى بها كل العناية الباراسيكولوجى فى وضعه الراهن وهى مدى احتمال عودة الروح للتجسد فى صورة آدمية قد تشبه على نحو أو آخر صورتها السابقة • وان لحقها بعض التطور فى الشكل أو فى الموضوع طبقا لناموس التطور الطبيعى •

وقد انتقل العلم الحديث بهذا الموضوع الخطير من اطار النقاش النظرى البحت الى اطار التحقيقات الوضعية كما هو الشأن فى موقف العلم الحديث من دراسة كافة الظواهر الطبيعية • ولما كان الانسان العائد للتجسد يفقد بحسب الأصل ذاكرته الواعية عن تجسده السابق ، لذا فان التحقيقات الوضعية هنا اتخذت لها عدة مسالك متنوعة جديدة - نسبيا - على دوائر العلم :

- وكان من أولها استخدام أسلوب ارجاع الذاكرة الى الوراء فى غيبوبة التتويم المغناطيسى وقد تكشف فى بعض الحالات عن نتائج مذهلة ، وقد ذل الطريق أمام هذا الأسلوب الرائد الفرنسى العظيم الكونت أوجين أليير دى روه شا Eugène Albert de Rochas • ثم تابعه فيه عدد من الباحثين الجادين فى بلاد متنوعة ، على ما سيرد فيما بعد •

- ثم ظهر أسلوب تحقيق ظواهر « رؤى من قبل » و « سَمِع من قبل » وقد جاء بدوره بنتائج ايجابية غزيرة مترابطة أخذت تدريجيا تجتذب انتباه بعض الجامعات المعنية ، والهيئات المختصة بدراسة الانسان من جميع جوانبه •

- ويضاف الى ما تقدم أسلوب الاتصالات الروحية ، أو أو بالأدق التحقيقات المتواصلة التي جرت في الظواهر الوسايطية العقلية والفيزيائية .
معا ، وقد جاءت بدورها بنتائج ايجابية عديدة لها وزنها •

- وقد تضافرت هذه الأساليب في تجميع عدد ضخم من الوقائع الهامة ، التي ينبغي أن تخضع للتحليل العلمي الناقد لاستخلاص نتائجها المنطوية •

وتجميع الوقائع أو تحليلها ينبغي بداهة أن يجرى بمعزل تام عن كل آراء مسبقة الى جانب العودة للتجسد أو الى جانب انكارها ، حتى يتسنى الوصول الى نتائج يعتد بها في شأن هذه المشكلة العامة الكبرى • ولذا يقول الدكتور جوستاف جيلي Gustave Geley (١٨٦٥ - ١٩٢٤) وهو أول مدير « للمعهد الدولي لما وراء الروح » بباريس - في مؤلفه عن « العودة للتجسد » : « ان نظرية العودة للتجسد اذا ما فهمت فهما جيدا بكل نتائجها الميتافيزيقية ، من الناحيتين المعنوية والاجتماعية ستتركز في المستقبل على أساس ثابت ، وبالتالي لا يقبل الزعزعة •

لكننا ينبغي أن نتجنب بلا تحفظ طغيان التعاليم المزعومة ، المؤسسة على صور من الالهام المزعوم ، والابتكار المزعوم » • ويقدر ما ينبغي تجنب التعاليم الروحية المزعومة ينبغي أيضا تجنب التعاليم الرافضة مقدما لأنها مؤسسة على خرافات مادية يطلقون عليها أحيانا وصفا خاطئا وهو « العلم المادي » •

وتتحقق المشكلات العديدة المرتبطة بالعودة للتجسد ينتظر منه أن يلعب دورا فعالا في تراجع خرافات العلم المادى • ولذا نازمة نشاطا علميا واسعا يجرى حاليا في جامعات عديدة نحو تحقيق هذه المشكلات أو بعضها ويرجى لها أن تلقى بعض أضواء على العديد من ألغاز الاضطرابات العقلية والعصبية • وأن تساعد في الكشف عن مجاهل الشعور والاشعور ، وتوسيع نطاق دراستها الى مدى أو الى آخر •

وفي نفس الوقت قد تساعد هذه التحقيقات في اثبات الطبيعة الروحانية للحقة للانسان ، وللعقل ، وللذاكرة ، وبالتالي لاتفصال كل ذلك عن نشاط المخ - وهو جهاز محض مؤقت كسائر أعضاء الجسد المادى - المقول بازدواج الانسان في الجسد المادى الى روح ومادة ، وبصحة دوام الروح بغير حاجة الى هذا الجسد المادى ، وهذه هي عينها النظرية الروحانية بكل نتائجها المفرطة في خطورتها واتساع نطاقها ، وتشعبها في مسالك الفلسفة ، والاعتقاد ، والنفس ، والأخلاق ، والبيولوجيا ، والفيزياء (١) •

وفيما يلي تقدم طائفة من البيانات والوقائع المتنوعة التى تنتمى الى شتى الأساليب العلمية الحديثة المتبعة في تحقيق هذه القضية الكبرى من قضايا الوجود الانسانى وصلة هذا الوجود بسائر نوااميس الطبيعة •

وهذه البيانات والوقائع مستمدة من أعمال لفيف من أبرز العلماء العاملين فى هذا الحقل • وهم ينتمون الى عدة جنسيات ، وتغطى اختباراتهم وأبحاثهم فترة تقترب الآن من قرن كامل ، وقد جرت كلها بأسلوب حذر ومدقق تماما مما يدعو الى الثقة فيها وفى نتائجها المفرطة فى أهميتها لكل العاملين فى حقل التحليل النفسى •

وسنعود الى طائفة أخرى من نفس هذه الاختبارات والوقائع فى

(١) راجع ما ورد بهذا الشأن فى الجزء الأول ص ٢٨٦ - ٣٣١ ، ٤٢٣ - ٤٣٩ •

الباب المقبل عند تناول صلة هذا الموضوع بالتطور البيولوجي وباللاشعور في مفهومه الحديث • وصلته أيضا ببعض المفاهيم التي ألقى الباراسيكولوجي عليها أضواء باهرة خصوصا ما تعلق منها بالوعي ، وبالأحاساس بالذات ، وبالإلهام ، وبالنسيان ، وبالذاكرة ، وبالنشاط النفسيولوجي والسيكولوجي ، والأنا ، والجنس

والبيئات والوقائع التي هي موضوع الفصل الحالي سنوزعها على مباحث خمسة على النحو الآتي :

المبحث الأول : نماذج متنوعة من اختبارات ارجاع الذاكرة للوراء •

المبحث الثاني : من تحقيقات أيان ستفنسون في ظاهرتي « رؤى وسمع من قبل » •

المبحث الثالث : طائفة من اختبارات هانز هولزر في ارجاع الذاكرة ورجوعها تلقائيا للوراء •

المبحث الرابع : وقائع أخرى عن « العودة للتجسد » لشخصيات تاريخية معروفة •

المبحث الخامس : حالة فريدة عن « العودة للتجسد » كانت موضوعا لرسالة دكتوراه في الطب النفسي •

المبحث الأول

نماذج متنوعة من اختبارات
ارجاع الذاكرة للوراء

من أغرب الاختبارات التي يعتقد الكثيرون أنها ذات وثيق صلة بموضوع احتمال « العودة للتجسد » تلك التي تستخدم التسويم المغناطيسي في محاولة ارجاع ذاكرة الشخص المنوَّم للوراء *régression de mémoire* ، لعله يتذكر شيئا من أحداث حياته الماضية •

وقد أمكن أحيانا عن طريق بعض الحالات الفريدة للتنويم المغناطيسى أرجاع ذاكرة الشخص المنويم الى ما قبل الولادة فى حياته الحالية ، فروى بعضهم ذكريات معينة عن حيوات سابقة له مؤيدة بوقائع محددة ، وبأسماء أشخاص ، ومدن ، وطرق ، ومعالم جغرافية ثبتت صحة البعض منها بطرق التحقيق المادى المألوفة .

من اختبارات دى روشا

ولا ريب أنه يرجع الفضل فى افتتاح هذا الأسلوب الجديد فى استكشاف أغوار الذاكرة الانسانية للبحاث الروحى المعروف الكونت البير دى روشا E. A. De Rochas الذى كان مديرا « للمدرسة الفنية العسكرية بباريس » Ecole Polytechniques وكان رائدا من أعظم أعلام البحث الروحى فى العالم أجمع ، وتعد مراجعته فيه من أحسن المراجع وأعمقها حتى الآن (١) .

ولم يناعز أى انسان فى صحة هذه التجارب وفى الثقة التامة فى صاحبها ، وان كان الجدل كله يدور حول تعليل النتائج التى وصل اليها وهل تشير فعلا الى صحة « العودة للتجسد » أم فحسب الى أن وعى الشخص المنويم كان على صلة بعقول أخرى عديدة متحررة من أجسادها المادية ، يستمد منها قدرا ما من المعلومات الصحيحة . وقد رجح التعليل الأول لاعتبارات كثيرة مررنا ببعضها آنفا ، وسنمر بباقيها فيما بعد .

وهذه التجارب أجراها دى روشا فى الفترة من سنة ١٨٩٣ الى سنة ١٩١٠ ، ودفعته نتائجها الى أن يكتب قائلا : « من المؤكد أنه عن طريق السبل المغناطيسية يمكن - لدى أشخاص يملكون حساسية كافية ، أحداث سلسلة من أوجه السبات Léthargie ، وحالات اليقظة النومية الحركية (٢) Somnambulisme التى تتابع بانتظام

(١) راجع ما ورد عنه وعن أبحاثه فى «مفصل الانسان روح لا جسد» الجزء الأول . ص ٤٥٤ - ٤٥٥ ، ٩٤٠ - ٩٤٢ .

(٢) وهى من مراحل التنويم المغناطيسى ، ولنا اليها عودة فى الفصل الثانى من الباب التاسع .

كما تتابع الليالى والأيام • وخلالها تبدو الروح وقد تخلصت شيئا فشيئا من أربطة الجسد واندفعت الى مناطق فى المكان وفى الزمان ، لا يمكنها أن ترتادها بوجه عام فى حالة اليقظة العادية •

ومن المؤكد أنه عن طريق عمليات مغناطيسية معينة يمكن للإنسان أن يقود تدريجيا غالبية الوسطاء الى عصور سابقة لحياتهم الراهنة ، بكل ما فى هذه العصور من خصائص عقلية وفسولوجية مميزة ، وذلك الى لحظة ميلادهم • وليست هى محض ذكريات توقظ ، بل هى حالات متتابعة من الشخصية تستدعى ، وهذه الاستدعاءات تحدث دائما بنفس النظام ، وخلال تتابعات من السبات ، ومن حالات اليقظة النومية الحركية •

ومن المؤكد أنه بمتابعة هذه العمليات المغناطيسية الى ما بعد الولادة ، وبدون حاجة من اللجوء الى الايحاءات ، يمكن للإنسان أن يمر بالمنوّم الى تجسّدات سابقة ، والى فترات تفصل بين هذه التجسّدات • والموكب هو نفسه يتم عن طريق تتابعات السبات ، وحالات اليقظة النومية الحركية •

وهذه الحالات من « كشف الماضى » عندما أمكن تحقيقها لا تعبّر عن الحقيقة دائما ، لكن من الصعب أن نفهم كيف أن نفس التجارب الفيزيائية التى تحدد ابتداء تراجع شخصيات حقيقية للوراء الى لحظة الميلاد يمكن بغتة أن تسمح بحدوث هلوسات زائفة تماما •

ومن المؤكد أنه بمتابعة « التمريرات الموقظة » الى ما بعد العمر الحالى للشخص المنوّم يمكن للإنسان أن يحدث ظواهر مماثلة لتلك التى أحدثها فى الماضى ، بمعنى حدوث نفس الأوجه المتقابلة من السبات ومن حالات اليقظة النومية الحركية ، وفيها يلعب الشخص أدوارا تقابل أدوار حياته اللاحقة ، اما فى حياته الراهنة ، واما فى حياته المستقبلية •

ولم يمكن بعد مراقبة حقائق التوقعات المستقبلية التى يمكن أن يعزى بعضها فى الراجح الى مخططات الشخص فحسب • ومع ذلك فقد ثبت فى ظروف عديدة بما يكفى ، وان كانت لم تحدد بعد ، أنه أمكن

للإنسان أن يرى أشياء في المستقبل » (١) •

وهذه النتائج الخطيرة تمثل ثمرة بحوث جرت على تسعة عشر شخصا ، وأمكن تكرارها مع لويز Louise ومايو Mayo لمدة عدة سنوات متتالية • ويضيق المقام عن إيراد جميع هذه الحالات ، لكن تكفى هنا الحالة رقم ٧ التي جرت أحداثها في سنة ١٩٠٥ والتي هي أهمها إكلها ، وأكثرها استرعاء للانتباه ، وقد تكشفت عن أحد عشر تجسدا متتاليا ، وهي حالة السيدة روجيه Roger ، وقد سردها دي روشا على النحو الآتي : (بعد أن نختزل بعض الوقائع ونكتفى بتلخيص البعض الآخر لضيق المقام) •

حالة السيدة روجيه (في تجسدها الراهن)

ورغم أن دي روشا كان منوما بارعا إلا أنه كان مع ذلك يستعين بمنوّم قدير يدعى بوفيه Bouvier من ليون وكان في نفس الوقت رئيسا لتحرير مجلة تدعى « السلام العالمي » وكان ابن بوفيه يقوم بتدوين مضابط الجلسات • وكانت هذه الجلسات تبدأ بمحاولة إرجاع ذاكرة الشخص المنوّم بتمريرات طويلة مصحوبة بالايحاء على النحو الآتي (٢) •

س : (الكولونيل دي روشا للسيدة المنوّمة روجيه ، وكانت في التاسعة والثلاثين من عمرها) : أنت الآن في الخامسة والثلاثين فماذا تعملين ؟

ج : أعمل في صناعة الحرير ، ولا أحبها •

س : أنت الآن في الثلاثين فقط ، فماذا تعملين ؟

ج : في صناعة الحرير •

(١) راجع ما سبق عن استشعار الأمور المستقبلية في ص ٦٠٧ —

(٢) من أهم عناصر نجاح مثل هذه التجارب براعة المنوّم المغناطيسي في فننا وطول خبرته . بالإضافة الى مائة خاصية ينبغي ان تتوافر في الشخص المنوّم ، حتى يطفو عقله الباطن الى مستوى الشعور أثناء الغيبوبة المغناطيسية . وسنعرض لهذا كله في الباب التاسع •

- س : أنت الآن فى العشرين فماذا تعملين ؟
- ج : أنا مع والدىّ ، وأعرف رجلا أعتقد أننى سأتزوجهُ لكننى لست متمسكة به كثيرا ، انها أمى هى المتمسكة به ولست أنا •
- س : وماذا يدعى ؟
- ج : أندريه
- س : هل يعجبك ؟
- ج : الى حد ما •
- س : ماذا يعمل ؟
- ج : عامل بالأجرة عند ساعاتى •
- س : هل تعرفين السيد بوفيه (المنوم) من ليون ؟
- ج : كلا •
- س : ومع ذلك فهو معروف جيدا فى ليون بوصفه منوما قديرا •
- ج : لا أعرفه •
- س : (من السيد بوفيه) ماذا كنت تعملين عندما كنت فى الثانية عشرة من عمرك ؟
- ج : أظهو الحساء •
- س : أين تقطنين ؟
- ج : شارع بلقدير ، حديقة بيساردون مع أبى وأمى •
- س : هل أنت سعيدة ؟
- ج : انهم يؤنبوتنى كثيرا •
- س : هل تذهبن الى المدرسة ؟ وأين هى ؟
- ج : مدرسة الآنسات حيث توجد الآنسة روز Rose والآنسة أجات Agathe ...
- ثم يقوم بوفيه بارجاع ذاكرة المنومة الى مرحلة الحمل ، ثم الى ما قبلها •

س : ماذا تعملين في الفضاء ؟

ج : السياحة •

س : ما شكلك ؟

ج : فتاة شابة •

س : هل ترين أشياء من حولك ؟

ج : لى رفيقات ، وأراهن ضاحكات •

س : هل لديهن تكوين جثمانى ؟

ج : تبدو أحيانا لهن أشكال أطول منى ، وأسعد منى •

س : هل لك مدة طويلة وأنت على هذه الحال ؟

ج : نعم وقت طويل بما يكفى •

س : وماذا أنت ؟

ج : أنا آنسة •

س : هل عشت على الأرض ؟

ج : نعم وقد قالوا لى اتنى غادرت جسدى •

س : وكم كان عمرك (وقت مغادرته) ؟

ج : ١٩ عاما وبضعة شهور •

س : استردى جثمانك لأنك تبلغين التاسعة عشرة فقط من عمرك •

ج : وعندئذ تتذمر المنوومة ، ويدعو عليها الألم مع صعوبة التنفس •

س : أنت تعلمين أنك مريضة ، فهل ذلك منذ مدة طويلة ؟

ج : منذ ثلاث سنوات •

عن التجسد الأول (السابق مباشرة على تجسدها الراهن) :

س : ما اسمك ؟

ج : مادلين Madelène

س : ماذا تعملين فى السادسة عشرة من عمرك ؟

ج : لست سعيدة ، ويبدو لى أتنى لن أعيش طويلا •

(م ٦٢ - التكوين الروحى ج ٢)

- س : اسمك مادلين ، وما هو اسمك الثاني ؟
- ج : مادلين بولييه M. Baulier •
- س : فى أى عام نحن ؟ (أى فى أى عام أنت تشعرين الآن ؟) •
- ج : فى سنة ١٧٢٤ . •
- س : ماذا تفعل أسرتك ؟
- ج : تتجول •
- س : هل تتجول للترفيه أم للتجارة ؟
- ج : للترفيه •
- س : وأنت ماذا تعملين ؟
- ج : أتجول أحيانا مع أسرتى ، وأحيانا أخرى أمكت مع والدى •
- الطيبين •
- س : وأين يقطن والدك الطيبان ؟
- ج : فى موبلييه Montpellier •
- س : فى أى شارع ؟
- ج : شارع سانت ايلير Saint Hylaire •
- س : هل يوجد رقم على المنزل ، أم ثمة أشجار أمامه ؟ ... أعطنا
آية علامة حتى نتعرف عليه (١) •
- ج : توجد أشجار أمامه •
- س : ماذا تعملين ؟
- ج : أتعلم التطريز والغناء •
- س : هل تذكرين أيام شبابتك ؟
- ج : لا أذكرها جيدا •
- وفى هذه اللحظة بدا عليها مظهر البحث عن شىء ، وقالت انها تريد
أن تعمل •

(١) أى هل كان منزلكم داخل المدينة ، أم خارجها فى الريف مثلا •

س : في سن العاشرة ماذا كنت تعملين ؟

ج : ألعب مع رفاقي •

س : ما اسم والدك ؟

ج : بوليه ، وهما متقدمان في السن ، وجدتي بيضاء تماما ،

وهم مرضى •

س : ماذا يعمل والدك ؟

ج : يجولان في المدن الكبرى •

س : هل يعملان في التجارة ؟

ج : يعملان في التجارة قليلا ، وتجوالهم بالأكثر للترفيه •••

س : في سن السادسة ماذا تعملين ؟

ج : ألهو • وبدأ عليها أنها تلقي شيئا ، وتتطلب أن يلقي لها

« البالون » ، كما بدا عليها ضيق الصدر والغضب عند التأخير • وفي

سن الثالثة أخذت تطلب الحلوى بالحاح • وفي سن الواحدة أخذت تحطم

كل شئ يعطى لها وبدأ عليها سوء الطبع • وفي سن الستة أشهر أخذت

في البكاء ، وفي اتخاذ مظهر العناد • وفي رحم الأم أخذت وضع الجنين ••

عن التجسد الثاني

س : ماذا تفعلين كروح ؟

ج : أنا أتنزه طيلة الوقت ، وأرى أقاربي وأصدقائي الذين

لا يرونني (لأنهم لا يزالون في عالم المادة) • كما أتمنى أن أرى خطيبي

لويس الذي سبقني الى عالم الروح لكنني لا أجده •

س : هل ترين جثمانك ؟

ج : انني أرى جثمتي كأنسة في مقبرة في بريانسون

س : هل شاهدت نفسك في لحظة الاحتضار ؟ (١) •

ج : لقد رأيت نفسي بنفس الشكل •

(١) الإشارة الى انسلاخ الجسد الأثيري عن المادى في لحظة الاحتضار ، حيث قد يشاهد بعض المحتضرين أجسادهم المادية •

س : أنت تغادرين جثمانك (عندئذ أخذت المنوَّمة في السعال
بكثرة ، ومرت بحالة الموت ، ومال الجسم للوراء ، وأصبح بارداً) •

س : أنت تعيشين من الناحية المادية ، فما هو عمرك ؟

ج : ٢٥ عاما •

س : في أي عام ولدت ؟

ج : ١٨٦٠ •

س : ما اسمك ؟

ج : مرجريت ديشين Marguerite Duchesne

س : في أي عام أنت ؟

ج : في سنة ١٨٣٥ •

س : ما اسم أبيك ؟

ج : لويس ديشين •

س : ماذا يعمل ؟

ج : صاحب تجارة بقالة بشارع الشكنة •

ثم أخذت في السعال ، وشكت من صدرها وقلبها •

س : ماذا يؤلمك ؟

ج : أنا مريضة تماما ، ويقولون ان داء الصدر قد يقضى عليّ •

وأنا في عذاب •

س : أنت اذا تتعذبين ، فما هي العلة ؟

ج : كنت أحب جنديا شابا لكنه توفي •

س : ما اسمه ؟

ج : لويس — جيل مارتان Louis — Jules Martin آه أيا لويس

العزير •

س : أين كان جنديا ؟

ج : في بريانسون •

- س : هل كان من بريانسون ؟
- ج : كلا بل كان من مرسيليا •
- س : أنت الآن لا تتجاوزين العشرين من عمرك ، فماذا تعملين ؟
- ج : أفكر في لويس مارتان •
- س : وفي الثامنة عشرة ماذا تعملين ؟
- ج : أساعد والدي في تجارة البقالة •
- س : وفي الخامسة عشرة ماذا تعملين ؟
- ج : تركت مدرسة « راهبات الترينيتيه » التي أحبها كثيرا •
- س : وأين تقع هذه المدرسة ؟
- ج : بشارع جارجوى Gargouille (١) •
- س : وفي سن الثامنة ماذا تعملين ؟
- ج : أذهب الى راهبات شارع جارجوى •••
- س : وفي سن الثانية ؟
- ج : لا أريد أن أذهب الى شقيقتي •••
- س : وفي سن الواحدة ماذا تعملين ؟
- ج : أجلس على ركبتى والدتي تدللتني •
- وبعدئذ عجزت المنومة عن الاجابة ، فجعلها المنوم السيد بوقييه تسترد قدرة الرؤية بدلا من أن تعيش ماضيها ، وأخذت في الاجابة كإنسان واع تماما لما يجرى في طفولته •
- س : ماذا تعملين في سن ستة شهور ؟
- ج : اتنى مريضة تماما ، وكان عندي تشنجات •
- س : ما نوع هذه التشنجات ؟
- ج : يقولون اتنى أتلوى •

(١) يقول دي روشا انه اتضح فعلا انه توجد في بريانسون مدرسة للبنات الصغيرات تديرها راهبات الترينيتيه تقع بشارع جارجوى •

وهنا يجعلها السيد بوفيه تتقدم في العمر الى سبعة شهور
ويسألها : ماذا تعملين ؟

ج : يضعونني في الماء لعلاجي ويقولون انني عصبية تماما •

س : وفي سن الشهرين ماذا تعملين ؟

ج : لقد وضعوا علي غطاء ثقيلًا •••

س : لازلت جنينا في بطن أمك ؟

ج : الدنيا ظلام • وهنا أخذت المنومة منظر الجنين الموجود في
بطن الأم ، وانطوت تماما على نفسها • وبعد الايحاء اليها بتمام خمسة
شهور من الحمل فردت نفسها قليلا ، لكنها ظلت بلا حراك ، وذراعاها
ساقطان الى جوارها ، ملقية ظهرها على « الفوتيل » وتبدو بلا حياة •

عن التجسد الثالث

وهكذا تسير التجارب حتى تنتقل السيدة المنومة الى حياة ثالثة
لها في سنة ١٧٨٠ كانت فيها رجلا باسم جيل روبر Jules Robert
ولد في سان بيير Saint Pierre بالقرب من بريانسون وكان والده
مزارعا ، وتوفي في سن الثانية والأربعين •

وأعطى « هذا الرجل » بيانات دقيقة كثير منها اسم قس الناحية
أنطوان Antoine ، وصاحب المزرعة بارثو Barnéoud • وقال انه عمل
في صناعة الأحذية وفشل فيها ، ثم عمل بائع جرائد • ولما سئل عن
اسم الجريدة قال جريدة « الاستمرار » La Durance ، وقد اتضح
فعلا وجود جريدة محلية بهذا الاسم كانت تصدر في « الألب العليا » في
وقت الاختبار • كما عمل في بقالة في بريانسون ، وعمل مساعدا لنحات
معروف في ميلانو يدعى باولي Paoli كان يصقل له الرخام • ووصف
بعض قطعه الفنية • وقال انه كان بأثسا ، وتوفي في ميلانو بمرض السل •

عن التجسد الرابع

وفي وجوده الرابع يقول انه كان أنثى من جديد ، واسمها جيني

ليدوفيك Jenny Ludovic وأنها تزوجت أوجست ليدوفيك Auguste Ludovic الذى كان يعمل خطابا فى بلورميل Plouermel وأنها أنجبت طفلين : أوجست ، وجان • ويبدو أن جينى هذه توفيت فى سنة ١٧٠٢ بسبب ولادة متعسرة وكانت فى الثلاثين من عمرها •

وأعطت جينى تفاصيل كثيرة عن طفولتها قائلة انها لم تشاهد والديها ، وكفلها عمها الذى كان يعمل عطارا ••• كما قالت ان زوجها كان أرملًا ، وله ولدان من زوجته الأولى آلان Alain وايفون Yvonne وقالت انها كانت تجمع النباتات والأزهار النادرة اللازمة لعطارة عمها •

عن التجسد الخامس

أما الوجود الخامس لهذا الشخص فينتمى الى الذكورة باسم ميشيل بيرى Michel Berry • ويقول انه والد فى مونت مورانسى Montmorency فى سنة ١٤٩٣ • وأنه منذ العاشرة من عمره عمل خادما بالبلاط الملكى وروى عدة تفاصيل عن عمله ، وقال انه فى العشرين من عمره حلم بأن سويسريا طعنه طعنة قاتلة بخنجره •

وأنه كان أزرق العينين ، أشقر الشعر ، جميل الملامح ، وموضع تودد النساء • كما روى مغامرات غرامية مع شارلوت دى مونت مورانسى ، وديان دى كوسى Diane de Coucy عندما كان يعمل فى خدمة والدها فى بلوا Blois • ثم انضم الى حرس الملك ، واشترك فى حرب ضد السويسريين تحقق فيها الحلم الذى سبق أن رآه ، وكان عند ذاك فى الثانية والعشرين من عمره : -

س : وفى أى مكان أصبت بجرحك القاتل ؟

ج : فى مارينيان Marignan سنة ١٥١٥ •

س : وفى أى جانب كنت تحارب ؟

ج : مع الفرنسيين ، وتحت امرة فرانسوا Francois •

س : أى فرانسوا ؟

ج : فرانسوا سيدى ورئيسى ، وبحق الله ملك فرنسا •

س : وما اسمك ؟

ج : ميشيل بيرى •

س : ومن ذا تحارب ؟

ج : أولئك السويسريين الخنازير •

عن التجسد السادس

وبعدئذ يقوم دى روشا باحياء الوجود السابق ، أى السادس فى هذا التسلسل الزمنى المذهل ، فاذا بهذا الوجود متعلق بفتاة شابة تدعى مارييت مارتان Mariette Martin مرت على الأرض مرورا عابرا ، اذ توفيت فى العشرين من عمرها •

وقالت انها ولدت فى سنة ١٣٠٢ • وعند سؤالها عن اسم الملك المعاصر أجابت : « لا أعلم ، لكنهم يقولون أن اسمه فيليب الجميل » • وأعطت عن طفولتها بيانات قليلة ، منها أن والدها يصنع رسوما لوضعها فى الغرف ، وأنه يعمل لحساب الملك • وأنها تذهب الى المدرسة ، وتعذر تماما الحصول منها على أية بيانات عن الفترة من ١٢ الى ١٦ سنة ، وان اكان يبدو أنها كانت تعاني من مرض خطير •

وفى الثامنة عشرة تقول انها شابة وصيفة تقيم عند « الكونتيسة » جيزا Guise التى عهدت اليها بتعليم أبناء شقيقها • وفى التاسعة عشر تلتقى بمن يدعى جاستون Gaston وتزعم الزواج منه ، لكن خطيبها يروح ضحية حادثة سقوطه من على ظهر فرسه • فتمضى عامها الأخير فى فان Vannes عند والدته جاستون كمعلمة ، وتقضى بعد معاونة آلام ضخمة •

عن النجسد السابع

أما الوجود السابع لهذا الشخص فهو أغنى من هذا بالبيانات •
وأغرب ما في الموضوع أنه عندما كان دي روشا يدفعه الى تخطي الحاجز
بين هذا الوجود وسابقه كان يبدو عليه عدم التنبه الى أنه قد غادر
جسده المادى • ويقول انه يعمل رئيسة دير ، وانها توفيت فى سنة
١٥١٠ ، وكانت فى السابعة والثمانين من عمرها •

وعندما سئلت عما كانت تفعله فى سن السابع والسبعين قالت ان
ذلك يقع فى سنة ١٠٠٠ ، وأن العرافين قد تنبأوا بقرب يوم القيامة ،
وبوفاة جميع البشر لذا كان الذعر عظيما •

وتقول ان اسمها كان لويز دي ماراي Louise de Mareuil ، وأنه
كفلها عمها الفيكونت دي ماراي • ودخلت الى دير سان دينز Saint
Denis عندما كانت فى الثامنة عشر ، وترهبت فى العشرين وأصبح
اسمها الأخت مارتا Marthe • وكان رئيس الدير قس كهل يدعى الأب
لوتى Lotty فى السبعين من عمره •••

وبعد عشرة أعوام أخرى لانتزال فى الدير ، وتصبح عشيقة للرئيس
الجديد للدير الأب شوازيل Choiselles ، وتتحمل تأنيب المضير
بسبب ذلك •

وفى الستين تصبح رئيسة للدير ، وعليها الاشراف على فتيات
شابات من أسر عريقة وتحاول أن تضمن للدير بكل السبل ، وبينهن
بلاش من باريس التى تؤكد أنها أودعت فى الدير بأمر الملك نفسه •

س : أى ملك ؟

ج : الملك كابت Capet (١) •

(١) لقب الملك هيچ Hugues ، وهو أول ملك من السلالة الثالثة
ثم أصبح لقباً لكل ملوك هذه السلالة التى انتهت بحكم لويس السادس عشر
الذى أعدم فى الثورة الفرنسية فى سنة ١٧٨٩ •

س : ولماذا أمر الملك بإيداعها ؟

ج : حتى يستولى شقيقها روبر على كل مالها •
ويبدو من تأنيب ضميرها أنها كانت سببا في آلام هاته الفتيات
الشابات ، وأنها كانت حارسة عليهن وتمنعهن من مغادرة الدير • وظلته
كذلك الى أن توفيت •

س : هل تستطيعين أن تخبريني عن اسم الملك ؟

ج : انه روبرت الثاني •

س : وحينما كنت في السبعين من عمرك من كان الملك ؟

ج : كابت Capet •

س : وفي الستين ؟

ج : لويس الرابع •

س : وفي سن ٣٦ ؟

ج : لويس الرابع ، ويقولون انه رجل ليس جميل المنظر ، فهو
سمين متورم ولم أره قط •

س : وحينما كنت في سن ٢٤ فماذا كانت السنة ؟

ج : ٩٤٧ ميلادية •

س : ومن كان الملك ؟

ج : لويس الرابع •

س : وحينما كنت في سن الخامسة عشرة ؟

ج : هو نفسه لويس الرابع •

عن التجسد الثامن

وعندما يتابع دي روشا استكشافه لماضي هذا الشخص خلال
حيواته المتعاقبة يصل الى وجوده الثامن على الأرض الذي يقع في سنة
٤٤٩ • وعندئذ يفرك الشخص عينيه بعنف ويبدو متألما منهما •
وبسؤاله يبين أنه محارب متطوع اسمه كارلوميه Carlomée وأنه وقع

أسيرا في قبضة أتिला Attila في معركة «شالون سير مارن» Chalons Sur Marne حيث أحرقوا عينيه •

وعندما سئل عن السبب اقتصر على القول بأن هذا هو ما أعجبهم مشيرا بذلك الى ملوك «الهون» (١) • وقال أيضا أنه لم يكن محاربا بسيطا ، بل قائدا ، ولذا نكلوا به • وأن رئيسه ماسويه Massoée كان بدوره مرؤوسا لمن يدعى ميروفيه Mérovée الذي كان قائدا للقواد • فسأله دى روشا عما اذا كان يعرف الله ، فأجاب : « يوجد واحد فوق الجميع هو ثيوس Théos » •

س : كيف تعبدونه ؟

ج : يقدمون له الرجال الذين يحرقونهم أحياء، وهذا جميل جدا ؟ وسئل عن سنى مراهقته وطفولته فكانت الاجابات عادية • وحدد اسم والدته بأنه لى كارلوميه Li Carlomée ، وأنه ولد في ألبينو Albinon على نهر التورن Le Tourn •
عن انتجسد التاسع

وعندما تبدأ استشارة الوجود التاسع يبدو على الشخص الألم الشديد ، وتبدو قبضتا يديه - اللتين وضعهما الواحدة فوق الأخرى - كما لو كانتا مقيدتين ، ويحاول الخروج من قيوده ، وعندما يسأل عن مصدر آلامه يقول انه يحترق ، وقد أصبحنا في سنة ٢٧٩ •

ويقول ان اسمه ايزيوس Esius ، وأن عمره أربعون عاما ، ويقوم بحراسة الامبراطور بروباس Probus في روميلوس Romulus (روما) • وكلمة فكلمة يروى تاريخه المحزن قائلا انه ولد في تورينو

(١) شعب همجى من أصل فنلندى أو تتارى قدم من شواطئ بحر قزوين ، وغزا بلاد الغال La Gaulle (فرنسا القديمة) بقيادة قائده أتिला فى حوانى منتصف القرن الخامس الميلادى •

Tourino حيث كان أبواه يعملان في الزراعة ، كما كان يعمل فيها مثلهما • وعندما يسئل عما اذا كان قد تعلم القراءة والكتابة يجيب بالاجاب •

س : كم عدد حروف الكتابة ؟

ج : خمسة عشر حرفا •

س : ما هي ؟

ج : لا أذكرها جيدا ••• ثم يذكر منها حرفا •

ثم يتزوج فتاة صغيرة تدعى فلورينا Florina ثم يستجد بالآلهة ، وعند سؤاله عن ماهيتها يجيب « انها هي التي تنبغى عبادتها ، وهي التي تتسبب في قتل الناس ، ومع ذلك تقدم اليها التضحيات » •

س : وكيف تتم التضحية ؟

ج : بتقطيعها اربا اربا ••• كم أتمنى أن أتمكن من الذهاب لانتقاد الضحايا •

وبعدئذ حدثت المأساة اذ حضر حرس الامبراطور بروتوميه Protomée في تورينو وتحدثوا مع فلورينا عن القصر ، وعن الامبراطور ، واتفقوا معها على التوجيه الى روميليس (روما) • ولما رفض ايزيوس التوجه معهم ، اختطفها الحرس • فاضطر ايزيوس الى اللحاق بهم في روميليس • وبعد مسيرة خمس عشرة يوما على الأقدام طلب من رئيس الحرس بيكيوس Pecius أن يدخل في خدمة الامبراطور فقبل طلبه •

وعزم على الانتقام من الامبراطور الذي أخذ منه فتاته ، وهمّ بضربه بحربة عندما كان على وشك أن يغتصب فلورينا فأمسكوا به وأحرقوه ، وفلورينا معه ، لكن قبل أن يتمكن الامبراطور من اغتصابها بسبب محاولة ايزيوس : « وهكذا خرج الامبراطور من القصر وشعرت بأننى قد تأرت لنفسي ، وأن ثمة شيئا يعزىنى وهو أن فلورينا ماتت طاهرة » ••• وهكذا مات ايزيوس في لهيب المحرقة سنة ٢٧٩ ميلادية •

عن التجسد العاشر

أما الحياة العاشرة لهذا الشخص فقد كانت في صورة امرأة تدعى اريسيه Irisée • وبعد تردد قالت انها ولدت في سنة مائة ميلادية في بلاد تدعى ايموندو Imondo وتعيش مع شخص يدعى على يعمل كاهنا • وتجمع له أزهارا يقدمها الى آلهته ابراهيم وجوزيه • وهو يحرق الأزهار ويقدم عطرها للآلهة •

وفي سن الرابعة كانوا يضربونها كثيرا ، وتسببوا في موت والدتها • وفي سن السادسة كانوا على وشك أن يضحوا بها في سبيل الآلهة لولا أن أنقذها جيوس Jéüs ، وهو حاكم بلاد ايموندو كلها ، وأخذها لتعيش عنده حتى بلغت الثامنة عشرة من عمرها •

وعند استيضاحها عن موقع بلاد ايموندو قالت أنها قريبة من تريستا • وقالت انها عندما بلغت التاسعة عشرة وقع جيوس أسيرا في معركة من المعارك ، فكانت تذهب وتقدم له الطعام حتى لا يموت جوعا ، وحاولت أن تنقذه بالتوسل الى من أسره ، ويدعى جوانيم Joanime

وهكذا جرى مع اريسيه حوار طويل تضمن تفصيلات أخرى عن حياتها هذه التي انتهت عندما بلغت السادسة والعشرين •

عن التجسد الحادى عشر

أما الحياة الحادية عشرة فهي على جانب يسير من الأهمية : عبارة عن حياة طفل توفى في الثامنة من عمره ، ولم يحرزه أية اختبارات رغم أنها تمثل مرحلة واحدة في سلسلة من الحيوانات التي تمتد الى ماضى الروح منذ زمن سحيق ، والتي كشفت عنها محاولة من محاولات استكشاف مجاهل اللاشعور ، تمت بأسلوب فريد ، وتكشفت عن نتائج تستوجب الحيرة ، بل الدهول الشديد •

وحسبما لاحظته دى روشا أن من المحال على خيال شخص خاضع

المتنويم المغناطيسى أن ينتج هذا القدر الضخم من التفصيلات عن حيوات تبدو أنها قد تحققت بالفعل • وإذا صح افتراض الخيال بالنسبة لحياة واحدة ، فما بالك اذا تعلق الأمر بأحدى عشرة حياة متعاقبة •

وبالإضافة الى ذلك ، فإن تكرار نفس الاختبارات مع نفس الشخص أدى الى نفس النتائج ، والى وقوع الشخص فى نفس الأخطاء المتعلقة بالذاكرة •

ومن ذلك مثلا تلك المتعلقة بسنى حكم الملوك والقواد الذين أشارت إليهم هذه الشخصية المنوَّمة • ذلك أنه لما روجعت كتب التاريخ الخاصة بهذه الأزمنة كانت التواريخ كالآتى :

• فرانسو الأول : ١٥١٥ - ١٥٤٧ •

• فيليب الجميل : ١٤٧٨ - ١٥٠٦ •

• روبرت الثانى : ٩٩٦ - ١٠٣١ •

• لويس الرابع : ٩٣٦ - ٩٥٤ •

• أتيللا : ٤٣٤ - ٤٥٣ •

وبمقارنة هذه التواريخ بتلك التى ذكرتها السيدة وهى واقعة فى المتنويم المغناطيسى اتضح أنها تكاد تكون متطابقة عدا حالة أو اثنتين فى حياتها السادسة والسابعة ، فإن التواريخ تختلف عن الواقع ببضع سنين فقط ، وهذا أمر طبيعى اذا روعى البعد السحيق لهذه التجسّدات عن الحياة الحالية •

كما أن تكرار نفس الاختبارات عدة مرات كثيرة مع الشخص الواحد أدى الى إعادة سرد نفس التجسّدات بترتيبها الزمنى الذى سبق بيانه ، وهو ما يتعذر تعليقه عند القول بأن هذه الوقائع من محض الخيال • كما يتعذر تعليقه أيضا عند القول بأن هذه الشخصية - وهى

في غيبوبتها المغناطيسية - كانت واقعة تحت تأثير كائنات غير متجسدة
تروى عن طريقها ذكرياتها الأرضية الخاصة •

ذلك أنه في هذا الفرض الأخير - يكون تعاقب الأرواح كيفما اتفق،
ولا يتبع تسلسلا زمنيا معينا • وعند تكرار التجربة يجيء تعاقب جديد
يوقائع جديدة تماما وهو ما لوحظ في جلسات الغيبوبة الوساوية عندما
يقع الوسيط أو الوسيطة تحت تأثير هيمنات مختلفة في الجلسة الواحدة ،
أو في عدة جلسات متعاقبة حيث تتنوع الوقائع تنوعا ضخما ، ولا تتبع
تسلسلا ثابتا ، ولا يمكن إعادة الوقائع بنفس تفاصيلها وترتيبها ، ولو كان
الوسيط لم يتغير •

وذلك على عكس ما حدث في الحالات التي قدمها دي روشا والتي
بلغت ١٩ حالة روى بعضها حتى أحد عشر وجودا على الأرض على النحو
الذي بينته ، وثبتت صحة العديد من البيانات عن العناوين ، والأسماء ،
بوسائل التحقيق المادي ، وإن كان الخطأ هنا محتملا أيضا ، ولذا لم
تثبت صحة البعض الآخر من البيانات المملأة خصوصا ما تعلق منها
بالتواريخ إذ غالبا توجد فيها أخطاء لسبب مفهوم وهو أن الإنسان ينسى
عادة حتى ما يتصل بتواريخ وجوده الحالي فما بالك بحيواته
السابقة ؟ ! ...

وإذا أضيفت إلى ذلك الثقة المستمدة من سمعة دي روشا كباحث
ممتاز ذي نزعة علمية تماما ، لتبين لماذا لا تزال لاختباراته ، ولنتائجها ،
قيمتها القصوى • وقد تابع آخرون نفس الأسلوب ، وحصلوا على نتائج
مشابهة لتلك (١) •

(١) وروى لي أكثر من منوم مصري أنه حصل في تجاربه في التنويم
المغناطيسي على نتائج مشابهة لهذه ، لكنه لم يثبتها في أوراقه ، أما في
الخارج فقد نعودوا اثبات أمثال هذه الأمور الهامة بدقة تامة للتحقق
منها ، وللرجوع إليها وقت اللزوم •

وقد كانت تجارب دي روشا موضع عناية من « المؤتمر الروحي الدولي » الذي عقد بباريس سنة ١٩٠٠ • وقد أكد بعض المؤتسرين أنهم حصلوا على نتائج مشابهة لنتائجهم اثنان من المختبرين الأسبان هما فرنانديز كولافيدا Fernandez Colavida ، واستيفا ماراتا Esteva Marata (١) •

كما تناولها بعض المعلقين بالتحليل العلمي بالعناية التي تستحقها أمثال هذه الظواهر النادرة التي قد يتصورها البعض بالنظر لندرتهما « تافهة » مع أن لها أكبر القيمة في محاولة استكشاف مجاهل اللاشعور ، وما أوعرها من مجاهل • ومن هؤلاء الأخيرين الدكتوران سوليه Sollier وكومار Comar في « المجلة العلمية والأدبية للروحانية » (٢) • فلا ينبغي أبدا أن تهدر دراسة أية ظاهرة بحجة أنها نادرة أو تافهة متى ثبتت صحتها على وجه اليقين : ولمجرد الذكرى من كان يتصور منذ قرن واحد فقط أن ملاحظة ظاهرة « تافهة جدا » وتجم عن احتكاك الكهرمان بالصوف يمكن أن تكون مصدرا لاكتشاف أعظم طاقة في الوجود وهي الكهرباء ؟ ! ومن كان يتصور عندئذ أن هذه الكهرباء يمكن أن تستخدم على النحو الذي نلمسه حاليا ، وأنه بدونها تظلم جميع المدن ، وتتوقف جميع الصناعات ، وتتقطع جميع سبل المواصلات والارسل السلكي واللاسلكي ••• ، وتزول أخطر معالم الحضارة المعاصرة كلها ؟ !

من اختبارات موري برنشتين

ومن الباحثين المعاصرين في موضوع العودة للتجسد باحث أمريكي يدعى موري برنشتين Morey Bernstein ذهب الى ولاية فرجينيا

(١) راجع أعمال هذا المؤتمر ص ٣٤٩ ، ٣٥٠ •

(٢) La Revue Scientifique et Morale du Spiritisme (٢)
Juillet et. Août 1904.

بعد وفاة ادجار كايس - الوسيط الروحي المعروف - في سنة ١٩٤٥
بتصميم أكيد على أن يهاجم تجارب هذا الأخير وأن يتهمه بالتدليس •

وقد كان برنشتين هذا طبيبا نفسيا ومعنبا بدراسة التنويم
المغناطيسى • فأخذ يتردد على مقر « جمعية البحث والاستتارة »
الروحية الأمريكية^(١) ، وذلك لفحص الآلاف من مضابط « قراءات
الحياة » التي كان يقوم بها ادجار كايس ، وانتهى برنشتين الى الاقتناع
بأن ثمة رقعا أعمق من غيرها من العقل غير الواعي يمكن أن تحتفظ
بذكرىات عن حيوات سابقة •

ثم قادته الظروف الى بلدة بولدر Boulder بمقاطعة كولورادو
Colorado حيث عثر في سنة ١٩٥٢ على سيدة تدعى روث سيمونز
Ruth Simmons (ولدت في ٢٧ أبريل سنة ١٩٢٣) تصلح وسيطة
ناجحة لاختبارات التنويم المغناطيسى • فنجح في ارجاع ذاكرتها الى وجود
سابق لها عندما كانت يوما فلاحا ايرلندية عاشت في مدينتي بلفاست
وكاوتتي كورك في النصف الأول من القرن التاسع عشر • ونشر في
سنة ١٩٥٦ عن تجاربه معها كتابا عنوانه « البحث عن بريدي مورفي »^(٢) ،
وهو اسم هذه السيدة في وجودها السابق في ايرلندا ، وقد كان لهذا
الكتاب دوى شديد في الصحافة وفي الرأي العام الأمريكي •

وقد روت الوسيطة - وهي في تنويمها المغناطيسى - كثيرا من
البيانات والتفصيلات عن حياتها السابقة ، التي يتعذر اعتبارها من
محض مبتكراتها : من بينها أسماء بعض المحلات التجارية التي كانت
موجودة في ذلك العصر في بلفاست ، وأسماء الصحف والمجلات الشائعة ،
والعملات المتداولة •

وقالت انها ولدت في سنة ١٧٩٨ وتوفيت في سنة ١٨٦٤ ، وذكرت
أسماء الأطعمة الايرلندية التي كانت تتناولها ، والأدوات التي كانت

Association for Research and Enlightenment. (١)

The Search For Bridey Murphy. (٢)

تستخدمها باللغة الايرلندية الدارجة • كما عبّرت عن رهبتها من الأب جورمان Gorman وهو كاهن الناحية الذي كان فيما يبدو صاحب نفوذ كبير فيها •

وقالت بريدى مورفى أنها فى وقت ما كانت زوجة لأحد المحامين فى المحاكم العليا اسمه بريان ماك كارثى Bryan Mc Carthy وكان عضوا فى هيئة أساتذة « كلية الملكة » فى بلفاست ورسمت خريطة أوضحت عليها - بدوائر صغيرة - موقع بيتها •

وأضافت أنها توفيت عندما بلغت السادسة والستين ، وأنها خلعت جميع أسنانها • وكانت جميع أحاديثها باللهجة الايرلندية العامية التى كان يستخدمها دهساء القوم هناك ، وهى لهجة لم تعبر أبدا المحيط الأطلنطى ولم يستخدمها أحد من الممثلين الأمريكيين •

وكل هذا سجله برنشتين على أشرطة تسجيل الصوت التى كان يستخدمها فى اختباراتة معها • وبطبيعة الحال لم تكن للوسيلة روث سيمونز أية صلة بهذه اللهجة ، ولا يمكنها تقليدها أو تمثيلها وهى فى صحتها • وذلك الى حد أنه يمكن القول بأن أسلوب روث سيمونز فى سلوكها المسجل على الأشرطة يعد أكثر اقناعا من جميع البيانات والأسماء والتفصيلات التى ذكرتها عن الحياة فى بلفاست فى النصف الأول من القرن التاسع عشر •

وبالإضافة الى ذلك تبين بالتحقيق أن هناك سيدة تحمل اسم بريدى مورفى مكارثى عاشت بالفعل فى المكان والزمان اللذين ذكرتهما السيدة الأمريكية وأنها مرت بالأحداث والظروف التى وضحتها وهى فى غيبوبتها المغناطيسية •

هذا وقد عنى ك. ج. ديكاس C. J. Ducasse أستاذ الفلسفة بجامعة براون بأمريكا بهذه الحالة فى مؤلف له عنوانه « دراسة انتقادية

في الاعتقاد في دوام الحياة بعد الموت « (١) (١٩٦١) فخصص لها صفحات كافية من التحليل العلمي المحايد ، ودافع فيها عن برنشتين ، كما أيد فيها الوسيلة روث سيمونز نافيا عنها شبهة التدليس •

اختبارات لاحقة من نفس النوع

وهذه أيضا اختبارات حديثة تتلخص وقائعها في أن قسا أمريكيا يدعى كارل جاي Carroll Jay يعمل راعيا من مذهب الميثوديسنت بقرية تقع بوادي شناندوه Shenandoah Valley بالقرب من مدينة إلكتون Elkton بالولايات المتحدة الأمريكية اتخذ التنويم المغناطيسي هواية له منذ سنة ١٩٥٤ ، وكان هدفه الأصلي منه مجرد المساعدة على علاج زوجته من الصداع ، ومن بعض آلام ظهرها •

ولذا أخذ هذا القس ينوّم زوجته دولوريس Dolores التي كانت عندئذ في الحلقة الثالثة من عمرها والآن في الثامنة والخمسين • ثم دفعه حب الاستطلاع لأن يختبر ظاهرة ارجاع الذاكرة للوراء فاذا بها تسرد وقائع معينة يظهر منها أنها كانت فيما يبدو سيدة أمريكية تعيش في ولاية إنديانا وتوفيت بها في سنة ١٩٣٣ •

وعندئذ بدأ يفكر في التثبت من صحة تلك الوقائع التي وردت على لسانها وهي في غيبوبتها المغناطيسية ، كما فعل العديد من الباحثين عندما بوغثوا بحدوث ظواهر مماثلة ، وذلك لمحاولة الوصول الى تعليل لها يروى الغليل •

وانتقل القس الى تلك الولاية حيث يقول انه حصل على بيانات جعلته يعتقد أنها مطابقة لتلك التي وردت على لسان زوجته في غيبوبتها ! وفي مرة سألها وهي قائمة عن ألم ظهرها فأجابت سلبا باللغة الألمانية • وبعد ذلك رأى ضرورة تسجيل اجاباتها على شريط التسجيل ، وبدأت

هذه الظاهرة بعد مضي ستة شهور تتبلور تدريجيا ، وأخذت السيدة تجيب على جميع أسئلته بلغة أعتقد أنها لا بد أن تكون اللغة الألمانية •

وعندئذ حرر زوجها بيانا الى مجلة مهتمة بالوقائع الروحية ، فاتصل رئيس تحريرها بالدكتور ايان ستفنسون أستاذ الباراسيكولوجي بجامعة فرجينيا الذي أعطاها العناية المطلوبة ، فأخذ يواظب على حضور هذه الاختبارات منذ سنة ١٩٦٩ مصطحبا معه عددا ممن يتقنون اللغة الألمانية وظل مثابرا على ذلك لمدي ثلاث سنوات حضر فيها ١٨ دورة .
للتحقيق والاختبار •

وفي هذه الجلسات أخذت دولوريس تسرد بيانات عديدة عن حياة سابقة لها كفتاة بروسية تدعى جريتشن جوتليب Gretchen Gottlieb وكان والدها يدعى هيرمان Herman وكان أشيب الشعر وعمدة لمدينة أبرسوالد Eberswalde تقع حاليا بألمانيا الشرقية • وكانت توجد عندهم طبخة تدعى فراو شيلدر Schilder أو شيللر Schiller وكان لديها طفلان يحملان اسم كارل Karl في السابعة وكارين Karin في التاسعة •

وقالت ان والدها وضع في السجن بسبب صراع مذهبي عنيف نشب بين البروتستانت والكاثوليك في تلك الأيام وأنها بعد سجن والدها حاولت أن تهرب من المدينة مع عمها الذي كان يخفى بعض الخيول في الغابة ، والظاهر أنها لقيت مصرعها في الغابة وأثناء محاولة الفرار ، وكانت في السادسة عشرة من عمرها فقط •

واتضح للدكتور ستفنسون أن ابرسوالد كانت مدينة تقع في الشرق من الدولة البروسية ، وأن وصف جريتشن للصدام المذهبي العنيف الذي جرى مع ابداء مخاوفها من السناتو (مجلس الشيوخ) البروسي Bundersat يرجع هذه الأحداث - بحسب الراجع - الى سنة ١٨٧٠ حين نشب تناحر مذهبي في المنطقة أطلق عليه Kulturkampf (تحت

حكم بيسارك) ، وكانت أبرسوالد ضمن مناطق هذا الصراع المذهبي الذي أثير في وجه الكاثوليك ، وكانت تقع في مركز اقليم تغطيه الغابات •

وحسبما قرره الدكتور ستفنسون في بيانه عن الوقائع كانت جريتشن تجيب بطريقة شخص تائه dazed بين الأحداث ، لكن كان الأسلوب مناسباً • بل لقد كانت الكلمات الألمانية التي تستخدمها تنتمي أحيانا الى لغة القوم في بروسيا في القرن التاسع عشر والمأم جريتشن بالنحو الألماني ضعيف جدا •

كما قرر أن أسرة « جاى » مكونة من أشخاص أمناء جدا « وبدو ان الذاكرة تشبه صندوق مغلق به ملابس ، ولكن قد تظهر منه أحيانا بعض أطراف هذه الملابس ، وليس كل شيء يناسب الغرض منه ، ولكن هذه حالة هامة » •

ويقصد ستفنسون بذلك أنه يعتبر اللاشعور بمثابة مخزن لذكرياتنا السحيقة التي تختبئ فيه ، والتي هي ثمرة الاختبارات التي مرت بنا مهما كان مداها من التقدم ، ولكن من المحتمل - تحت تأثير ظروف معينة - أن تبرز من ثقب أو آخر في هذا المخزن بعض أطراف الذكريات التي لم يحكم العقل الواعى اغلاقه عليها ، عن طريق تجسده في المخ ، الذي هو تجسد مؤقت لجانب فحسب من الوعي الانسانى الشامل • وهذه الأطراف قد تظهر في الغيبوبة عن طريق التنويم المغناطيسى ، وقد تظهر في اليقظة عن طريق تحقيق ظاهرتى « رؤى من قبل » أو « سمع من قبل » التي سنتناولها في المبحث التالى ، ويوجه خاص موقف ستفنسون منها •

وبلغ من حذر ستفنسون - في تجاربه مع أسرة « جاى » هذه - أنه استخدم جهازا لكشف الكذب ، فلم يسجل حدوث أى كذب من الأشخاص الذين أخضعهم للتحقيق الدقيق •

ويقول أيضا انه مما يدعو الى الاقتناع بالموضوع أن أحدا من أسرة

« جاى » لم يتعلم اللغة الألمانية من قبل رغم أن الجدين البعدين لها
قدما من ألمانيا • وقد وقع أقاربها وجيرانها اقرارات بأنهم لم يتبادلوا
أى حديث بالألمانية • كما قرر القس كارول من جانبه بأنه يعتقد بأن
جريتشن كانت فيما يبدو طفلة متخلفة عن عمرها فى الذكاء ، وربما
لم تذهب الى المدرسة أبدا ، بل لقد قالت أنها أميَّة ، وهو يعتقد أنها
بطيئة التعلم وجميع أحاديثها بالألمانية محفوظة على أشرطة تسجيل •

وبطبيعة الحال فان السيدة دولوريس لا تعرف شيئا عن شخصيتها
الأخرى الا من خلال هذه الأشرطة ، والمضابط التى تم تدوينها بمعرفة
المحققين • ولم تكن أبدا ترحب بأن تقع فى الغيبوبة وأن تفقد نفسها فى
شخصية جريتشن ، بل لقد حاولت مرارا أن توقف هذه الاختبارات
لولا تمسك ستفنسون بتكرارها وبمواصلتها بالنظر لأهميتها الشديدة
للتحقيق العلمى ، ولذا اصطدمت معه أكثر من مرة • وهى لا تؤمن
بالعودة للتجسد ولا أفراد أسرتها كذلك •

وقد ناقش زوجها بعض الصحفيين فى هذا الموضوع ، وصرح
لمندوب مجلة « نيوزويك » Newsweek قائلا « نحن لا تؤمن بالعودة
للتجسد ، ولكنى لست خبيرا بالقدر الذى يسمح لى بأن أنفى أن تكون
الحالة حالة عودة للتجسد • وكل ما أعلمه هو أن هذه الحالة صحيحة
أيا كان التعليل » • كما قال أيضا أنه ينبغى الوصول الى هذا التعليل
من النواحي العلمية ، واللاهوتية ، والفلسفية •

وقد حاول بعض مندوبى جريدة الديلى ميل Daily Mail العثور
على بيانات رسمية خاصة بمن يدعى هيرمان جوتليب وأسرته فلم يتمكنوا
بالنظر الى ضياع جميع سجلات المواليد فى المنطقة فى الحرب العالمية
الثانية ، وفى الأحداث التى قتلها ، والتي منها احتلال الحلفاء للمدينة
فى سنة ١٩٤٥ •

وهذه وقائع مماثلة أثبتتها طبيب ألماني للأمراض النفسية يعمل في معهد « علم النفس غير المألوف » (١) بمدينة ميونيخ Munich في تقرير رسمي له ، وهو يدعى ثوروالد ديتهلفسون Thorwald Dethelfson •

ويقول في تقريره أنه قد نَوِّمَ طالبا ألمانيا يدعى تيزنجر Tisinger تنويما مغناطيسيا بقصد العلاج ، وأنه أرجع ذاكرته للوراء عندما كان عمره عامين فقط ، ثم عاما واحدا ، ثم الى تاريخ ولادته ، ثم الى ما قبل الولادة • وعندما حدد له عام ١٨٧٠ قال الطالب فجأة « أنا في زنازة » في ويسيمبورج Wissembourg بفرنسا •

وأعطى اسم الشارع الذي يقيم فيه وهو شارع كوتابل Connetable ، وقرر أنه مسجون بسبب الحرب مع البروسيين • وفي النهاية يقول الطبيب « وجدت نفسى أبادل الحديث مع شاب فرنسي يبلغ من العمر ثمانية عشر عاما ، يتحدث لغتين ، ويعيش خلال الحرب الفرنسية البروسية • وقال ان اسمه جويلا فارجو Guilafargo وأنه عاش من سنة ١٨٥٢ الى سنة ١٨٨٠ ، وتوفي بغتة عندما كان في السابع والعشرين ، أو الثامن والعشرين من عمره بسبب حادثة لم يشرحها » •

ويقول أيضا ان هذا الطالب - وهو في يقظته لا يذكر أى شيء عن الأقوال التى تصدر منه وهو في غيبوبته المغناطيسية • وتحوى اختبارات العديد من العلماء المدققين المئات من الحالات المماثلة •

متابعة لنفس الاختبارات

ومن التجارب التى أجريت منذ وقت قريب تلك التى قام بها الدكتور لوند جرين Lundgreen الأستاذ في جامعة أبسالا Upsala وقد اكتسبت هذه التجارب أهميتها من أن ذلك العالم السويدي جعل هذا الجانب من موضوع العودة للتجسد في المتناول ووضعه في مقدمة الموضوعات الهامة •

وعلى سبيل المثال سجل لوند جرین بحضور عدد من الشهود
حالة سيدة في الأربعين من عمرها بعد أن نومه مغناطيسيا ، وأرجعها
تحت هذا التأثير الى طفولتها المبكرة فتصرفت السيدة كطفلة صغيرة جدا
تسلك سلوكا حسنا •

بعد ذلك راح الدكتور يستدرج الطفلة الى ما قبل مولدها فتأتأت
وفأفأت ، ثم أخذت وضعها كجنين • واستمر الدكتور في تجربته عائدا
بها القهقري حتى سألها : « أين كنت قبل مولدك بخمس سنوات ؟ » •
وهنا تغير صوت السيدة فجأة ، وبات نبراته خشنة وقالت :

الجو شديد الحرارة هنا •

س : ما اسمك ؟

ج : ايج كارستروم •

س : ما هي مهنتك ؟

ج : فلاح من مجولبي •

س : هل لك أولاد ؟

ج : لي ثلاثة أولاد (وذكرت أسماءهم) •

وقد اتضح من نتيجة التحقيق أن مزارعا بهذا الاسم كان يعيش في
مجولبي وتوفي قبل مولد هذه السيدة بأربعة أشهر تاركا وراءه الأطفال
الثلاثة الذين ذكرت أسماءهم في أثناء الغيوبة المغناطيسية •

ويلاحظ هنا أن هذه السيدة لم تفصح عن ماضيها في تجسدها
السابق الا عندما أرجع المنوم ذاكرتها الى ما قبل مولدها بخمس
سنوات ، فذكرت عندئذ اسمها القديم وبعض ظروف حياتها التي لا تزال
عالقة بعقلها الباطن • وهذا الاعتبار يلتزم تماما مع القول بأنها كانت
تسرد تجسدا حقيقيا مر بها من قبل ، فلم تكن الحالة حالة تقمص أو
استحواذ خارجي لأن هذا الفرض الأخير يحدث بمجرد الوقوع في
الغيوبة الوساوية أو المغناطيسية ، ولا يحتاج لارجاع الذاكرة تدريجيا

الى الوراء ، كما حدث في كل الحالات المماثلة التي من نفس الفصيلة
(فصيلة العودة للتجسد ، لا فصيلة الهيمنة أو الاستحواذ) •

من اختبارات فلورنوا

ومن أجدر الحالات بالتسجيل هنا حالة فريدة لفتاة تدعى هيلين
سميث • وقد تولى دراستها ت. فلورنوا T. Fleurnoy أستاذ
علم النفس بجامعة جنيف ، والمشهور بعدائه لمبدأ واقعية الظواهر غير
المألوفة ، لأنه كان ينسب كل شيء الى أحلام اليقظة ، وتناقل الأفكار
(التلباثي) ومع ذلك اضطر البروفسور الى أن يعترف بأن بعض هذه
الظواهر يجعله يشد شعره من الحيرة والعجز عن التفسير •

وحيلين سميث كانت تدعى في الحقيقة كاترين اليز مولد وهي من
مواليد مارتيني بمنطقة فاليه بسويسرا في ٩ ديسمبر سنة ١٨٦١ ،
وتوفيت في جنيف في ١٠ يونية سنة ١٩٢٩ وكتب فلورنوا عنها قائلاً : -

« هدد الوسيطة التي أدعوها هيلين سميث كانت طويلة القامة ،
جميلة ، في حوالي الثلاثين من عمرها ، شعرها أسود تقريبا ، وكذلك
عينها • وجهها صبوح وذكي ، ونظراتها عميقة توحى بالثقة ، وصحتها
كانت جيدة وتفكيرها سليما •

وكانت في أثناء طفولتها تشاهد في أحلامها مناطق ذات طابع شرقي
جميل وفخم • وحدث في سنة ١٨٩٢ أثناء جلسة روحية أن اكتشفت
موهبتها الوساطية ، فطورتها بسرعة •

وفي التجربة الأولى اقتضت على تحريك مائدة ، وعلى رؤى
قصيرة ••• وفي حوالي سنة ١٨٩٥ تمكنت هيلين من وساطتها وتوصلت
الى مشاهدة رؤى واضحة وضوحاً مذهشاً • وأحيانا كانت ترى
« سيمانويني » الأميرة العربية التي كانت زوجة مفضلة للأمير الهندي
« سيفرو كاناياكا » التي حكمت منطقة « كافارا » وشيدت في سنة ١٤٠١
قلعة « تشاندرا جيري » •

والمدهش في موضوعها هو اتجاه الدراسة التي قام بها فلورنوى الى أنها في تجسد سابق لها كانت تدعى الأميرة سيمانوينى ، فكثيرا ما كانت وهى فى حالة حلم اليقظة تتناقش مع الفقير « كانجا » ومع خدمها « موجيا » و « ميوزيا » و « كانجيا » أو « كانا » • وقد استعادت ذات مرة صورة موتها محترقة •

وفى احدى الجلسات عاملت البروفسور فلورنوا كما لو كان هو بعينه « سيفروكا » (أحد معاصريها السابقين) فحيته باللغة السنسكريتية بعبارة كانت شائعة عندهم وقتذاك وهى (آحيك باسم جانا باتى) • وجانا باتى هو بحسب الأساطير الهى هدى له رأس فيل !

وفى مرة أخرى غنت هيلين بالسنسكريتية ، وأمكن تسجيل نوتة للحن الأغنية ، الأمر الذى أوقع البروفسور فى حيرة ، فقال « لعلها قرأت يوما ما قواعد اللغة السنسكريتية دون أن يعلق شئ منها فى عقلها الواعى ! » •

وقد ازدادت حيرة فلورنوا عندما اتصل بالاختصاصيين فى الدراسات الهندية حتى اكتشف كتابا نشر فى سنة ١٨٣٨ وعثر فيه على المقطع التالى « كانارا هى المقاطعات المجاورة لمدينة دلهى ، ويمكن اعتبارها مثل جورجيا الهندستانية ، وكانت هذه المقاطعات مشهورة بنسائها الجميلات المحجبات عن الأجانب » • أما « تشاندراجيرى » التى تعنى « جبل القمر » فهى قلعة بناها الراجا سيفروكا ناياكا فى سنة ١٤٠١ •

ونظرا لأن فلورنوا ظل متمسكا بآرائه فقد اكتفى بالقول بأن الوسيطة ربما تكون قد عرفت بأمر هذا الكتاب ثم نسيته ، الا أنه ما لبث أن أقر بأن هذا الافتراض فى غير محله لأنه لم يكن فى جنيف سوى نسختين فقط منه احدهما فى « جمعية القراء » وهى جمعية خاصة ، والثانية فى « المكتبة العامة » التى لم تطأها قدما هيلين •

ومن جهة أخرى أقر فلورنوا بدافع من ضسيره أنه حتى لو كانت الوسيطة قد قرأت تلك الفقرة من الكتاب لتذكرتها حرفيا ، وهو ما لم يحدث ، ومع ذلك أضاف قائلا : « رغم كل شيء أفضل الأخذ بنظرية الامكانات الطبيعية على الملكات الروحية » !!

عن تعليل النتائج

ومن الطبيعي أن يثار التساؤل حول تعليل هذه الحالات • وثمة اجماع على أن هذه الظواهر التي تحدث أحيانا في غيابة التنويم المغناطيسى صحيحة لاشك فيها ، بالنظر الى تكرار حدوثها في بيئات كثيرة ، وإلى الروابط التي بينها ، وإلى السعة النقية التي لا غبار عليها لمن قاموا بجسمها ، ولاتقاء كل مصلحة لهم في الاثبات أو في النفي ، لأنهم جميعهم ليسوا من أرباب عقيدة العودة للتجسد ، ولا يعنيه في كثير أو في قليل أن تكون هذه العقيدة صحيحة أم زائفة •

فمحور النقاش هو في الواقع الوصول الى تعليل صحيح حاسم لهذه الظواهر • ولو حدثت هذه الظواهر في بيئات تؤمن بالعودة للتجسد كعقيدة شائعة راسخة في الأذهان كما في الهند أو اليابان أو الصين لكان التعليل بالعودة للتجسد أوضح من أن يحتاج الى المزيد من البرهان ، أو لأن يشير أى قدر من النقاش •

ونكن في بيئات لاتزال تنكر في جملتها صحة هذه العقيدة من الناحية الشعبية ، بل كانت تنكر حتى احتمال دوام الحياة بعد الموت ، كما كانت الحال في البيئات العلمية في الغرب كان من الطبيعي أن يشير تعليل هذه الظواهر نقاشا طويلا ، وأن يحتمل في نظر الباحثين العلميين أكثر من افتراض •

وأول افتراض أنير للتعليل كان القول بأن الشخص المنوم يتلقى جميع المعلومات التي يدلى بها عن طريق الايحاء Suggestion من المنوم شخصا • ولكن هذا الافتراض سرعان ما ينهار اذا ما أدركنا أن هذه

المعلومات نفسها غائبا ما تكون غريبة حتى عن عقل المنوم الذى لا يعرف عنها شيئا بالمرّة • والتي قد يفاجأ بها كما قد يفاجأ بها أى شخص من الحاضرين • وقد يبذل المنوم جهدا طويلا بعد الحصول عليها للتثبت من صحتها كما سبق أن رأينا ••• فكيف يقال أن عقل المنوم كان هو المستودع الوحيد لهذه المعلومات التى قد تكون بعيدة كل البعد عن ثقافته مهما كان نوعها ، وعن نواحي اطلاعه ؟ ! ومن الغريب أن هذا الافتراض غير العلمى وغير المطابق للوقائع الثابتة لا يزال يشار بمعرفة بعض المعترضين لدحض هذه التجارب ولنفى دلالتها الواضحة •

وبعد أن أخذ يتزايد الاقتناع بدوام الحياة بعد الموت وبإمكان حصول استحواذ أو هيمنة روحية على عقل وسيط التنويم المغناطيسى أخذ يبرز تدريجيا افتراض آخر جديد لنفى احتمال العودة للتجسد : وهو أن وسيط التنويم المغناطيسى قد يستمد المعلومات الصحيحة الغزيرة التى قد يقدمها من عقول كائنات سابحة فى الأثير تتابع الواحد بعد الآخر فى الاستحواذ على وعيه ، لامداده بهذه المعلومات الغريبة من ذكريات محددة عن تجسّدات سابقة فى هذا العالم الأرضى •

وهذا الافتراض الثانى سرعان ما ينهار بدوره اذا ما لاحظنا أن تتابع عقول الكائنات السابحة فى الأثير فى الاستحواذ على وعى الوسيط من المحال أن يتكرر الواحد بعد الآخر دائما بنفس الترتيب الزمنى ، كلما أعيدت التجارب ولو لعشرات من المرات وعلى مدى سنين عديدة كما حدث فى بحوث دى روشا ، وديرفيل ، وأندرية ديبيل ، وبيير نوفيل ، ومورى برنشتين، والكساندر كانون ، وبلوكسهام، ودفيز كلزى ، وهانز هولزر ••• وغيرهم فى أنحاء كثيرة من العالم • فإن الواحد منهم كان أحيانا يوقع نفس الوسيط أو الوسيطة خمسين مرة أو أكثر فتتتابع المعلومات والوقائع بنفس الترتيب السابق سرده تماما • ولا يتلقى وسيط التنويم من المنوم أكثر من الايحاء بارجاع الذاكرة للوراء ، أما نفس

المعلومات والوقائع موضوع هذه الذاكرة فهو لا يعلم عنها شيئاً بالطبع بما في ذلك التواريخ العامة والخاصة ، وأسماء الشعوب والأشخاص ، والأمكنة ، والمدن . والشوارع ، والأبنهار ... ناهيك بالتقاليد ، والعادات ، والمعتقدات ، والأجهزة المستخدمة ، والمعالم الحضارية

ثم ان أى افتراض - حتى يكون مقبولا علميا - ينبغي أن يلتزم مع سائر الظواهر الأخرى المشابهة ، والا ينبغي رفضه كافتراض صحيح . والمطلوب هنا هو الوصول الى تعليل شامل يلتزم مع ظواهر ارجاع الذاكرة في غيبوبة التنويم المغناطيسى بقدر التامه مع الظواهر الأخرى المشابهة التى منها ظواهر « رؤى من قبل » ، و « سمع من قبل » عندما تحدث وصاحبها فى تمام يقظته ، ولنا اليها عودة فيما بعد .

ناهيك بظواهر أخرى حققها باحثون ثقات حدثت فى غرف الجاسات الروحية ، ناهيك بحقائق العلم وكشوفه الأخرى عن التطور ، وعن العقل ، وعن الشعور واللاشعور ... على ما سيرد بيانه تباعا فيما بعد . ولا يوجد حتى الآن تعليل يصلح لمواجهة كل هذه الأمور مجتمعة يضاهى فى قوته التعليل البسيط الواضح بالعودة المحتملة للتجسد .

ثم يتبقى بعدئذ الافتراض الأخير الذى قد يثار ، وهو أن التنويم المغناطيسى يجعل المنوم على صلة بالعقل الباطن للوسيط وبالتالي يتمكن من اكتشاف محتوياته ، فكل المعلومات التى قد يدلى بها هذا الوسيط مستمدة من عقله الباطن الذى لايزال لغزا مغلقا على علم النفس .

واذا سلمنا بذلك كان من حقنا أن نقول ان هذا الافتراض الأخير لا ينفى نظرية احتمال العودة للتجسد ، ولا يتعارض معها ، ولذا استبقيناه حتى الآن ، لأنه يشل فى الواقع التحليل الصحيح بعد الوصول الى التعليل الذى أسلفناه . فان العقل الباطن أو اللاشعور هو المستودع الوحيد لاختبارات الماضى السحيق برمتها ، سواء أكانت هذه الاختبارات لاتزال تقبع فى هذا العقل كذكريات محددة واضحة يمكن

استرجاعها بتنويم أو بغير تنويم ، أم كانت قد انمحت بمرور الأيام فلم يبق منها غير درجة التطور التي وصلت إليها الذات •

وكل هذا سنعالجه فيما بعد ، وانما يكفي أن نبادر من الآن الى القول بأن من الأوليات التي يقوم عليها علم النفس التقليدي أن كل ما ينزلق الى العقل الباطن من معلومات ينزلق اليه عن طريق المرور بالعقل الواعى أولا • فاذا كانت الحياة الراهنة للمنوم مغناطيسيا تعجز - منذ الولادة حتى لحظة التنويم - عن اعطاء تعليل مقبول عن انزلاق هذه المعلومات الى عقله الباطن فلا بد اذا من البحث عن مصدر آخر لتعليل وصول هذه المعلومات اليه •

وهذا المصدر يكون اذا هو التجسيدات السابقة التي كان عقل الوسيط فيها - غير الواعى الآن - واعيا لما يدور حوله من اختبارات وأحداث حلوة ومرة • وفى الأثير يحدث اندماج بين العقلين كما قلت أكثر من مرة (١) • وعند العودة للتجسد يتجسد جانب أو شطر محدود فحسب من وعى الانسان فيصبح هذا الجانب وحده واعيا وما عداه غير واع ، وهكذا الى أن تتكامل الشخصية عن طريق التجسيدات المتكررة ، ببطء شديد وبعد أحقاب بعيدة •

وعندما نعالج - فى موضع لاحق - صلة العودة للتجسد بالاشعور ، وبالتحليل النفسى كوسيلة لعلاج بعض الآلام الدفينة فى اللاشعور من تجسيدات سابقة ، سيتضح تماما أن تعليل نتائج هذه الاختبارات بالعودة للتجسد هو التعليل الوحيد الذى أصبح يصمد للنقد الآن فى الدوائر المعنية بعلم النفس فى مفهومه المعاصر ، بعد أن تخطى نهائيا عن الارتباط بالفلسفة المادية للوجود •

صلة النتائج بظاهرة النسيان

وفى الواقع ان أداء عقل الانسان - الشعورى أو اللاشعورى -

(١) وقد يكون الاندماج تاما أو جزئيا ، ومتوقفا على اعتبارات عديدة •

لوظيفة التذكر أمر بالغ التعقيد ، وما يزال الغموض يحف به من كل جانب • ولا غرابة في ذلك لأن التذكر من وظائف العقل ، كما أن العقل من وظائف الروح ، وكل ما يتصل بوظائف العقل والروح يحف به الغموض الشديد من كل جانب ويعصى تماما على كل محاولة سهلة أو سطحية للارتياح •

لكن الأمر المؤكد هنا هو أن نسيان أحداث الحيات السابقة بمعرفة العقل الشعورى لا يصح أن ينهض حجة ضد صحة مبدأ العودة للتجسد في ذاته ، لاعتبارات كثيرة • وقد تناول هذه الاعتبارات عدد من الباحثين في هذا الموضوع منهم جابريل ديلان Gabriel Delann (١) في تقرير له قدمه الى « مؤتمر دولى للعلوم الروحية » عقد بباريس في سنة ١٩٠٠ •

ومما ورد في هذا التقرير أنه حتى في حياتنا العادية نجد أن الأحلام لا تترك في المعتاد أثرا يذكر في الذاكرة عند اليقظة • وأن ثمة فترات من وجودنا الراهن تسمح تماما من الذاكرة الى المدى الذى يصبح معه من المحال استعادتها عن طريق الارادة •

ومع ذلك فان هذه الذكريات لا تكون قد ضاعت بل ان بالمقدور العثور عليها بالكامل في مرحلة من مراحل التنويم المغناطيسى ، وهى المرحلة المسماة : اليقظة النومية الحركية Sommeil Somnambulique (١) عندما يوضع الجسد الأثيرى في نفس الظروف الديناميكية التى كان يحيا فيها صاحبها عند حدوث هذه الأحداث •

وقد أثبت صحة ذلك بما يخرج عن كل منازعة السادة بىتر Pitre ومدرسته ، والأطباء بورى Bourru وبيرو Burot وبيرجانيه Pierre Janet ولا يوجد منوم مغناطيسى لا يعرف أن النسيان عند اليقظة يمثل خصلة من أكثر الخصال استقرارا بعد الحركة النومية المغناطيسية •

(١) لنا عودة لشرح تتابع حالات غيبوبة التنويم المغناطيسى في الباب المقبل •

وعند ايقاع وسيط التنويم المغناطيسى مرة أخرى فى الغيبوبة ، فى مرحلتها الثانية يستعيد التعرف على ما سبق أن قاله وفعله فى غيبوباته المغناطيسية الأخرى • ولذا فانه توجد مجموعات من الذاكرات المتعاصرة عند نفس الشخص ، وكل ذاكرة منها تجهل وجود الأخرى تماما •

وازاء هذه الاعتبارات يكون من السهل أن نتفهم أنه اذا كان افتراض وجود حيوات متتابعة صحيحا ، فان تذكر أحداث تجسد سابق يكون فى المعتاد محالا ، لأن الحركة الاهتزازية للغلاف الأثيرى مجتمعا مع المادة (الجسدية) فى الحياة الراهنة يختلف بشكل محسوس عما كان عليه فى حياة سابقة ، مما يتعذر معه الوصول الى الحدود الدنيا للكثافة وللمدة اللازمة لاستعادة هذه الذكريات •

وهذا المستودع الهائل للذخائر الروحية يكون الأساس الدفين لفرديتنا العقلية والأدبية ، والنواة الأصلية للذكاء • وهى تتفاوت فى ثرائها ، وعليها ينقش الانسان نقوشا جديدة (عن طريق اختبارات فى حياته الراهنة) • ولكن كل مكاسب الانسان من ماضيه لا يمكن أن تعبر عن نفسها الا عن طريق تلك الميول الأولية التى يجلبها معه بالولادة ، والتى يطلق عليها الانسان وصف الطبع Caractère •

ومن ثم فان اللاشعور التام ينبغى أن يعتبر هو القاعدة ، وهذا بالضبط ما يجرى بالفعل ، لكن لا توجد قاعدة بدون استثناءات • فكما أنه قد شوهد بعض الأشخاص محتفظا بذاكرته عند اليقظة ، كذلك يوجد أيضا عند أشخاص فادرين تذكر بأنه سبق لهم العيش فيما مضى • فهذا التيقظ لانتعالات الماضى يجرى عندهم بطبيعة الحال •

وهنا رغم رغبتى فى أن أكون متحفزا على قدر الامكان - ليس بسقدورى أن أتجاهل تلك الحالات الكثيرة نسبيا ، التى وصلت الى

علمى ، والتي يبدو أنها تساند بقوة مبدأ العودة للتجسد^(١) • والاشارة
هنا الى ظواهر « رؤى من قبل » و « سمع من قبل » التي تجرى في
نظام اليقظة والتي سنقف عندها وقفة كافية في الصفحات المقبلة •

ولكن قبل الانتقال الى هذه الصفحات يلزمنى أن أشير هنا الى أن
أهم ما في تقرير ديLAN الى هذا المؤتمر هو هذه العبارة وهي « وجود
مجموعات من الذاكرات المعاصرة عند نفس الشخص ، وكل ذاكرة منها
تجهل وجود الأخرى تماما » •

وأضيف انى ذلك أن كل ذاكرة منها مستقلة أيضا عن الأخرى وغير
مدمجة فيها ، بل ان هذه الذاكرات تتجاوز في لاشعور الانسان مثل
تجاوز ورقات البصلة الواحدة أو الخرشوفة الواحدة بدون اندماج تام
لأية واحدة منها في الأخرى • وهذا من أهم ما سجله الباحثون الروحيون
في اطار التنويم المغناطيسى ، وخارج هذا الاطار •

وهذه الحقيقة تعزز تماما « النظرية المركبة عن العقل » التي اقترح
بها عدد من كبار الباحثين في أسرار التكوين الروحي للانسان ، وعلى
رأسهم تشارلى دانبار بروض Ch. Dunbar Broad الأستاذ بكامبريدج
وهو أبرز فيلسوف وعالم بريطاني في النفس والروح في القرن الحالى •

ولى عند آراء بروض وقفة كافية في مبحث على حدة من الباب
التاسع بمناسبة الكلام في بعض أسرار اللاشعور بحسب نظرية العودة
للتجسد • وانما أكتفى بهذا القدر الآن قبل الانتقال الى تحقیقات أيان
ستفنسون Ian Stevenson - رئيس قسم التحليل النفسى بجامعة
فيرجينيا - في ظاهرتى « رؤى من قبل وسمع من قبل » •

(١) عن بابيس • المرجع السابق ص ٢٢٣ - ٢٢٦ •

المبحث الثاني

عن تحقيقات ستفنسون
في ظاهرتي « رؤى وسمع من قبل »

أسلوب مستحدث للتحقيق

بالإضافة الى أسلوب « ارجاع الذاكرة الى الوراء régression de mémoire في غيبوبة التنويم المغناطيسي الذي اكتشفه الرائد العظيم دي روشا de Rochas ، والذي تبعه فيه عدد من العلماء في أنحاء متفرقة من العالم ، وبوجه خاص في فرنسا وإنجلترا وأمريكا والسويد ، ظهر أسلوب جديد في بحث موضوع العودة للتجسد ، وهو أسلوب تقصى وقائع « رؤى من قبل » Seen before أو already seen و « سمع من قبل » heard before أو Already heard ، وذلك عند حدوثها تلقائيا في أى مكان في العالم مع اخضاع هذه الظواهر وتلك الأسلوب التحليل النفسى المؤلف لمحاولة تأصيلها تأصيلا صحيحا .

وهذا الأسلوب الثانى أكثر مشقة بكثير من الأساليب الأخرى ويتطلب نفقات باهظة للتنقل المتواصل بين أرجاء هذه الدنيا الواسعة . وهذه الظواهر ذاتها ليست جديدة ، لأن هناك اشارات عديدة عنها في عدة كتب بين قديمة وحديثة .

لكن الجديد في الموضوع هو توسيع رقعة البحث والتحقيق ، بحيث يجرى استجواب دقيق لصاحب الظاهرة ، ولجميع الأشخاص المحيطين به ، وأيضا لجميع الأشخاص الذين ترد أسمائهم في هذا الاستجواب الذى قد يمتد بالنسبة للحالة الواحدة الى خمسين أو الى مائة صفحة أو أكثر بحسب حجم الوقائع التى قد ترد على لسان الشخص صاحب الظاهرة . وهو عادة طفل أو طفلة ، أو فتى أو فتاة قد لا يبلغ أيهما العاشرة من عمره ، وغالبا أقل من ذلك ، ثم تتلاشى هذه الذكريات تدريجيا مع تقدم العمر .

وهذا الأسلوب الأخير - اذا رؤى القيام به على الوجه المطلوب من ناحية توسيع رقعة البحث على قدر الامكان - يتعذر أن يقوم به عالم منفرد مهما كانت امكانياته المادية ، لذا تكفلت جامعة فيرجينيا Virginia بولاية شارلوتسفيل Charlottesville بالولايات المتحدة الأمريكية بالاتفاق عليه • وندبت له علما من أعلام التحليل النفسى المعاصرين وهو أيان ستفنسون Ian Stevenson ، الأستاذ بجامعة فيرجينيا والذي أخذ يجوب أرجاء الدنيا الواسعة منذ سنين عديدة وذلك لعمل مسح علمى على نطاق واسع ولتجميع أكبر قدر ممكن من المعلومات الدقيقة عن هذه الظواهر • وقد أوردنا بعضا منها - كمجرد نماذج - فى مؤلفنا « فى العودة للتجسد بين الاعتقاد والفلسفة والعلم » (١٩٧٦) • ونكتفى هنا بأهم النتائج التى خلص اليها •

ماذا عن النتائج ؟

وتكفى الإشارة هنا الى أن أيان ستفنسون وصل الى نتائج ايجابية عديدة وضع بعضها تفصيلا فى مؤلف له عنوانه « عشرون حالة ترشح للعودة للتجسد » (١) ، وقد تخيرها هذا العالم بحذر شديد من بين المئات من الحالات التى فحصها لأنه وجدها أجدر من غيرها بالتحليل العلمى ، وببناء عرض وقائعها على القارىء •

ويقول ستفنسون انه يهمله أن يوجه نظر القارىء الى أن بعض الحالات التى حققها ينتمى الى يئات لا تعرف شيئا عن العودة للتجسد ، وحدثت منها حالات عديدة فى الغرب فى أسر اما لم تسمع اطلاقا عن هذه العودة ، واما لا تعطى هذا الاعتقاد أى اعتبار ، بما فى ذلك بعض حالات فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وكندا ، وانجلترا •

ففى هذه البلاد تجرى الثقافة فى مجرى الكراهية لعقيدة العودة للتجسد ، وكثير من الأشخاص لم يسمع حتى مجرد سماع عن هذه

العقيدة ، أو سمع عنها ولكنه اعتبرها خرافة حمقاء يؤمن بها القوم هناك .
في آسيا ... ويقول انه واثق من أن كل أسرة من تلك الأسر التي تحدث
فيها أطفالها عن ذكريات معينة عن حياة سابقة تلت تلك الأقوال بدهشة ،
بل بعدم تصديق •

كما حدثت حالات مماثلة في الهند في أسر اسلامية لا تؤمن
بالعودة للتجسد ، بل وتنكر صحتها • وقد يعترض بعض الأشخاص قائلًا
انه توجد جيوب معزولة من الناس تميل الى الايمان بالعودة للتجسد
حتى في الغرب ، وهو أمر صحيح بلا ريب • أو قائلًا ان ثمة أسر ما قد
لا تؤمن بالعودة للتجسد ولكن يكون أفرادها مسئولين عن حديث أحد
أطفالها عن حياة سابقة له ، بغير أن يتعمدوا ذلك •

ومثل هذه التأويلات تدفعني الى توسيع مفهوم التأثيرات الثقافية
الى ما وراء ، بل الى ما يناقض الوقائع التي وصلت اليها والتي حدثت
خارج اطار الثقافات الموالية للعودة للتجسد ، ولا أعتقد أنه يتعين علينا
أن نصوغ نظرياتنا لكي تلائم الاستثناءات ، بل أن نصوغها بحيث ندخل
فيها تلك الحالات الاستثنائية أيضا •

واذا كان أحد الأشخاص بمقدوره أن يحوز بيانا يمكن تحقيقه عن
حياة سابقة ، وهذا البيان ليس بمقدوره الحصول عليه عن طريق عادي ،
بمقدار ما يمكننا القول ، واذا كان هذا الشخص يقدم بيانه بوصف أنه
اتصل به كذكرى من حياة سابقة ، فانه في الواقع من الجائز فعلا أن يكون
الأمر كذلك • فاذا كانت العودة للميلاد تحدث فعلا فان علينا أن نتوقع
ذكر بيانات عن حياة سابقة على الحاضر كتذكارات عن الماضي ، وعلينا
أن نستغرب اذا لم يكن الأمر كذلك •

وعلىنا في الواقع أن نتساءل - اذا كان ثمة طفل يزعم وجود هذا
البيان عن شخصية سابقة له - عما اذا كان هذا البيان ينتمي الى
شخص آخر غير متجسد (أى الى روح) ؟ ولكن اذا كان هناك دليل

آخر يدعونا الى الاعتقاد بأنه يصف لنا شخصيته الخاصة التي لا تزال مسمرة معه فلا مندوحة من الاعتقاد بصحة ذلك •

وهذا الافتراض يتحقق بشكل نموذجي عندما يحمل المولود حديثا علامات معينة ذات خصائص محددة عالية مشتركة بين شخصين (أحدهما سابق وثانيهما لاحق) كما حدث في حالة كورليس شوتكين Corlis Chotkin • ولدى حالات عديدة تحمل علامات حقيقية ، وقواعد صحيحة للاقتناع بأن الطفل ما كان بمقدوره أن يحصل بالنسب العادية على البيانات التي قدمها عن شخصيته السابقة •••

ثم يضيف ستفنسون بعد تحليل واف لهذه الحالات قائلا : ولقد عثرت على بيئة قليلة على أن بعض أولئك يحوز قدرة خاصة على الادراك خارج الحواس بصرف النظر عن دائرة الالمام بشخصيته السابقة • وكانت البيئة عبارة عن معلومات قدمتها أسرهم مفادها أن أولئك الأطفال قد تنبأوا عن أحداث وقعت لأقارب أو لأصدقاء للأسرة ، قبل وقوعها ، أو كانوا بعيدين عنهم • وكان ذلك في أسر جناتيليكا Gnantilleka ، وسوكلا Sukla ، ومارتا Marta ولكن هناك أسر أخرى نفت حدوث أمور من هذا القبيل (١) •

* * *

وقوة تحديد شخصية الأشخاص الذين يدعون تذكر حياة سابقة لهم بالمقارنة بشخصيتهم الحاضرة تتفاوت • فبعض أولئك الأطفال يستخدم صيغة الماضي لوصف الحياة السابقة فيقولون مثلا : « كنت أحمل اسم كذا وكذا » • لكنهم يتقبلون أيضا أسماءهم الحاضرة • أما البعض الآخر فهو يناضل ضد الشخصية الحاضرة ويقول مثلا : « لا تنادوني يا فريد Fred لأن اسمي جون • وأنتم لستم أقاربي ، فان أبي وأمي يعيشان بعيدا عن هنا » •

(١) عن ستفنسون : المرجع السابق ص ٣١٢ - ٣١٦ •

بل ان ثمة أطفالا يحوزون تحديدا قويا عن شخصية سابقة يمكنهم أن يميزوا أحداث الحياة السابقة بوصفها أحداثا ماضية • فيقول أحدهم مثلا : « لقد حدث لى حادث كهذا عندما كنت كبيرا » • وهم فى المعتاد لا يعيشون الماضى من جديد كما لو كا يحدث الآن • وهذا يحدث أيضا فى أحلام كثيرة اذا حدثت احياءات بوجود حياة سابقة •

وفى تلك الأحلام بالذات يشعر الانسان بأن له فى الحلم شخصية مغايرة كانت تعيش فى عصر ماضى ، وفى مكان مختلف • وطيلة الحلم ، وربما لمدة أطول من الحلم قليلا ، يشعر بنفسه كما لو كان شخصية أخرى • وبعضهم ينظر عند اليقظة فى مرآة حتى يتأكد أنه مثلا يملك لحية أو لا يملكها •

وتحدث أمور مماثلة لهذه فى حالات التنويم المغناطيسى عندما تؤدى الى ارجاع الذاكرة الى حياة سابقة • كما تحدث أيضا كثيرا فى بعض الحالات التى فيها يتذكر انسان وهو فى يقظته حادثة قديمة لكنه يشعر كما لو كان لا يزال يحيا فى مجرى الحادثة كما حدثت فى أصلها ، ويتصرف كما لو كانت هذه الحادثة لا تزال تجرى فى الحاضر^(١) •

* * *

ثم يتعرض ستفنسون لموضوع آخر دقيق ، وهو الى أى مدى يمكن للوالدين أن يفرضا على طفلهما سلوكا معيناً ، خصوصا فيما يتعلق بتذكر حياة سابقة له ؟ وبعبارة أخرى الى أى مدى يمكن للوالدين أن يؤثرأ فى شخصية طفلهما بما يدفعه مثلا الى القول بأنه كان فى حياة سابقة هذا الشخص أو ذاك ؟ !

ويقول ان هذا النوع من الأحداث مر به الطفل الهندى رانجيت Ranjitth الذى كان يعتقد اعتقادا جازما أنه كان فى حياته السابقة

(٢) عن المرجع السابق ٣٢٠ - ٣٢١ •

شخصا يعيش في انجلترا • والموضوع ليس موضوع تشابه في الملامح بل موضوع احساس منه بأنه يمثل دوام حياة شخص آخر • وكان رانجيت يحس بذلك احساسا متدفقا الى حد أنه كان أحيانا يستخدم صيغة الحاضر للحديث عن الحياة السابقة فيقول : « ان لى أبا وأما في انجلترا » أو أن أمى تدعونى « يا عزيزى ، أو يا حبيب قلبى » •

والاجابة على التساؤل السابق فان بمقدورى أن أقول اننى فيما خلا حالات العودة للتجسد التى من هذا القبيل ، فأتى لم أسمع أبدا عن طفل يضع نفسه فى شخصية أخرى يزعم طويلا أنها تمثل شخصيته الخاصة كما يفعل أولئك الأطفال الذين يزعمون أنهم قد عاشوا من قبل •

وقد يحدث هذا عند البالغين العصائين لكن هذا المرض نادر جدا عند الأطفال • وتشخيص الطفل نفسه تشخيصا زائفا بأنه شخص آخر أكثر ندرة • وقد ناقشت هذا الافتراض مع الاخصائيين فى علم التحليل النفسى للأطفال ، ولم يذكر لى أى واحد أنه سمع أبدا عن حالة يزعم فيها طفل ما أنه يمثل شخصا آخر • ولم أكتشف فى كل اطلاعى فى « علم نفس الأطفال » حالة واحدة من هذا القبيل فيما عدا حالة لعب الأطفال مع الآخرين أو مع الحيوانات •

ثم يقول ان بعض أولئك الأطفال مثل براكاش ، وسكلا ، وبارمود ، وعماد كان يريد مغادرة والديه وقريته والذهاب الى أسرته الحقيقية فى قرية أخرى ، وأن هذا السلوك هو آخر ما يفكر فيه الآباء ، أو آخر ما يمكن أن يعزى الى احياءاتهم أو الى تأثيراتهم فى أطفالهم (١) •

* * *

وينبغى أن نلاحظ عند تقدير هذه الآراء الخطيرة التى وصل اليها ستفنسون أنه قبل كل شئ آخر عالم نفسى ، وأنه يعمل حاليا أستاذا للتحليل النفسى بجامعة فيرجينيا ، وهو يتكلم فى ميدان من صميم

(١) عن المرجع السابق ص ٣٣٣ - ٣٣٤ ، ٣٣٦ •

اختصاصه العلمى ، الذى يؤهله للحديث فيه عن دراية وخبرة
كافيتين •

وليست تحقيقات ستفنسون هى الأولى أو الأخيرة فى ظاهرة رؤى
أو سمع من قبل بل ان ثمة تحقيقات مماثلة قام بها بحاث لهم مكانتهم
فى عدة بلاد ، و انتهوا الى نتائج ايجابية منذ أوائل القرن الحالى حتى
الآن كما سبق أن قلت •

ولكن تحقيقات ستفنسون - فيما أعلم - هى أدق التحقيقات التى
جرت فى هذا المحيط ، وأغناها بالتفصيلات ، وأشدّها تحفظا ، وأكثرها
ارتباطا بمنهج التحليل الناقد • وقد اقتضت منه مشقة ضخمة فى التنقل
المستمر - لحساب جامعة فيرجينيا - بين أرجاء العالم المختلفة ، ناهيك
بمشقة تجميع التفصيلات ، وعمل الجداول الكثيرة للتمكن من تأصيل
هذه الأحداث وتحليلها • وبسبب هذه الاعتبارات مجتمعة أصبحت
مؤلفاته تمثل مستوى رفيعا جدا ، بحيث يتعذر أن يتجاوب معها سوى
صفوة العلماء والمثقفين • فهى ليست بالمرّة للقارئ العادى ، أو لصاحب
الثقافة الجارية ، وهذا من مزاياها ، لا من عيوبها •

وهو يقرر أن هذه الظواهر تحدث فى كل مكان ، لكنها تتكرر
بوجه خاص فى البيئات التى تؤمن بعقيدة العودة للتجسد حيث تكون
الأذهان متنبهة اليها ، وبالتالي مدفوعة الى ملاحظتها ، والى تتبع حدوثها
على نحو أو آخر •

وهذه الأحداث هامة فى الكشف عن طبيعة الانسان ، وعن طبيعة
صلته بالكون العجيب الذى يعيش فيه • وهى لم تكن تحظى بأية عناية
من علم النفس القديم ، لكنها فى الباراسيكولوجى تحظى بأجل عناية
من زاوية تحليلها العلمى الصحيح • ومن شأن المثابرة فى تتبعها أن تلقى
الكثير من الأضواء على بعض ألغاز النفس ، أو ان شئت الروح الانسانية،
التي تزال تحير الألباب ، فى كل مكان ، وتكشف كل يوم عن أبعاد
جديدة من العمق والتركيب لم تكن تخطر على بال أى عالم •

ملحوظات عنها

١ - وهنا ملحوظة مبدئية عن نتائج الحالات التي عرضها أيان ستفنسون وغيره وهي أن العودة للتجسد لم تكن فورية ، أى بمجرد الوفاة • وذلك يدحض بعض الاعتقادات التي تذهب هذا المذهب والتي نها أتباعها في الشرق الأقصى • ففي جميع الحالات اتضح مضي فترة تراوحت في مداها قضيتها الروح في عالم الغيب محتفظة بشخصيتها وبذاكرتها - ولو على وجه من الوجوه - وهذه الفترة قد تمتد الى سنين وربما الى قرون وعلى ذلك أجمعت رسائل الأرواح الراقية ، وبحوث الباحثين الجادين ، ومع مراعاة أن الزمن ، في الطبيعة الأزلية المروح كلمة جوفاء لا معنى لها ولا سبيل لقياسها •

وبطبيعة الحال كلما كانت العودة للحياة الأرضية قريبة العهد بالتجسد السابق كلما كانت الذكريات عن ذلك التجسد أغزر وأوضح وكلما كان التحقق من صحتها أيسر منالا ، لأن معالم المكان والزمان تكون لا تزال موجودة بما في ذلك بقاء بعض الأشخاص الذين يكونون قد عاصروا التجسدين السابق واللاحق •

وكلما كانت هذه العودة الى الحياة الأرضية بعيدة العهد بالتجسد السابق كلما كان التحقق من صحة التجسد السابق صعب المنال ، بل ربما صار متعذرا تماما بالنظر الى تراجع الذكريات أو اختفائها وبالنظر الى زوال جميع معالم المكان والزمان • ولذا نجد أن جميع الحالات التي نجح العلامة ايان ستفنسون في متابعتها وتحقيقها قريبة العهد جدا اذ لم يمض على غياب صاحب الحالة في عالم الغيب سوى فترة تتراوح بين سنة واحدة وعشر سنوات فقط • ومجرد احتمال صحة التجسد انقريب تحمل على الاعتقاد بإمكان صحة المبدأ من الناحية العلمية - الفلسفية ، ولو تعذر التحقق القاطع لطول العهد بالماضى السحيق للانسان (١) •

(١) ولنا وقفة عند هذا الموضوع في الفصل الأول من الباب العاشر •

٢ - وثمة ملحوظة ثانية : وهى أن العودة للتجسد كانت دائما فى صورة آدمية ، وربما قريبة - ولو على وجه ما - من صورتها السابقة مباشرة • فلم يثبت فى أية حالة من الحالات أن العودة يمكن أن تكون فى صورة حيوان ، أو طائر ، أو شجرة ... وغير ذلك على نحو ما تذهب اليه بعض الأساطير خصوصا فى الشرق الأقصى •

ولذا - كما سبق أن بينت - فإن مبدأ « العودة للتجسد » أو « الميلاد من جديد » ينبغى أن يعتبر مبدأ متميزا تماما عن مذاهب « التناسخ » أو « التقمص » أو نحوهما - كما سبق أن قلت - وبالتالي عما داخل هذه المذاهب الأخيرة من خرافات كثيرة مستمدة - ولا ريب - من الغلو العقيدى ، هذا الغلو الذى أساء الى العقائد والمذاهب فى كل مكان ، فنأى بهذه الاعتقادات فى كثير من الحالات عن النصوص الصريحة وعن المفاهيم الصحيحة للنصوص ، وما يرتبط بها من مدارس متنوعة •

ووصف الغلو العقيدى يصدق على من أنكروا عالم الروح بسبب ايمانهم « بالتقمص الفورى » ، كما يصدق بنفس المقدار على من أنكروا « العودة للتجسد » رغم ايمانهم بعالم الروح ، ورغم النصوص الصريحة الحاسمة فى معنى هذه « العودة للتجسد أو للميلاد » (١) • وذلك ربما بسبب اصرارهم على الخلود الفورى فى عالم الروح ، وربما أيضا على الاستئثار بمعاملة خاصة لا يصح أن يشاركهم فيها غيرهم من آرباب العقائد الأخرى •

وهكذا يجنى الغلو العقيدى دائما على كل فهم نقى للايمان ولعلاقة الانسان بالكون وبأخيه الانسان ، بل كل محاولة تبذل للوصول الى هذا الفهم الصحيح ، مهما كان أقرب الى الحق والى الاعتدال ، وأوسع أفقا من كل ما عداه من مفاهيم الاغلاق والتزمت ، بل خصوصا إذا توافر له ما ذكرناه من خصائص ...

(١) راجع ما سبق عن هذا الموضوع فى صفحة ٨٧٧ - ٨٩٩ •

فالاعتدال هو الوزر الذى لا يعادله وزر آخر فى مفاهيم الاغلاق والتزمت ، وما أخطرها على العقل ، وعلى العلم ، وعلى تطور الروح فى طريق الصفاء والنقاء ، والفهم الأمين لحقائق الوجود •

ولا تقف الآن قوة فى الوجود فى وجه هذا الغلو العقيدى وما يرتبط به من ضيق فى الأفق ، وتزمت فى الحرف ، قدر قوة هذا البحث المحايد فى مصير الروح الانسانية • وهذا سبب واحد من أسباب كثيرة تعلق الحرب العوان التى يلاقيها هذا البحث المحايد من جهات متعددة تناضل بكل جوارحها دفاعا عن الجهالة والجمود والاغلاق •

٣ - وثمة ملحوظة ثالثة عن جميع هذه الحالات وهى أن النفس العائدة للتجسد - مهما كانت عودتها قريبة - لا يمكن أن تتذكر أبدا كل ماضيها ، انها تتذكر فقط لمحات أو ومضات سريعة من هذا الماضى تكون قد ربضت قابضة فى عقليها الباطن وطففت الى الشعور عندما أتيحت لها فرصة الطفو على السطح من جديد •

ولذا فان امتحان هذه الروح العائدة للتجسد فى هذا الماضى أمر لا يجدى شيئا فى اثبات شخصيتها • بل يكفى فى هذا الشأن قدرتها على تذكر بعض الأحداث أو بعض الأسماء التى سبقت لها رؤيتها ، أو سماعها ، والتحقق من صحة هذه وتلك للتعرف على مدى صحة الحالة •

وهذا أمر بديهي اذا روعى الاختبار الحيوى الهام الذى تعرضت له الروح مرتين : مرة عند انفصالها عن جسدها المادى ، وأخرى عند اتصالها بجسد مادى جديد فى رحم الأم ، وأثر ذلك كله فى ذاكرتها وفى وعيها •

وهذا هو نفس الوضع الذى يقابله كثيرا الباحثون الروحيون عند محاولة الاتصال بأى روح وهى خارج الجسد ، ثم عند رغبة تحقيق

شخصيتها عن طريق اختبارها في ذكرياتها الأرضية • فهذا الاختبار غير منتج في المعتاد ، اذ ينبغي أن تترك للروح أن تعبر عن نفسها وأن تروى ذكرياتها على النحو الذي يتفق مع سليقتها والذي يترأى لها ، والذي تقدر عليه هي بحسب حالتها الجديدة خصوصا بعد تغير كلى لظروفها ، وحدوث اندماج جزئى أو كلى بين الجائين الواعى وغير الواعى للعقل أو بين الشعور واللاشعور ، وأثر ذلك فى الذاكرة أثر عميق ، وخطير ، ومتعدد الجوانب (١) •

ومن الملاحظ بوجه عام أن تذكر الروح العائدة للتجسد أحداث حياتها الماضية يكون باهتا ضعيفا ، وأضعف بكثير من تذكر الروح العائدة للتجسد عن طريق التنويم المغناطيسى الفنى لنفس هذه الأحداث • لأنه فى هذه الحالة الأخيرة يطفو العقل الباطن للروح الى مستوى الذاكرة الواعية لدرجة أن الروح قد تتذكر عدة حيوات لا حياة واحدة فحسب ، وهو ما لا يحدث الا عند التنويم المغناطيسى فيما بعد اذا توافرت اعتبارات معينة •

من حديثين له مع صحيفة بريطانية وأخرى لبنانية

ويجمل بى أن أشير فى هذا المقام الى حديث صحفى جرى بين أيان ستفنسون وبين محرر جريدة الأنباء الروحية *Psychic News* البريطانية عند زيارة ستفنسون لبريطانيا فى سنة ١٩٧٠ ، وكان مما ورد فيه : -

س (من المحرر) : معظم ما قرأته عنك أو ما قرأته لك يبحث فى العودة للتجسد ، فهل هذا الموضوع هو الذى اخترته لدراساتك والذى استغرق أكثر وقتك فى الباراسيكولوجى ؟

ج : قد يكون ذلك • وقد يكون على وجه التحديد شاغلا ٧٥٪

(١) راجع ما ورد فى الجزء الأول من « مفصل الانسان روح لا جسد » من ٢٨٤ - ٢٨٥ •

من وقتي • اننى أهتم أيضا بالوساطة ، ولذلك بدأنا فى اعداد منهاج لدراسة الوسطاء فى جامعة فيرجينيا • ان اهتمامى شديد بسلسلة الحالات التلقائية كلها : الأرواح ، والأحلام الكاشفة وغير ذلك ، وانى أشارك أيضا من وقت الى آخر فى القيام بتجارب أخرى أرى أنها لا تبعدنى عن تركيز اهتمامى حول الموضوع الأساسى •

س : ألا يصلح التلباثى (انتقال الأفكار) لتحليل هذه الظواهر ؟

ج : اننى لا أوافق على هذا التفسير القاصر وغير المناسب لجميع الاتصالات الوسايطية • ولكنه يعتبر دفعة الى الأمام يقوم بها المتشككون • ويمكن أن يحصل الانسان على حالات من العودة للتجسد فيها بالأقل سمات معينة لا يمكن تفسيرها على أساس التلباثى بين الأحياء •

وهناك نموذجان من الحالات • افرض أن رجلا قد أصيب بطعنة سكين قاتلة تركت علامة واضحة على جسمه ، فان طفلا قد يولد فيما بعد بعيدا عن مكان الحادث بخمسين ميلا أو مائة ميلا أو أكثر من ذلك ، وفى جسمه علامات مختلفة تشبه « الوحمة » متطابقة ومماثلة فى المظهر ونفس الموضع الذى أصيب فيه الرجل المتوفى ولم يسمع أهله شيئا عنها !

وأكثر من ذلك فان هذا الطفل قد يظهر معرفة خارقة يتعذر تعليلها عن الرجل المتوفى • أعتقد أن هذه بينة قوية على أن جسم الرجل المصاب قام بطريقة ما كنموذج (موديل) على جسم الطفل ، ولا يمكن أن يحدث هذا عن طريق التلباثى ...

س : بنيت قدرا كبيرا من الأهمية على المظاهر الخارجية لفيزيكية كعلامات •

ج : نعم أعتقد أن هذه السمات مؤثرة جدا فى حالات الولادة

الجديدة • لقد درست نحو مائة حالة من هذه الحالات وعندي كثير منها مزود بالصور ، وبعضها لا يتضمن علامات على الجلد فحسب ، ولكن تظهر عليه تشوهات وعاهات جسدية فعلية • وهناك حالات عديدة أعدها من الحالات القوية على طول الخط وسأضمها الى كتابي القادم ...

* * *

(ومن هذا القبيل روى ستفنسون لمحررة صحيفة « الحوادث » اللبنانية واقعة الصبي طليع سويد » فقد شاهدت بعيني أثر الرصاصة في الخد الأيسر لهذا الصبي الذي لم يصب برصاصة في حياته - كما علمت أن الشخص الذي تجسده روحه وهو المرحوم سعيد أبو الحسن كان قد مات مقتولا برصاصة في خده الأيسر وفي الموضع ذاته • وقد ازدادت دهشتي حين علمت من الدكتور سامي مكارم بصعوبات النطق التي يعاني منها طليع سويد ، والتي ترجع أسبابها الى الإصابة التي صرعت الجسد السابق لروحه) • ثم نستأنف تلخيص حديثه مع هذه الصحيفة اللبنانية فيما يلي : -

س : هل تسلم بالعودة للتجسد ؟ وهل تساعدك في فهم أكثر من غيره للحياة •

ج : ان موقفي من هذه القضية هو أنني أعتقد أنها أحسن تفسير لعدد معين من الحالات التي لدينا في الوقت الحاضر • وعلى كل حال ربما أغير رأيي في هذا غدا ، اذا قدم لنا شخص ما تفسيرات أفضل •

وانى لا أظن أن أية حالة فردية ، أو كل الحالات جميعا تعطى البرهان الحاسم والنهائي ، ولكنها تبدو لى فرضيات مساعدة على العمل ومعقولة جدا ، ويمكن أن يعتمد عليها الانسان في مباشرة تحقیقات أخرى • وان العودة للتجسد اذا حدثت فهي كما يبدو لى تجعل للحياة معنى وطعما ، ويجد فيها المضطهدون أملهم •• اتنى أميل الى الاعتقاد بأن العودة للتجسد قائمة بعملها فعلا ...

نعم ان العودة للتجسد تحدث في كل مكان ، وأنا الآن أحضر كتابا آخر عن العودة للتجسد في أوروبا والولايات المتحدة ، وقد درست فيه ٣٠ حالة عودة تجسد أوروبية ، كما درست بعض حالات العودة للتجسد في ألمانيا ، والولايات المتحدة ، وأستراليا •

س : حينما نقول كلمة « عودة للتجسد » هل تفهمها أنت بفهمها التقليدي ؟ وهل يمكن أن يكون التجسد هو اللاشعور المتوارث جيلا بعد جيل ؟

ج : لا يوجد شيء اسمه المفهوم التقليدي • فالمفهوم يختلف بين قوم وقوم ، ولكن روح الفكرة تظل واحدة • وثمة علاقة بين شكل الايمان وشكل العودة للتجسد • مثلا في لبنان ، وهو أكثر بلدان العالم كثافة من حيث حالات العودة للتجسد ، لا توجد حالات تغير جنس (أى أن الروح تتجسد أثنى بعد أن كانت في جسد سابق ذكرا ، أو بالعكس) أما عند الهندوس فاننا نجد كثيرا من حالات تغير الجنس في العودة للتجسد •

أما عن « اللاشعور المتوارث » فانه يفسر بعض حالات العودة للتجسد لا كلها (تذكرت هنا حكاية عن صبي انجليزى ولد يتحدث اليابانية ، ويحمل عادات يابانية منها أكل السمك نيئا ، وهو أمر يشمئز منه الانجليزى العادى • وهذه الحادثة لا يمكن تفسيرها باللاشعور المتوارث ، والعودة للتجسد وحدها تفسرها) •

س : هل أنت وحدك في أمريكا مهتم بهذا الحقل ، أم أن هنالك أساتذة جامعيون سواك ؟

ج : في أمريكا أعرف حوالى اثنى عشر أستاذا في الجامعات متفرغين لحقل الباراسيكولوجى ••• بينهم ثلاثة مهتمون بقضايا الروح ، ولى زميل يدرس رؤى المحتضرين ، أى لحظة انفصال الروح عن الجسد

المشحونة بطاقات عجيبة من الرؤيا ويقتطع ما بعد الحواس ، والطرح
الروحي^(١) ، وهناك زملاء لى استطاعوا تصوير أفكار شخص بواسطة
أجهزة فى غاية الحساسية ••• (٢) •

حالتان من البرازيل

وهاتان حالتان عن ظاهرة « رؤى من قبل » قادمتان من البرازيل ،
حققهما هناك باحث معروف يدعى جى بلايفير Guy Playfair
وقد أوردهما فى كتاب له عنوانه « قوة غير المنظور » (٣) •

وأولهما محصلها أن طفلة ولدت بمدينة ساو باولو Sao Paulo
فى ٢٠ مارس سنة ١٩٦٣ • ومنذ كان عمرها شهرا واحدا بدا منها خوف
غير مفهوم من ركوب الطائرة • وعندما بلغت الثانية بدا أنها تفهم
الايطالية ، وأخذت بالتدريج تنطق بعض كلمات بها ، مع أن أحدا من
حولها لا يتحدث بها •

وفى الرابعة من عمرها شاهدت صورة لمبنى الكايتول بروما على
مفكرة ، ومن حولها بعض المباني • ولم تكن هناك أية اشارة على الصورة
الى طبيعة المبنى • وعندئذ صرخت الطفلة قائلة « هذا هو الكايتول ،
وهذا هو المنزل الذى عشت فيه ، وهذه هى المدرسة ، وهذه هى
الصخور التى كنت أقفز عليها » •

ثم قالت لجدها « عندما كنت هناك » ، عند الكايتول حضر صبرى
ومعه قنبلة بيده (ووصفت قنبلة على شكل قلم حبر يبدو أنه عثر عليها
فى خلال الحرب العالمية الثانية ، وكانت قد ألقيت على المدينة لكنها
لم تنفجر) • وانفجرت القنبلة فعدوت باحشة عن ركن أختبئ فيه (ثم

(١) راجع ما سبق فى الجزء الأول صفحة ٣٧٦ - ٤٠٧ بشأن ظاهرة
الطرح الروحي • ولنا عودة الى رؤى المحتضرين فى الباب التاسع •

(٢) عن د. عبد العزيز جادو • المرجع السابع السابق ص ١٨٥ -

وضعت الطفلة يدها على صدرها للتعبير عن الخوف والألم) ثم صعدت بعد ذلك صعدت عالياً . . . ثم حضرت الى هنا . . . ولا أريد العودة الى الكايتول . والان ولدت هنا . وهذه هي ماما التي أريدها » .

والواقعة الثانية حصلها أن طفلة ولدت في ساو باولو في سنة ١٩٤٠ ، اسمها تينا Tina . وتعلمت الفرنسية بلا عناء ، وكانت تحب الأطباء الفرنسية وتكره كل ما هو ألماني (مع أنها برازيلية) . وعندما نضج عقلها قررت أنها تتذكر تماما اليوم الذي قتلت فيه في حياتها السابقة عندما كانت في الثلاثين من عمرها وتعيش في فيشي في فرنسا . اذ طرق بابها شخص مجهول ولما فتحت رأت جنديا يضع على رأسه خوذة مستديرة ويرتدي بدلة خضراء غامقة ، ثم صوب بندقية الى صدرها وأصابها برصاصة في قلبها .

وأغرب ما في الموضوع أن تينا كانت لاتزال تحمل علامتين صغيرتين تشبهان « الخال » احدهما على الصدر من اليسار بالضبط في موضع دخول الرصاصة ، والأخرى في الظهر بالضبط في الموضع الذي خرجت منه الرصاصة .

* * *

وهاتان العلامتان في نفس مواضع الاصابة أو الاصابات القديمة في الحياة السابقة ، لا يحدثان دائما ، ولكن أيان ستفنسون I. Stevenson أستاذ التحليل النفسي بجامعة فيرجينيا سجل حدوث علامات مماثلة لهما في بعض حالات العودة للتجسد التي قام بتحقيقها ، عندما عهد اليه أن يقوم بعمل مسح شامل الأكبر قدر ممكن من ادعاءات العودة للتجسد في أنحاء متفرقة من العالم على ما ذكرته آنفا .

ومن بين هذه الحالات التي تركت آثار « وحيات » ، أو خدوش ، أو بقع حمراء في مواضع معينة من أجسام الأطفال في أعمار مختلفة ما يتفق مع ذكريات أصحابها ، وما تلقوه من طعنة خنجر ، أو من الاصابة (م ٦٥ - التكوين الروحي ج ٢)

برصاصة ، أو بعضة ثعبان ... مما كان سببا في وفاتهم ، أى فى تحررهم من أجسادهم المادية السابقة •

واجرى ستفنسون تحقيقاته فى هذا الشأن بعناية بالغة ، علما أنه يخوض فى ميدان جديد من ميادين البحث العلمى • وإذا استعان بأساتذة التشريح كما يساعدوه فى الارشاد عن هذه الحالات ، فعثر على ١٩ حالة تبين منها أن العلامات الموجودة بجسم الطفل الذى لا يزال حيا تتفق مع موضع الإصابة الموجودة فى جسده الميت فى حياته السابقة •

كما فحص ثلاثمائة حالة لأشخاص بهم علامات أو تشويوهات جثمانية ، قدم مائتان منهم معلومات محددة تماما عن مصادرها فى حياة سابقة •

ويبدو أن قدرة بعض الأطفال على تذكر جانب من أحداث حياتهم الماضية تتلاشى تدريجيا فى المعتاد عند بلوغ السنة الثامنة من أعمارهم ، الا اذا كانت الوفاة قد نجمت عن فعل عنيف من نوع تلك الاصابات التى ذكرناها ، لأن عنف الصدمة يكون أعمق تأثيرا مما يجرى عند الموت الهادى •

وهذه العلامات وجدها ستفنسون واضحة بل صارخة الى حد أنه سجلها بالصور ، وربط بينها وبين ذكريات أصحابها ، واعتبرها بمثابة الأدلة المادية القاطعة على صحة هذه الذكريات ، والدليل المادى هو دائما أقوى الأدلة ، لذا قال انه سيخصص لهذا الموضوع كتابا على حدة (١) •

ولهذا الموضوع بطبيعة الحال أهمية قصوى ليست بالنسبة لقضية العودة للتجسد فحسب ، بل أيضا لقضية تأثير ذاكرة الروح فى خصائص جسدها

(١) راجع Jean — Francis Crolard : Renaitre Après La Mort. Paris 1979 P. 22 — 26.

الأثيرى كعنصر من عناصر وراثه الذات من نفسها ، ينبغي أن يضاف الى
عنصر وراثه الذات بعض الخصائص العضوية والنفسية من آيائها
وأجدادها وذلك بحسب قوانين الوراثة التى لا يزال أغلبها مجهولا من
البيولوجيا المعاصرة ، ولنا الى هذا الموضوع عودة فى أكثر من موضع من
الباب التاسع •

المبحث الثالث

طائفة من اختبارات هانز هولزر
فى ارجاع الذاكرة ورجوعها تلقائيا للوراء

ماذا عن هولزر ؟

من العلماء المعروفين فى أبحاث الظواهر الروحية عالم أمريكى معاصر
من أصل نمساوى يدعى هانز هولزر Hans Holzer وكان فى مستهل
حياته شغوبا بالدراسات الأثرية والتاريخية ، وحصل فيها على عدة
مؤهلات من جامعتى فينا وكولومبيا •

ثم أقبل هولزر على البحث الروحى منذ عشرين عاما فأصبح من
أشهر المؤلفين فى الباراسيكولوجى، حتى لقد ظهر أكثر من مائتى وخمسين
مرة فى برامج الاذاعة والتلفزيون فى كل من الولايات المتحدة ، وبريطانيا،
وفرنسا ، وألمانيا ، والنمسا ، وسويسرا • وهو يحاضر حاليا فى
الباراسيكولوجى فى عدة من الكليات والمعاهد المعنية هناك •

وظهرت له مؤلفات عديدة تتسم بالأصالة ، والحذر، والاحاطة • منها
« الادراك خارج الحواس وأنت »^(١) ، و « هل التنبؤ حقيقة أم
خرافة ؟ »^(٢) و « أشباح نيويورك »^(٣) ، و « صائد الشبح »^(٤) ،

E. S. P. and you.

(١)

Predictions — Fact or Fallacy.

(٢)

Yankee Ghosts.

(٣)

Ghost Hunter.

(٤)

و « نجم في المشرق » (١) ، و « المحقق الروحي » (٢) ، و « الأشباح الحية في ايرلندا » (٣) ، و « التصوير الروحي : هل هو عتبة علم جديد ؟ » (٤) ، و « أشباح العصر الفيكتوري » (٥) ، و « لعنة أسرة هابسبورج » (٦) ، و « الحقيقة حول الادراك خارج الحواس » (٧) •

وقد عني هولزر في هذه السنوات الأخيرة بظاهرة العودة للتجسد عناية خاصة ، خصوصا من زاوية تحليل ظواهر الاحساس الغامض بأحداث الماضي الذي يحدث لدى بعض الأشخاص في اليقظة ، ويسبب لهم أحيانا احساسا بالضييق أو بالقلق أو بالاكئاب بدون صلة ظاهرة بظروف حياتهم الراهنة •

واستعان هولزر في مواجهة هذه الحالات بمعلوماته في التحليل النفسي العادي في اليقظة ، مع تكملته بأسلوب ارجاع الذاكرة الى الوراثة في غيبوبة التنويم المغناطيسي لمحاولة استكشاف مدى صحة تلك الأحاسيس الغامضة بأحداث الماضي التي كثيرا ما تراود بعض الأشخاص فتسبب لهم متاعب نفسية شتى •••

وهذه الأحاسيس بأحداث الماضي تتفاوت كثيرا من انسان الى آخر بالنسبة لمدي وضوحها ، ومدى تأثيرها في نفسية صاحبها ، ومدى امكان الوصول اليها عن طريق التنويم المغناطيسي الذي قد ينجح مرة ويفشل مرات •

وأثناء اختبارات هولزر توصل الى ثمانى حالات ناجحة من حالات تذكر الماضي بدقة فريدة في غيبوبة التنويم المغناطيسي • وبعضها يتضمن

-
- | | |
|---|-----|
| Star In The East. | (١) |
| Psychic Investigator. | (٢) |
| The Lively Ghosts of Ireland. | (٣) |
| Psychic Photography : Threshold of a New Science. | (٤) |
| Victorian Ghosts. | (٥) |
| The Habsburg Curse. | (٦) |
| The Truth About E. S. P. | (٧) |

أكثر من تجسد واحد ، وكان التوصل اليها سهبا في اراحة المريض وانقاذه من أهوال الذكريات الأليمة التي مر بها في ماضيه السحيق ، وما أحدثته من جراح عميقة الأثر في عقله الباطن •

* * *

وهذه الجراح - اذا كانت عميقة دامية - قد لا يكفي كر الأعوام الطويلة وحده لشفائها ، بل قد يصبح مصدرا دفيئا لآلام تهدد اطمئنان ضحيتهما • وفي شأنها يقول هولزر ان تشبيه ذاكرة الانسان بشريط مغناطيسى للتسجيل تشبيه لا يبعد عن الحقيقة كثيرا ، كما يبدو لأول وهلة » ولقد اقتنعت تماما من تحقيقاتي أن الحياة نفسها عبارة عن طاقة كهربية - مغناطيسية • وأن ما نطلق عليه وصف الشخصية عبارة عن حقل كهربي مغناطيسى معتقل في مستودع خارجي يسمى الجسم الفيزيقي •

ولكن عند الحديث في العودة للتجسد ، فاننا مع ذلك نتحدث عن وجود طبقات Layers متعددة للوعي ، أو طبقات متعددة لبصمات كهربية مغناطيسية يحتويها الجسم الفيزيقي الواحد في وقت واحد • فالذاكرات مسجلة على كل طبقة منها للوعي • وبهذه المناسبة فان عنصر الزمن لم تتفهمه تماما ، ولذا فان الوعي العقلي قد يخلط بين طبقة زمنية معينة وبين طبقة أخرى • وما يحدث عند ذاك هو أن يقتنع شخص ما بأن حدثا ما يجرى في حياته ، أو سوف يجرى في حياته الراهنة ، مع أن هذا الحدث يكون قد مر به في الواقع في تجسد سابق •

لكن الانطباع بهذا الحدث قد يكون حيا وقويا عند صاحبه الى حد أنه يكون من العسير عليه أن يتبين له أنه في الواقع يعايش من جديد شيئا من الماضى الذى مر به فعلا • وهذا الانطباع قد يكون محيرا ، وعميقا ، ومخادعا ، ومالم يتفهم الانسان مغزاه ، فمن الممكن أن يقوده الى متاعب عصبية جديده ، بل حتى الى مرض عقلى في حياته

الراهنه «(١)» •

ثم يقدم هولزر عدة نماذج من هذه المتاعب والأمراض العصبية والعقلية مميزا بينها وبين بعض ظواهر الإدراك عن غير طريق الحواس • وهذه الحالات من العسير أن تشفى إلا باتباع أسلوب التنويم المغناطيسى مع ارجاع الذاكرة الى الوراء ، بشرط أن تجرى بمعرفة عالم نفسى متمرس فى هذه الأمور الدقيقة الحديثة نسبيا ، وبشرط أن يتمكن من ايقاع مريضه فى غيبوبة التنويم •

ولهذه الاعتبارات مجتمعة برزت العناية فى بلاد متعددة بضرورة دراسة فسيولوجيا الانفعالات التى أقيم لها معهد متخصص فى السوربون منذ أكثر من نصف قرن • ثم برزت بعد ذلك ضرورة انشاء معاهد متخصصة فى دراسة الانسان من جميع جوانبه السيكولوجية ، والفسيولوجية ، والبيولوجية • وهو ما تحقق فعلا فى بلاد عديدة ، وذلك بالنظر الى ضرورة الربط بين الدراسات الانسانية بعضها ببعض الآخر مادام الانسان يمثل فى نهاية المطاف « مجموعة متوحدة » ensemble unitaire لا تقبل التجزئة عند رغبة الوصول الى بعض أغواره الحقيقية وصولا صحيحا (٢) •

* * *

وثمة حالات من ذكريات الماضى السحيق أمكن هولزر التحقيق من صحتها بأسلوب التحقيق العادى ، والرجوع الى المراجع التاريخية المختلفة بشأن الأحداث ، والتواريخ ، والأسماء ، والأماكن التى قد يرد ذكرها على لسان صاحبها ، وهو فى غيبوبته المغناطيسية • وثمة حالات أخرى تأرجحت فى نظره بين الثبوت وعدمه ، وثمة طائفة ثالثة تعذر فيها تحقيق الوقائع لأسباب أوردها •

(١) راجع : Hans Holzer : Born Again. London : 1975 P. 87.

(٢) راجع ما سبق فى صفحة ٢٠ - ٢٢ •

واحدى هذه الحالات سبقتها اتصالات بعالم الغيب عن طريق الاستعانة بلوحة الحروف الهجائية Ouija — Board وقد أشارت هذه الاتصالات الى أن صاحبة هذه الحالة كانت احدى زوجات الملك هنرى الثامن ، وتبين من ارجاع الذاكرة الى الوراء — فى غيبوبة التنويم المغناطيسى — صحة هذه المعلومات • اذ أخذت صاحبة الحالة تسرد أدق التفاصيل ومعلومات صحيحة كثيرة عن عصر الملك هنرى الثامن وزوجاته الأخريات من المحال أن تكون قد وصلت اليها بالطرق العادية للادراك •

وقد عرض هولزر هذه الحالات الثمانية فى مؤلف قيم له عنوانه « ولد ثانية » ظهرت طبعته البريطانية فى سنة ١٩٧٥ • وأنصح القارئ بقراءته بعناية وامعان ، لأنه يلقى عدة أضواء هامة على هذه الاختبارات ، وعلى كيفية ارجاع الذاكرة الى الوراء فى غيبوبة التنويم المغناطيسى •

الحالة الغريبة لروث ماكجوير

ومن بين هذه الحالات الثمانية اخترت الحالة الخامسة منها لتلخيصها للقارئ ، وهى حالة روث ماكجوير Ruth Mac Guire التى كانت تراودها وهى فى يقظتها أحاسيس واضحة عن عدة تجسيدات سابقة لها ، هى عبارة عن ومضات خاطفة من ذكريات أليمة لها فى الهند وفى إنجلترا وفى هولندا وفى غيرها من البلاد لا تعرف لها تعليلا ، لكنها كانت مصدرا لأحاسيسها بالقلق النفسى ، مما دفعها الى أن ترسل هولزر لأول مرة بخطاب منها مؤرخ ١٠ مايو سنة ١٩٦٧ راجية اياه أن يخف الى معوتها لا تقاذا من هذه الومضات الأليمة التى لا تعرف لها تعليلا ، واليك بيان الحالة بقلمه :

يحث بعناية قصة روث ماكجوير الغريبة عن تواجدها فى حياة سابقة ابان ثورة الهند على الاستعمار البريطانى • ومبدئيا أرجو أن أوضح أن روث ماكجوير لم تكن دارسة للتاريخ الهندى • واذا كانت

عندها معلومات عامة عن سياسة بريطانيا الاستعمارية في القرن التاسع عشر ، فان ذلك لن يتضمن بطبيعة الحال أية تفاصيل عن سير المعارك وحالات الحصار وأين وقعت •

ولكننى استجوبت روث بعناية واقتنعت أنه لم يكن لديها حتى قدر ضئيل من المعرفة عن سياسة بريطانيا في الهند في عصر الملكة فكتوريا • كما أنها لم تظهر أى اهتمام بذلك العصر سوى أنها تذكرت ما حدث لها في حياة أخرى •

واذ كان زوجها آنذاك روفالد هويتنج عضوا في الفرقة ٦٧ فكان يكون من نصيبه التواجد في الهند في تلك الفترة الخطيرة ، فترة العصيان الذى جرى في سنة ١٨٥٧ • ولقد كان « للشيخ » - وهو مذهب لفريق من الهنود - دور في تلك الأحداث - ولو أنهم كانوا أحيانا يساندون جهود القوات البريطانية الاستعمارية ، ولا يقفون دائما مع الثوار •

طلبت من روث - وهى في حالة الغيبوبة - أن ترجع الى ماضيها في الهند وأن تجيب على بعض الأسئلة •

- ما معنى كلمة سيبوى Sepoy ؟

ودون تردد لحظة واحدة أجابت :

- « السبوى » فئة من سكان البلاد •

- وماذا يفعلون ؟ أو ما هى مهنتهم ؟

- انهم في القوات المسلحة • أليس كذلك ؟

كنت أشك كثيرا في أن لروث ماكجوير المعرفة الكافية لأن تشرح كلمة « سيبوى » شرحا صحيحا • ولكننى ألقيت عليها هذا السؤال فقط على سبيل الاختبار لأرى ماذا يكون رد فعلها •

وتكلمت روث عن « لاكناو » Lucknow والفظائع التى حدثت هناك • ومن الحقائق التاريخية أن فرقة « لاكناو » كانت محاصرة

بواسطة قوات الثوار وأن الألوف قتلوا فعلا في كل من لاكناو ودلهي في تلك الفترة • وقد كانت دلهي في يد الثوار ، ولكن القوات البريطانية حاصرتها أخيرا واستردتها • وقد حدث حينئذ حمام دم فظيع • وكانت « لاكناو » حينذاك مدينة حرة ، وأخلت من النساء والأطفال ومن بقية الفرقة الحربية • ومن الحقائق أيضا أن كثيرا من النساء — بل أكثرهن — تم ترحيلهن بالسفن الى انجلترا ، بعد انقضاء سنتين من الفرع على بدء ثورة الهند •

وبدا على روث ماكجوير وهي لاتزال في غيبوبة — أنها تعيش ثانية ذلك الفرع الذي واجهته في لحظاتها الأخيرة على الأرض ، بصفتها زوجة أحد الضباط الانجليز • وسألتها :

— ماذا كان احساسك التالي لذلك مباشرة ؟

أجابت :

— لا شيء • فقط أحاط بي ضباب قاتم ••••• ثم كان هناك أناس وأشباح وأشخاص لا أعرفهم ، ولكن كانت هناك أيضا أمي وقد رأيتها (المعنى أنها قتلت في تلك الأحداث فشاهدت هؤلاء الناس وبينهم أمها المتوفاة) •

— كيف بدت لك ؟

— كانت مستريحة ومنشريحة •

— هل كنت بجوار السفينة اذ ذاك ؟

— كلا • كان ذلك في مكان مغطى بالضباب • وقد رأيت أمي فشعرت بالارتياح لأنني عثرت عليها أخيرا • وكان هناك أيضا طفل صغير كان قد توفي حال ولادته ، وقد بدا لي أننا نتحرك ببطء شديد ، كأننا لا نتحرك أبدا ، أو كأننا نتحرك على شريط ما •

— مثل التزحلق ؟

— نعم •

أجاب روث بذلك ثم استطردت قائلة :

- ثم ظهر نور عظيم • وكانت أمي تبدو وكأنها تزيج ما أمامها •
أما أنا فشعرت أنني تنقصني القوة اللازمة للحركة التي كانت أمي
تمتلكها • غير أنه كانت هناك قوة تدفعني الى الأمام فتحركت على شريط
الضوء العائم متجهة نحو ذلك النور الشديد •

- هل رأيت أحدا آخر تعرفينه ؟

- نعم كان هناك جد لي وكان لطيفا جدا ، وقال لي ألا أخاف ،
وقال انه كان هناك منذ وقت طويل مضى ، كما قال لي انني بعد أن أبقي
هناك بعض الوقت وأقوم ببعض الدراسة ، سأصل الى الضوء البنفسجي
ففكرت أن ذلك سيكون جميلا جدا نظرا للونه البنفسجي •

- وهل قمت بالدراسة ؟

- لا أذكر • ويبدو أن حالتي تحسنت •• غير أنني لا أذكر
التفاصيل • كنت وكأنني أكبر وأتنفس •• أو شيئا من هذا القبيل ،•••
كانت تلك أشياء تحدث تلقائيا • ثم واصلت السير نحو النور •

- وعندما وصلت الى النور ، ماذا رأيت ؟

- واجهت ذلك النور الأبيض الذي يكاد يعمي البصر •• لم يكن
يعميه كلية ، ولكنه كان ساطعا وجميلا •

- أكان هناك كثيرون في دائرته ؟ أو بالقرب منه ؟

- كان النور ساطعا بحيث لم يسمح لي بأن أعرف • نعم كان هناك
بعض الناس • أجسام لونها أبيض مزرق •• وكانت هناك موسيقى
بديعة ، لكنني لم أعرف من أين تأتي •

- هل كلمك أحد ؟

- ليس بصورة الكلام تماما • ولكن كان هناك شيء من الاتصال ،
وأذكر أنه قيل لي أن أكون طيبة ومتجاوبة ، وسأعرف لماذا حدثت لي
تلك الحوادث الفظيعة ، ويجب أن أتعلم ، رغم المعاملة القاسية التي

عوملت بها ورغم الأحداث الوحشية التي حلت بى ، أن تكون معاملاتي بالحب .. الحب .. الحب • بدون حنق أو حقد بل بالتجاوب والقبول وليس بمحض الاستسلام الأبله • وقالوا لى اتنى اذا فعلت ذلك فانتى سأنمو • لقد كنت خائفة جدا عندما ذهبت الى هناك • وكنت قد أبغضت زوجى لأنه كان عنيدا وأبله ، وأبغضت الرجال عموما ، وخصوصا الرجل الذى اعتدى على فى الهند •

- هل تعرفت على أى من الناس الذين كانوا حول النور ؟
- يبدو أنتى وجدت عمات وخالات وأبناء عم وبعض الأصدقاء •
- كيف تركت ذلك المكان ؟
- كان ذلك مثل السير فى قارب على مياه نهر ببطء وبالتدريج ، دون التنبه الى أنك تتقدم مع أنك فى الواقع تفعل ذلك •
- وأين كنت ذاهبة حينذاك ؟
- لم أكن متأكدة الى أين أنا ذاهبة لكن كنت ألتقط بعض المعرفة مما يقوله الناس • كان هناك رجل حكيم • رجل كبير لطيف هادىء مبال الى العزلة • فقال لى « تعالى أيتها الصغيرة ، تعالى » •
- هل قال لك شيئا عن حالتك حينئذ ؟

— نعم • قال لى « تخلصى من كل هذا الحنق الذى مازلت تتمسكين به بسبب ما حدث لك ، لأن كل ذلك حدث لك انما لكى تتعلمى الحب » فقلت له « ولكنى لا أقدر • لا أقدر » • فأجاب : « بل ستقدرين ••••• هيا معى » فاكسب ذلك الرجل احترامى • ووددت أن أحصل على فهمه وعلى رضاه • ورغبت أن أنجو فمضيت معه • ولكنى قلت له : « انتى لم أرجع الى بلادى انفجرتا ، الى البقعة الجميلة الخضراء بجانب البحر » • فقال لى : « سترينها مرة أخرى • انها لن تضيع • فلا تنزعجى • فقط اتبعينى » • لقد كان رجلا لطيفا ، وكان ألطف من أى واعظ •

- ولما سرت معه ، الى أين ذهبت ؟ أين كان مكان وقوفك
في الرحلة التالية ؟

- خيل الى أنتى نمت نوما عميقا •

- أين نمت ؟ على ماذا ؟ على فراش ؟

- كلا • لم يكن هناك شيء مادي البتة ، وكان ذلك أمرا يستحق
أن أتفهمه وأتعوده • ولكنى كنت لا أزال أريد فستانى المحلى بالأشرطة •
كنت أكثر التفكير فيه • ولكنى تعلمت بعد ذلك أنه يجب ألا أفكر في
الملابس ، فانها ليست ذات أهمية • ولكن لم يكن الأمر متعلقا بالفستان
كاهتمام النساء بملابسهن ، بل بالفستان لما له من ذكريات عزيزة لدى ،
فقد كنت أبحث عن تلك الذكريات •

- وبعد ما نمت ، ماذا حدث لك ؟

- نمت فترة ما •

- ثم ماذا ؟

- بدا لى أنتى أتعلم بعض الأشياء وأنا نائمة • لم أكن نائمة فعلا
بل مسترخية فى هدوء •

- وبعد ما تعلمت تلك الأشياء ، هل بقيت تتعلمين طويلا ؟

- بقيت مع الناس بعض الوقت • وقد تدعو ذلك الوجود حياة ،
وهو كذلك فى بعض النواحي • ولكنه يختلف عن الحياة التى على
الأرض • فقد كان يتعين على أن أتغلب على أشياء كثيرة ، وشعرت أنتى
سيدة طيبة جدا ، مثل نموذج السيدة الانجليزية اللطيفة التى تكثر من
زيارة الفقراء • ربما كان ذلك سخفا منى ، لأن الطيبة ليست نمكذا ،
على ما تعلم ، بل انها تستدعى صقل أشياء كثيرة منذ البداية • انها
تشمل الاتجاهات العامة المختلفة • هذا ما تعلمته ، فلا تكفى المظاهر
الخارجية • ثم تعلمت أن تكون ضلتي وثيقة بالله فكنت أكثر من الصلاة ،
حتى صرت ما يسكنك أن تسميه سيدة ورعة • ولكنى اذ تطلعت الى

الوراء ، في تلك المرحلة ، ضحكت على غرورى • ففى الواقع لم أكن أعرف شيئاً حتى الآن • لقد كنت أمارس كل المظاهر الخارجية فقط • ولكنك لن تصير ذا معرفة صحيحة ، الا بعد ما تجعل كل دوافعك الداخلية مستقيمة •

— والآن وقد تعلمت القيم الحقيقية ، هل بقيت معهم أم ظلت تتحركين ؟

— بقيت معهم بعض الوقت ، وكنت سعيدة جداً بما أحصل عليه من معرفة • ثم قالوا شيئاً عن عودتى وممارستى ما تعلمته • ولم أكن أريد العودة لأننى كنت سعيدة جداً^(١) •

— من الذى قال انك يجب أن تعودى ؟

— المعلم الحكيم •

— ما اسمه ؟

— أظن أننى كنت أدعوه « يا سيد » وكان اسمه قريباً من لفظ فالنتين Valentine ولكنه لم يكن اسمه فعلاً « فالنتين » •

— هل أخبرك بنفسه من هو ؟

— قال لى انه معلمى •

— ولكن من كان هو فى حياته على الأرض ؟

— لم أسأله بتاتاً •

— لقد قال انك يجب أن تعودى • وتقولين انك لم تريدى العودة ، ولكن ها قد عدت !

(١) مما يسترعى الانتباه فى شأن الأوصاف التى ذكرتها هذه السيدة عن الحياة فى عالم الأثير ، أنها تتفق تماماً مع تلك الأوصاف العديدة الواردة من ذلك العالم الأثيرى ، والتى تملأ الآن الآلاف من المؤلفات • والسيدة روث - فيما يبدو من المعلومات التى أوردها هؤلاء عنها - ليست لها اهتمامات روحية معينة ، ولا اطلاع خاص لها فى الكتب الروحية • هذا ولنا وقفة فى الفصل الأول من الباب العاشر عند بعض هذه الأوصاف العامة •

- فى الواقع لم يكن لى اختيار فى ذلك ، فهذه الأمور تقرر لنا •
— وكيف رجعت ؟ ماذا حدث ؟
— لقد قال لى المعلم : « حسنا • لقد حان وقتك • فانك قد تعلمت وصرت تتجهين نحو التفكير الصحيح والنظرة الصحيحة للأمور وتستمرين فى هذا الاتجاه ، وتأملين • ولكن لا يمكنك التأكد من أن هذه المبادئ قد غرست فيك تماما الى أن تمارسيها فى العالم ، ولذا يجب عليك أن تعودى الى العالم لمارسيها فيه •
— وكيف جعلوك تعودين الى العالم ؟
— أوه • لقد قالوا اتنى يجب أن أولد طفلة من جديد • فقلت لهم « اتنى لا أريد أن أصير طفلة ثانية ، فهذا شىء غير محترم • والطفل يبلل ملابسه وهذا شىء غير محتمل » ولكنهم ابتسموا وقالوا « ان هذا شىء محتم ، انك ستصيرين طفلة ، وسيحبك الجميع • وهذا الشىء ليس بغيضا » وعندما فكرت أنه مع ذلك مركز غير محترم ، قالوا لى : « ان ذلك يرجع الى الكبرياء • الكبرياء • الكبرياء • ويجب أن تتغلبى عليها » •
— وكيف حققوا ذلك ؟
— لقد جعلونى أنام • ثم شعرت كأنتى أغطس وأدور •
— ثم ماذا ؟
— ثم رجعت الى هنا •
— ما هو أول شىء تذكرينه بعد ذلك ؟
— أذكر أتنى بكيت • بكيت فوق شعر أمى ، وكان شعرها طويلا جميلا كستائيا • وأذكر أنه كان من الممتع مراقبتها وهى تمشطه • كنت طفلة فقط ، ولكننى كنت أذكى مما كانوا يتصورون •
— أكنت تعرفين ، وأنت طفلة ، من كنت قبلا ؟
— كلا • فقط كنت أعرف أن هناك غرضا من عودتى وهذا هو الفرق ، كما ترى ••• فلم أكن مجرد طفلة بوجنتين جميلتين وأفكار

ساذجة • هذا ما لم يدركوه • لقد كنت في تفكيرى كثيرة التساؤل عما يجرى حولى وأريد معرفته • فى الواقع كنت أعرف ما يجرى ولكنى أعجز عن شرحه • ولم يكونوا على استعداد لأن يصغوا الى لو أننى تمكنت من شرحه •

— من كان هؤلاء ؟ أتذكرين أسماءهم • أتقصدين والديك ؟
— نعم والدى فى هذه الحياة • كان ذلك منذ سنوات كثيرة مضت منذ سنة ١٩٠٩ • وكانت والدتى وجدتى لهما مركز هام • وكاتتا طبيبتين جدا فعوى •

تجسّدات اخرى سابقة لروث

وبما أن روث كانت قد تحدثت عن تجسّدات أخرى ، عندما ناقشنا ذكرياتها وهى فى حالة الوعى ، لذا قررت أن آخذها الى الورا الى مرحلة أبعد من هذه فأرجعت ذاكرتها الى ما قبل الهند من حيث الزمان • وقلت لها :

— اتنا الآن قبل مولدك الحالى بثلاثمائة سنة ، فماذا ترين ؟
— يوجد دخان فى الغرفة ، ومدفأة ، فى غرفة بكوخ ، والمدفأة يتصاعد منها دخان يحرق حلقى • ولكنهم لا يفتحون النافذة لأن الجو بارد • وكذلك لا يريدون أن يفتحوا الباب •

— أترين نفسك ؟

— نعم •

— كم يبدو عمرك ؟

— اثنتى عشرة سنة •

— أتعرفين اسمك ؟

— انه اسم من الكتاب المقدس • • ماجدلين • • ماجدلين دارلنج

— فى أية بلدة أنت ؟

— اتنا الآن فى هولندا • لسنأ فى انجلترا • ولكننا تكلم الانجليزية
وسائر الناس لا يتكلمونها •

— وما هى السنة ؟

— سنة ١٦١٣ •

— وما هى البلدة ؟

— ليدن Leyden

— ولماذا أنت بها ؟

— ان الموقف سخيؑ • ان أبى كان هناك ، ولكنه لم يكن معنا
كثيرا • وخالتى ووالدتى هناك كذلك • وعلينا أن ننتظر • يجرى عندنا
حديث عن الابهار الى الدنيا الجديدة (أمريكا) •

— على أية سفينة ستبحرون ؟

— لا نعلم • اتنا فى الانتظار • ولنا غرف فى فندق البادة •

— من سيرسل هذه السفن ؟

— اتنا ، كما ترى ، لسنأ مرضيا عنا فى انجلترا • رنحن قوم
محترمون جدا •• فى غاية الاحترام فى الواقع •

— ما هو مذهبكم ؟

— نحن من المذهب البيوريتانى Puritans (١) •

أتذكرين اسم الشركة التى تتبعها السفينة ؟

— اتنى لم أعر هذه الأمور كثيرا من الالتفات • ولم تكن عسحتى
على ما يرام فقد كنت مصابة بالسعال • وكانت أمى وخالتى هناك وكانتا

(١) المذهب البيوريتانى ظهر فى القرنين السادس عشر والسابع عشر
بين طائفة من أعضاء « كنيسة انجلترا » وكان يطالب بمزيد من البساطة
فى شعائر العبادة ومزيد من التزمأ فى الأخلاق والسلوك • وقد هاجر
الكثيرون من أتباعه الى مقاطعة « نيو انجلاند » بالولايات المتحدة
الأمريكية •

مستاءتين لذلك وتقولان اننى يجب أن أكون شجاعة • فانا سنذهب الى
الدنيا الجديدة وكل شىء سيكون مختلفا هناك عن بلادنا • ولن تتعرض
للاضطهاد • ولكننا كدنا نفقد الأمل لأننا انتظرنا طويلا •

— من أية بلدة فى انجلترا كان والداك ؟

— أبى من بلدة فى الشمال •

ما اسمها ؟

— نورث ريدنج North Riding •

— أين نورث ريدنج ، فى أية بقعة ؟

— هورتون Horton •

— ما هو اسم والدك ؟

— جون دارلنج John Darling

— واسم والدتك ؟

— والدتى كانت جوهانا Johanna •

— وماذا كان اسم أسرتها قبل الزواج ؟

— بليس Bliss

— ومن أية بلدة كانت ؟ أية بلدة بانجلترا ؟

— انها هى أيضا من الشمال •• من درهام Durham • انها بالقرب

من نيوكاسل Newcastle

* * *

وتقد أثبتت أبحاثى التالية صدق أقوال روث • « فهورتون » فعلا فى
مقاطعة « يوركشير » • ولو أن الخرائط الحالية تضعها كجزء من

« ريدنج » الغربية لا الشمالية الا أنها فى الجزء الشمالى من « ريدنج الغربية » • ودرهام فعلا جنوبى نيو كاسل مباشرة • ولا يعرف هذه المواقع الا شخص وثيق الصلة بجغرافية انجلترا • فقد كنت فى هذه المنطقة ولكننى لا أذكر هذه المواقع • واسم « دارلنج » من الأسماء الكثيرة الانتشار فى منطقة يوركشير •

وفى سنة ١٦١٢ أنشأ الهولنديون مدينة نيو أمستردام وهى حاليا مدينة نيويورك • وفى الواقع ان البيوريتانيين الذين رحلوا الى هولندا بسبب اضطهادهم فى وطنهم انجلترا هاجروا بعد ذلك ، بتاريخ لاحق بعض الشيء لسنة ١٦١٣ التى ذكرتها روث فى غيبوبتها (١) • فمعظمهم هاجروا ما بين سنة ١٩٢٩ وسنة ١٩٣٧ ولكن من المحتمل جدا أن بعضهم هاجر قبل ذلك • ولا شك أن البيوريتانيين الانجليز قضوا بعض الوقت فى هولندا التى كانت أكثر تعاطفا مع مذهبهم من انجلترا • ولیدن أقرب مدينة كبيرة على الشاطئ المقابل لشاطئ انجلترا • ولذا لجأ البوريتانيون فى القرن السابع عشر الى لیدن •

وواصلت استجوابى لروث قائلا :

— هذا يعنى أنك ستذهبين معهم الى الدنيا الجديدة (أمريكا) ؟

— نعم • ومعنا خالتى • ولكن هل سنصل الى هناك ؟ !

فاننا لا نجد مكاتا فى السفن • ها نحن ننتظر وننتظر • يا لها من كارثة فوق كارثة • ان أمى تقول ان الأمر سينتهى بى الى التحسست بالهولندية ، وهو أمر لا تريده • ان هؤلاء قوم مثل الحيتان • قالت ذلك باحتقار فانهم فعلا مترهلون وهى ليست كذلك •

— أتذكرين اسم الفندق الذى كنت به فى لیدن ؟

— اسمه « الأتراك الثلاثة » على ما أظن •

(١) الخطأ فى التواريخ أمر شائع الحدوث فى هذه الاختبارات ، لأن من طبيعة الذاكرة أن تخون صاحبها حتى فى بعض تواريخ حياته الراهنة •

— وهل السنة هي ١٦١٣ ؟

— نعم والجو رطب بارد ولكن المدفأة تدخن دائما والجو أبهج
«وأدفاً في الطابق الأسفل ولكن والدتي لا تريدني أن أذهب الى هناك
حيث يوجد الهولنديون الصاخبون ، لأنها لا تريد أن تعرضني لهم »

— وهل أبحرت بالسفينة الى الشاطئ الآخر ؟

— كلا • ألم أذهب الى هناك البتة ، فقد توفيت في ليدن •

— كم كان عمرك حينئذ ؟

— ثلاث عشرة سنة •

— وهل رجع والدك الى انجلترا ؟

— لا أعرف حقا ماذا جرى • فاقني كنت مصابة بذلك السعال ،
وكنت تعيسة وملازمة الفراش لا أبارح غرفتي • وكان الجميع يقولون لي :
« تشجعي أيتها الطفلة ، فانك ستشفين » ولكن ...

— كم من الوقت قضيت في هولندا ؟

— ثلاث سنوات •

— هل كنتم تعيشون طول الوقت في فندق ؟

— كنا نعيش أولا في منزل مع أسرة أخرى • ولكن البيت كان
مزدحما وقال والدي ان من الأفضل لنا أن نعيش في فندق •

— ما شكل المكان الذي كان به البيت ؟

— كان بجوار مزرعة بالريف • وكنت أحبه وأفضله على غيره •
فقد كان هناك تفاح وأبقار وطيحونة هوائية كنت أسر لمراقبتها وهي
تدور •

— هل أحببت الطاحونة الهوائية ؟

— نعم كنت أحبها في أثناء النهار ، أما في الليل فانها كانت تخيفني
لأنها كانت تبدو كعملاق له سبعة أذرع على استعداد لأن يبتلع من

مجاورها •• وكان الأطفال طيبين وكذلك الهولنديون في الريف ، ولكننا
إذا انتقلنا الى المدينة وجدناهم مختلفين عن هؤلاء •

— ماذا كان اسم المزرعة التي سكنتوها ، هل تذكرينها ؟

— اسم قريب من جريك Greck

— أكانت بالقرب من ليدن ؟

— كانت ليدن أقرب مدينة كبيرة اليها •

— في أية مقاطعة ؟

— كانت تبدأ بمقطع « أو » •

— أكانت أوترخت Utreckt

— نعم ، أوترخت • ولكننا لم نهتم اذ ذاك أين ذهبنا ، وكان
يكفينا الارتياح لخروجنا من انجلترا • وكانت هناك أشياء كثيرة تسلينا
مثل التزحلق على الجليد في الشتاء ، وركوب القوارب على انجليد ،
وكنت أحب كل ذلك • ولكننا اذ ذهبنا الى المدينة كان الجو فظيما ،
والمكان غير نظيف • ثم مت في الغرفة بالفندق •

وكان الوقت متأخرا ولاحظت مظاهر الاعياء على روث فقررت أن
أعيدها الى الوقت الحاضر • ولم يستغرق ذلك سوى لحظات ثم استيقظت
ولم تكن أسوأ حالا بعد ساعة قضتها في غيبوبة مغناطيسية • ولم تتذكر
أى شيء مما قالته وكانت تشعر بالانتعاش والبهجة •

وفي الصباح التالي بعد الافطار المنعش رجعنا الى مدينة نيويورك
تاركين روث سعيدة وهادئة لمعرفتها بأنها قد أزاحت الستار عن اختباراتنا
في العودة للتجسد ، وهي تنتظر في نفس الوقت تقيمي لما ذكرته
من وقائع في القريب العاجل • ولم تسأل عما قالته وهي في حالة الغيبوبة ،
ولكنها صارت مهتمة بموضوع العودة للتجسد وأخذت تقرأ بعض الكتب

المتعلقة به كما لم تفعل قبلا • ولم أر سببا لأن أمنعها من ذلك بعد أن
تأملت لى كل شىء وهى فى حالة الغيبوبة ، ولم يكن من المنتظر استجوابها
مرة ثانية •

ولقد أعجبت روث بالأساليب التى وصفتها جون جرانت Joan Grant والدكتور ديفيد كلزى Denis Kelsey (١) فى كتابهما « الحياة
عدة مرات » Many Lifetimes وقررت أن تجرب تلك الأساليب بالنسبة
لحالتها • واستعملت البندول لينبه الطبقات المختلفة للوعى •• ويظهر
أن الطريقة نجحت فى حالتها •

وفى فبراير سنة ١٩٦٨ اتصلت بى ثانية ووصفت لى بوضوح سوقا
بمدينة كلكتا ثم أضافت بعض التفاصيل الخاصة باختبارها المرعب
تقبل أن ترجع الى إنجلترا على ظهر سفينة ، وقد حدث أنها حملت نتيجة
للاعتداء عليها أثناء حصار مدينة لاكنو Lucknow • وبعد ذلك تعلق
الى حد ما بضابط هندى تقدم أولا لحمايتها من الآخرين ثم عمل على
اثارة اهتمامها به على انفراد • ورغم الانطباعات القوية التى تركتها هذه
الذكريات فانها كانت تشك فى قيمة تلك الاختبارات السابقة لمولدها
الحالى وحذرتنى من عدم قدرتها على أن تبرهن على صحة أى اختبار
منها •

وبعد ذلك تبادلنا الرسائل من وقت الى آخر كما تقابلنا على العشاء
مرتين ، وكانت تلك المناسبات بهيجة ومرحة ولم تطرق فيها موضوع
العودة للتجسد • ومن الواضح أن الرؤى كانت باقية فى عقلها الباطن
وفى بعض الأحيان ازدادت عمقا ، اذ أنها فى شهر يوليو من سنة ١٩٦٩
دونت لى أهمها •

ثم أصبحت الرؤيا المتعلقة بسوق كلكتا من أوضح الصور الآن •
وكانت زوجة الكولونيل تدعى دورا Dora وكانت هى معها فسارتا

(١) لنا عودة الى اختبارات كلزى وجرانت فى الباب التاسع •

تتفقدان أشغال النحاس والفخار والأقمشة والطعام • وكانت دورا هذه تلبس فستانا باللونين الأخضر والأبيض له جونلة واسعة ، حين كانت روث تلبس فستانا من الموسلين الباهت • وكانت كل منهما ترتدى قبعة وتمسك بمظلة • وكانت إحدى النساء الوطنيات تقبع بجوار منضدة صغيرة عليها حلوى مصنوعة من المشمش ، وكانت ترضع طفلا يغطي الذباب وجهه • فأخذت دورا منديلا من حقيبتها وأعطته للمرأة إشارة الى ضرورة مطاردة الذباب بالمنديل • فابتسمت المرأة شاكرة ثم وضعت المنديل فوق رأس الطفل ، ومضت السيدتان •

وكانت الرؤيا الثانية تتعلق بكنيسة بانجلترا مصنوعة من الحجر ولها مدخل مربع تغطيه الأعشاب • وترى روث نفسها واقفة على السلم مع زوجها الجديد الذى يرتدى زى الضباط ، بينما تلبس هى فستان العرس وطرحته وتقف فى حالة انفعال شديد • وكان فى نهاية الممر الأصدقاء والفلاحون يلقون عليها الأزهار • فتشعر روث بالخجل وتود لو أنها كانت على الباخرة التى سئلهما الى كلكتا ، فتعلق عينيها اذ تعلم أنها يجب أن تمر وسط الجموع حتى تصل الى العربية • وكم كان ذلك مخيفا لها !

والرؤيا الثالثة كانت لها وهى فى لاكناو • وكان كل الرجال قد تركوا المكان سوى أولئك الذين عليهم دور الحراسة • وكان صوت الطبول سمع منذ ساعات وقد فزعت النساء ولكنهن يخاولن ألا يظهرن خوفهن ، اذ كانت خادمة السيدة جيننجز Jennings على وشك الوضع •

فأخذت دورا تروح وتجيء لتعجل الاستعدادات اللازمة وقد حصلت على الملابس والأقمشة من مختلف المصادر • كما أنها أعدت المراهم والبرطمانات بجوارها • وأشعلت إحدى النساء بخورا ، اذ أن لحظة الوضع قد دنت • وكانت روث تقف بجانب وعاء مملوء بالماء ولكنها لم تقو على احتمال المنظر والرائحة ، فصار ما حولها فائرا ثم أصيبت بالانغماء •

والرؤيا الأخيرة كانت لها وهي على ظهر السفينة في طريقها الى انجلترا ، ولكنه لم يكن عودا سعيدا • وترى روث نفسها وهي في حالة اعياء وتعب شديد على السفينة المتمايلة وتظن دورا أن ذلك يرجع الى دوار البحر لا غير ، وتحاول أن تطعمها ببعض الحساء والشاي • غير أن روث كانت مريضة لسبب آخر وهوانها حبل بسبب اغتصابها • لقد تدنست ، هكذا قال زوجها • وليس أمامها الا أن تدير وجهها نحو الحائط وتموت • لقد قال ذلك أيضا • • انها ستميل على درابزين السفينة • فإذا اهتزت السفينة وسقطت هي من عليها ، فمن سيهتم بما حدث ؟ لا يحيط بها سوى العار • • فلتنته هذه الحياة ! !

وكانت هذه الرؤى الأربع مجرد اعادة ودياجة لما سبق أن قالت لي بعضا منه وهي في حالة الوعي ، ثم سردها بأسهاب وهي في حالة الغيبوبة المغناطيسية ، مع وجود بعض التفاصيل التي لم تكن ضمن الأقوال السابقة • وهناك احتمال ، بطبيعة الحال ، أن تكون روث قد نمقت قصصها ، سواء بوعي أو بدون وعي ، ببعض التفاصيل لتصير قصصا أكثر جاذبية •

ولكنني لا أظن ذلك • فالاختبار الذي سردت وقائعه كان اختبارا ممقوتا ، وكان الأخرى بها لو فكرت في تسميقه أن تكتمه أو تحذف بعض تفاصيلته • ومن الواضح أنها في سرد ذكريات حياتها السابقة قد تخلصت من التوتر الذي كانت تسببه لها تلك الذكريات • وأظنها قد قبلت تلك الاختبارات كجزء لا يتجزء من تكوينها ، وأدركت أنها كانت بحاجة الى تلك الآلام الماضية •

ومما يجعل لحالة روث ماكجوير أهمية خاصة بين سجلات حالات العودة للتجسد هو أماتها المطلقة في سردها ، وتراجعها في أول الأمر عن التحدث عنها ، ومعرفتها الدقيقة لأماكن جغرافية صغيرة في انجلترا والهند لا تتفق مع ما لديها الآن من معلومات عامة • وعلى هذا

تعتبر حالتها حالة حقيقية يجب أن تتخذ مرجعا لموضوع العودة للتجسد •

ومن جانبي فأننى أجد من دواعى اهتمامى وصفها للمرحلة المتوسطة التى تلت موتا وسبقت ولادة ثانية • فان ذلك يعطينا فكرة عن طريقة الميلاد الثانى وان لم يعطنا الجواب عن كل الأسئلة المتعلقة به • ومن الأمور التى تنضح لنا من ثنايا ذلك الوصف أنه ليس لنا اختيار فيما اذا كنا نريد أم لا نريد أن نعود ثانية الى وادى الدموع (أى الى الحياة الأرضية) (١) •

عن أسلوبه فى ارجاع الذاكرة الى الورا

ثم يتحدث هولزر فى مؤلفه هذا عن بعض اختبارات فى الأسلوب الصحيح لارجاع الذاكرة الى الورا فى التنويم المغناطيسى قائلا :

اثنى أجد ان الربع فقط من أولئك الراضين بأن ينوموا تنويما مغناطيسيا يمكن بالفعل تنويمهم ، وأن واحدا فقط من كل عشرة منهم يصير وسيطا ممتازا فى مجال التنويم المغناطيسى • وليس هناك قانون ثابت أو مؤكد من حيث نوع الشخص الذى يمكن تنويمه بسهولة •• على أن النساء بصفة عامة أسهل للاستجابة للتنويم من الرجال • هذه حقيقة ، ولكن هناك استثناءات حتى بين النساء • فالحالات الهستيرية يمكن أن تحول دون السيطرة على الأجساد والشخصيات • وهذا شرط هام جدا لتحقيق التنويم المغناطيسى الكامل • والأشخاص العاطفيون أكثر استعدادا لأن ينوموا من الأشخاص المنطقيين المتزفين •

ومن المفيد أن يكون موقف الشخص ايجابيا ، وان كان ذلك أمرا غير أساسى • على حين أن الموقف السلبي ، الذى يشتمل عذم الرضا بالتنازل عن التحكم فى الذات ، قد يعوق محاولات النوم • ومن المعتاد أن أوحى الى الشخص المزمع تنويمه بأن يستريح على أريكة أو مقعد مريح ، وأن

يخلع حذاءه اذا كان ضيقا ، وأن يسترخى بضع دقائق قبل مخاطبته •
ثم يغمض عينيه ويصغى الى صوتي • وعادة أعد من واحد الى عشرة
وأوحى اليه أن يصل حينئذ الى حالة من الاسترخاء التام • وأتبع ذلك
بإرشادات للأطراف المختلفة للشخص ، ذاكرة أن الأطراف ستصير أثقل
وأثقل ، وأن الجسم كله سيشعر كأنه يهبط على الأرض •

ثم أمضى قائلا للشخص أنه وحيد تماما ، وأنه لا يمكنه أن يسمع
الا صوتي آتيا اليه من مكان بعيد ، وأنه لن يسمع أية أصوات خارجية
أخرى • وأعد ثانية من واحد الى عشرة ذاكرة له أنه في نهاية هذه العشرة
الثانية سيسبح في الفضاء ، بعيدا عن الأماكن التي تحيط به ، ولكن
صوتي فقط سيكون مسموعا لديه دائما •

واعتمادا على نجاح المرحلة الأولى ، أوحى اليه أنه سيمسح كل شيء
أقوله ، وأنه لن يستيقظ حتى أوقظه أنا ، ولكنه سيجيب على كل أسئلتي
دون أن يستيقظ •

وطوال هذا الوقت أرقب بدقة وبعناية ما اذا كان التنويم المغناطيسي
يتحقق فعلا أم أن الشخص لا يزال يقظا • ولكني لا أختبر من أنومهم
بأبرة أو بأية وسيلة مادية • فهذا يحدث فقط عند مباشرة التنويم
المغناطيسي على المسارح • وأنا أرقب تلك الحركات بخوف وازدراء ،
لأن التنويم المغناطيسي أمر من الجدية بمكان ولا يجوز استعماله للهو
أو للتسلية •

وللوصول الى المرحلة الثالثة ، وهي أعمق مراحل التنويم المغناطيسي ،
أقترح عشر خطوات وكأنها خطوات للهبوط على سلم وهمي نحو البحر
أو نحو مكان فسيح مفتوح مثل مرعى واسع • وأوغز الى النوم بأحوال
تشبه التحرر الكامل من جميع المشكلات ، والوحدة الكاملة في جو
جميل مثل سماء زرقاء ، أو سحب فوق الرأس ، أو يوم مشرق ، أو آخر
مماثل يشعر بالرضا والارتياح • وفي هذه المرحلة يكون أكثر النومين

تحت السيطرة الكاملة للتنويم المغناطيسى ، وأختبر ذلك بسؤال الشخص عن اسمه • وان لم يكن قد وصل الى حالة التنويم فانه يجيبنى « اننى لست تحت سيطرة التنويم المغناطيسى بعد ، يا سيد هولزر » وفى هذه الحالة أضطر الى اعادة الكرة من الاول • وان لم أنجح فى المرة الثانية فأننى أصرفه وأطلب منه أن يعود الى فى وقت آخر • فمن الممكن أن يشعر المرء بالتوتر فى أول لقاء بى ، ولكنه يتمكن من الاسترخاء فى المرة الثانية • فاذا لم يتحقق التنويم المغناطيسى فى المرة الثانية ، فأننى أصرفه أسفا وأتجه الى شخص آخر فى بحوثى •

ولا يمكن تنويم انسان تنويما مغناطيسيا ضد ارادته ، أو بدون افصاحه عن الرغبة فى أن يسر بالتجربة ، حتى لو لم يكن فى ذلك تحقيق للتنويم المغناطيسى تحقيقا كاملا . وقد حدث أن وقع فعلا بعض الأشخاص تحت نوبات بتأثير التكرار أو الاعلانات أو الشعارات التى سمعوها أو رأواها فى وسائل الاعلام مثل التليفزيون أو على المسرح • غير أن التنويم الشخصى ، ولا سيما ذلك النوع اللازم لتحقيق التقهقر الى الوراء ، لا يمكن تحقيقه الا بالتعاون مع الشخص الذى ينوم نفسه •

وبافتراض أن الشخص المنوم قد هبط فعلا الى المستوى الثالث ، وهو أعماق المستويات فى التنويم ، فأنى أوعز اليه الآن بالتقهقر فى العمر • وهذا يعنى أن أقول له « انك الآن فى السنة كذا من عمرك » ثم أعود به تدريجيا الى مرحلة سابقة من عمره ، أى حينما كان أصغر عمرا ، ثم أوحى اليه بتاريخ معين فى حياته ، وأطلب منه معلومات عن الأحوال التى كان يعيش فيها فى تلك الفترة ، فأطلب اسم مدرس معين فى المدرسة ، أو عنوانه ، أو عنوان والديه فى ذلك الحين ، أى معلومات لا يعرفها الانسان الا اذا كان قد عاش فعلا فى تلك الأحوال فى ذلك الوقت ، ولكن الانسان معرض عادة أن ينساها فى مراحل عمره التالية • وهذا يبرهن طبعا على أن الانسان فى حالة التنويم المغناطيسى يتذكر أشياء أكثر من تلك التى يتذكرها وهو فى وعيه الشعورى أى فى حالته الطبيعية •

وبالتدريج أرجع مع الشخص المنوم الى الطفولة ثم الى لحظة ولادته • ثم أوحى اليه أن يعبر عتبة مولده الى حياة أخرى • وأحيانا أحدد رقما معيناً فأقول مثلاً « خمسين سنة قبل مولدك ، أو مائة سنة قبل مولدك » • وأحيانا أخرى أقود الشخص الى الوراء حتى يقابل هو تجسداً آخر ، أى يواجه مرحلة كان فيها شخصاً آخر فى حياة أخرى • وعندما يحدث ذلك أطلب منه تفاصيل معينة ، ووصفا للشخص الذى يعينه هو وعصره والأحوال التى ترتبط بحياته •

وبعد أن أحصل على هذه المعلومات ، أرجع الشخص ثانية الى الحاضر بمراحل تدريجية سهلة محتاطاً بالآى ينتزع من حالة التنويم المغناطيسى بطريقة سريعة جداً • وقبل أن أعود به الى حالة الوعى العادى ، أوعز اليه ألا يتذكر أى شىء من الحديث الذى دار بيننا وهو منوم • وأوحى اليه فى نفس الوقت بحالة من الرضا الكامل ليختبرها حال أن يفوق من التنويم •

وإذا كان الشخص قد طلب منى أن أساعده فى التغلب على عادة سيئة مثل ادمان التدخين أو المسكرات فأنى فى هذه ابعث برسالة الى عقابه غير الواعى ألا يقبل على التدخين أو شرب المسكر مثلاً يفعل ، أو ألا يقبل عليه بتاتاً ، حسب الرغبة التى يكون قد أبدأها لى • ثم أعد الى عشرة مرة أخرى ، موحياً اليه أنه بعد عد العشرة للمرة الثانية ، سيصحو ويكون بحالة معنوية طيبة •

وهذا يحدث على وجه السرعة ولا يذكر الشخص الا قليلاً أو لاشىء على الاطلاق من الحديث الذى دار بينه وبينى وهو فى حالة التقهقر المغناطيسى • وان كان يذكر بعض الأجزاء فهذا يعنى أن التنويم المغناطيسى لم يكن بالعمق المرغوب فيه ، وأنتى يجب أن أصحح هذه الحالة فى المرات القادمة • ومع ذلك فحتى التذكر الكامل لكل ما قيل أثناء التقهقر المغناطيسى لا يعنى أن الحالة لم تكن ناجحة ، فبعض الأفراد يتذكر كل شىء رغم الابعاز اليه بالآى يفعل ذلك •

وبعد بضع دقائق يسمح للشخص أن يقوم وأن يمضى الى بيته •
وبوجه عام أحتاج الى عدد من الجلسات من واحدة الى خمس حتى
أتحقق تماما من الشخصية فى حالة الحياة السابقة • وفى بعض الأحيان
كانت جلسة واحدة كفيلا لأن تحقق ما لم يتم تحقيقه الا بعد أربع أو
خمس جلسات فى حالات أخرى • وهذا يعتمد على العمق الذى خزنت
فيه الحياة السابقة لهذا الشخص فى لا شعوره الخاص •

وأنا لا أقوم بعمل أى بحث أو تحقيق فى أثناء عملى مع الشخص
المنوم ، ولكنى أبدأ بعدما أكون قد اقتنعت بأننى حصلت على كل المواد
الممكنة من هذا الشخص •

وهناك بطبيعة الحال ، عامل الوهم أو الخيال ، الذى يجب أخذه
فى الاعتبار — فبعض البحوث يشعر أن المواد الخاصة بالعودة الى التجسد
عبارة عن أوهام يصوغها اللا شعور بإرادته كى يدخل السرور الى نفس
الباحث • ومن جانبى لا أقبل هذا التعليل بئانا ، ولكن هناك حالات قد
يلعب فيها الوهم أو الخيال دورا ما • وبالنسبة لى ، فانى فى السنوات
الطويلة التى قست فيها ببحوث تتعلق بالعودة للتجسد ، لم أواجه أية
حالة قام فيها الخيال بدور هام • ولكنى صادفت حالات من التنويم
المغنطيسى سرد فيها الأشخاص المنومون قصصا خيالية ليفرجوا بها عن
حالات كبت أو ليعبروا عن أهداف لا يمكنهم تحقيقها فى حياتهم الواقعية •
وهذه الحالات تتعلق بحياتهم الحاضرة فقط لا بحياة سابقة لهم •

وعند الحصول على معلومات حقيقية ، أو تبدو حقيقية ، فمن
الواجب محاولة اثبات عناصرها على قدر الامكان • وعندما يصير جزء
على الأقل من المعلومات يمكننا تأكيده ، وليس من الممكن تعليله بعوامل
أخرى ، فحينئذ يمكننا افتراض أن العودة للتجسد هى التفسير
الصحيح للحالة • ثم يجب أن نقدر أن العودة للتجسد لا تعمل ،
على ما يبدو ، بنفس الطريقة لكل شخص مثلها عند الآخر • فانها أمر

شخصى معقد بحيث يجب دراسة كل حالة منها على حدة • فهناك قواعد ولكنها لا تنطبق على أى شخص مثامنا تنطبق على غيره • وكيفية عمل قانون العودة للتجسد لا تزال سرا الى حد ما ، ولكن حقيقة وجوده أمر لا أشك فيه البتة (١) •

المبحث الرابع

وقائع أخرى عن « العودة للتجسد »
شخصيات تاريخية معروفة

ماذا يقول لامارتين ؟

الوقائع المتعلقة بموضوع العودة للتجسد أكثر مما قد تتصوره وبعض رواتها كانوا من كبار العلماء أو الشعراء ، أو رجال الفكر الذين لا يهزلون ولا يتسرعون • ومن هؤلاء مثلا الشاعر الفرنسى الكبير ألفونس دى لامارتين A. Lamartine الذى يقول فى كتاب له عنوانه « رحلة الى الشرق » (٢) عن سياحة قام بها الى فلسطين : « لم يكن عندى انجيل ، ولا دليل سياحى ، ولا مرشد ، ومع ذلك لقد تعرفت تلقائيا على مواقع كثيرة ، منها الأرض التى حارب فيها شاؤول •

وعندما كنا فى الدير ، أيد لى الآباء صحة أحاسيسى ، ولم يصدق ذلك مرافقى • وفى مكان ما أشرت الى تل من التلال وعينت اسمه ، وكان عليه أنقاض مبنى قلت انه من المحتمل أن يكون محل ميلاد السيدة العذراء • وفى اليوم التالى تعرفت على قبور المكابيين ، وأشرت اليها بغير أن يرشدنى أحد •

وفيما عدا لبنان فانتى تقريبا لم أقابل فى ارض اليهودية مكانا أو شيئا لم يحرك فى تذكارا ما • فهل نحن عشنا اذا مرتين أم ألف مرة ؟ وهل ذاكرتنا ليست سوى صورة باهتة تحيىها نسمة الاله ؟ •

(١) تلخيص عن المرجع السابق ص ٢٤٤ - ٢٤٩ •

Voyage en Orient.

(٢)

ويتعذر تعليل ذلك باطلاع لامارتين على الانجيل ، لأن الانجيل لا يعطى أية بيانات محددة عن هذه المعالم ، أو المناظر ، أو البقاع ، التي كانت مسرحا للأحداث التاريخية . كما يتعذر تعليلها بنوع من الجلاء البصرى الذى يحدث فى الغيبوبة ، أو فى اليقظة النومية الحركية ، لأن لامارتين لم يكن فى حالة من هذه الحالات . كما يتعذر تعليلها بإرشاد روحى لأن للإرشاد الروحى دلائل وعلامات معينة . ثم لماذا تعرف لامارتين على معالم موجودة فى بقاع معينة ولم يتعرف على معالم غيرها كتلك الموجودة فى لبنان كما قال ؟ ! فهل عاش لامارتين هناك فى فلسطين فى حياة سابقة ؟ !

طائفة من « ذكريات » بعض الأدباء والعلماء

وفى عدد ٢٠ سبتمبر سنة ١٨٦١ من جريدة « الصحافة » La Presse نشر أدب وصحفى يدعى بونصون دي تيراي Ponson de Terrail — وكان مناهضا للروحية — أنه يذكر أنه عاش فى إنجلترا تحت حكم هنرى الثالث وهنرى الرابع ، وأن الملك العظيم بحسب ذاكرته لم يكن يشبه فى شيء ذلك الذى كان يتحدث عنه والده .

ويقول ان تيوفيل جوتييه Théophile Gautier والكسندر ديماس Alexander Dumas أكدا فى مناسبات عديدة اعتقادهما بأنهما قد مرا بحيوات سابقة استنادا الى ذكريات شخصية باقية لديهما منها .

كما يقول كاتب آخر فى « الجريدة الأدبية » Journal Littéraire الصادرة بتاريخ ٢٥ سبتمبر سنة ١٨٦٤ فى مقالة عن تاريخ حياة الأديب المعروف ميرى Méry أنه كان يعتقد اعتقادا جازما أنه سبق له أن عاش عدة مرات . وأنه يذكر بعض الظروف الصغيرة المتعلقة بتلك الحيوات ، ومنها أنه اشترك فى حرب أهل الغال وحارب فى ألمانيا تحت إمرة جرمانيكوس Germanicus . وأنه تعرف على عدة مواقع سبق أن عسكر فيها ، وعلى بعض وديان حارب فيها وكان اسمه عند ذاك يدعى مينيوس Minius

وهنا واقعة هامة قد تبين أن هذه الذكريات ليست مجرد انعكاسات قادمة من الخيال : وهذه الواقعة هي أنه في يوم من أيام حياته الراهنة كان في روما يزور مكتبة الفاتيكان وهناك قابله بعض السيدات والرهبان الذين تحدثوا معه بلغة لاتينية فصحي ...

وعندئذ بدا له أن غشاوة ما قد انقشعت من على عينيه ، فانه -- رغم أنه كأن يعرف اللاتينية لكنه لم يتحدث بها مطلقا -- وتذكر عندئذ أنه سبق له فيما مضى أن تحدث باللغة اللاتينية مع أصدقائه القدامى الذين كانوا يتحدثون بها ، فأخذت الجمل تتدفق من بين شفثيه باللاتينية وبمقدرة غريبة ، وعثر فجأة على آفاق العبارة وصحتها ، وتحدث بها بطلاقة كما لو كان يتحدث بالفرنسية • وكل ذلك كان من المحال أن يحدث الا نتيجة تعليم ومران ، وأنه ما لم يكن قد مر بهذه اللغة فيما مضى فانه كان من المحال عليه أن يحصل بغة على قدرة كهذه •

ويقول صاحب المقال ان الحديث هنا لم يكن عبارة عن نطق بضع كلمات بلغة أجنبية كما يحدث أحيانا في بعض حالات اليقظة النومية الحركية ، أو في حالات الحمى الشديدة ، حيث يتفوه أحيانا الانسان بمضغ كلمات ، أو يروى بعض مشاهد تكون قد مرت فعلا في حياته الراهنة ثم نسيها • كلا بل لقد كان الأمر متعلقا بحوار أجراه شخص متيقظ في طلاقة بلغة لم يستخدمها من قبل في الحديث ، وبلا تردد ، أو تمثر ، وباستخدام كامل لمواهبه الدفينة •

وهذا يعنى بحسب الظاهر ، بالنسبة للنطق ، وللتعبير عن الآراء استخدام قدرة ظلت خامدة لأمد طويل ، لكنها استيقظت في الوقت المناسب ، وبتأثير دفعة من جهوده الخاصة • ولا يمكن لانسان أن يستحوذ بغة على قدرة الحديث في طلاقة بلغة ما حتى ولو كان يعرف كلماتها ، وقواعدها النحوية •

ثم يتبقى الجانب الأخطر وهو التعبير عن الآراء فان ذلك يتوقفه على حسن استخدام عضلات الحنجرة ، وعلى الجهاز العصبى ، ولا يمكن تحقيقه الا بالمران • فاذا أضيف الى البعث المبالغت الذى حدث فى اللغة ، والذكريات المحددة التى تحركت لديه عن الأماكن التى كان فيما مضى يسكنها ويرتادها ، فإنه تتوافر قرائن قوية لتقبل الحيوانات المتعددة بوصفها تمثل أكثر التفسيرات اتساقا مع سائر الشواهد والبيانات •

واقعة يرويها كارل يونج عن نفسه

ومن نفس هذه الطائفة واقعة يرويها كارل يونج العالم النفسى الذائع الصيت (١) ، الذى يبدو فى العديد من آرائه واختباراته متعاطفا مع مبدأ العودة للتجسد • وقد ذكرها فى كتاب له عنوانه « حياتى » La Vie (٢) بمناسبة وصف رحلة قام بها الى كينيا Kenya فى أفريقيا الاستوائية •

يقول يونج « كان القطار مغلفا بخيمة من التراب الأحمر ، ويدور حول منحدر من الصخور الحمراء • وكان يقف على ربوة من فوقها شخص أسمر نحيل مستندا الى رمح طويل ، وملقيا نظره الى أسفل نحو القطار ، وبجواره شجرة صبار ضخمة •

وشعرت بهذا المشهد كما لو كان قد سحرنى ، فهى لوحة جديدة علىّ تماما ، ولم أشاهدها من قبل ، ومع ذلك فقد أعطتنى شعورا متدفقا بظاهرة « رؤى من قبل » • اذ أصبح لدى انطباع بأننى قد سبق لى أن عشت هذه اللحظة من قبل ، وأنتى كنت أعرف دائما هذا المكان الذى لا يفصله عنى الا تباعد الزمن • وكان احساسى كما لو كنت قد عدت من جديد الى نفس البلاد التى عرفتھا فى شبابى ، وكما لو كنت قد عرفت من قبل هذا الشخص الأسمر الذى بدا لى كما لو كان ينتظر أوبتى منذ

(١) راجع ما سبق عنه فى الجزء الأول صفحة ٧٦ - ٨٠ ولنا عودة الى موقفه من اللاشعور فى الباب التاسع •

(٢) ولهذا الكتب ترجمة فرنسية بمعرفة كاهان Cahen و ليلاى

خمسة آلاف سنة وشعرت بكل بساطة أن عالمه كان عالمي منذ
أعداد لا تحصى من السنين » !!

والاحساس المفاجيء الغريب عند السياحة في بلاد أجنبية بأنتى
« سبق أن عشت في هذه البلاد أو سبق أن شاهدتها » أكدء سائحون
عديدون على نفس النحو الذى رواه كارل يونج ، وألقونس لامارتين ،
وتيوفيل جوتييه ، وألكسندر ديباس وغيرهم ولم يعثر العلم على
تعليل له أفضل من القول بالعودة للتجسد ، كما سبق أن بينت ،
وكما ستتضح الصورة للقارىء تماما من خلال ما سيرد من بيانات فيما بعد .

طائفة من « ذكريات » بعض أعلام الحرب والسياسة

ويروى الجنرال جورج باتون George Button (١٨٨٥ - ١٩٤٥)
عن نفسه أنه كان وسيطا للجللاء البصرى • ويقول أنه واجه موقفا حرجا
فى الحرب العالمية الأولى عندما كان يقود جيشه فى فرنسا ثم شاهد أرواح
بعض أقاربه المنتقلين ، فكان أن جاءه الإلهام بالمبادرة الى الهجوم الفورى ،
فنهض وقام بهجمة مباغتة حققت النصر لجيشه وأصيب فيها بجراح بليغة
شفى منها فيما بعد •

كما يقول أنه شاهد روح والده مرارا عديدة ، وأنه ظهر له بعد
وفاته فى سنة ١٩٢٦ بسنة واحدة ، وأنبأه بأنه سيشارك فى اكبر حرب
فى التاريخ ، وقد تحققت النبوءة باشتراكه فى الحرب العالمية الثانية •

وكان الجنرال باتون يعتقد أيضا فى صحة العودة للتجسد ، ويقول
أنه فى تجسد سابق له اشترك فى حروب طروادة ، ثم فى فرقة قيصر
العاشرة ، ثم فى الحروب الصليبية •

وهو فى ذلك يشبه نابليون بونابرت الذى كان يعتقد أنه هو نفسه
الاسكندر الأكبر ، وقد عاد للتجسد من جديد • وكان نابليون يؤكد ذلك
لبعض خلائه الذين كانوا يحملون أقواله على محمل الدعاية لا الجد •

وبطبيعة الحال يتعذر اقامة الأدلة على صحة هذه الأقوال ، التي لا قيمة لها البتة في مقام الدراسات العلمية ، وانما أوردتها هنا لبيان كيف أن فئة من الشخصيات البارزة لم تجد غضاضة في الحديث عن تجسّدات سابقة لها ، تقول ان آثارها لا تزال عالقة بذاكرتها •

طائفة من معتقدات زعماء النازي

ومن هذا القبيل أيضا ما كان يعتقد نهر من زعماء النازي من أن لهم تجسّدات سابقة في عصور مختلفة • فمثلا هناك طليب نساوي يدعى شتاين Stein عرف أدولف هتلر في صدر حياته ، ثم هرب من ألمانيا ، وظل لاجئا في إنجلترا طيلة الحرب العالمية الثانية • ويقول ان هتلر عرف عالما معنيا بالأمور الروحية يدعى ديتريش ايكارت Ditrich Eckhart •

وعن طريق هذا الأخير اكتشف هتلر تجسّدا سابقا له في القرن التاسع باسم لاندولف الثاني وهو رئيس أساقفة كاربو Capoue • وكان يعيش في كارلتا بيلوتا Carltà Belota في القرن التاسع ، وكان يقيم في قلعة تقع في أعلى تل كاستللو Monte Castello في الجنوب الغربي من جزيرة صقلية •

وكان هتلر يعتقد أيضا عن نفس الطريق أنه اكتشف تجسّدا آخر سابقا له ، اذ كان هو نفسه الامبراطور الروماني تيريوس Tibère الذي توفي في جزيرة كابري Capri (١) •

كما كان جورنج Goering — قائد الطيران النازي — يعتقد أنه كان متجسّدا مع زعيمه هتلر في القرن التاسع ، وأن اسمه كان الكونت بويز Boese وكان صديقا خاصا للاندولف الثاني • وأنه كان أيضا متجسّدا

(١) هو الامبراطور تيريوس كلوديوس Tiberius Claudius ثاني أباطرة الرومان (١٤ — ٣٧ م) وكان مشهورا بالقسوة والصرامة والوحشية لكنه نجح في تثبيت دعائم الامبراطورية في وجه الجرمان •

في القرن الثالث عشر باسم كونراد دي ماربورج Konrad de Marburg
عندما كان جوبلز Goebbels — وزير الدعاية النازي — متجسدا باسم
أكبر دي ميران Eckbert de Méran أسقف بامبرج Bamberg • وكان
كلاهما صديقين للكونت داكيرا d'Acerra حاكم نابولي وكابري الذي
توفي في سنة ١١٩٧ •

وكان هيملر Himmler يعتقد بدوره أنه عودة لتجسد هنري الأول
Henri 1er l'Oiseleur أول ملوك السكسون •

وكان الجنرال الألماني لودندورف Ludendorff قائد القوات
الألمانية في الحرب العالمية الأولى يعتقد انه عودة لتجسد البابا يوحنا الثامن
Jean VIII صديق وشريك لاندولف الثاني • ولودندورف هذا هو الذي
لعب دورا كبيرا لوصول النازي الى السلطة في سنة ١٩٣٥ •

* * *

ويتساءل الباحث جان فرانسيس كرولار Jean-Francis Crolard
قائلا : ماذا نستخلص من هذه الأقوال كلها ؟ ... هل كان زعماء النازي
جميعا ضحايا هذات كاملة ، وهل كانوا من المجانين الخطرين ؟ لكن
من أفلتوا من معسكرات الاعتقال كان يراودهم احساس بأنهم ضحايا
طقوس دموية شيطانية قريية الصلة بما كان يجري في العصر الوسيط في
محيط جهنمي متعطش الى دماء الضحايا الآدمية •

ثم ان أساتذة العلم الروحي يتحدثون كلهم عن هذا الميل العام
للموجود لدى الأرواح التي عاشت معا في عصر معين من التاريخ أن تعود
للتجسد معا في وقت واحد في عصر آخر •

ولذا يقولون أيضا ان الامبراطورية الاستعمارية البريطانية قام
بانشائها نفر ضخيم من قدامى المستعمرين الرومان الذين عادوا للتجسد
من جديد (١) •

وعلى أية حال فكل هذه الأقوال - أيا كان نصيبها من الصحة أو البطلان ، ومن الصدق أو من الضلال لا وزن لها عند العلماء الجادين الذين يبحثون عن تجسّدات سابقة لأشخاص معينين تكون معززة بوقائع ثابتة ، وبأدلة مادية يمكن التثبت منها بوسائل التحقيق والتقصي المألوفة . ثم يمكن إخضاعها لمتطلبات التحليل العلمى والرياضى بعد توسيع رقعة البحث الى أبعد مدى ممكن .

تحقيق حديث بالصور والخطوط

وهذا الأسلوب فى تحقيق واقعة أو أكثر من وقائع العودة للتجسد مع الاستعانة ببعض السبل العلمية فى التحقيق استخدمته حديثا وسيطة بريطانية تدعى كلاريس توين Clarice Toyne كانت وسيطة للتخاطر مع عالم الغيب Telepathy . أى أنها كانت تتلقى رسائل من كائن مجهول رفض أن يكشف عن شخصيته وكان يضع توقيعه على رسائله باسم مستعار هو : المدرس أو الأستاذ Teacher ، وظل على صلة بها لمدى عدة سنوات .

ويتضح بجلاء من رسائله أنه مدرس ممتاز ذو اطلاع واسع بوجه خاص فى فلسفة الهند ، وفى التعرف على بعض أسرارها وعقائدها . لذا فهو يبدو مقتنعا تماما بصحة دعوى العودة للتجسد ، مع محاولة تعليلها دواما بأسانيد انسان مثقف ثقافة طيبة فى الفلسفة ، وفى اللاهوت ، وأيضا فى البيولوجيا ، وفى علم النفس .

ولكى يقنع وسيطته بصحة اقتناعه الخاص أخذ يرشدها الى وقائع محددة عن عودة بعض الشخصيات التاريخية التى عاشت فى الغرب منذ عدة قرون الى التجسد من جديد فى الحياة الأرضية تحت أسماء مشهورة أو مغمورة .

وفى هذا الشأن تلاحظ كلاريس أن الشهرة قد ترجع بالاضافة الى

مواهب معينة لدى الشخص المشهور الى ظروف معينة تكون قد أحاطت به في أثناء مروره العابر على الأرض في حياته الجديدة ، ومنحته بالتالى لأسباب الأخرى لأن يعيش مشهورا أو مغمورا بحسب الأحوال •

وبحسب هذه الرسائل المتعددة التى أخذت ترد على الوسيطة تباعا خلال عدة سنين من الكتابة التلقائية :

— يكون الفيلسوف الرياضى بليز باسكال Blaise Pascal (١٦٢٣-١٦٦٢) هو نفسه الذى عاد للتجسد من جديد باسم المفكر بيل تيلهارد دى شاردان Pierre Teilhard de Chardin (١٨٨١-١٩٥٥) •

— ويكون فيكتور هيغو Victor Hugo (١٨٠٢ - ١٨٨٥) هو نفسه الذى عاد للتجسد فيما بعد تحت اسم رفضت المؤلفة أن تفصح عنه لأسباب غير واضحة ، وأعطته كناية عنه اسم «الفنان» The Artist وقالت انه عاد للتجسد من سنة ١٩٠١ - ١٩٥٣ •

— ويكون هانز كريستان أندرسون Hans Christian Anderson (١٨٧٥ - ١٨٠٥) الروائى الدانيسركى المعروف بقصصه للأطفال هو نفسه الذى عاد للتجسد باسم الممثل الأمريكى داني كاي Danny Kaye (ولد فى سنة ١٩١٣) • ومن الطريف أن هذا الممثل مثل فى أحد أفلامه شخصية هانز كريستان أندرسون ، ونجح نجاحا باهرا نظرا للشبه الصارخ بينهما فى الملامح والتقاطيع على ما سنوضحه بالصور فيما بعد •

— ويكون الفيلسوف الفرنسى المعروف بتهكمه المر فرنسوا فولتير F. Voltaire (١٦٩٤ - ١٧٧٨) هو نفسه الأديب الذى عاد للتجسد تحت اسم جورج برنارد شو G. B. Shaw (١٨٥٦ - ١٩٥٠) الأديب الايرلندى الذائع الصيت فى ميدان التهكم بالذات • وكلاهما له عدة روايات مسرحية معدنها التهكم على الناس أجعين •

— ويكون ليجراند كونديه Le Grand Condé (١٦٢١-١٦٨٦) ، وهو حاكم احدى المقاطعات الفرنسية في القرن السابع عشر ، هو نفسه الذى عاد للتجسد تحت اسم جوزيف الثانى Joseph II (١٧٤١-١٧٩٠) ثم عاد من جديد للتجسد تحت اسم شارل ديغول Ch. de Gaulle رئيس جمهورية فرنسا (١٨٩٠ - ١٩٧١) •

— وتكون مدام دي ستايل de Staël (١٧٦٦ - ١٨١٧) هى نفسها التى عادت للتجسد تحت اسم السيدة ايثيل سمايت Ethel Smythe (١٨٥٦ - ١٩٤٤) •

— ويكون صمويل جونسون Samuel Johnson (١٠٧٩-١٧٨٥) وهو كاتب ومفكر أخلاقى معروف هو نفسه الذى عاد للتجسد من جديد باسم ج. ك. ستسترتون G. K. Chesterton (١٨٧٤ - ١٩٣٦) وهو أيضا كاتب أخلاقى ، ومفكر ومتصوف معروف •

— ويكون توماس وينتورث Thomas Wentworth (١٥٩٣ - ١٦٤١) ايرل سترافورد Earl Strafford الذى كان سياسيا مناضلا ذا عزيمة وارادة حديدية ، ورغبة عارمة فى التنظيم والاصلاح ، ووزيرا بارزا فى عهد شارل الأول هو نفسه الذى عاد للتجسد من جديد تحت اسم ونستون تشرشل W. Churchill (١٨٧٤ - ١٩٦٥) رئيس الوزارة البريطانية الذى قاد الحرب العالمية الثانية بنجاح فى مواجهة النازى (١) •

* * *

ولم تأخذ كلاريس توين أقوال روحها المراسل قضايا مسلما بصحتها لمجرد أنه قال لها ذلك • بل لجأت الى أسلوب منهجى وهو الأول من نوعه فيما أعتقد • وهو أنها عمدت — بمعاونة زوجها — الى كتب التاريخ ، والأدب ، والسياسة لتقارن بين طباع وأسلوب وطريقة الفرد الواحد فى تجسدين مختلفين له لتضع بينهما مضاهاة هادئة تتسم بالذكاء ، والفن •

(١) رأس الوزارة من ١٩٤٠ - ١٩٤٥ ثم من ١٩٥١ - ١٩٥٥ •

أى عمدت الى تطبيق أسلوب التحليل النفسى على الشخصيتين اللتين تشلان تجسدا أو عودة لتجسد نفس الفرد • وساعدها على ذلك أنها - بعد أن تلقت هذه الرسائل الروحية الفريدة ، وقبل نشرها - اطلعت على كتاب أستاذ التحليل النفسى أيان ستيفنسون Ian Stevenson الذى عنوانه « عشرون حالة ترشح للعودة للتجسد » (١) فى سنة ١٩٦٦ •

وقد استخدم فيه هذا العالم الأمريكى منهج التحليل النفسى على الحالات التى ترشح للعودة للتجسد ، والتى استلحقها من بين مئات الحالات التى قام بعمل مسح شامل وشاق لها فى عدة أرجاء من الكرة الأرضية لظاهرة « رؤى وسمع من قبل » (٢) •

وذكرت المؤلفة أن كتاب ستيفنسون عاونها أيضا معاونة فى الدراسة - الطريفة والذكية - التى قامت بها بدورها • على أنها لم تكتف بتطبيق منهج التحليل النفسى على هذه الشخصيات ، بل عمدت الى عمل مضاهاة بالصور ، فجاء التشابه فى الملامح صارخا أحيانا ، الى حد من حقه أنثير فينا العجب وأن يشد الانتباه كما يتضح من بعض النماذج الآتية :

وهذا بالاضافة الى عمل مضاهاة للخطوط كلما كانت المضاهاة ممكنة • ومنها مضاهاة بين توقيعى فرانسوا فولتير وبرنارد شو مثلا فاتضح وجود بعض أوجه للشبه بينهما ، لا الشبه كله • وهذا أمر متوقع لتداخل بعض العوامل الجديدة ، ومنها تلك التى تنتمى الى قوانين الوراثة ، والى تأثير الشخصية الجديدة ببعض العوامل المكتسبة الى جانب تكوينها الفطرى الأصيل ، المتطور دوما •

وهذه الوقائع الفريدة ، المصحوبة بالتحقيق المشابر الذى قامت المؤلفة بعمله ، جعلت منه موضوعا لكتاب حديث من أطرف الكتب فى

(١) Twenty Cases Suggestive of Reincarnation. (١)

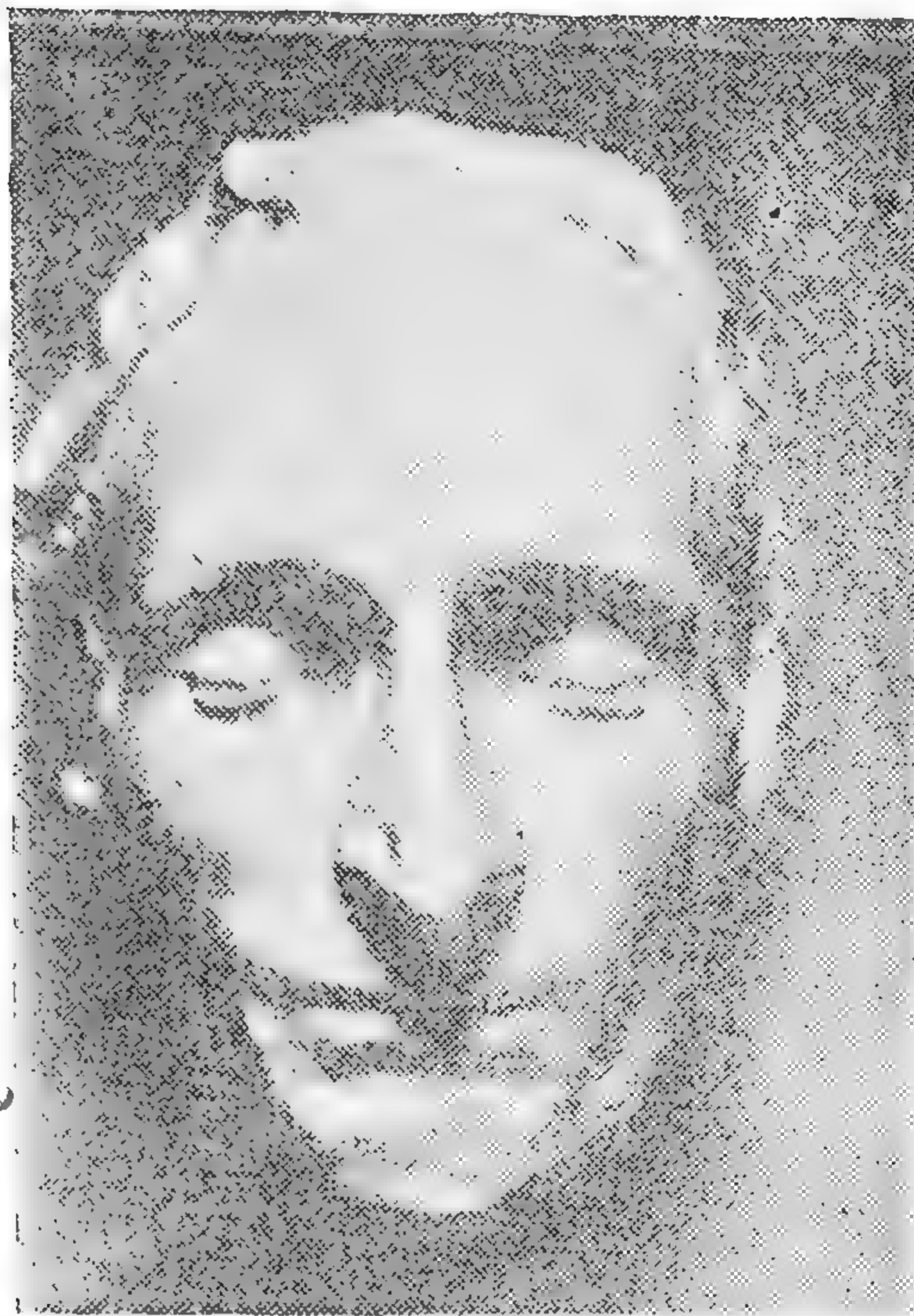
(٢) راجع ما سبق بشأنها فى صفحة ١٠١٠ - ١٠٢٧ •

شأن العودة للتجسد وأجدرها بالقراءة ، وعنوانه « الورثة الشرعيون للخلود » (١) ١٩٧٦ •

وقد خصصت المؤلفة لدراسة كل شخصية من الشخصيات التي تناولتها في كتابها فصلا على حدة وذلك بعد أن سردت تفصيلا قصة اتصالاتها الروحية بروحها المراسل ، أى « بالمدرس » Teacher كما كان يلقَّب نفسه في رسائله • وهى الأولى فيما أعتقد التى تتضمن سردا لوقائع محددة عن العودة للتجسد لبعض الشخصيات التاريخية مصحوبة ببعض البيانات اللازمة التى تساعد على التحقيق والتقصى •

وأكتفى منه بهذا القدر ، كما أكتفى ببعض الصور اللازمة لعمل المضاهاة فى الملامح ، ثم أقدم بعد ذلك بعض بيانات لا غنى عنها عند رغبة عمل أية مضاهاة سليمة بين الخطوط والتوقعات • وهى بيانات أرجو أن تكون موضع الاعتبار ، خصوصا لأتنى أعتقد أن هذا الأسلوب الجديد فى بحث موضوع العودة للتجسد سوف يكون له فى المستقبل صداه الواسع وأتباعه العديدون •

بلیز بسکال
۱۶۲۳ - ۱۶۶۲
(قناع الموت)



بیر تیلہارد دی شاردان
(۱۸۸۱ - ۱۹۵۵)





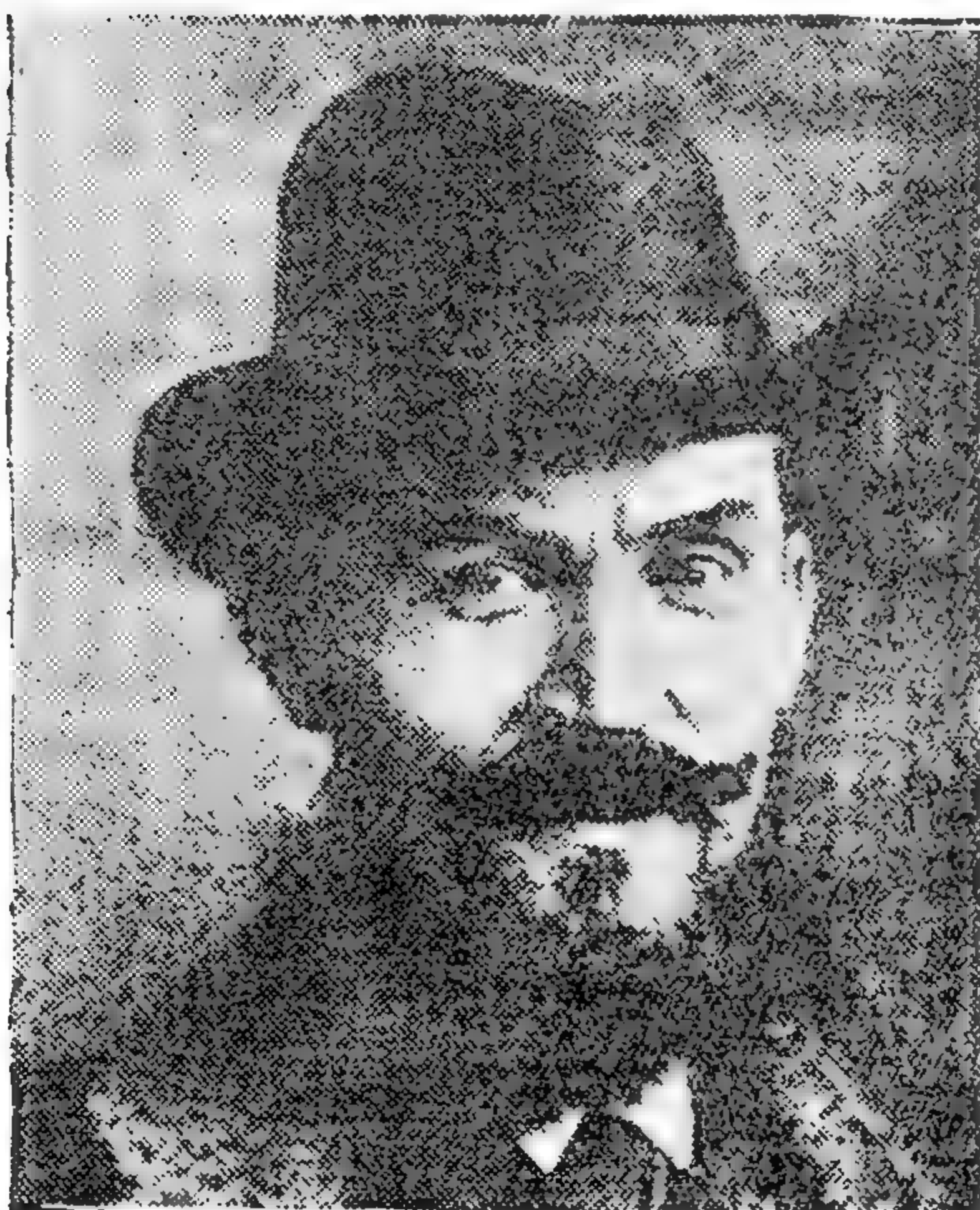
هانز کریستیان آندرسون
(١٨٠٥ - ١٨٧٥)



دانی کای
(ولد فی سنة ١٩١٣)



فرسوا فولتیر
(۱۷۷۸ - ۱۶۹۴)



جورج برنارد شوی
(۱۹۵۰ - ۱۸۵۶)



جوزیف الثانی
(۱۷۴۱ - ۱۷۹۰)



لیجراند کوندیه
(۱۶۲۱ - ۱۶۸۶)



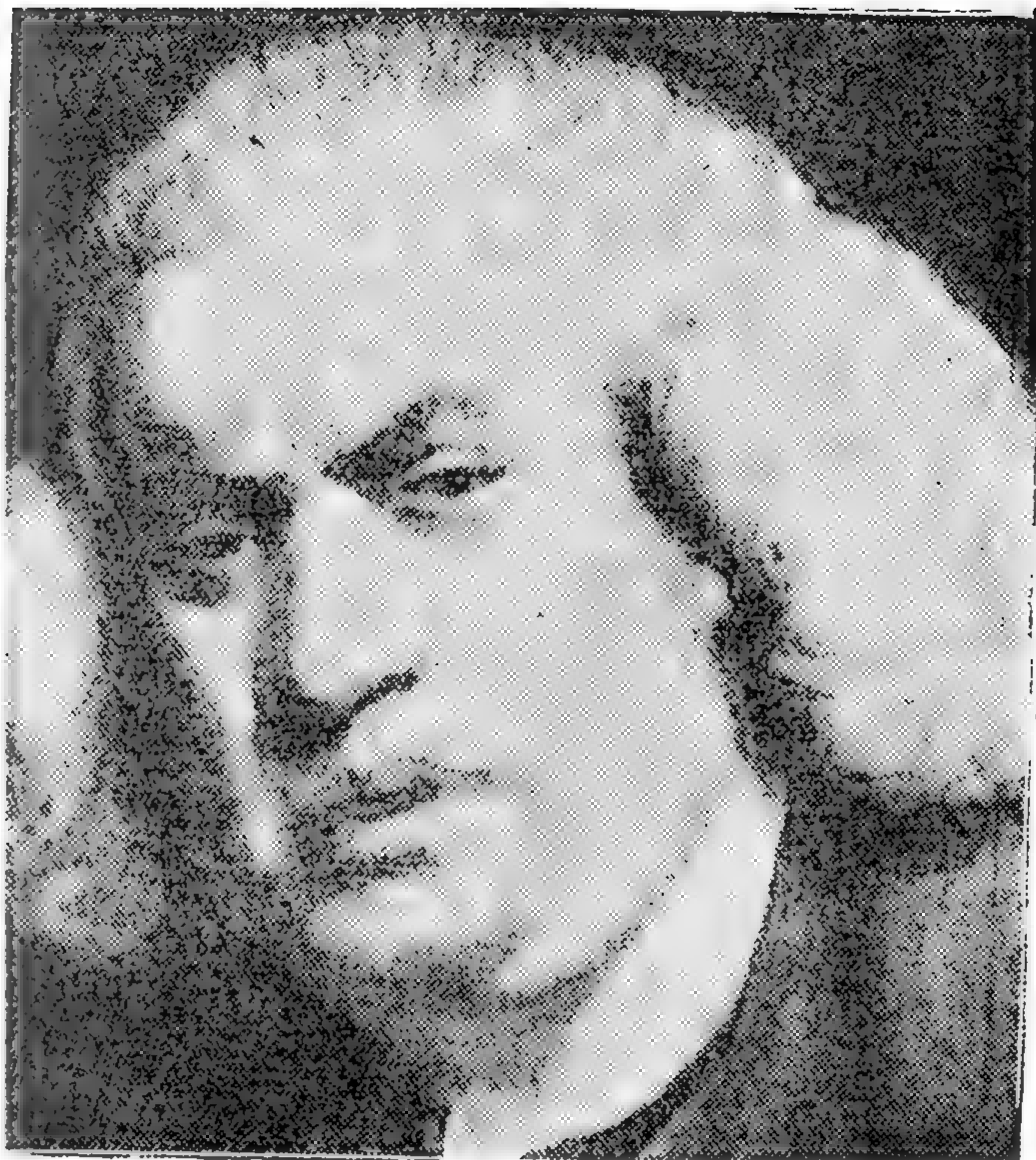
شارل دیجول
(۱۸۹۰ - ۱۹۷۱)



مدام دی ستایل
(۱۷۶۶ - ۱۸۱۷)



ایشیل سمایت
(۱۸۵۶ - ۱۹۴۴)



صمويل جونسون
(۱۷۸۴ - ۱۷۰۹)



ج. ك. شسترتون
(۱۹۲۶ - ۱۸۷۴)



توماس وينتورث
(۱۵۹۳ - ۱۶۴۱)



وینستون تشرشل
(۱۸۷۴ - ۱۹۶۵)

G. Bernard Shaw
Volsaire

Sam. Johnson

Strapford

G.K. Chesterton

Winston Churchill

Downs de Warren

Victor Hugo

J. de Jarry

J. F. Anderson

M. de Baudouin
Chantal

A. Baudelaire

G. Pascal

Nickel & Stahl Lusten

بمعنى توقعات « العائدين للتجسد »
للمضاهاة بين توقعاتهم الراهنة والسابقة

تعليق واحالات

لا ريب أن هذه الصور لها قيمة خاصة من ناحية محاولة تعليل شكل الانسان أو بنيانه العضوى بوجه عام ، فهل ننسبه الى الفطرة أم الى الاكتساب ؟

هذا وقد تعرضت لهذا الموضوع فى الفصل الثانى من الباب الخامس وعنوانه « فى العقل والتكوين الفطرى » (١) ثم عدت اليه من جديد فى الفصل الرابع من الباب السادس وعنوانه « فى موقف العلوم الجنائية من مشكلة الارادة » (٢) • وبينت كيف أن هناك صراعا ما يزال ناشبا بين المدارس التى تغلب فى سلوك الانسان دور الفطرة ، وهى تتضمن جميع العوامل الوراثية ، وتلك التى تغلب دور الاكتساب ، وهو يتضمن جميع العوامل البيئية غير الوراثية •

وقلت - بعد مقارنة كافية - اننى وان كنت أسلم بوجود دور محسوس للعوامل الاجتماعية نظرا لقابلية التكيف الفطرية فى الانسان ، الا أننى أميل الى تغليب دور الفطرة بوصفها أقوى أثرا فى توجيه سلوك الانسان الى اتجاه دون آخر ، سواء بالنسبة لردود الفعل الغريزية ، أم بالنسبة لردود الفعل التى يمكن اسنادها الى استخدام المنطق الاستدلالى استخداما صحيحا أو خاطئا •

فدور الفطرة ما يزال - فى النتيجة التى أقنعتنى - أقوى أثرا من دور الاكتساب وأوضح منه مفعولا • وألتقى فى هذا رأى مع العديد من المدارس الحديثة فى علم الاجرام ومنها بوجه خاص المدرسة الطبيعية الحديثة • التى يبدو أنها أميل الى تغليب دور الفطرة ، وفى نفس الوقت أميل الى عدم انكار دور الارادة الانسانية بالكلية فى توجيه سلوكه ، بل التسليم بأنها تلعب فى هذا السلوك دورا ما يتعذر انكاره تماما •

(١) راجع ما سبق فى صفحة ٤٤٠ - ٤٦٨ •

(٢) راجع ما سبق فى صفحة ٦٦٥ - ٦٩٣ •

(م ٦٨ - التكوين الروحى ج ٢)

وهذا الدور يتعذر قياسه لأنه يتراوح تراوحا كبيرا من انسان الى آخر كما تتراوح كل ملكات الانسان ، وطاقاته العقلية والعضوية •

وتكرار نفس الملامح للفرد الواحد لا بد أن يسهم اسهاما واضحا في تغليب دور الفطرة على دور الاكتساب في البنيان العضوى للانسان • وبالتالي فى شتى نواحي سلوكه السوية والشاذة ، الاجتماعية والمضادة للمجتمع •

وقد يساعد على قبول هذه النتيجة الخطيرة ليس فحسب ملاحظة التشابه الواضح - والصارخ أحيانا - بين التكوين العضوى لأصحاب هذه الصور فى تجسد سابق لهم مع تكوينهم العضوى فى تجسد لاحق ، بل أيضا التحليل النفسى الذى قامت به المؤلفة كلارىس توين لبعض نواحي السلوك التى يمكن أن تسند لنفس الشخص فى تجسدين مختلفين له على الأرض •

وذلك خصوصا من ناحية بعض المواهب العقلية والأدبية التى تكررت بأشكال متقاربة : مثلا عند بليز بسكال ويير دى شاردان ، ثم عند فرنسوا فولتير وجورج برنارد شو ، ثم عند صمويل جونسون و جيمس شسترتون •••••

فهذه النتائج تعزز - ولو الى حد ما والى مدى محدود - وجهة نظر القائلين بتغليب دور الفطرة والوراثة فى سلوك الانسان وملكاته على دور البيئة والمران فى شأن هذا السلوك وتلك الملكات •

لكن الأمر الجديد فى الموضوع - والبالغ أقصى درجات الخطورة - هو أن الفطرة تكتسب على هذا النحو مفهوما جديدا أوسع بكثير مما تصور الباحثون التقليديون • فهو ينبغى أن يتضمن عنصر وراثة الذات من نفسها قبل عنصر وراثة الذات من أبويها أو من أجدادها القريبين أو البعيدين •

ذلك أن شخصية الانسان تكون على هذا النحو حصيلة تفاعل روحه للأزلية وجسده المادى • وإذا كان الانسان يرث جسده من أبويه أو أجداده ، فهو لا يرث روحه منهما ، لأن الروح لا تورث ، ولا تلد ، ولا تولد • وبالتالي فإن صلة الانسان بأبويه تكون من الناحية المادية صلة لحم ودم ومن الناحية العاطفية تكون هذه الصلة محض رابطة كارمية ، أو عدة روابط كارمية ترجع الى تجسد مشترك معا أو عدة تجسيدات مشتركة جمعت بينهم بروابط عائلية ، أو اجتماعية ، أو وطنية ، أو عقيدية ، أو اقليمية •••••

وهذه الرابطة الكارمية أساسها الأول العاطفة العميقة المؤسسة على المحب ، أو على المصلحة والتي قد تستهدف اقتضاء حق سابق ، أو سداد دين قديم • ولكنها قد تكون أيضا - عند انحطاط الأخلاق والمدارك - مؤسسة على محض الجهل أو الغباء ، وربما على الحق أيضا وتهدف مجرد الانتقام من عدوان قديم •

وهكذا يبين تماما أن مصير الانسان يتوقف فى أمور أكثر مما يبدو لأول وهلة - على مدى ما يتمتع به من نضج فى العقل وفى الأخلاق • خصوصا اذا وضعنا فى الاعتبار أن الانسان قد يطلب منه أن يتخير أسرته المقبلة كما قال سير أوليفر لودج Oliver Lodge العالم الفيزيائى الكبير •

وإذا صح أن بمقدور الفرد أن يتخير أسرته المقبلة - وهذا ما أيده بعض الأبحاث - فإن هذا الاختيار لا يكون مطلقا ، بل ما يزال محكوما فى النهاية بقوانين طبيعية عديدة • منها - غير قانون الكارما - قانون التجاذب الروحى الذى يعبر عنه بأن الطيور على أشكالها تقع ، أو أن كل شبيه منجذب الى شبيهه ، حتى لا يفسد تماما ما يسود الطبيعة من ناسق ، ومن توافق واضح ، نلمسه حتى هنا على المستوى الأرضى بين أبناء الأسرة الواحدة ، والاقليم الواحد ، والوطن الواحد •• ولوالى مدى محدود لكنه ملموس فى النهاية ومعترف به تماما فى العلوم الانسانية والطبيعية •

وبالتالى فانه يصدق على اختيار الأسرة المستقبلية ما نشاهده حتى
فى الحياة الأرضية من اختيار الأسرة المستقبلية عن طريق المصاهرة • ويمثله
اختيار الوطن الآخر عن طريق الهجرة ، واختيار الحى الآخر عن طريق
تغيير الإقامة ، واختيار الزملاء الآخرين عن طريق تغيير العمل •••••

فكل هذه الضروب من الاختيار ليست تتاج محض ارادة حرة ،
بل هى مقيدة باعتبارات متشابكة عديدة تنتمى فى النهاية الى نوااميس
طبيعية هى تلك التى نستخدمها على نحو طيب فيكون اختيارنا ناجحا ،
أو نستخدمها على نحو سىء فيكون اختيارنا فاشلا ، وفى الحالين نحصد
ما نزرعه من غراس النجاح أو الفشل • والأمر فى النهاية رهن بمدى
ما يصاحب اختيارنا من نضج فى العقل وفى الأخلاق ، وعناصر هذا
النضج متعددة تعددا لا نهاية له •

* * *

ولذا تلزم كلمة هنا عن محاولة مضاهاة الخطوط بين توقعات العائدين
للتجسد فى حياتهم السابقة واللاحقة ، وهى أننا لا ينبغي أن نتوقع أبدا
أن تكون المطابقة تامة بين أى توقعين لشخص واحد فى تجسدين
متتابعين ، حتى ولو توافرت قرائن كافية للقول بأن هذين التجسدين
ينتميان الى فرد واحد •

ذلك أن هذا الفرد الواحد يستخدم فى توقيعه الجديد تكويننا عضويا
جديدا فى جوهره ، حتى وإن كان من صنع مبدأ روحى واحد فيه • ومن
شأن تغيير هذا التكوين العضوى أن يستخدم الفرد جهازا عصبيا جديدا ،
ناهيك بالجهاز العضوى الجديد برمته • وما دام الأمر كذلك فلا بد أن
يحدث تغيير يتفاوت مداه من ناجية الخطوط والتوقعات •

لكن هذا التغيير لا ينفى فى الوقت احتمال بقاء بعض أوجه الشبه فى
الخطوط بمقدار بقاء بعض أوجه الشبه بين التكوين العضوى اللاحق

(١) راجع ما سبق عن التمييز بين الفرد والشخصية فى صفحة -

والسابق ، وغالبية الميول والملكات التي تتطور قليلا بضى الوقت ،
وبحسب ظروف البيئة الجديدة •

وبالتالى فان الأمر الطبيعى المتوقع هنا هو أن الخط الجديد لهذا
الفرد فى تجسده الجديد لا يتطابق تماما مع خطه السابق ، بل يكفى
توافر نسبة كافية من السمات المشتركة بين الخطين السابق واللاحق •

وبعبارة أخرى ان كل المتوقع هو أن يحمل الخط الجديد أكثر من
وجهه للشبه مع الخط القديم ، بحيث يمثل هذا الوجه الحد الأدنى
لما يمكن أن يوجد فى مثل هذه الظروف ، بغير أن نتوقع تطابقا تاما
بين الخطين • ومع مراعاة أن التطابق التام بين توقيعين مختلفين لنفس
الشخص فى حياة واحدة أمر يرفضه علم مضاهاة الخطوط ، الذى يتطلب
أن تجرى المضاهاة على أساس البحث عن بعض الخصائص المشتركة بين
الخطين ، لا على أساس البحث عن التطابق التام بين أى توقيعين ولو كانا
منسوبين لشخص واحد ، لأنه أمر محال حدوثه من الناحية الفنية
والواقعية •

وهذه المشكلة تماثل فى الواقع - الى حد ما - مشكلة مدى التطابق
المتوقع حدوثه بين خط أية رسالة قد يكتبها وسيط الهيمنة الروحية ،
وبين خط الروح المراسل قبل أن يتخلى بالموت عن جسده المادى • وهنا
أيضا ذكرت فيما سبق أنه من غير المتوقع أن يكون التطابق تاما بين الخطين،
وأن المطلوب هو فحسب أن توجد نسبة كافية من السمات المشتركة بين
الخطين لامكان القول بحدوث هيمنة حقيقية على وعى الوسيط (الشعورى
فى اليقظة والاشعورى فى الغيبوبة) أو على يده بحسب الأحوال •

وقد سبق تناول هذا الموضوع ، بما يغنى عن العودة إليه من جديد
هنا • وأجدر بالاعتبار من السمات المشتركة بين الخطين وجود بعض
السمات المشتركة بين شتى الاهتمامات والملكات والميول والآراء
والأساليب ... (١) وكل هذا يجرى بحثه الآن فى إطار الباراسيكولوجى
على أوسع نطاق ممكن •

المبحث الخامس

حالة فريدة عن « العودة للتجسد »
كانت موضوع رسالة دكتوراه في الطب النفسي.

الوقائع

بالإضافة إلى تلك الأدلة الوضعية الكثيرة التي قدمها الباحثون
العصريون ، والتي قد تؤيد احتمال صحة دعوى « العودة للتجسد » ،
ثمة طائفة أخرى من الأدلة لها طابع خاص فريد • وهى عبارة عن مجرد
تنبؤات بقرب عودة انسان معين بالذات للتجسد أبدت في « الجلسات
الروحية » عن طريق « الطرقات المسموعة » ، أو « تفوهات الغيوبة » ،
أو « لوحة الحروف الهجائية » • أو غيرها من طرق التراسل بين
العالمين ، وقد تحقق بعضها على وجه قوى أو ضعيف •

ومن هذه الطائفة من الوقائع الفريدة التي خضعت للتحقيق
الدقيق ما نشر في مجلة « فلسفة العلم » (١) التي كان يصدرها في
Palermo بايطاليا الدكتور اينوسنزو كالدروني Innocenzo Calderone
وها هى التفاصيل نقلا عن كتاب « الحياة اللاحقة » Vie Posthume
للبحاث الروحي شارل لانسلان Charles Lancelin • وقد أخذها من
رسالة حصل بها صاحبها على درجة دكتوراه في الطب النفسي من « كلية
طب بالرمو » وهو الدكتور كارملو سامونا Carmelo Samona وعنوان
الرسالة « الغاز الروح » (٢) • ويحسن أن نبدأ في سرد تلك الأحداث
الهامة بالخطاب الآتى :

عزيزى كالدروني

رغم الصفة الشخصية تماما للوقائع التي سبقت ولادة طفلتى
فاننى لا أتردد - خدمة للعلم - في تقديمها للنشر في مجلتكم المحترمة

Filosofia della Scienza,

(١)

Psyche Mysteriosa.

(٢)

الواسعة الانتشار ، وبغير أن أخفى أسماء الأشخاص المتعديدين الذين يعرفونها ، وبقدر اتصالهم بها • وإذا كنت أمتنع أنا عن مناقشتها ، فأننى أرى مع ذلك ضرورة كشف النقاب عنها ، حتى يناقشها الآخرون •

ولا يمكن لأى علم أن يتقدم خطوة اذا كان يتجاهل الوقائع • وإذا كان كل انسان يخشى السخرية ، أو لأى سبب آخر ، يحتفظ لنفسه بالوقائع التى تقع فى منطقة « ما وراء الروح » والتى تتفاوت فى مدى ندرة تحقيقها ، اذا فالوداع لكل أمل فى التقدم •

ولذا فهأنذا أرسل اليك بيانا مفصلا صادقا بصفة مطلقة عن الوقائع كما حدثت ، وبدون أدنى مناقشة من جانبى للمشكلات الهامة التى تثيرها ••••• وها هو البيان :

بتاريخ ١٥ مارس سنة ١٩١٠ توفيت طفلتى المحبوبة الكسندرين Alexandrine البالغة من العمر خمس سنوات أثر اصابتها بالتهاب سحائى خطير • وكان ألى عميقا وكذلك ألى زوجتى ، الى حد كادت معه أن تفقد صوابها • وبعد ثلاثة أيام من وفاتها حلت بها زوجتى ، وبدا لها أنها تراها كما لو كانت حية وسمعتها تقول لها : « لا تبك يا ماما ، فأننى لم أفترق عنك ، بل ابتعدت عنك فحسب • وترقبى بالأكثر عودتى اليك صغيرة على هذا النحو » • ثم ظهرت لها كما لو كانت قد أصبحت جنينا صغيرا كاملا • ثم أضافت قائلة : « وبالتالى فانك ستبدأين فى التألم من جديد بسببى » •

وبعد ثلاثة أيام تكرر لها الحلم مرة أخرى • وعندما علمت احدى صديقاتها بذلك حاولت أن تقنعها - اما عن اقتناع شخصى ، واما لمجرد تعزيتها - باحتمال عودة ابنتها الى الحياة عن طريق ولادة جديدة ••••• قائلة لها أن حلما كهذا يصح أن يكون اشعارا لها من ابنتها بأنها تستعد للولادة من جديد عن طريقها • ولكنى تنجح فى اقناعها بامكان حدوث

واقعة كهذه أحضرت اليها كتابا لليون دنيز Léon Denis يعالج فيه موضوع « العودة للتجسد » • لكن شيئا لم ينجح في تخفيف آلامها لا الأحلام ولا هذا التفسير ، ولا قراءة كتاب دنيز •

كما ظلت لا تصدق احتمال أن تصبح أما من جديد ، خصوصا وأنه كان قد حدث لها حمل زائف اقتضى تدخلا جراحيا لها بتاريخ ٢١ نوفمبر سنة ١٩٠٩ أعقبه نزيف متكرر ، فأصبحت تقريبا متيقنة من أنها لا يمكن أن تحمل مرة أخرى •

وفي ساعة مبكرة من صبيحة أحد الأيام بعد موت طفلتها ، وكانت زوجتي تبكى كعادتها ، قالت لى وهى غير مصدقة : « انتى لا أرى أمامى سوى الحقيقة الرهيبة ، وهى انتى فقدت ملاكى الحبيب الصغير ، وهذا الفقد قاس أكثر مما ينبغى ، ورهيب الى حد أنتى لا يمكن أن أتعلق بخيط أمل مستند الى مجرد أحلام كتلك التى مرت بى ، فأومن بحادثة غير متصورة وهى عودة ابنتى الحبيبة الى الحياة عن طريقى ، خصوصا عندما أتمثل فى ذهنى حالتى الصحية الراهنة •

وبغته عندما كانت تندب حظها العاثر بطريقة مرة وبائسة ، وكنت من جانبى أجاهد لتعزيتها ، سمعنا ثلاث طرقات خشنة وقوية على باب الغرفة ، كما لو كانت صادرة من مفاصل أصابع أشخاص يبغون أن ينبهوتنا الى رغبتهم فى الدخول • وقد اشترك معنا فى الاستماع اليها أولادنا الثلاثة الصغار الذين كانوا معنا فى نفس الغرفة ، ولم يكن هناك — لدهشتنا العظمى — أى شخص يريد الدخول كما توقعنا ••

وفى نفس الليلة عزمنا على أن نبدأ فى عقد جلسات وساطية عن طريق « الطرقات المسموعة » Typtologie ^(١) وواظبنا عليها لمدة ثلاثة

(١) بحسب قاموس « لاروس العالمى » Larousse Universel
يشير هذا التعبير — عند أنصار الروحية — الى الرسائل الواردة من
الأرواح عن طريق طرقات الموائد التى تدور
أو الطرقات على جسم ما •
Tables Tournantes

شهور بالأقل • وقد حضرها زوجتى ، وحماتى ، وأنا ، وأحيانا ولداى الكبيران • منذ الجلسة الأولى اتصل بنا كائناتان ، زعم أحدهما أنه ابنتى ، والآخر أنه شقيقة لى كانت قد توفيت منذ زمن طويل عندما كانت فى الخامسة عشرة من عمرها ، والتي كانت بحسب أقوالها تقوم بدور المرشدة للطفلة الصغيرة ألكسندرين •

وكان أسلوب هذه الأخيرة يبدو هو نفس أسلوبها الطفلى الذى كانت تستخدمه عندما كانت ما تزال حية • أما الأخرى فكان أسلوبها صحيحا ، وكانت تتدخل فى الحديث اما لكى تشرح بعض عبارات الكائن الصغير ، التى كانت تبدو أحيانا غير مفهومة ، وأما لكى تحمل زوجتى على تصديق التأكيدات الصادرة من ابنتها •

وفى الجلسة الأولى أضافت الكسندرين - بعد اذ قالت أنها هى بشخصها التى ظهرت فى الحلم لأمها ، وان الطرقات التى سمعت فى ذلك اليوم أحدثت للإشارة الى وجودها ، ولمحاولة تعزية والدتها بأساليب أشد من غيرها تأثيرا - أضافت قائلة : « يا أمى الصغيرة لا تبك بعد الآن لأننى سأولد من جديد عن طريقك ، وقبل عيد الميلاد سأكون معكم » ثم استمرت فى الحديث قائلة : « يا أبى العزيز اننى عائدة اليكم ، يا أشقائى الصغار اننى عائدة ، يا جدتى اننى عائدة • قولوا الأقربائى الآخرين وللمعمة كاترين Catherine أننى سأكون قد رجعت اليكم قبل عيد الميلاد » • • • وهكذا ظلت تكرر القول الى جميع الأقارب والمعارف الآخرين الذين كانت تربطها بهم أحسن الصلات فى أثناء وجودها القصير •

ويكون من الممل أن نورد جميع الرسائل التى حصلنا عليها منها خلال ثلاثة شهور تقريبا ، لأننا اذا تركنا جانبا بعض العبارات الرقيقة الموجهة الى بعض أعزائها ، فان هذه الرسائل تتحدث - دائما تقريبا - وبتكرار ثابت وممل عن ايدان بقرب عودتها اليها قبل عيد الميلاد وهى موجهة - كما هى الحال منذ أول جلسة - الى كل واحد من أقاربها ومعارفها •

ولقد حاولنا عدة مرات أن نوقف هذا التكرار المحير ، بأن تؤكد
لهذه الروح الصغيرة بأننا سنغنى بأن نبليغ الجميع نبأ عودتها .
أو بالأدق نبأ ميلادها من جديد قبل عيد الميلاد وبغير أن تسي أى انسان .
لكن بغير جدوى ، لأنها كانت تصر على عدم التوقف الا بعد أن تفرغ من
سرد أسماء جميع معارفها . . . ومنذ البداية أعلنتنا بأنها لن تتمكن من
الاتصال بنا الا خلال ثلاثة شهور تقريبا ، لأنها فيما بعد ستكون -
تدرجيا - أوثق اتصالا بالمادة ، وأنها ستنام فيها تماما .

وفي ١٠ أبريل كان لدى زوجتى أولى دلائل الحمل . وفى ٤ مايو
كنا فى مدينة فينيتيكو Venetico من أعمال مقاطعة مسينا ، فتلقينا
نبأ جديدا عن قرب عودتها ، وأضافت الروح قائلة : « يا ماما توجد
فى أحشائك فتاة أخرى أيضا » . ولما لم تفهم هذه العبارة الأخيرة
واعتقدنا أن ثمة خطأ قد وقع تدخلت الروح الأخرى (العمة جان Jeanne)
قائلة : « ان البنية لم تخطئ ، لكنها لم تحسن التعبير تماما . اذ أنها
تريد أن تقول ان كائنا آخر يطوف من حولك أيتها العزيزة أديل Adèle
ويريد أيضا العودة الى هذه الأرض » .

ومنذ ذلك اليوم أخذت الكسندرين تؤكد فى كل رسائلها ، باطراد
وبإصرار ، بأنها ستعود مصحوبة بشقيقة صغيرة ، وبأنها ستكون -
بحسب أسلوب حديثها - سعيدة بذلك . وبدلا من أن يكون هذه
القول سببا فى تشجيع زوجتى وتعزيتها كان سببا فى ازدياد شكوكها
وقائتها ، خصوصا بعد هذه الرسالة الجديدة الفريدة ، وبدأ لها أن كل
شئ سينتهى بخيبة أمل عظمى .

وفى الواقع كان ينبغى تحقق وقائع كثيرة بعد هذه الرسائل حتى
يكون ما فيها صحيحا - وهى : ١ - أن تصبح زوجتى حاملا فعلا .
٢ - ألا يكون هذا الحمل سببا فى اجهاضها كما حدث من قبل .
٣ - أن تضع توأمين ، وهو ما لم يحدث من قبل لا لها ، ولا لأى واحد

من أسلافها ولا من أسلافى ٤ - أن تضع مولودين اثنين ، لا ذكرين •
ولا ذكر وأنثى •

ويضاف الى ذلك - فى تقديرنا - اعتبار خامس هام ، وهو أن الولادة حدثت فعلا قبل عيد الميلاد المقبل حسبما ورد فى رسائل الروح • مع أن الحمل لم يكن قد حدث وقت املاء أول رسالة • كما ينبغى أن يضاف اعتبار سادس ، وهو المشابهة - ولو الى حد ما - بين ملامح الطفلة فى تجسدها السابق واللاحق ، وهو ما تنبأت به أيضا الروح المراسلة وما تحقق بدوره فعلا ، على ما سيرد فيما بعد • ومن المحال رياضيا أن يقال - اذا كانت هذه الوقائع ثابتة - أن تحقق هذه الأمور كلها كان محض صدف عشواء ، أو محض رجم بالغيب وقد تحقق كله مع ذلك !! ••

ثم يقول الدكتور سامونا أنه فى جلسة من الجلسات الأخيرة عبرت زوجته عن الصعوبة التى تجدها فى الاقتناع بعودة الكسندرين ، لأنه من الصعب أن يكون شكل الطفلة القادمة مماثلا تماما لشكل الطفلة التى فقدتها • وعندئذ بادرت الروح جان الى الاجابة قائلة « ستكونين يا آديل راضية من هذه الناحية ، لأنها ستولد مشابهة تماما للأولى ، وإن لم تفقها جمالا بكثير ، فانها ستكون أجمل منها قليلا » •

وفى الشهر الخامس من الحمل ، كنا فى شهر أغسطس فى سبادافورا Spadafora ، وفحص زوجتى عالم فى الولادة هو الدكتور فنسنزو كوردارو Vincenzo Cordaro الذى قرر لها من تلقاء نفسه : « اننى لا يمكننى أن أؤكد بصفة قاطعة : ولكن لدى عدة أسباب تحملنى على الاعتقاد بوجود حمل بتوأمين » • وكان لهذه العبارة على زوجتى تأثير السحر ، وبدأت بارقة أمل تلمع فى روحها التى كان الألم قد أضناها • وهدئها •

وبسبب الدخول في شهرها السابع أصيبت زوجتي بآلام مياغثة في الكلى ، وبأعراض أخرى لمدة خمسة أيام جعلتنا قلقين عليها من لحظة الى أخرى ، وخائفين من حدوث ولادة قبل الميعاد لا يتيسر معها للمولود أو للمولودين أن يعيشا نظرا لأن الحمل لم يتم سبعة أشهر كاملة . وقد تدخل الدكتور كوردارو لمعاونتها ، وأمكن لحسن الحظ درء الخطر على خلاف جميع التوقعات . وعندما استعادت صحتها تماما ، وكانت قد انقضت على الحمل سبعة شهور كاملة عدنا الى مدينة بالرمو حيث قام بفحصها طبيب الولادة المعروف الدكتور جيجليو Giglio الذي قرر وجود توأمين .

وفي ٢٢ نوفمبر ١٩١٠ وضعت زوجتي توأمين عبارة عن طفلتين . أما عن تشابه الملامح ، فإن تحقيقه يقتضى بطبيعة الحال زمنا ما ، ويتطلب مراقبة الطفلتين في أثناء نموهما . ومع ذلك فمن الغريب أنه ظهرت بعض علامات مميزة تؤكد صحة النبوءة ، وتشجع على متابعة الملاحظة ، وتسمح لنا بالاعتقاد بأنه حتى من هذه الناحية لقد تحققت صحة الرسائل حرفيا .

وفي هذه اللحظة لا تتشابه الطفلتان التوأمتان أبدا ، بل ان كل واحدة منهما تختلف عن الأخرى في الطول ، وفي اللون ، وفي الشكل ، لكن القصيرة منهما تبدو صورة طبق الأصل من « المتوفاة » . أى صورة طبق الأصل من الكسندرين في لحظة ولادتها الأولى . ومن العجيب أنها تحمل ثلاث خصائص مميزة مشتركة بينهما وهى : احتقان في العين اليسرى ، وافراز دهني خفيف في الأذن اليمنى ، وانتفاء خفيف لتوافق نصفى الوجه مماثل تماما لذلك الذى كان لدى الكسندرين عند ولادتها السابقة .

التوقيع : الدكتور كارلو سامونا

شهود الحالة

ومع تقريره الخاص قدم الدكتور سامونا عدة تقارير مفصلة من جميع شهود هذه الجلسات الروحية الذين أيدوا صحة الوقائع كما وردت بتقريره الخاص • وروى كل واحد منهم التفاصيل المطابقة التي شاهدها بنفسه ، وهم :

أولا : شقيقته السيدة كاترين سامونا جارديني C. S. Gardini

ثانيا : الأنسة آديل ميركاتيني Adèle Mercantini كريمة
البروفسور الكبير ميركاتيني •

ثالثا : البروفسور رافايل فيجلى Raphael Wigley
وهو رجل دين •

رابعا : المركيز جوزيف ناتولى Joseph Natoli وهو أديب
معروف •

خامسا : الأميرة دى نيسيمي De Niscemi والدقة
الدوق ديل آرينيلا Dell Arenella عضو مجلس النواب
الإيطالى •

سادسا : الكونت فرديناند مونرى Ferdinand Monroy
وهو أديب وسياسى معروف •

والى هذه السلسلة من الشهادات يضيف الدكتور أينوسنرو
كالدرونى رئيس تحرير مجلة « فلسفة العلم » الاعتبارات الآتية :

« ان هذه الحالة جديرة بالتأكيد بأن تنشر فى جميع التقاويم
الخاصة بالظواهر العليا ، وبأن تدرس بعناية قصوى بمعرفة راوبها
الدكتور كارميلو سامونا الذى يعتبر اسمه نفسه ضمانا كبرى على صحة
الوقائع ، وعلى كفاءة اللام بها • ولقد نشر فى هذا الشأن مؤلفه
هاما عنوانه « ألغاز الروح » الذى حصل به على درجة دكتور من كلية

«لطب بجامعة بالرمو ، والذي نال تقريظا ضخما من الصحافة على تنوع اتجاهاتها • كما نال اهتماما من عدد من العلماء الكبار من أمثال البروفسور شارل ريشيه (١) وغيره •

وقد قال فيه ريشيه « ان هذا الكتاب مصيره أن يصبح كتابا تقليديا في العلم الجديد » • كما أثار اهتمام العلماء دي روشا (٢) de Rochas ، وفلورنوا Flournoy ، وبوزانو Bozzano (٣) وأجابتى Agabiti وغيرهم من الأعلام •

ويضيق المقام بطبيعة الحال عن سرد جميع هذه التقارير والآراء ، ناهيك عن النظريات المختلفة عن مصدر الحمل بوجه عام وصلة الجنين به • ومن يريد المزيد فليرجع الى مؤلف البعثة شارل لانسلان عن « الحياة اللاحقة » ، فقد خصص لموضوع الكسندرين مكانا فسيحا فيه • كما سرد بعض حالات أخرى قد تعزز صحة هذا الأسلوب في تحقيق نظرية « العودة للنجسد » ، وهو أسلوب « الاتصالات الروحية » ، الى جانب سائر الأساليب الأخرى التي تناولت بعضها فيما سبق (٤) •

وشيد المؤلف على كل ذلك مفهوما محددا عن نطاق الادراك بشطريه الواعى وغير الواعى وعن ، وعن صلة الشطرين معا بالاشعور المطلق ، أو بالوعى غير الشخصى le non moi • ولنا عودة الى ذلك عند معالجة التطور من الاشعور الى الشعور ، وصلة ذلك بتكوين « الأنا » بحسب آراء جوستاف جيلى •

صور للمقارنة

وفيما يلي تقدم بعض صور الكسندرين فى حياتها السابقة

(١) راجع ما ورد عنه فى « المفضل » الجزء الأول ص ٦٣١ - ٦٦٠ •

(٢) راجع ما ورد عنه فى المرجع السابق ص ٤٥٤ - ٤٥٥ •

(٣) راجع ما ورد عنه فى المرجع السابق ص ٦٦١ - ٦٩٠ •

(٤) وراجع ما سبق فى صفحة ١٠٦٠ - ١٠٧٧ •

واللاحقة للمضاهاة ، مأخوذة عن نفس هذا المرجع ، الذي لم يشك أحد في قيمته ، وفي نزاهة الروح العلمية التي هيمنت على وضعه .



الكسندرين اللاحقة في سن
عامين وأربعة شهور



الكسندرين السابقة في سن
ثلاث سنوات وثمانية شهور



الى اليسار الكسندرين اللاحقة ، والى اليمين شقيقتها
مارى باتش وهما في سنتهما الثانية

بعض شواهد أخرى

وهذه الوقائع التي حصل بها محققنا على اجازة الدكتوراه في الطب من جامعة بالرمو وأيدتها تقارير دقيقة ، وشهد بصحتها الدكتور كالدرون الذي كان ذا سمعة ضخمة في ايطاليا ، كان لها دويها الذي

تجاوز الأوساط المهتمة بأمثال هذه الموضوعات • وقد أعقبتها مقالة أخرى للدكتور سامونا ظهرت في نفس المجلة وهي « فلسفة العلم » في عددي مايو ويونيه سنة ١٩١٣ وقد حلل فيها الدكتور سامونا الطفلتين التوأمتين تحليلًا فيزيقيًا ونفسيًا • وكان مما ورد في هذا التحليل الجديد :

إن التفاوت في الشكل بين التوأمتين آخذ في التزايد ، وكذلك التفاوت في النفسية • ولقد أردت توضيح هذا التفاوت الذي لم يظهر لي مهما في مبدأ الأمر ، لكن قيمته ظهرت فيما بعد من زاوية أنه يبرز بصورة أوضح من غيرها الشبه الشديد بين ألكسندرين الحالية وألكسندرين السابقة ، ومن جهة أخرى من شأنه أن يستبعد من احتمال التأثير الإيحائي من جانب الأم في النمو الجثماني والنفساني للطفلة ألكسندرين الحالية ..

فألكسندرين الحالية ما تزال مستمرة في إبراز تشابه كامل مع الأخرى التي توفيت • • وعلى أية حال يسكنني أن أؤكد بطريقة مطلقة أن التشابه ما يزال تاما ، وأن سلوكهما من الناحية النفسية هو نفس سلوك ألكسندرين المتوفاة • وبمجرد ما بدأت حياة التوأمتين في الدخول في صلات مع العالم الخارجي فإن اتجاه كل منهما كان مغايرا للأخرى بحيث يمكننا أن نقرر أن كلا منهما تمثل طبيعة متميزة تماما عن زميلتها •

وهكذا يسرد والد الطفلتين العديد من التفصيلات عن هذا السلوك ، ويبين إلى أي مدى يوجد شبه صارخ بين سلوك ألكسندرين في حياتهما السابقة واللاحقة ، حين يوجد تفاوت صارخ بين سلوكهما وسلوك شقيقتي التوأم ، وهو أمر غير مألوف بالنسبة للتوائم العادية (١) •

(١) للمزيد راجع شارل لانسلان • المرجع السابق ص ٣٠٩ - ٣٧٣ • كما تجد فيه وقائع أخرى مماثلة •

اعتبارات عامة ينبغي أن تراعى

وبالإضافة الى ما تقدم فإن عددا كبيرا من أصحاب المواهب الوسايطية المتنوعة قدم بيانات محددة كثيرة عن تجسيدات معينة له مستعينا بذاكرته الواعية ، أو بإرشادات يقال انها منسوبة الى أرواح مراسلة ، وأحيانا قد تكون مؤيدة ببيانات محددة ، أو برسوم ، أو بصور ، أو بأصوات مباشرة ، أو بتفوهات غيبوبة ، أو بتنبؤات معينة •

ولا ينبغي تقبل جميع البيانات على علاتها ، فقد تكون مشوبة بجانب قليل أو جسيم من الوهم ، أو من الخطأ ، أو من الايحاء ، أو من التسرع فى الاستنتاج من جانب الوسيط ، أو من جانب روحه المرشد أو المراسل • وينبغي دائما أن نضع فى الاعتبار أن الأرواح المراسلة فيها حشد هائل من محبى الهزل ، والكذب ، والادعاء • وفيها من يزعم كذبا الاطلاع على حقائق الأمور ، أو الالمام بخفايا الوجود • بل فيها من ينتحل لنفسه صفة النبوة ، بل الألوهية أيضا • وفيها حشد هائل من أصحاب العقليات المضطربة ، أو الأخلاق الضعيفة ، أو المعلومات الخاطئة •

فينبغي اذا أن نخضع كل قول وكل زعم لأسلوب التحليل الناقد والتمحيص الدقيق ، كما هى الحال - بالضبط - بالنسبة لأقوال سكان الأرض ومزاعمهم ، ففيهم أيضا خليط لا ينتهى من كل المستويات والأصناف والاتجاهات كما نعلم جميعا • وعندما يأتى الارشاد الروحى من مصدر أهل للثقة فهو يأتى عادة لمساعدة انسان فى التغلب على بعض الصعوبات الراهنة التى قد يواجهها عن طريق الكشف عن بعض جوانب ماضية السحيق ، أو لمساعدته فى محاولة الحصول على المزيد من التطور الروحى •

كما ينبغي أن نضع فى الاعتبار أن الوعى الانسانى لا يتجسد بكامله فى التجسد الواحد ، بل ان أغلبه يظل خارج نطاق التجسد ، وبالتالي

دفيينا في اللاشعور ، وهو أمر قد يفسر في حالات عديدة عدم وضوح التطابق المتوقع بين شخصية الانسان في حاضره وشخصيته في ذلك الماضي السحيق ، بل يفسر ظهور تفاوت أو تناقض جلى في بعض الأحيان . وعلى أية حال فإن كل اعتبار ينبغي أن يوزن وزنا دقيقا - ومعه كل احتمال متصور - عند دراسة أية بياقات للحكم لها أو عليها .

وينبغي أن نضع في الاعتبار أيضا أن ظواهر تجسد الأرواح ، وهى ظواهر قد خضعت لتحقيقات جادة كثيرة تحت أدق صور الرقابة العلمية (١) ، هى فى حقيقة الأمر ظواهر عوددة للتجسد أيضا ، لأن جميع الأرواح التى ثبت تجسدها عن طريق استعارتها لمادة الاكتوبلازم من جسم الوسيط أو الوسيطة انما هى أرواح سبق لها العيش على الكوكب الأرضى لفترات تتفاوت فى مداها .

فاذا كان بمقدور الروح أن تعود للتجسد لمدة بضع دقائق أو لحظات عن طريق استعارة عنصر معين من دم الوسيط أو الوسيطة ، فإن عودتها لتجسد لبضع سنوات عن طريق استعارة جسم آدمى من أحشاء الأم ، يصبح أمرا متصورا من الناحية البيولوجية .

ويتقوى هذا الاحتمال اذا روعى أن هذه التجسيدات تأخذ أحجاما وأشكالا متنوعة . وأنها تمر بمراحل مختلفة بحسب قدرة الروح ، و طاقة الوسيط ، وكثافة الاكتوبلازم المنبعث منه ، وطول المشاورة ، والخضوع للمران الكافى . وهذه كلها أمور غريبة على أذهاننا لكن حققها علماء مدققون كبار وثبتوا من صحتها بكل السبل . ولعل ما سبق عن « الهولى المحايدة » التى ليست هى بعقل ولا بمادة ، أو بالأدق هى بين العقل والمادة ، أى تجمع بين خصائص الاثنين معا ،

(١) راجع ما ورد فى هذا الشأن فى « الفصل » . الجزء الاول
ص ٥٢٧ - ٦٣٠ ، ٦٣٤ - ٦٤٩ ، ٦٥٢ - ٦٥٥ ، ٦٦٤ - ٦٨٠ وما سبق
فى هذا الكتاب ج ١ ص ٣١٣ - ٣١٤ ، ٣٢١ - ٣٢٧ .

كما قد يلقي أضواء لها قيمتها على تفسير هذه الظواهر المفرطة في أهميتها^(١) •

* * *

وعلى أية حال فانا عند دراسة جميع الظواهر الوسائطية ينبغي دائما التحفظ الشديد في قبول الروايات ، وفي تعليل الوقائع • ويتنبى أن يكون المحقق صاحب خبرة طويلة في التحقيق وفي التحليل ، وصاحب المام كاف بكل الظواهر المماثلة ، لأن هذه الظواهر قد تختلط فيما بينها عند النظر السطحي اليها ، ومثال ذلك :

أولا : أنه ينبغي التمييز بين ظواهر « رؤى من قبل » و « سمع من قبل » والذكريات المنسية المخبوءة في اللاشعور منذ أيام الطفولة في الحياة الراهنة ، والتي لا صلة لها بموضوع العودة للتجسد ، ويطلق على هذه الأخيرة « ما وراء النسيان » Paramnésie •

ثانيا : وينبغي أيضا التمييز بين هذه الظواهر وظواهر الهيمنة الوسائطية الواعية ، التي فيها قد يتلقى الوسيط إحياءات صحيحة ناجمة عن هذه الهيمنة عن طريق الجلاء البصرى أو السمعى ، وهى بدورها لا تمت بأية صلة الى العودة للتجسد •

ثالثا : وينبغي أيضا التمييز بينها وبين حالات المس الروحى ، وهى حالات مرضية بدورها مستقلة عن العودة للتجسد وتكون مصحوبة دائما بإعراض نفسية ، أو عصابية ، أو عضوية ، أو بأعراض مركبة ••• على ما بينته في الباب السابع من هذا الجزء الثانى •

رابعا : وينبغي كذلك التمييز بين حالات « رؤى من قبل » أو « سمع من قبل » التي تحدث تلقائيا في مرحلة أو أخرى من مراحل العمر ، وبين اختبارات إرجاع الذاكرة الى الوراء عن طريق التنويم المغناطيسى ، اذا جرت على شخص مريض لمحاولة علاجه عن طريق استكشاف ذكرياته

(١) راجع ما سبق في ج ١ من هذا الكتاب صفحة ٢٨٦ - ٢١٤ •

المخبوءة في اللاشعور للطفو بها الى الشعور • ولانقاذه بالتالى من مرضه
النفسى أو العصبى •

فينبغى دائما التحرز من الخلط ، بين كل طائفة من هذه الظواهر
والأخرى ، اذا ما أردنا الوصول الى نتائج صحيحة بشأن التعليل
وبسأن التحليل النفسى والعلاج اذا لزم الأمر • ولذا قصرت هذا الباب
الثامن على تلك الظواهر التى تشير مباشرة الى مبدأ العودة للتجسد •

بقى بعد ذلك أن أتناول جانبا من أهم جوانب هذا المبدأ ، وهو
مدى اتصاله بالحقائق الأخرى التى كشفت نضال العلماء النقاب عنها
فى محاولة الوصول الى النواميس الكونية التى تتحكم فى شتى ظواهر
الوجود •

وقد سبق أن أشرت - أكثر من مرة - الى أن الاقرار بصحة أى
مبدأ كونى أو بطلانه لا يتوقف فحسب على تعدد الظواهر التى تشير الى
هذا المبدأ ، وترابطها فيما بينها ، بل يتوقف أيضا على مدى الترابط
الكائن بين هذا المبدأ المقول به ، وبين سائر النواميس أو المبادئ الأخرى
التي احتلت مكانها بوصفها نواميس طبيعية ثابتة •

ولا أعتقد أنه يوجد فى دوائر العلم من ينازع الآن فى صحة وجود
مبدأ ما للتطور الطبيعى ، أيا كان تعليله وتفصيلاته • كما لا أعتقد أنه
يوجد فى دوائر العلم المعاصر من ينازع فى وجود جانب خفى ما من الوعى
الانسانى يطلق عليه اللاشعور ، أيا كان تعليله وتفصيلاته •

ولذا يتعين الآن أن أعرض « لبعض مشكلات التطور واللاشعور
فى ضوء العودة للتجسد » للتعرف على الدور الذى يقوم به هذا المبدأ
الأخير فى مواجهة تلك المشكلات المفردة فى دقتها وتشعبها ، خصوصا
فى إطار محاولة التعرف على بعض جوانب « التكوين الروحى للانسان
وأسرار سلوكه » ، وهذا هو موضوع الباب المقبل •

الباب التاسع

بعض مشكلات التطور واللا شعور
في ضوء « العودة للجسد »

تمهيد

تطور كل ظواهر الحياة والوجود - على نحو آخر - قضية
حسمها العلم منذ مدة طويلة ، وحسمها بالايجاب ، مهما تنوعت المدارس
وذهبت مذاهب شتى في تعليقه . وحين تعنى البيولوجيا بتطور الجسد
الانسانى أو الحيوانى ، فإن علم الروح الحديث يعنى بمحاولة دراسة
تطور روح الانسان فى المقام الأول .

وقضايا تطور الروح لا تقل فى دقتها وفى تشعب مسالكها عن قضايا
تطور الجسد بل لعلها تتجاوزها بكثير . وأساس بحث قضايا تطور الروح
ليس هو مجرد النظر الى سلوك الانسان من الخارج ، بل هو أولا ،
وقبل كل اعتبار آخر ، دراسة هذا السلوك من منبعه فى الداخل .

وكثيرا ما يقال ان الانسان يكون مع سلوكه الخارجى « وحدة
واحدة » ، لكن هذا القول قلما يرضى الباحث العلمى الذى يريد أن
يبحث فى مدى تطور الوعي ونضجه ، بصرف النظر عن سلوكه الخارجى .

وهذا الوضع قد يبدو غريبا لأول وهلة ، لكن عند امعان النظر
تظهر قيمته الحقيقية خصوصا عندما تسأل أى انسان فاضح يقظ الضمير
ولو قليلا : ألم تخجل من أى تصرف صدر منك ؟ فهو سوف يجيبك على
الفور قائلا لك : ما أكثر ما اتتأبى من خجل عندما فطرت الى سلوكى
فى ضوء يقظة الضمير ، أى ذلك القائد الهادى الذى بداخلى . أو عندما
استعمت الى « صوت الصمت » الذى أمسك بزمامى منها اياى الى
ما كنت غارقا فيه من انحلال وانحدار سببهما الحقيقى الأثانية أو الغرور

والانسان - بوجه عام - أفضل من سلوكه ، وهو في جوهره أرقى ،
عادة من العديد من تصرفاته حتى تلك التصرفات الشعورية التي قد تصور
عنه في لحظات الغضب ، أو الانفعال ، أو الزهو ، أو الشهوة ، أو الطمع ...
والتي سرعان ما يندم عليها ندما مرا ، يتفاوت في مداه بقدر التفاوت
بين جوهره الروحي وبين سلوكه الخارجي •

والانسان الراقى يتطلع - بدافع فطري داخلي - نحو المزيد من
الرقى • وهو يحاول جاهدا السيطرة التدريجية على مصادر الخطأ والزلل
بداخله ، وكثيرا ما ينجح الانسان الذي تصمه المحاكم بوصمة الاجرام
في أن يتحول تدريجيا الى انسان أفضل من كثيرين من الأبرياء حتى من
بين قضاته • أو بالأدق أفضل من أولئك الذين يصح أن نطلق عليهم وصف
« أبرياء الصدفة » للتمييز بينهم وبين « مجرمي الصدفة » من جهة وبين
« أبرياء الفطرة » من جهة أخرى •

وعلى أية حال فلا ريب أنه توجد لدى بنى البشر رغبة جادة في النمو
الداخلي ، وفي الازدهار الخلقى ، عن طريق انماء الحاسة الخلقية ، وتوليها
بالرعاية والعناية ، وهذه الرغبة الملحة في الارتقاء تقع وراء ظاهرة التطور
الروحي ، التي يلزم التمييز بينها وبين التطور الفيزيقي ، الذي قد يرتبط
على نحو أو آخر بقوانين الجانب الفيزيقي من الطبيعة وهي عديدة ، ومن
بينها قانون البحث عن الغذاء ، وتنازع البقاء وبقاء الأقوى •

أما ظاهرة التطور الروحي فهي مرتبطة - بالأكثر - بهذا الاحساس
الفريزي الكامن في كل نفس بشرية والذي يدفعها الى الصراع مع نفسها
لمحاولة السيطرة - ولو الى حد ما - على تطلعاتها وشهواتها ، وكلمة
قويت عناصر هذا الصراع كلما كان التطور نحو الأفضل أقرب وأيسر •
وهذا التطور هو أثمن جزاء يحصل عليه صاحبه ، والرغبة فيه هي الدافع
الذي يحرك جميع أعمال البطونة النادرة والتضحيات النبيلة ، وسرف
يحركها عند العديد من بنى البشر •

ويمكن القول بأنه لا توجد قوة وراء أعمال التضحية النادرة والفداء النبيل سوى نداء الروح ، لا نداء الجسد • فالروح المتطورة لديها نداء لا شعورى باستقلالها عن الجسد ، ولا تميل الى التشبث بالجسد طويلا ، ولا تعتز به كثيرا •

ولذا قال بحق ارنست جونجر Ernst Jünger انا تعودنا أن نعبر المرض أو الحادثة سبيبا للموت ، لأنهما يضعان حدا للحياة : كلا هذا محض خطأ ، والصحيح هو العكس لأنها هي الحياة التى تستدعى الموت عندما تريد أن تنتقل الى طور آخر •

وبطبيعة الحال ليس مقتضى ذلك بالمرّة هو محاولة الفصل فصلا تاما بين تطور الجسد وتطور الوعى أو الضمير ، فان هذا الفصل ليس له سند علمى ، وانما كل المطلوب هو التمييز بين التطور البيولوجى الخارجى للتكوين الجثمانى ، والتطور الداخلى اللاشعورى لتكوين الذات الذى يحدث ببطء شديد وخلال حقبة طويلة ، والذى يجرى بهدوء من وراء تغيير التكوين الخارجى ، ولكن بلا تلازم محتوم بينهما • لأن مستقبل التكوين الجثمانى قد لا يتغير كثيرا ، أما مستقبل التكوين الروحى فيبدو أن امكانيات تطوره لا حدود لها •

وفيما يلى رأيت أن أعالج جانبا هاما من مشكلات التطور بوجه عام فى فصل أول ، ثم جانبا هاما من مشكلات اللاشعور فى فصل ثان ، خصوصا منها تلك التى تبدو أوثق صلة من غيرها بمشكلات التطور الروحى للإنسان •

الفصل الاول

أضواء هامة

تلقبها « العودة للتجسد » على التطور

المبحث الأول

جولة عامة

في أرجاء التطور

التطور والتكوين الروحي للأحياء

لا يتسع المقام الحالى للافاضة طويلا فى نظريات التطور ، لأنها بحسب الأصل تتبع البيولوجيا • هذا وقد سبق أن تناولت بعض جوانبها فى أكثر من مناسبة سابقة من الجزئين الأول والثانى من هذا الكتاب • وذلك بالقدر اللازم للتعرف على موقف « علم الروح الحديث » من التطور (١) •

وبينت كيف أن البحث ما يزال ماثرا فيما يتعلق ببداية التطور ، وتحليله وبأهدافه الحقيقية ... لكن مبدأ التطور نفسه ليس محل اعتراض من أحد ، ولا ينبغى أن يكون محل اعتراض ، اذا ما وضعنا فى الاعتبار ذلك الفارق الضخم الواضح بين قدرات انسان العصر الحجرى وقدرات انسان العصر الحاضر فى انجازاته المعنوية والمادية ، ناهيك بمظهره الجثمانى •

والعصر الحجرى مع ذلك قريب جدا من العصر الحاضر اذا قيس بمثل تلك العصور السحيقة لظهور الانسان التى يتحدث عنها التطوريون ،

(١) راجع الجزء الأول صفحة ٤٤٠ - ٤٦٩ والجزء الثانى صفحة ٥٦٣ - ٥٦٩ •

والتي تمتد الى أبعد مدى بمقدور الانسان أن يتخيله ، كامتداد الفضاء الى أبعد مدى بمقدور بصر الانسان أن يصل اليه ، أو بالأدق بمقدور خيال الانسان أن يعجز عن الوصول اليه (١) .

ذلك لأن خيال الانسان محدود بقدراته العقلية المحدودة التي ينظر التطوريون اليها على أنها لا تزال بدورها ضئيلة للغاية ، اذا قيست بما هو متوقع أن يصل اليه منها بعد انقضاء آمام طويلة مستقبلية .

وقد يبدو غريبا لأول وهلة وجود صلة بين موضوع « العودة للتجسد » وموضوع التطور بوجه عام ، لكن وجه الغرابة يزول اذا ما وضعنا في الاعتبار موضوع « الديناميكية النوعية » التي تميز جميع الكائنات الحية وصلتها باستمرار الحياة بعد الموت .

وهذه الديناميكية النوعية dynamisme qualitatif . عنى بها عدد من أبرز العلماء منهم بوجه خاص أوتو فرانك Otto Franck من الألمان ، وعليها يتوقف وجود الحقل الكهربى - المغناطيسى لجميع الكائنات الحية ، وتجدد الخلايا والأنسجة فى أى عضو صحيح أو مريض . وبالتالي الحفاظ على التكوين الأصلى البيولوجى للكائنات الحية ، وما يرتبط بهذا الحفاظ من ضرورة وجود « حركة دائرية ديناميكية » الى جانب الحركة الدائرية الآلية التي تعتبر ألزم النواميس الكونية للحياة .

(١) يقدر بعض العلماء تاريخ الانسان على الأرض بحوالى نصف مليون سنة ، أما عمر الأرض منذ أن أصبحت جسما منفصلا فيرجع الى ٢٠٠٠ أو ٣٠٠٠ مليون سنة حدث خلالها تطور بطيء جدا أدى الى ظهور المائيات ، ثم البرمائيات ، ثم الزواحف ، ثم الطيور ، ثم الانسان فى حقب متباعد بعضها عن البعض الآخر جدا . وكانت آخر مرحلة هى مرحلة ظهور الانسان العاقل Homo Sapiens الذى سيطر على سائر الحيوانات منذ حوالى مائة ألف سنة ، وينتمى اليه الجنس البشرى الحالى ، وتوجد نظريات أخرى عديدة فى هذا الشأن .

وقد تناولت هذا الموضوع في مناسبة سابقة ، مبينا كيف أن دراسة هذه الأبواب الدقيقة المتشعبة من موضوعات البيولوجيا انتهت بعدد من أبرز العلماء الى الاقتناع بصحة مبدأ العودة للتجسد بوصفه مبدأ بيولوجيا كونيا في المقام لأول (١)

كما تناولت أيضا موضوع « التكوين الروحي والجسد الهولي » للإنسان ولهذا التكوين صلته الوثيقة أيضا بموضوع التطور بوصفه حقيقة بيولوجية ، يستوى في ذلك تطور الجسد مع تطور الروح • ومع مراعاة عدم وجود حواجز فاصلة بين الجسد والعقل ، وبالتالي بين تطور الجسد وتطور الروح ، ما دام الجسد المادى هو مطية العقل والروح معا (٢) •

* * *

ومما قد يعزز هذا النظر تلك المرونة الشديدة التى يتميز بها الجسد الأثيرى فى سلوكه بشأن ظواهر التجسّدات • وابتداءً يعتقد أكثر الباحثين - خصوصا الفرنسيين منهم - أن هذا الجسد الأثيرى - حتى فى وضعه المألوف - أصغر حجما من الجسد المادى مع أنه مصدر الديناميكية النوعية فيه •

ويؤيدهم فى ذلك بعض الصور التى التقطت للجسد الأثيرى مطروحا من الجسد المادى فى غيبوبة التتويم المغناطيسى فانها تظهر بجلاء وجود فارق يتفاوت فى مداه بين حجم الجسد الفيزيقي للوسط النائم وجسده الأثيرى (٣) •

كما يؤيدهم أيضا بعض صور التجسّدات التامة والجزئية ، المادية.

(١) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الجزء الأول صفحة ٢٥٨ - ٢٦٥ .

(٢) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الجزء الأول صفحة ٢٨٦ - ٣١٣ .

(٣) انظر ثلاثة نماذج منها فى « مفصل الانسان روح لا جسد » ج ١ صفحة ٩٤٩ .

والأثيرية • فانها بدورها تظهر أحيانا صغر حجم الجسد الأثيرى بالمقارنة بالجسد الفيزيقي (١) •

على أن الاعتبار الأول فى هذا الشأن هو ما يتميز به الجسد الأثيرى من ديناميكية نوعية تجعله قابلا لأن يتشكل بأبعاد مختلفة تتفاوت فى مداها بين حجم دمية صغيرة وحجم انسان عادى ، لكنها لا تتجاوز أبدا حجم صاحبها عندما كان يعيش فى جسده المادى •

ولذا أطلق عدد من الباحثين على هذا الجسد الأثيرى أو الهيولى وصف الجسد السىال Fluidique أو الجسد القابل للتشكل plastique وذلك بالنظر الى خضوعه للذاكرة ، فاهيك بالجسد العقلى الذى يبدو أنه بدوره أكثر مرونة وفاعلية من الجسد الأثيرى •

وهذه الاعتبارات مجتمعة تجعل أمرا ممكنا ارتداء المبدأ الروحى فى الانسان جسدا ماديا جديدا أكثر من مرة واحدة ، وذلك بأن يقترضه من رحم الأم عندما يبلغ الجنين مرحلة معينة من نموه ، ويكون بمقدوره احتواء هذا المبدأ الروحى • وهذا الاحتواء يؤدى الى تراجع سرعة ذبذباته وبالتالي الى محو ذاكرته الشعورية بما لها وما عليها • وتكون النتيجة هى السيطرة على هذا الذاكرة - الى مدى أو الى آخر - بحيث يبدو الجنين عند ولادته وكأنه يعيش - بحسب الظاهر - بدون تاريخ سابق ، وبالتالي بدون ذكريات طيبة أو سيئة •

ولكن يمكن لهذا « المولود حديثا » فى حالات فادرة عندما يبلغ الرابعة أو الخامسة من عمره - أن يسترجع بعض ذكرياته هذه على ما وضحته فى الباب السابق •

وفى الجملة فان مشكلة حجم الجسد الفيزيقي هنا مشكلة وهمية عند من درسوا بعض خصائص ديناميكية هذا الجسد الذى يحمل شعلة

(١) انظر عدة نماذج منها فيما سبق فى ج ١ صفحة ٣٢١ - ٣٢٩ •

الحياة ، ومن باب أولى عند من درسوا بعض خصائص ذلك المبدأ الروحي في الانسان الذى هو الانسان الحقيقى ، والذى يحمل جميع اختباراتِه التى تنتمى الى ماضيه القريب والبعيد •

وهذا المبدأ الروحي قد ثبت لجميع الباحثين أنه غير قابل للفناء ، لأنه من طبيعة الضوء الذى لا يفنى ، لكنه قد يتخذ أوضاعا وأشكالاً لا تقف عند حد فى تنوعها ، ولا فى قابليتها للتطور وللارتقاء ، وبالتالي للترايد فى الاحساس وفى الأخلاق وفى الذكاء •

وهذا التكوين الروحي خاضع للتطور ، بمقدار خضوعه لقانون آخر من أهم قوانين الطبيعة وهو قانون « السلوك الدائرى لكل ظواهر الوجود » • وهذا السلوك الدائرى نلمسه فى كروية الأرض وحركاتها الدائرية حول نفسها وحول الشمس • كما نلمسه فى سلوك جميع الشموس والأفلاك والمدن النجومية ... (١) فكلها خاضعة لتلك الحركة الدائرية أو بالأدق لتلك الديناميكية الحلزونية التى يسلم بها علم الفلك ، والتى تتحكم فى مسيرة هذا الموكب الضخم من الحياة الذى يعمر رحبات الفضاء ، وهى تتجاوز قدرات تصورنا بما لا يقاس •

ويعتقد الكثيرون أن هذه الديناميكية الدائرية للأحداث تتحكم أيضا فى عودة المبدأ الروحي فى الانسان للتجسد مرة بعد أخرى فى حركة حلزونية متصلة ومتواصلة حتى تحقق الطبيعة أهدافها فىنا ، وهى تسمو على مداركنا بما لا يقاس ، وبما يتجاوز قدرات تصورنا مهما أجهدنا هذا التصور • بل حتى دورة الدم اللازمة لجميع الكائنات الحية تتخذ لها سلوكاً دائرياً مستمراً لا يتوقف الا بتوقف الحياة العضوية •

(١) بل حتى الضوء الذى كان يقال فيما مضى انه يسير فى خطوط مستقيمة ، أصبح بحسب حقائق النسبية يسير على الأمد البعيد فى خط منحني ويعود حتما الى مصدره الذى بدأ منه . ولذا نفى إينشتين احتمال وجود خط مستقيم فى الطبيعة •

انتقار السلوك الدائري للحياة

وهذا السلوك الدائري لكل ظواهر الوجود يدخل فيه أيضا قانون دورات الحياة العضوية • فنحن نقترض أجسادنا العضوية من تراب الأرض وتتغذى من النباتات والحيوانات التي تتغذى بدورها من تراب الأرض • وبالموت يعود الجسد العضوي الى تراب الأرض الذي تستمد منه — من جديد النباتات والحيوانات غذاءها •

وما يجرى في هذا الشأن بالنسبة لجسد الانسان يسرى مثله أيضا لجسد أى نبات ، أو أى حيوان خضوعا لهذا القانون الذى لا مفر لأى كائن منه ، وهو قانون « دورات الحياة » •

« واذا نظرنا الى المكونات الأساسية للغلاف الجوى (الأوكسيجين — النتروجين — ثانى أكسيد الكربون) نجدها أيضا فى دورات مستمرة تتفاعل مع مكونات الكائنات على سطح الأرض ، وتعود مرة أخرى للغلاف الجوى فى تنسيق يحفظ للغلاف الجوى استمرار ثبوت نسبة الغازات الثلاثة فيه •

وعناصر التربة هى الأخرى تجرى فى دورات دورية منسقة • فعند هبوط الأمطار تذوب بعض المواد المعدنية وتنقل مع مياه الأمطار ، وبعضها يعود الى تربة أخرى أثناء عمليات انتقال المياه أو فى عمليات رى الأراضى الزراعية والبعض الآخر ينتقل الى مياه المحيطات •••

أما العناصر التى تصل مع مياه الأنهار الى المحيطات والبحار فتقوم بعض الكائنات الحية والنباتات المائية بالاستفادة منها فى غذائها والاحتفاظ بجزء منها داخل أجسامها وإخراج الجزء الآخر للمياه مرة أخرى •••

وكذلك نجد أن جميع العناصر الموجودة فى التربة أو فى الغلاف الجوى المحيط بالكرة الأرضية أو فى المياه ، والتى يستفيد منها الكائن

الحى فى عملياته الغذائية تعود مرة أخرى الى مصادرها بعدة أو أثناء حياة هذا الكائن الحى •

وهكذا نجد أن هناك تنسيقا Harmony يجرى على كوكب الأرض يشترك فيه جميع الكائنات الحية من نبات وحيوان • ويسير هذا التنسيق فى دورات محددة قد تجرى احداها فى اتجاه عكس الأخرى ولكنها تعمل جميعا على تثبيت النسب الواجبة للحياة وتواجد الموجودات على وجه الأرض •

والناظر الى كوكب الأرض بنظرة جامعة فاحصة يجد أن هذا الكوكب الذى نعيش فيه يشبه المعمل الكبير • جميع أجزائه فى حركة دائمة من غلاف حيوى الى تربة ، ومن عناصر الى كائنات حية ، ومن سحب الى أنهار ومحيطات ، الكل فى حركة دائمة تتداخل مع بعضها البعض •

بل ان كل ذرة على كوكب الأرض تعرف الطريق الذى يسير فيه فى دورات منظمة محددة ، دورات منسقة واعية تدل على التخطيط السليم والتنظيم الدقيق المبدع بحيث يحافظ دائما - وهو فى تحركه - على استمرار وجود كوكب الأرض بصورته التى نعرفه بها ، والتى تهيب استمرار بقاء الحياة عليه • وأى خلل أو تعطيل فى هذه الدورات المنسقة فان نهاية هذا الكوكب تكون المصير وتتناثر الحياة على سطحه ، ولربما تناثر هذا الكوكب وأصبح شظايا فى الفضاء » (١) •

* * *

ويقابل دورات الحياة العضوية قانون آخر هو قانون ديناميكية الحياة الروحية ، فالحياة الروحية غير قابلة للفناء لكنها تخضع لنفس هذا القانون فى صيغة أخرى تتخذ صورة اهتزاز بندول الساعة • فكما أن

(١) راجع حامد عوض الله فى مؤلفه عن « الألوهية وفكر العصر »
١٩٧٧ ص ١٢٦ - ١٢٨ •

البندول يتردد يمينا ويسارا كذلك تتردد ديناميكية الحياة الروحية دواما بين الطبيعة المنظورة والطبيعة غير المنظورة •

ويتجلى هذا التردد كأوضح ما يكون في ظاهرة تجدد الأنسجة والخلايا التي تظهر وتتلاشى على الدوام في جسم كل كائن حي لأنها تتردد بين الطبيعة المنظورة وغير المنظورة في ظهورها وفي تلاشيها الذي لا يتوقف ، وليس بمقدوره أن يتوقف •

كما يتجلى بنفس المقدار في ظاهرة اختفاء شخصية الانسان بالموت - لا فرديته ، وظهور نفس الفردية من جديد في رداء آخر جديد هو ذلك الجسد الجديد الذي تقتضيه الفردية من رحم الأم عند وصول الجنين الى مرحلة ما من النمو (١) •

وهذا النظر كان كفيلا باقناع بعض العلماء بصحة مبدأ العودة للتجسد بوصفه متضمنا تعايلا صحيحا للتطور ، ولظهور الحياة ، واختفائها ، وعودتها ثانية للظهور كقانون طبيعي يحكم الوجود • ومن بين هؤلاء من الألمان أوتو فرانك Otto Franck ، وديترش ايكارت Dietrich Ekhart (٢) ، والبارون دي اكستدس De Extedts (٣) وغيرهم •••

فكل هؤلاء وضعوا في الاعتبار ذلك التحكم المركزي المذهل

(١) راجع ما سبق عن التمييز بين الفرد والشخصية في ص ٩٠٠ - ٩٢٧ •

(٢) وهو غير ما يستر ايكارت Meister Eckhart الذي كان متصوفا (١٢٦٠ - ١٣٢٨ م) . وكان من رجال الكنيسة الجرمانية ولما نادى بمبدأ العودة للتجسد اتهم بالهرطقة وبالخروج على التعاليم الدينية المستقرة ومات قبل محاكمته •

راجع عنه : R. B. Blakney : Meister Eckhart. London 1941

(٣) في مؤلف له عنوانه « الذرة والروح »
Atôme et Psyché. Stuttgart 1954.

في نوايا الخلايا الحية « هذه النوايا (جمع نواة) التي يبلغ حجم البلايين منها حجما أقل من حجم رأس الدبوس تتحكم العقل المنظم ... يسبح داخلها خيوط متشابكة مكونة من جزيئات ذات طابع خاص ، وتخرج منها شفرات تنطلق داخل أجزاء الخلية المحيطة بها - تستطيع بها التحكم في خواص وتفاعلات الخلية •

ولكل شفرة تحكم محدد لتفاعل معين ، ولا يمكن لأى من التفاعلات أو الانقسامات التي تحدث داخل الخلية أن تتم الا بناء على شفرة معينة من تلك الشفرات التي تخرج من النواة •

ان عقل الانسان الذى بلغ قمة الموجودات في الابتكار والاختراع لا يستطيع أن يعمل جهازا الكترونيا للتحكم في مثل تلك التفاعلات التي تتم داخل النواة مهما وصل من السمو والتثقيف والعلم • واذا افترضنا جدلا أنه يمكنه عمل مثل هذا الجهاز فسوف يتطلب حجم ذلك الجهاز مساحة تزيد عن قاعة هائلة • ولكننا نجد هذا الجهاز موجودا داخل نواة الخلية التي لا يتجاوز حجم الملايين منها حجم رأس الدبوس الاليرة •

ومثال آخر الجزىء الذى لا يتجاوز حجم ملايين الملايين منه حجم رأس الدبوس الاليرة ، فانه يتحكم في الصفات الوراثية لكل جنس من المخلوقات الحية ، نباتية كانت أم حيوانية • وأى تغيير أو تعديل فيه يغيّر من خاصية الجنس ، ويعطى خاصية جديدة للكائن الحى • وهذا الجزىء المكون مملوء بالجينات genes ... ولكل جنس جيناته الفريدة المميزة ... » (١) •

وعملية تجديد الخلايا - التي تجرى تلقائيا بداخل جسم كل كائن حى بصورة تسبب الحيرة والذهول - نبهت الأذهان الى ضرورة العناية بدراسة ما يطلق عليه وصف « الديناميكية الروحية » ، بل واستخدامها

(١) عن حامد عوض الله . المرجع السابق صفحة ٢٤٢ - ٢٤٣ •

كلما أمكن الاستخدام في تحقيق صحة الجسد واطمئنان الروح عن طريق
سيطرة العقل أو الروح على الجسد •

وفي هذا الشأن يقول المؤلف الألماني ك • ا • ش • ش • سيدت
K. O. Schmidt في كتابه عن « الروح والذرة » ان الديناميكية الروحية
عبارة عن دراسة نطاق هذه الديناميكية في الروح وتطبيقها • وهي لا تتبع
آية مدرسة من المدارس العديدة في علم النفس ، لكنها تتبع تلقائياً من
تطبيق الحياة عندما يتجه التطبيق نحو هدف سام ومثل أعلى ، هو
السيطرة الظاهرة على الذات ، وبالتالي على مصيرها •

وهي مبنية على التعرف على قدرة الروح على التوصل الى السيطرة
على الجسد وعلى الحياة ، وتنادى بالاستخدام الايجابي للعوامل التي
تشكل مصير الانسان • وقبله ترسم الطريق نحو فعالية الفكر ، والايمان
المستقيم • فالديناميكية الروحية تقود بوجه خاص نحو استخدام العقل ،
ونحو اتخاذ سلوك ونشاط مناسب للوجود ، وفي نفس الوقت نحو
تحقيق واع للذات ، ونحو اتجاه خلاق ومتكامل للمصير •

وتقترب دراسات علم النفس التحليلي (لا علم التحليل النفسي)
للعالم السويسري كارل يونج Carl Jung جدا من مدرستا (بشأن
الديناميكية الروحية) عندما تعالج الطاقة الروحية والتسلسل Processus
اللازم لنضج الروح ، وميلها نحو التفريد (بمعنى اندماج الشعور في
اللاشعور - كما سبق أن بينت ، ونحو اتخاذ موقعها الشخصي في الكل
العظيم) (١) •

وثمة وجهة نظر أخرى لدينا أوفر اتساعا ، وهي أن الديناميكية
الروحية تعتبر الانسان عبارة عن حقل طاقات مكونة من عدة طبقات ،

(١) راجع ما سبق في الجزء الأول صفحة ٤٨١ - ٤٨٨ عن آراء
كارل يونج في هذا الشأن •

توجد بينها مغايرات ، أو درجات تمثل الى حد ما القوى المكونة للذات ،
والتي تمارس وظائفها الفسيولوجية بالاضافة الى كافة العناصر التدريجية
التي تكون الذات (الروح والنفس) ومستقلة عن اقسامها المبدئية ، والتي
تعمل مجتمعة طبقا لخطة مشتركة •

* * *

واذا لاحظنا الانسان عن قرب ، أى حوّلنا رؤيتنا الى داخل الذات
والى معرفتها الدفينة ، فان الملاحظة تكشف لنا عن وجود اتجاهين
أساسيين متوافقين فى الانسان :

فتوجد ابتداء « دفعة نحو الأمام » • أى نحو هدف محدد للنماء
وللازدهار فى طريق السيطرة على الحياة والسعادة ، والوصول الى الأمن
والأمان •

وتوجد ثانيا « دعوة الى فوق » تدعوه الى التكامل التدريجى والى
تحقيق الذات عن طريق البحث عن الوحدة الثلاثية ، وهى تلك الوحدة
التي تعوز غالبية الرجال : وهى وحدة الداخل مع الذات ، ووحدة
الروح مع الآخرين بل مع جميع الكائنات الحية ، والوحدة الكونية
مع الأزل •

واذا نظرنا الى الانسان من داخله وجدنا فيه مجموعة حية ، مجموعة
لا تقبل التجزئة أى « فردية » نطلق عليها وصف « الشخصية » ، لأنها
تمثل المظهر الخارجى لها • أى ذلك المكوّن المنظور للمبدأ المركزى غير
المنظور ، الذى هو الطاقة الموجهة للتخطيط الكلى والذى يعمل من خلفه
الاتجاهان اللذان يكوّنان الانسان • ونحن نطلق وصف « المرشد » ،
أو « القائد » على الروح أو على الذات التى تحكمنا من الداخل •

وهذا الأسلوب الجديد للنظر الى الطاقة الديناميكية للكائن

الإنساني ، وإلى إعادة تقييمه يسمح بإمكانيات لا شبهة فيها ، ومن شأنها ليس فحسب أن توسّع وأن تستزيد من حقيقة الإنسان ، ومن ذكائه ، ومن فاعليته ، بل إن من شأنها أيضا أن تنشط بداخله طاقات ذرية للروح تعمل على تركيز الوعي • وهي طاقات كانت خاملة ، وبمقدورها عند النشاط تعميق علاقات الإنسان بنظرائه وتحسين سلوكه نحو المستوى الغيبي القدسي (١) •

عن تأييد ذلك في فيزياء الذرة والبيولوجيا

ولتقريب هذه الامكانيات إلى القارئ يمكن تشبيهها بصلات الذرّة مع الروح ••••• وهي صلات لا تنتمي إلى قوانين معروفة ومطبقة ، بل الحديث فحسب هو عن نماذج مستخدمة فعلا في فيزياء الذرّة ، أو عن رموز مماثلة لتلك الرموز المستخدمة في علم النفس ، أو في الاعتقاد •

فهذه إذا مجرد تشبيهات مبسطة لكي نجعل هذه المنطقة التي تعلق على كل تشبيه ، ممكن لمداركنا أن تعيها ، وبالتالي من الجائز أن تفتح طريقا كان مغلقا ، وسيظل بعيدا عن كل تجريب عملي بحسب الظاهر • لكن المضمون النكامن في أمثال هذه الرموز والتشبيهات ، واستخداماته تمثل المفتاح لكل معرفة أفضل من غيرها عن الحقائق التي سوف نعرض لها •

لذا يقول شميدت إن تشبيه نشاط المروح بنشاط الذرّة هو التشبيه السائد في العصر الحديث عند العلماء الذين يعتقدون أنهم وصلوا إلى الحقيقة في محاولات استكشافهم للروح بوصفها حقيقة قدسية • وعن هذا الاعتقاد تنبعث عدة مذاهب علمية ونفسية ولاهوتية بسبب الاختبارات المتزايدة التي تجرى على ظواهر الشفافية الروحية •

وهي مذاهب نسبية ومتطورة مما دفع البعض حتى الى انكار الأساس الذى يقع وراء هذه الظواهر • متجاهلين أن الرموز والتشبيهات لا يمكن الا أن تكون أمورا نسبية بجانب الحقيقة المطلقة • وكما يجرى في فيزياء الذرّة فان سؤالاً وحيداً يمكن أن يثار هنا : وهو أى رمز هنا يقترب من الحقيقة أكثر من غيره ؟

وبنفس الطريقة فانه في مبدأ ديناميكية الروح يثار نفس السؤال وهو : أية فكرة رمزية تقترب أكثر من غيرها الى حقيقة الروح والنفس ؟ ولا يمكن انكار أنه بالنظر الى درجة النضج الحالية للبشرية فان الفكرة الديناميكية والتطورية تظهر أقرب الى الحقيقة من غيرها •

وبالذات بحسب الاختبار العملى ، والنفسى ، والدينى للحياة ، يتعين على المرء أن يتحدث — على أساس من الصواب — عن النشاط الديناميكي الفعال للروح ، وعن حقل الطاقات المتصل به ، ليس لاستخلاص معادلات رياضية تحكمه ، بل لمواجهة بالتعبيرات الرمزية ، على النحو الذى كان يعنيه جوته Goethe (الشاعر الألماني المعروف) عندما قال : « كل ما يجرى ليس الا صورة مما لا يقبل الفناء ، وهى صورة انعكست علينا في عالم الظواهر (أى العالم المادى) » •

وهذا التمهيد — يقول شميدت — كان لازماً لكنى تفسر كيف أننا نتحدث عن الطاقة الذرية للروح ، التى تشهد بنشاطها القريب جداً ، والذى يختلط خلال الاختبارات الايجابية بالفكر ، وبالنشاط الديناميكي في مفهوم الرموز والتشبيهات بالنسبة لصيرورة الجسم ، والحياة ، والمصير (١) •

ويلاحظ شميدت أن مفاد هذا كله هو تقدير قيمة الانسان تقديراً

(١) عن شميدت • المرجع السابق ص ١٣ - ١٩ •
وللمزيد راجع ما سبق في الجزء الأول صفحة ٢٤٥ - ٢٦٤ •

خاصا كما فعل دعاة الروح الأوائل حتى خارج اطار الديناميكية الروحية من أمثال امرسون Emerson ، وفيلمور Fillmore ، وميلفورد Mulford ، ووليام جيمس W. James ، ومكدوجال Mc Dougall وغيرهم من أئمة الفلسفة الروحية .

وهؤلاء بدورهم غير أولئك الذين أشاروا الى هذه الديناميكية على نحو أو آخر من أمثال لينتز Leibniz ، وشوبنهاور Schopenhauer وأستوالد Ostwald ، وبرجسون Bergson ، وقد عبّر عنها كل منهم بأوصاف مختلفة .

وبعد عمل عدة مقارنات لتوضيح أوجه التشبه الصارخة بين نشاط الذرّة ونشاط الروح ، وملكات هذه وتلك ، وخصائصها ، يقول شيدت اتنا نجد في الروح نفس القدرة الموجودة في الذرّة على حفظ التوازن واستعادته ، وعلى تحليل عناصرها ، واستعادتها .

ونجد أن الروح ليس لها فحسب — بوصفها حقلا لطاقات بيولوجية — القدرة على اصلاح غلافها الجسدى وعلاجه ، بل انها كما يقول أوتوفرانك Otto Franck في مؤلفه « طريق الشكل » (١) لها القدرة على انجاز تطورها التدريجى ، وعلى السيطرة على النمو معتمدة على وسيلتها للتعبير عن نفسها ، وهى جسدها المادى .

والروح أيضا كالذرة من ناحية عدم خضوعها لنزمان ولا للمكان . فهى مثلها لا يمكن احتجازها لا فى الزمان ولا فى المكان ، ومع ذلك تقوم بدور ايجابى فى هذين البعدين .

وهى مثلها من ناحية أنها لم تعد خاضعة لقانون السببية الطبيعية فى الفيزياء التقليدية الذى يعبر عنه بأن نفس الأسباب تولد نفس

النتائج • ففي إطار الروح نجد الآن نفس الفكرة بسبب الاعتقاد بأن لأية روح قدرة على التصرف بحرية ، وعلى أن تستجيب بأسلوب مغاير لما تستجيب به روح أخرى رغم تماثل الأسباب^(١) .
وكما أن المادة والطاقة يكونان في نهاية المطاف وحدة واحدة ، كذلك العالم الداخلي (الروح) والعالم الخارجي (الجسم المادي) يبدوان منفصلين بحسب الظاهر ، لكنهما يكونان وحدة واحدة بحسب الواقع ، أي روحا ذات احساس اشعاعى له مركز ذرى (هو الروح)^(٢) .

* * *

ويلاحظ أوتو فرانك Otto Franck - بالاضافة الى ذلك - أن فكرة الحقل الحيوى للكائن الانسانى تجبرنا على أن نعرف بأن الشكل الحى غير قابل للفناء حتى بعد أن يتخلى بالموت عن كتلته المنظورة ، لأنه

(١) للمزيد راجع ما سبق في ج ٢ صفحة ٦٠٠ - ٦٠٦ ، ٦٥٢ - ٦٦٤ .

(٢) عن شميدت . المرجع السابق صفحة ٣١ - ٣٣ .
ويراعى في هذا الشأن أن الاعتقاد الذى كان سائدا منذ أيام لافوازييه Lavoisier هو أن الكتلة تبقى محتفظة بكيانها احتفاظا دقيقا . لكن ظهور نظرية النسبية قد غير هذا الاعتقاد ، فالكتلة لم تعد سوى شكل خاص من أشكال الطاقة التى تظل محتفظة بكيانها احتفاظا مطلقا . وهو ما يعبر عنه بمبدأ « سكون الطاقة » الذى أعلنه أينشتين فى سنة ١٩٠٥ ، والذى انتهى الى مبدأ وحدة المادة ، وتعددت تركيب أنوية الذرات (جمع نواة) . وهذا هو ما يشير اليه المؤلف بقوله « ان المادة والطاقة يكونان في نهاية المطاف وحدة واحدة » . ولهذا الموضوع صلة وثيقة بدراسات جسيمات ما دون الذرة . وكانت الفيزياء النووية فى الثلاثينات لا تعرف أكثر من اربعة أو خمسة من هذه الجسيمات دون الذرية أما الآن فيوجد منها أكثر من ثلاثمائة . (للمزيد راجع كتاب « الذرات » تأليف روبرت لافون . ترجمة أحمد الأرفلى ١٩٧٧ . صفحة ٨٤ ، ٨٩) .

وكل ما فى الكون من صيغ الحياة يتكون من أساسيات ثلاثة مشتركة : أساس موجب ، أساس سالب ، وأساس متعادل ، وهى نفس أساسيات التكوين الذرى . ولذا فان علماء العصر الحاضر لا يغالون كثيرا فى تشبيه النشاط الروحى بالنشاط الذرى ، لكن مع مراعاة أنه فى النشاط الروحى يوجد دائما مركز حيوى يتحكم فى نشاط الذرات من خارجها وداخلها ، وهو ما يطلق عليه وصف « التحكم المركزى » .

لا يمكن أبدا تدمير أى حقل للطاقة بأى عامل خارجى عنه ما دام المصدر المولّد لهذا الحقل ما يزال قائما •

وهذا القول كما يصدق على الحقل الفيزيقي ، يصدق أيضا على الحقل البيولوجي الذى لا يزال تكوينه مجهولا منا ، لكنه لا يمكن أن يناقض فى أية حالة قوانين الحقل الفيزيقي • وازاء هذه الاعتبارات فان البيولوجيا المعاصرة تجد نفسها مضطرة لأن تستخلص النتائج الأخيرة من فكرة الحقل ، وأن تتقبل فكرة عدم قابلية الشكل الحى للفناء بوصفها نتيجة حاسمة لأبحاثها • وتتقبل هذه الفكرة يعنى فى نفس الوقت الاقرار بوجود عالم آخر غير منظور وغير مادي للشكل الحى •

وهذا يعنى — لا أكثر ولا أقل — من الاعتراف بوجود عالم بيولوجي آخر • وبالتالي فان دائرة العالم اللامادي لا تكون استثناء من دائرة الأشياء المحسوسة والمدركة • ويكون بمقدور الأشياء المحيطة بنا أن تختفى بالتعاقب فى العالم اللامنظور واللامادي ، ثم تظهر فى العالم المنظور بدون أن تفقد طبيعتها الخاصة ، وحتى بدون أن تتغير تغيرا ضروريا •

وبسبب حركة البندول أو تردد الروح بين الطبيعة المنظورة والطبيعة غير المنظورة ، وعندما تفقد الروح جسدها المادي عند نقطة الصفر (أى عند توقف البندول عن الحركة) تسترد الروح وعيها بعد الاحتضار فتدخل فى العالم الآخر بشكل تتابع سلسلة من الأحلام تتابع فيها الذكريات التى عاشتها الروح فى المادة طبقة بعد أخرى بكل التفاصيل المخزونة فى الذاكرة فى اتجاه عكسى من الشيخوخة الى الطفولة بسبب قانون السببية الذى يعمل فى الوعي وفى المادة • وفى تلك الحالة المتوسطة بين العالمين تبدو الحياة الروحية حقيقية للذات بقدر ما تبدو لها الحياة المادية حقيقية ... (١) •

K. O. Schmidt : Nous Vivons Plus d'une fois (١)
P. 46 — 47.

ويشير المؤلف هنا الى « قانون بقاء الكتلة » ففى كل ظاهرة تظل الكتلة ثابتة ، والى هذا القانون يجب اضافة « مبدأ بقاء الطاقة » . فكل =

وهذه المعاني كلها أوجزها العالم الأمريكي المعروف هيروارد كارنيجتون Hereward Carrington عندما قال « لقد تقبل العلم الحديث فكرة أن شيئاً ما يمكن أن يكون غير منظور لكن حقيقياً ، وأن الحواس بسقوطها أن تدرك أشياء منظورة أو غير منظورة ، وأن كل الطاقات والحقائق غير منظورة وستظل كذلك دائماً .

والوعى هو أعظم الحقائق ، ومع ذلك فإن أية حاسة من الحواس المألوفة لم تصل إليه . والانسان العادى ينظر الى نفسه بوصفه جسدا يحوز روحاً مؤقتة ، والحقيقة أن الانسان روح يحوز جسداً مؤقتاً . وان هذا الأمر هام الى حد أننا لا نجد أنفسنا بحاجة الى الالحاق عليه ، وهو يعطينا نظرة صحيحة عن الانسان في علاقته بالكون » .

وهذه الأقوال لم تصدر جزافاً ، ولا نتيجة تسرع في الاستنتاج ، بل صدرت من عالم معروف في الموضوعات الروحية . وهو الذى أسس « المعهد الروحى الأمريكى ومعمله » (١) منذ سنة ١٩٢٠ ، ووضع عدة مراجع قيمة في هذه الموضوعات ، منفرداً أو بالاشتراك مع علماء آخرين (٢) .

= نظام مادى يحتوى على طاقة نتيجة لحركته (طاقة الحركة) ، أو لوضعه النسبى (طاقة الوضع) ، ولتكوينه الداخلى الخاص (الطاقة الكامنة) . أما الطاقة الكلية ، وهى مجموع تلك الطاقات ، فانها تظل باقية فى أثناء أى تحول يحدث للمادة .

وان معادلة أينشتاين Einstein التى أثبت بها أن الكتلة تعادل مربع سرعة الضوء تعيد صياغة قوانين بقاء الكتلة والطاقة فى قانون واحد . ولا يمكن لأى من هذين المقدارين أن يبقى بمفرده ، ولكن مجموعهما يظل ثابتاً (للمزيد راجع روبرت لافون . المرجع الآن فى الإشارة إليه صفحة ٩٩ - ١٠١) .

American Psychical Institute and Laboratory. (١)

(٢) راجع جانباً من آرائه بشأن ظاهرة الطرح الروحى فى الجزء الأول صفحة ٣٩٤ - ٤١٠ . وعن كارنيجتون وإنتاجه العلمى الضخم « مفصل الانسان روح لا جسد » ج ١ صفحة ٣٢٣ - ٣٢٦ .

وتظهر أهمية هذه الأقوال عندما نضع في الاعتبار أنها تمس تكييف علاقة الانسان بالكون تكييفاً صحيحاً • وهذه العلاقة هي أساس علم المنطق الذي يعتبر المنفذ الوحيد لكل تفكير استدلالى صحيح • والويل للمعارف الانسانية كلها اذا كانت تشيد على منطق خاطيء أو ضال ، كما عهدنا في أى علم يقوم على أساس من الفلسفة المادية للوجود ، متحدياً كل حقائق الروح •

* * *

وعلى أية حال فاقنا بحسب أية فلسفة مادية أو روحية نجد أنفسنا ازاء التطور بوصفه حقيقة كونية ثابتة ، وواضحة أحياناً الى الحد الذى لا يقتضى الوقوف عندها طويلاً لاثباتها • واذا تقبلنا التطور بوصفه قانوناً ثابتاً من قوانين الطبيعة ، فانه يتطلب حتماً :

أولاً : وجود جوهر substratum ، أى عنصر متطور بمضى الوقت •
ثانياً : دوام هذا العنصر خلال التتابع غير المحدود لأجيال متعاقبة •

وهذا الجوهر هو الوعى ، أو قدرة الكائن على أن يكون واعياً منذ مبدئه على نحو أو آخر • وعند الوصول الى مرحلة الانسان ، فان تطور هذا الوعى قضية لا نجد حلاً لها فى نظرية « اللاشعور الجماعى » الذى تذوب فيه اللاشعورات الفردية المؤقتة ، ولا فى الوراثة من الأسلاف •

انما وراثة الذات من نفسها بسبب تنقلاتها من الجانب المنظور للطبيعة الى الجانب غير المنظور وبالعكس هى تلك التى تفسر وحدها حدوث هذا التطور • كما تفسر أيضاً تلك الفروق الضخمة فى الطبائع التى تبرز بين أفراد متعددين قد ينتمون الى نفس الجيل ، والى نفس الوراثة من الأسلاف •

ويتسق هذا القول تماماً مع مبدأ العودة للتجسد ، الذى يقتضى أن يكون للوعى الفردى صفة الدوام ، ولكنه من آن الى آخر يرتدى

شخصية جديدة تبدو مستقلة عن ظروف الوراثة من الناحية النفسية • فالإنسان في كل ولادة إنما يتلقى تركة المعرفة التي تجمعت لديه من حياته السابقة ناهيك بدور الوراثة • وكل شخصية ليست سوى مظهر انتقالي ومتتابع لوعى فردى واحد يسير في طريق التقدم خلال اتخاذ عدة شخصيات متعاقبة (١) •

متى وكيف انبثق التطور ؟

ويقول راينور جونسون Raynor C. Johnson مدير « كلية الملكة » بجامعة ملبورن Melbourne وهو باحث روحى ممتاز ، ومقتنع بصحة العودة للتجسد ، وبتفسير الوعى بتطور الروح منذ القدم ، أنه يجب علينا أن ننظر مليا الى تطور الذات في الفرد ، لأنها لا تظل تنمو الى حين البلوغ • بل ان الفرد يظل في حالة متخلفة أو باثولوجية غير مطلوبة من الناحية الروحية •

فالحيوانات تكون متبهة الى بيئتها الخارجية من خلال حواسها وعقولها ، لكن من الراجح أنه لا يوجد مركز للذات ego center بداخل عقل الحيوان ويمكنه أن يقول لنفسه « اتنى أعلم أننى متبته الى البيئة » • لكن عندما ينمو طفل الى نقطة « الأنا » يبدو أنه يصبح متبها الى أنه يشعر بوجود عالم موضوعى يعرفه ، وعندئذ تكون الذات قد ابتدأت تعمل •

فهذه حالة من الاحساس بالذات مغايرة للحالة الحيوانية البسيطة • وكلنا راقبنا طفلا يلهو بأصابع يديه أو قدميه بلا هدف • ولعلنا نستخلص من هذا أنه يمر بمرحلة سابقة على تلك المرحلة التي تعمل فيها الذات لأنه فيها يحاول الطفل أن يميز بين وجود الذات وبين اقتنائها *possession*

(١) للمزيد راجع : George Chevrier : La Mission Créatrice
Paris 1917 P. 73 et SS.

وراجع ما سبق عن التمييز بين الفرد والشخصية في صفحة ٩٠٠ - ٩٢٦ •

والانسان البدائي لم يكن يميّز بوضوح بين ذاته وبين الأشياء المحيطة به في بيئته • ومن الراجح أنه كان يشعر بوجود رابطة روحية قوية بحجر ما ، أو بحيوان ، أو بشجرة ، أو بمكان ، وكانت الرابطة من القوة بحيث أنه لو دمر هذا الشيء أو لو لحقه تلف ، فانه يشعر بالهم في شخصه قد يودي بحياته •

وقد يبدو هذا غريبا للانسان الغربي ، لكننا كلنا عرضة لما يطلق عليه النفسيون وصف انعكاس أو طرح لبعض الصور العقلية الى الخارج • والعقل اللاشعوري قد يعكس بعضا من محتوياته الخاصة على شيء ، أو على شخص موجود في بيئته •

فاذا كان هذا هو الظل الذي انعكس الى الخارج ، فائنا نتصرف بنقد له أو بضيق منه ، لكن هذه الانفعالات كان ينبغي أن توجه في الحقيقة نحو الشيء الذي رفضناه في وعينا اللاشعوري الخاص • ويجب دائما أن نتصور أن آلية الانعكاس أو طرح الصور نحو الخارج تعمل اذا كان بمقدورنا أن نوجه مشاعرنا بصورة مألوفة بهذه الطريقة نحو شخص معين • فالأشخاص أو المواقف التي نواجهها بانفعال معين تكون بمثابة مرآة تعكس نفس المواقف والميول التي ندينها اذا صدرت عن الآخرين ••• (١) •

* * *

ثم يقول جونسون ان الذات بكل عناصرها قادمة من حياة سابقة ، وهي تدمج نفسها في خلال السنوات القليلة الأولى في تجسدها في صورة طفل ، ثم تنمو الى حين النضج • وهذا ينتقل بنا الى التساؤل عن البنيان الانساني فكيف نهضت هذه الذات ابتداء ؟

فلو كانت الأرواح خلقت من نفس التكوين الالهي ، لوجب أن تجيء كاملة حتى في نبتها الأول كما يجيء غصن السنديان من شجرة السنديان •

ولكن حدث شيء ما على المستوى الروحي قد يحتمل أن يكون هو انفصال الأغصان عن الشجرة الأم • وهذا الانفصال صنع نفوسا تحركت خطوة بعيدا عن الحضور المباشر لمصدرها •

وربما حدث ذلك نتيجة مجرد رغبة في مباشرة قدر من الحرية الكامنة فيها ، أو نتيجة فضول ، أو حاجة بريئة لاختبار الحياة في مستوى أدنى للوجود • لكن أيا كان السبب فإن هذه الخطوة من التباعد عن مصدرها الأصلي كانت السبب في تعيين مصدر وجود مركز بدائي في النفس للارادة الذاتية ، هو الذات •

فارادة الخالق شاءت أن تسمح لكل نفس أن تكون على نحو ما محددة بذاتها • وبهذا الانفصال بدأ السقوط الميتافيزيقي للانسان الى موكب الزمن • واحتاج الموكب لأجساد متتابعة اتخذها الانسان ، لأنها كانت لازمة له في موكب السقوط هذا •

وهذا الموكب برمته ، كان واحدا من أسباب تقييد النفس ، وفي نفس الوقت زيادة حواجزها ، وانفصالها عن النفوس الأخرى في الزمان وفي المكان • وأدى هذا الموكب بصفة أساسية الى زيادة الأتانية ، مع زيادة المعرفة بالذات ونمت النفوس في القوة ، وفي الاحساس بالذات ، وصادفت تصادم المصالح عندما اتصلت بذوات الآخرين (١) •

وأحط مستوى نزلت اليه النفوس كان عندما سكنت أجسادا تشبه القروود الآدمية antropoid ape التي كانت في الواقع تتاج تطور عريق بدأ قبل ذلك بكثير • فهذا الانسان المتجسد الذي نطلق عليه وصف الانسان الأولي homo sapiens كان أمامه طريقان للتدهور كامنان في شخصه : أولهما هو تدهور النفس ، الذي أعطاه جسدا متزايدا في قيوده : وثانيا هو تدهور شكله الفيزيقي الذي تصفه مراجع البيولوجيا •

(١) المرجع السابق ص ٦٣ •

ولعل هذا يفسر لماذا أن مخلوقا يشبه القرد تطور مستخدما مخلا ضئيلا ، زعقلا منحطا ، نحو نفس تملك أجسادا أرقى مما كان لها في الماضي لكي تستخدمه بفاعلية • فعندما انفصل عن هذه النفس الجسد الفيزيقي بسبب الموت ، أصبح جسدها الكوكبي هو مطيتها الخارجية ، وعاشت حياة لها شكل ما ، لفترة ما على المستويات الكوكبية •

وبعد فترة محددة امتدت ربما الى سنوات قليلة أو الى قرون عديدة بدأت ثانية دورة العودة للتجسد ، وهذه هي العجلة التي تدور دائما بين الولادات والميتات • وكل دورة منها في المعتاد تقوى قدرة الذات ، ولو أن هذا لا يحدث دائما بالضرورة • فقبل العودة لل ميلاد قد يتأتى للنفس أن تلمح معالم الحياة الأرضية التي تفكر في أن تدخل فيها • وتأمل - كما أملت في الماضي - أنها في المرة المقبلة سوف تتغلب على ما بها من أنانية وتتجه نحو هدف الحرية التي تبتغيها • وقد تحدث في هذا المعنى الشاعر وردزورث Wordsworth بأفاضة

وفي غالبية الحالات والسبل ، فإن دار الحضانة الأرضية (يقصد حياة المادة) كانت نافعة جدا لنا • فإن ذوات بنى البشر قد ارتبطت بعجلة الحياة الأرضية بسبب الرغبة في اشباع الحاجيات الأرضية • وخلال حيوات لا تحصى كان طريق هذه الحاجيات له جاذبية ، ونمت ذواتنا في القدرة خلال صراعاتها المتبادلة • وكل واحد يشيد جدرانا من الجوع ، والجشع ، والشرور ، والخبث ، والحسد ، ولكن كل ما من الأرض شر ، أما صوت الروح فقد ضعف ولم نعد نسمعه كما يجب (١) •••

ولا يتسع الكتاب الحالي للخوض في هذه الموضوعات المتشعبة التي هي من صميم البيولوجيا ، والطبيعات ، والرياضة الحديثة ، والعلوم الانسانية في أدق جوانبها وأعمقها • بل لقد قصرته على مجرد عرض موجز

(١) المرجع السابق ص ٦٥ - ٦٦ .
ولنفس المؤلف راجع :

لموقف العلوم الحديثة من تطور جوانب التكوين الروحي وأسرار السلوك بعد التحول من أسلوب السيكولوجى الى أسلوب الباراسيكولوجى .
ولكن هذا يقتضى بذاته ضرورة الاحاطة ببعض الجوانب العامة لمبادئ العلوم الطبيعية ، خصوصا منها البيولوجيا المعاصرة .

كل ما فى الطبيعة له وجود سابق

ولكن ابتداء - وقبل الدخول فى صميم التطور - يلاحظ أ . د .
والكر E. D. Walker أن القول بأن الروح تخلق بغتة لكى تقدم الى هذا العالم يتنافر مع كل مبادئ العلوم . فالطبيعة تسلك دائما أدق السبل الاقتصادية ، ولا يضيع فيها شئ ، ولا يضاف فيها شئ . وكل ما قد يظهر فى فصل الربيع بغتة الى الوجود إنما هو مشتق من عامل كاف كان موجودا من قبل رغم أنه غير منظور منا ، شأنه شأن البخار الذى يغذى الغيوم .

وهناك رأى متفق عليه سواء بين الروحانيين أم بين الماديين ، وهو أن كمية الطاقة والمادة تظل ثابتة ، وقانون حفظ الطاقة يعمل فى نطاق الروح مثلما يعمل فى نطاق المادة . ورصيد الطاقة فى الكون رصيد ثابت ، فلا ينقص ولا يزيد لكنه يتغير .

وتطور التكوينات العضوية الذى يشاهد متاخلا فى موكب الحياة يشير الى أن الكائنات الحديثة متطورة من كائنات قديمة طبقا لأسلوب غير مستحدث لكنه أزلى . ولا يسمح العلم بالقول بحصول معجزة مثل بعث الحياة من العدم ، التى تنافى كل اختبار ، لكنه يسمح بوجود بعث عام للحياة خلال كل ظواهر الطبيعة ، وهذا أمر خاضع للمشاهدات الشائعة . والنظر الى الروح بوصفها كائنا أزليا مستمرا خلال حقب من التجسيدات نظر يلتئم مع روح العلم الحديث .

ومما له قيمة خاصة هنا قانون السبب والنتيجة ، وهو يمثل محور الوجود . ولا يوجد تفسير ملائم آخر لظاهرة الحياة مثل القول

— كما يقول العلم الخالص — بأن ثمة أسبابا تشبه تلك الأسباب التي تعمل الآن أمام ناظرينا ، وهى المسئولة عن النتائج التي نشاهدها •

وخصائص كل شخصية نراها تحتاج الى اختبارات سابقة فى حياة فيزيقية تكون قد ولدتها • وكل الحواس الخصبة للطبيعة الانسانية تشير الى اختبار أرضى طويل بوصفه مصدرا لها • والشهوات الجسدية التي لم تشبع للروح تحتاج الى سلسلة من الوجودات المادية حتى تتغلب عليها •••

ويقول علماء الفسيولوجيا أن الينيان العضوى العجيب للانسان لا يمكن أن يجيء عن طريق محض مادة ، بل لابد له من مبدأ روحى موجود من قبل يجمع من حوله الشروط العضوية اللازمة للوجود الفيزيقي ، وبرغم العناصر المادية على أن تتبع التخطيط الذى وضعه • وهذا العامل الديناميكى أو الروح لابد أن يكون موجودا من قبل ، ومستقلا عن الجسد ، أى قبل اعداد الوعاء اللازم له •

وقد عني بابرار الوجود السابق للروح على الجسد عدد من علماء الفسيولوجيا منهم بويه Bouiller ، ومولر Muller وهارتمان Hartmann ، وستاهل Stahl • وأن لهذه الروح طاقة قابلة للتشكيل تشيد بطريقة لا شعورية جثمانها العضوى الخاص • كما تحدث عن هذا المعنى بعض الاغريق وبعض اللاحقين منهم فشته Fichte ولوتز Lotze •

وكما يشيد العصفور عشه بطريقة غريزية بمهارة خرافية ، كذلك تقوم الروح لا شعوريا بصناعة جسدها مستخدمة القوانين المناسبة لها • ويعترف غالبية العلماء بوجود هذه الطاقة اللاشعورية للعقل أو للغريزة التي تقوم باصلاح الجسم ، وشفاء جروحه ، وكسور عظامه ، وهى التي تشرف على نموه • وتحدث عن هذا المعنى أيضا أفلاطون ، وجيوردانو برينو Giordano Bruno •

ويقول الأخير ان النفس ليست في موضع محدد من الجسم ، بل
أنها تشبه شكلها الداخلى ، والنموذج (أو التمثال) الذى صنفته
من الخارج • أى أنها تشبه الشكل الذى يصنع الأعضاء ، ويشكل الكل
من الداخل ومن الخارج • ومن ثم فان الجسم يكون فى النفس ، والنفس
تكون فى العقل (أو فى الروح) •

* * *

وهذا الفهم من شأنه تخطئة المذهب المادى الذى يقصر طاقات
الفرد على تعقيدات الآلة • وهذه القدرة للنفس المستقلة على صنع شكل
خارجى لها هى تلك التى دفعت أفلاطون الى أن يفترض أن تكون للنفس
قوة طبيعية يمكن الامساك بها ، وتخضع لولادات متكررة •

ولما كانت الذات أعرق من الجسد ، ولما كانت هى التى تشيد
الجسد بحسب ذوقها وامكانياتها ، ولما كانت أهداف مسكنها الجسدى
لا يمكن تحقيقها فى حياة عابرة واحدة ، لذا يتعين عليها أن تستعيد نفس
الاختبار ، محاولة دائما أن تصوغ جسدها بنا يناسب ملكاتها النامية ،
وذلك حتى تستغنى عن حياتها فى المادة • ولذا انفصل منظر الانسان
الحديث عن منظره فى ماضيه السحيق

ثم أن الذات الواعية لا يمكن أن تشعر بأنه كان لها بداية ما ،
ولا تشعر بالفناء • والاحساس بالبقاء عندها يتخطى كل انقطاعات
النسيان والنوم ، وكل حواجز المادة • وهذا الاحساس الذى لا يتوقف
بالذات يثير فكرة استقلالها عن الجسد المتغير الذى هو سجنها المؤقت •
وعندئذ ترد الى الخاطر فكرة أن النفس اذا كانت قد ظهرت مرة فى
شكل انسانى ، فلا بد أنها قد تعود للظهور فى أشكال أخرى • وشخصية
الذات لا ترتبط — يقين — بتذكرها كل ماضيها ، فنحن دائما ننسى ، ثم
نستيقظ من جديد الى المعرفة ، ولكن الاحساس بالذات يتخطى كل ذلك •
وبنفس الطريقة يبدو لنا وجودنا الراهن كما لو كان عبارة عن نقطة نومية
حركية دفعنا اليها من حياة سابقة ، كما يبدو لنا أننا سنخرج يوما من

• هذا النوم الى اليقظة (١) •

كما يلاحظ والكر أن فلسفة « الأفكار الفطرية » في الإنسان لم تعد مقبولة في الحاضر . بل تنتمي الى العصور الماضية • وأنصار فلسفة الحدس أو الالهام intuitionists ينظرون الى مفاهيم العلة ، والمادة ، والزمان والمكان ، كما لو كانت توجد في العقل مستقلة عن الاختبار • ولكن أنصار فلسفة الاحساس Sensationalists ينسبون هذه المفاهيم كلها الى الاختبار ، أو الى الاحساس بها •

أما التطوريون من أنصار سبنسر Spencer فيتخذون موقفا وسطا ويعتبرون هذه المفاهيم ارثا عقليا ناجما عن اختبارات السلالة برمتها ، وهذا الخلاف كله لا يمكن حله - كما لاحظ ادجار فاوسيت Edgar Fawcett - عن طريق علم النفس الغربي •

ويثور باكل Buckle على هذه الأنظمة المتضاربة لأنها ألفت بدراسة العقل الى اضطراب يماثل الاضطراب الذي وصل اليه الاعتقاد بسبب خلاقات رجال اللاهوت • ويرثي جورج هنري لويز G. H. Lewes في مؤلفه عن « تاريخ الفلسفة » (٢) هذا الوضع المحير فيما وراء الطبيعة •

وحل المشكلة يجيء عن طريق العودة للتجسد كما يعرفها الشرقيون الذين يؤكدون أن الفكرة الصحيحة للنفس يمكن اكتشافها عن طريق تربية ملكاتها فوق المدركة • وبالتالي فهم يعتقدون أن كل مدرسة متطرفة تحوى شطرا من الحقيقة فحسب • وأن الاكتساب الأول لهذه المفاهيم كان عن طريق الاحساس ، لكنها الآن أصبحت بمثابة أفكار فطرية في عقل

E. D. Walker : Reincarnation. A Study of Forgotten Truth 1919 p.p 25 — 28.

(١) راجع :

G. H. Lewes : History of Philosophy.

(٢)

الطفل • فهي الآن عبارة عن اختبارات أصبحت عامة عن وجودات سابقة طفت في العقل من جديد •

وان عدم الاستقرار الذي تشعر به نفوسنا يشير الى عادات قديمة فينا ذات تأثير متغير • وثمة اشارة الى ماضينا أكثر وضوحاً من ذلك ، وهي تنوع الطبع في الشخص الواحد • فهذا التردد بين عوامل القلق والاضطراب بداخل كل واحد منا ، وهو متلف للسيطرة عليها ، وعاجز عن ذلك مهما كان ثبات عاداته الحاضرة ، من شأنه أن يجعل أفضل من فينا خاضعاً للمغريات ، وأقوى من فينا متخاذلاً بين طباع عديدة ، والطريق الرئيسي لطبائعنا كثيراً ما يكون مقيداً بطرقنا القديمة التي نسيناها •

والتكوين الخلقى للأطفال يشير الى ذلك ، خصوصاً صدور أفعال شريرة منهم قبل أن يتأثروا بالبيئة • وقد دفعت هذه الظاهرة المراقبين اليقظين الى القول بأن الروح الانسانية قد تخيرت الطريق الى الشر في مستوى مماثل لهذا المستوى سابق على الولادة فيه • وكل من يعرف الأطفال يرفض نظرية البراءة الفطرية فيهم ، لأنهم بمجرد حيازتهم القدرة على الخطأ يرتكبون الخطأ كأمر طبيعي لا يحتاج الى تعليم •

والميل القوي للخطأ عند الطفل الذي لم يتأثر بالبيئة بعد ، ليس بمقدوره أن يخفى الخير الذي عنده ، لكنه يشير فحسب الى توافر عادات سقيمة سابقة تحاول أن تعاود نشاطها • والمجرم الأثيم في المعتاد يرى اثمه عندما تجرى الخطيئة في مجراها ، ويصبح ملتفتاً اليها الى حد أنه قد يحاول أن يغيّر من سلوكه فيما تبقى له من حياة • وهكذا يبدو الشر مصدراً للخير ، وتبدو الرذيلة بمثابة فضيلة بحاجة الى تقوية •

وتثور في كل انسان ، في مرحلة من مراحل نموه ، حاسة التعرف على الخطيئة بداخله ، ويكون متأكداً أنها حقيقة الى حد أنها تتجاوز

للوراء كل حياته الراهنة • وعقلنا الداخلي يلتئم مع الحاسة العامة
الموجودة لدى الانسان بأنه وحده مسئول عن اتجاهات ميوله
الخاطئة (١) •

المبحث الثاني

بين تطور المادة وتطور الحياة

في نطاق المادة هناك اجماع أيضا على أنها في حالة تطور مستمر
من البسيط الى المركب • واذا كانت المادة في حالة حركة دائرية دائمة ،
وتطور لا يتوقف من البسيط الى المركب ، فمن باب أولى يكون الانسان
بكل ما يحوزه من مرونة نفسية وعضوية ، ومن قابلية للتأقلم أو للتكيف
مع العصر والبيئة •

وعن تطور المادة يقول جوستاف لوبون Gustave Lebon
الفيلسوف الفرنسي ان الأثير الذي يملأ رحبات الفضاء قد انتهى بأن تحول
الى ذرات ، وعن تجمع الذرات نشأت المادة كما توجد في أرضنا ،
وكما يمكننا أن نراقبها في الكواكب • وخلال فترة التكون التدريجي
للمادة من الأثير ، قامت الذرات باختران رصيد من الطاقة كان عليها أن
تنفقه في صيغ متنوعة منها الحرارة ، والكهرباء فيما تلا ذلك من الأزمان •
وعندما فتدت الذرات ببطء هذه الصيغ من الطاقة التي اخترعتها
في مبدأ الأمر ، مرت المواد بتطورات مختلفة ، وارتدت صيغا متنوعة •

وعندما دعت الذرات بكل ما فيها من طاقة مخزونة في صورة
اهتزازات مضيئة ، عادت - نتيجة للاشعاعات الصادرة عن تحللها - الى
الأثير الأولى الذي جاء منه • فالأثير يمثل اذا « النرفانا » النهائية التي
تعود اليها جميع الأشياء بعد وجود يتفاوت في مدى قابليته للزوال •

وهذه النظرات الموجزة عن مصدر الكون الذى نعيش فيه وعن نهايته لا تلقى سوى أضواء باهتة على الظلمات العميقة التى تغلف ماضينا، وتحجب مستقبلنا • وهى تمثل تفسيرات قاصرة جدا ، ولكن العلم لا يملك أن يقترح غيرها • ولا يمكنه بعد أن يرقب اللحظة التى يتمكن فيها من تلمس السبب الأول الحقيقى للأشياء ، أو حتى أن يصل الى الأسباب الحقيقية لظاهرة واحدة • فينبغى اذا أن يدع العلم للاعتقادات وللфلسفات مشقة تخيل الأنظمة المعدة لكى تشبع حاجتنا الى المعرفة (١) •

* * *

ولقد لعبت نظرية التطور دورا هاما فى ارتياد العديد من المجاهل الطبيعية التى كانت قبلها تستعصى على الارتياح ، والتى كانت تمثل محض ألغاز قنتى الى ما وراء الطبيعة أكثر مما تنتهى الى بحوث العلم الوضعى ، وبالذات الى بحوث علم الأحياء « البيولوجيا » •

وذلك الى الحد الذى دفع أحد المؤلفين الى القول بأنه بعد الاعتراف المبدئى بتطور الجسد - حتى بمعرفة اللاهوت - فانه من اليسير توقع الاعتراف - بلا تأخير بتطور الروح • ومن ثم فقد انهار ذلك السد الذى حاول اللاهوت أن يقيمه فى وجه الانسان حتى يمنع تطلعه الى الورا •

وبالنسبة لدارس علم النفس الحديث فانه يجد أن فكرة « العودة للتجسد » انتقلت من نطاق الاعتقاد الى نطاق الواقع ••• لذا كتب العلامة البريطانى توماس هكسلى T. Huxley قائلا : « انه لا يوجد أحد بمقدوره أن يرفض هذه الفكرة على أساس أنها تمثل خرافة متوارثة الا المفكر المتعجل جدا • وفقه العودة للتجسد - شأنه شأن نظرية التطور نفسها - له جذوره فى عالم الواقع ، وربما تكون له أسانيد تماثل فى قوتها أسانيد التطور نفسها » •

ولاحظ أن هذه العبارات الخطيرة قالها هذا العلامة المعروف

(١٨٢٥ - ١٨٩٥) عندما كانت الأسانيد التي يملكها العلم الوضعى عن هذا الموضوع ضئيلة جدا بالنسبة لتلك التي يملكها الآن ، بل لا تكاد تذكر فما بالك الحال بعد اذ بلغت وثائقه هذا المبلغ الذى عرضنا لبعض جوانبه فيما سبق ؟ !

هذا ، وقد تناولت فى أكثر من موضع سابق بعض آراء عامة عن نظرية التطور ، وعن موقف العلم المعاصر من ناحية عدم انكارها بوجه عام ، وان كانت الفلسفة المعاصرة أخذت تتحول تدريجيا من تعليل التطور بمادية الوجود الى التسليم بوجود قوى عاقلة ، وبتخطيط روحى عريق وراء هذا التطور • والمدارس فى هذا الشأن عديدة يضيق عنها المقام الحالى ؛ وقد اختلفت فى بعض مبادئ التطور لا فى صحة التطور نفسه كقاعدة عامة خصوصا على الأحياء • ولا ريب أن التطور ينبغى أن يثار كمبدأ عام عند الحديث فى نظرية احتمال العودة للتجسد بالنظر الى الصلة الوثيقة بين الموضوعين •

بين تطور الانسان وتطور الحيوان

فالانسان كائن تام متطور ، وقابل للنمو وللتطور نحو الأفضل ما فى ذلك ريب ، وجميع الشواهد تؤيده • والحيوان كائن تام متطور ، وقابل للنمو وللتطور ما فى ذلك ريب أيضا ، وجميع الشواهد تؤيده • لكن المشكلة الحقيقية هى فى تحديد خطوط التطور ومصدره واتجاهاته الصحيحة •

وكان الاعتقاد السائد بعد اعلان قاموس التطور ان الانسان والحيوان يسيران فى خط واحد مشترك للتطور • وهذا الناموس الخاص بالتطور كان فى شكله الأول مستمدا من الفلسفة المادية للوجود ومرتبطا بها ، ولا يكاد يفسح مجالا بالتالى للحديث عن عنصر روحى يبقى حيا بعد فناء الجسد المادى • وكان القول بأن الانسان لا يختلف عن الحيوان شيئا من ناحية التكوين البيولوجى لكل منهما يعطى دعامة ضخمة للفلسفة

المادية عن الوجود • أو بالأدق يعطى حجة قوية لدعاة القول بفناء شخصية الانسان بسبب فناء جسده المادى •

هذا بالنسبة للغرب ، أما بالنسبة للشرق الأقصى ، فقد تصور عدد غفير من حكماء الهند - بوجه خاص - أن هذا القول يعطيهم دعامة علمية لتأييد دعوى احتمال عودة الانسان للتجسد ولو في صورة حيوانية أحيانا ، بل وعودته الفورية عقب انفصال الروح عن الجسد رأسا ، بلا حاجة لأية فترة يقضيها خارج جسده المادى فى أى عالم من عوالم ما وراء المادة •

ولكن ما لبث لفيف من أحسن التطورين فى الغرب أن أدرك أن الانسان لا يسير فى خط واحد فى التطور مع الحيوان حتى مع التسليم بتطور الانسان ، وبتطور الحيوان ، ومن هؤلاء الفيلسوف الكبير برجسون - كما فطنوا أيضا الى أن تطور الانسان أعرق كثيرا من تطور الحيوان وأسمى منه هدفا (١) •

ومن ثم ينبغى أن نقول ان تنازع البقاء وبقاء الأصلح وان كان صحيحا كناموس طبيعى ، الا أنه لا يصح أن يعتبر مصدرا للتطور ، بل بالأكثر نتيجة حتمية له • وبالتالى فانه يتعين البحث عن مصدر آخر للتطور غير ناموس تنازع البقاء وبقاء الأصلح ، ومن ثم يبرز دور التخطيط الروحى العاقل وراء هذا التطور لتحقيق غايته الحقيقية •

وهذا الفهم الفلسفى للتطور - سواء أكان فى اطار المفاهيم العلمية أم خارجها - كما يفسح للروح وللخلود ، وللتخطيط الالهى المرسوم ، دورا واضحا فى الوجود ، فانه فى نفس الوقت لا يشجع - فى أى معنى من معانيه - احتمال عودة الانسان للتجسد فى وعى أو فى

(١) راجع ما ورد فى « المفصل » الجزء الثانى ص ٣٤ - ٣٧ •

صورة حيوان أعجم ، لأن التطور يسير نحو الأمام لا نحو الخلف من جانب ، ولأن خط الانسان في التطور مستقل عن خط الحيوان ، باستقلال الانسان عن الحيوان في وعيه ، وفي وجدانه ، وفي حاسته الخلقية من جانب آخر .

واستقلاله خط التطور عند الانسان عن خط التطور عند الحيوان لا ينفي وجود بعض نقط التقاء بينهما ، هي تلك التي سمحت للاثنين أن يوجدوا في وقت واحد على كوكب واحد ، وأن يتحكم الانسان في الحيوان ، فيتخذ من ظهره مقاما ، ومن لحمه طعاما ، بغير احتمال التداخل بينهما من ناحية الوعي ، أو الوجدان ، أو الحاسة الخلقية ، التي قد توجد عند الحيوان في صورة باهتة جدا أحيانا ، ولكن يعوزها التقدم الموجود عند الانسان ، والذي يسير جنبا الى جنب مع تقدم الوعي الشعوري والاشعوري فيه ، وهو تقدم مضطرب ، وان كان بطيئا بل أبطأ مما تتصور .

وليس من الصحيح أن يقال ان الانسان يختلف عن الحيوان في أنه يملك حاسة روحية دونه . أو بالأدق أن له قدرة على الادراك خارج الحواس لا يملك الحيوان الأعجم مثلها ، فان هذا القول محض خطأ ، وهناك دراسات كثيرة على الحيوانات أثبتت أن بعضها قد يملك بعض قدرات روحية متنوعة ، مثل الجلاء البصرى ، ومثل استشعار الأمور المستقبلية أو الحاضرة وبعض هذه القدرات قد يكون وصف الالهام وصفا مناسبا له ، وأوضح أمثلة لها هي في الهامات النملة ، والنحلة ، والعصفور ، والسمكة

لكن الانسان يختلف تماما عن الحيوان من ناحية الذاكرة . فللإنسان ذاكرة تتراوح في مداها ليس في هذا أدنى شك . وهي ذاكرة متطورة دواما بحسب الذكاء ، والنضج ، ومراحل العمر ، ونوع الاستخدام وكل بحسب قدراته الفطرية والمكتسبة .

لكن بالنسبة للحيوان نجد أن الذاكرة محل نقاش حتى من ناحية المبدأ • وفي هذا الشأن يلاحظ رودلف شتاينر R. Steiner أنه لم يثبت أن للحيوان أية ذاكرة • وعندما يتعرف الكلب مثلاً على صاحبه بعد غيابه لفترة من الوقت ، فإن هذا التعرف قد لا يكون راجعاً إلى الذاكرة بل إلى شيء آخر مختلف تماماً عنها •

فالكلب يشعر بالانجذاب معين نحو صاحبه ينبع من شخصية هذا الأخير • وهذا الانجذاب يعطى الكلب احساساً بالسعادة طالما كان صاحبه موجوداً • وكلما حدث ذلك كان بسبب تكرار هذا الاحساس •

أما عن الذاكرة فلا تتوافر لأي كائن إلا إذا كان يشعر — ليس فحسب باختبارات الراهنة — بل أيضاً يحتفظ باختبارات السابقة • وقد يتقبل أي إنسان هذا الرأي لكنه يقع مع ذلك في الخطأ إذا فكر في أن الكلب له ذاكرة •

وحتى إذا كان الكلب قد يصاب بالحزن والهزال عند غياب صاحبه ، فإن ذلك ليس سببه ذاكرة الكلب ، بل سببه أن الكلب عندما كان يعيش مع صاحبه كان وجود صاحبه شرطاً لراحته بالسعادة ، فاحساسه بغياب صاحبه هو أشبه ما يكون باحساسه بالجوع فقط^(١) •

* * *

ولا أريد أن أتعرض هنا للمشكلة الخطيرة التي لم يحسمها العلم بعد ، وهي من أين بدأ تطور الإنسان ؟ ولكن هناك نقطة ليست محل نزاع ، وهي أنه إذا كان تطور الإنسان قد بدأ جدلاً من أصل حيواني يشبه الغول أو الشمبانزي ، فإن الإنسان ولا ريب قد قطع صلته تماماً بهذا الأصل الحيواني منذ عشرات الآلاف من الأعوام التي قد تبلغ المائة ألف عام أو أقل أو أكثر ، بغير دخول في التفاصيل الخارجة عن دائرة المؤلف الحالي •

وتطور الحياة نحو الأمام - على المدى البعيد - هو جوهر تاموس التطور الذي ينكر بتاتا احتمال تطورها للخلف. وهذا الجوهر لا يتعارض مع احتمال عودة الانسان للتجسد في صورة انسان جديد ، وربما أكثر خبرة ونضجا مما كان ، لكنه يتعارض تماما مع احتمال عودته - وقد وصل بالفعل الى مرتبة الانسان بكفاح مائة ألف عام أو نحو ذلك - الى صورة حيوان يعوزه العقل ، كما يعوزه التطور بمقدار هذه الحقة الطويلة نفسها . وذلك حتى اذا صح أن تطور الانسان بدأ من أصل حيواني على نحو ما .

وهذا القول لا ينفي أن غرائز الحيوان قد تظل رابضة في وعي الانسان ، وقد تكشف عن نفسها بساح شتى للسلوك الاجرامى على ما لاحظته سيزار لومبروز - وغيره - بالنسبة لطائفة « الجناة بالفطرة » التى قد تمثل ارتدادا بالانسان اثنى أصله الحيوانى أو لا تمثل . لكن مقومات الانسان ، وأخصها القدرة على استخدام الاستدلال المنطقى ، تكون أيضا مازال متوافرة في هذه الطائفة المرتدة من الجناة وأقوى ظهورا فيهم من غرائز الحيوان الرابضة فيهم والتى قد تنشط تحت تأثير ذبول الحاسة الخلقية أو اختفائها ، لا تحت تأثير ذبول العقل أو اختفائه .

وهذا هو ما يلاحظ أيضا عند طائفة المجرمين المصابين بالجنون الخلقى أو بالتخلف الروحى (أصحاب الشخصية السيكلوباتية) حيث تعوزهم - هم أيضا - الحاسة الخلقية ، ولو فى أضعف صورها ، فتبدو تصرفاتهم محض حيوانية وكأنها من تراث ذلك الماضى السحيق الذى مر به الانسان عندما كان يتسلق الأشجار على أربعة أرجل (١) .

* * *

(١) للمزيد راجع مؤلفنا فى « مبادئ علم الاجرام » طبعة خامسة ١٩٨١ ص ٨١ - ٨٣ عن « الجناة بالفطرة » وص ٤٥٢ - ٤٦٢ عن « الجنون الخلقى » .

ويلاحظ ألفرد راسل والاس A. R. Wallace وهو الذى أعلن نظرية التطور فى سنة ١٨٥٨ - قبل داروين - أن تطور الانسان فى تكوينه العقلى أبرز مما هو فى تكوينه العضوى . فالانسان يختلف عن الحيوان من ناحية أنه عرضة لكى يتحمل تغيرات ضخمة فى ظروف العيش وفى البيئة بغير أن تحدث تغيرات مقابلة ملحوظة فى بنيانه وفى شكله .

وهو يواجه تغيرات البيئة بأن يغير أساليبه فى الملبس ، والاقامة ، والدفاع ، والأجهزة التى يحوزها . . . ورأس الانسان ووجهه يتناسبان مباشرة مع جهاز الذكاء الذى هو المترجم عن الانسان ، والمعبّر عن أرق الحركات فى طبيعته . وأى تغير حقيقى انما يجرى من جانب تغير العقل ، وذلك منذ العصر الذى لم يكن فيه الانسان يحوز مخا متقدما على هذا النحو الرائع ، هذا المخ الذى هو أداة الروح ، والذى هو حاليا - حتى فى أحط أنواع الانسان - يسمو كثيرا فوق أرقى الحيوانات ، وذلك منذ العصر الذى كان يملك فيه الانسان الشكل ، ولكنه لا يملك الا بصعوبة طبيعة الانسان ، ولم يكن يملك أيضا لغة الانسان ، ولا مشاعره العاطفية والأخلاقية . ولكن لابد أن الانسان كان ينتمى فى الماضى الى سلالة متناسقة ، اتساء أدى الى اختفاء الشعر الذى كان يغطى جسمه اختفاء شبه تام (١) .

وعلى أية حال فلا يوجد حتى الآن أى مبرر حقيقى للاعتقاد بأن خط التطور مشترك ومتداخل بين الانسان والحيوان ، أو بأن من الجائز أن يعود الانسان المنتقل الى الجسد فى صورة حيوان أعجم ، وذلك بالإضافة الى اتفاء كل دليل يؤيد هذا الاعتقاد الذائع فى الهند وفى الشرق الأقصى بوجه عام ، والذى لا يلقى بدوره تأييدا من آراء العلماء .

(١) راجع ما سبق عن ألفرد راسل والاس فى الجزء الاول صفحة

أما العودة الى التجسد في صورة انسانية فيكاد يكون موضع اجماع من الباحثين العلميين • ومع ملاحظة أن هذا النظر - اذا صح - قد لا ينفي الأصل البدائي أو شبه الحيواني لجسم الانسان ، لكنه ينفي المستقبل الحيواني أو شبه الحيواني لروح الانسان مهما عظمت خطاياها وتراكت أخطاؤه •

ونضيف الى ذلك أن بعض المؤلفين الباحثين في الأديان الهندية - منهم سينيت Sinett - يقول ان التعاليم البوذية الأصلية قد سلمت بالعودة للتجسد في صورة انسان ، لكنها خلت تماما من الاشارة الى احتمال العودة في صورة حيوان • وأن هذا الاعتقاد الأخير دخل على البوذية في مفهومها الأصلي ، وأنه من الخرافات التي تسلت اليها فيما بعد ، كما تسلل الخرافات والأساطير وتكاثر تدريجيا في جميع المعتقدات (١) •

* * *

ولكن ذلك كله يتسق - على أية حال - مع القول بأن لجميع الكائنات الحية حياة أثرية تذهب اليها بعد الموت • وفي هذا الشأن يقول جان بريير Jean Prieur - وهو باحث روهي معروف في بلاده - ان من يتحدث عن الروح يتحدث عن دوام حياتها بعد الموت • والحيوان لم يتلقَ النفس ، لذا من المحال الحديث عن جسد نفس للحيوان • والحيوانات لاتصل بعد الموت الى المستويات الروحية العالية ، لكنها قد تصل الى بعض المستويات التي تمكنها فحسب من أن تكون على صلة بالأشخاص الذين أحبوا عندما كانوا على الأرض •••••

والمنتقلون يقولون في رسائلهم ان الحيوانات تشاهدهم (حتى وهي على الأرض) • ولقد لاحظ بعضنا أن الكلاب ، والقطط ، والخيول ، تتخذ أحيانا مواقف يتعذر تفسيرها الا بأنها تشاهد كائنات لا تشاهدها نحن ، مثل التوقف فجأة في رقعة معينة •

وإذا كانت الحيوانات - حتى بعد تخليها عن أجسادها المادية - بمقدورها أن تلحق بنا في هذا العالم أو في ذاك ، فإن السبب بسيط وهو متعلق بحبها لنا • وهى تبحث عن أصحابها هناك وأحيانا تعثر عليهم • وبين العالم الحيوانى والعالم الانسانى - هناك وهنا - توجد جسور صنعها الحب ، والحب هو قاعدة الخلود •

وكما يقول الروح بيير Pierre « ان الله لا يسمح أبدا بالاختفاء التام الأية جذوة حب مهما كانت ضئيلة • والانسان أو الحيوان الذى يطوى بين جنبيه جوهر الخلود - وهو الحب - لا يفنى أبدا » (١) •

وجميع المراسلين الروحيين يرفضون تماما تعذيب الحيوانات أو تشريحها حيّة ، ويعتبرون هذا التشريح شرا لا يمكن تبريره ، وهو سر يغلق باب الارتقاء فى وجه عالم الحيوان وعالم الانسان معا

وحيثما توجد التضحية ، توجد حرية الاختيار ، وحيثما توجد الحرية يوجد الذكاء والحب ، وحيثما يوجد الذكاء والحب والحرية توجد الروح •

وحيثما توجد الروح توجد القيامة • وحتى الدابة الأم تلتحق هناك بأولادها فى مناطق البراءة السعيدة ، حيث يلعب الفهد مع الحمل الصغير ، والدب الصغير مع الثور ، وتحيا هذه الكائنات كلها بحسب قدراتها فى عالم خالٍ من الفخاخ ، والسموم ، والصائدين (٢) •

ويقول جان برير فى كتاب آخر له عنوانه « شهود غير المنظور »

(١) هناك تحقيقات عديدة فى البحث الروحى تؤيد هذا الراى الهام ، بما فيها تجسد بعض الحيوانات داخل « المعهد الدولى لما وراء الروح » بباريس فى حضور عشرات من العلماء عن طريق وساطة وسيط بولندى للتجسيدات يدعى فرانك كلاسكى F. Kluski (للتفصيلات راجع « الفصل ج ١ ص ٨٨٣ - ٨٨٩) •

(٢) عن مؤلف له عنوانه « ذاك العالم الآخر الذى ينتظرنا » ١٩٧٤ .
Cet Au — Delà Qui Nous Attend p. p. 231 et S. S.

(١٩٧٢) « ان المراسلين الروحيين يرفضون النظرية التي بمقتضاها يمكن للروح الانسانية العاقلة الخالدة أن تزود بالحياة وبالتتابع أجسادا حيوانية ، ثم أجسادا آدمية » .

كما يقول الروح المدعو بير Pierre في نفس هذا الكتاب « ومع ذلك فان الانسان مخلوق على صورة الله ، وهذا ما لا يمكن للحيوان أن يصل اليه ، رغم الخداع الذي وقع فيه أنصار تقمص الانسان لروح الحيوان . فالكلب مثلا وهو أكثر الحيوانات قابلية للتفاعلات العاطفية التي يشعر بها في روحه الحساسة ، لكنها مع ذلك بدائية ، يظل مع ذلك حيوانا حتى في حياته العليا التي يلج اليها بعد الموت » .

واذا كان تقمص أرواح الحيوانات نظرية زائفة فان ذلك لا ينفي أن من واجبات الانسان أن يشجع تطور الحيوانات والارتفاع بها الى حياة أسمى من حياتها عن طريق تدريبها ، وإيقاظ مواهبها الخاملة ، والعطف المتزايد عليها (١) .

اعتبارات لها وزنها

ثم ان ثبوت وجود أجساد أثرية لجميع الكائنات الحية ، ومنها الجراد ، والضفادع ، والفئران - وقد ثبت ذلك بتجارب معملية متنوعة من بينها النقاط صور ايجابية لها باستخدام « مخدع ويلسون للتمدد » Wilson Expansion Chamber - من شأنه أن ينفي الحاجة الى عودة الوعي الانساني للتجسد في صورة حيوان ما لكي يزوده بالحياة ، أوللتزود عن طريق تجسده فيه باختبار مفيد في نمو هذا الوعي ذاته (٢) .

Les Témoins de L'invisible p. 137 — 144.

(١)

بمقدمة من الفيلسوف جابريل مارسيل Gabriel Marcel عضو الأكاديمية الفرنسية . والرئيس السابق « للمعهد الدولي لما وراء الروح بباريس » .

(٢) مخدع ويلسون للتمدد هو جهاز مستخدم أصلا في دراسة نشاط جسيمات الذرة . وهو مكون من أناء مشع ما به من هواء ببخار الماء ، بحيث أنه عند مرور شحنة كهربية من خلاله يتكثف البخار الى قطرات =

انما الأمر الأقرب الى الاحتمال - متى ثبت افتراض العودة للتجسد
بمعنى الولادة المتكررة لنفس الكائن على المستوى التراي - أن تكون
عودة الانسان في صورة انسان ، وعودة أى حيوان في صورة نفس
الحيوان . وهنا ينبغي أن توضع في الاعتبار عدة اعتبارات هامة وهى :
أولا : أن قانون التطور من الأدنى الى الأعلى يسمى يلعب دوره دائما
عند كل كائن حي ، ومهما كان التطور بطيئا فلا قيمة لذلك لأن الزمن
لا حدود له في الطبيعة .

ثانيا : أن تطور الانسان يسير في خط مستقل عن تطور الحيوان
على ما لاحظته برجسون وبعض علماء البيولوجيا المعاصرين .

ثالثا : ان المسافة بين تطور الانسان والحيوان تبدو بلا حدود على
ما لاحظته نفس الفيلسوف ، حتى اذا قلنا باحتمال التطور من الحيوان
الى الانسان .

رابعا : أن وراء التطور تخطيط روى لا يمكن تعليله بالمصادفة
كما لا يمكن تعليله بظواهر الحياة المادية مثل نقص الغذاء في الطبيعة
وافتراس الأقوى جثثا للأضعف (١) . لأن هذا الافتراض وان كان
ملازما للتطور المادى الا أنه ليس التعليل المناسب له ، وفارق بين
التعاصر الزمنى وبين العلية الطبيعية (٢) .

ويبدو أن النظريات الحديثة للتطور تسير في هذا الاتجاه ، ولا تجد
في التعليل الداروينى القديم ما يروى الغليل ، أو ما يتفق مع معطيات
العلوم الأخرى .

= صغيرة تكون اثرا ظاهرا على طول مسار الشحنة . وبهذه الطريقة يمكن
مشاهدة جسيمات ألفا التى لا يمكن مشاهدتها بطريقة أخرى حتى باستخدام
أقوى الميكروسكوبات .

وقد استخدم العلماء هذا الجهاز في استكشاف الأجساد الاثرية
لبعض الكائنات الحية في لحظة مبارحتها للجسد المادى بالموت ، وكانت
النتائج ايجابية .

(١) راجع ما ورد في « الفصل » الجزء الثانى ص ٣٥ - ٣٧ ،

٤٣ - ٥٢ وفي الجزء الثالث ص ١٠٧ - ١١٣ .

(٢) المرجع السابق . الجزء الثالث ص ٣٤٤ - ٣٥٥ .

ويقول أيضا الباحث المعروف ليون دنيـز Léon Denis ان الروح بعد تطور بطيء تصل الى الحالة الانسانية ، وعندئذ تحصل على المعرفة ، ولا يمكن أن تتقهقر الى الوراء • وفي جميع الدرجات فان الأشكال التي ترتديها الروح انما تعبر عن قيمتها الخاصة • والمكان الذي تشغله الروح في سلسلة الكائنات ملائم دائما لحالتها من التقدم •

ولا ينبغي أن تنهم الاله بأنه قد خلق أشكالا كريهة وشريرة ، فانه ليس بمقدور الكائنات أن ترتدى مظاهر الا تلك الناجمة عن ميولها وعاداتها التي اكتسبتها • وقد يحدث أن أرواحا آدمية تختار أجسادا آدمية ناقصة العقل أو عرضة للألم لكي تسيطر على شهواتها ، وتحصل على الصفات اللازمة لتطورها ، ولكن لا يمكن أبدا أن تمارس هذا الاختبار في صورة كائنات دنيا حتى وان كان الكائن يقع بالضرورة تحت سيطرة الميول التي نماها في نفسه •

ولا يوجد بالتالي ما هو أعظم ولا أعدل ، ولا أكثر التثاما مع قانون التطور من ارتقاء الأرواح الذي يحدث على مراحل تدريجية ، تكون فيها نفسها بنفسها ، وتتحرر تدريجيا من وطأة الغرائز ، وشطحات الأثانية لكي تستيقظ في حياة العقل ، والحب ، والحرية • ومن العدل المطلق أن يخضع الجميع لنفس شروط التعلم ، وأن كل كائن لا يحصل على حالة عليا الا بعد الحصول على قدرات جديدة •

وعندما تصل الروح الى الحالة الانسانية ، وتحصل على سيادتها ، ومسئوليتها الأدبية ، وتفهم واجبها ، لا تكون بذلك قد وصلت الى نهاية تطورها ، بل العكس يبدأ عملها الحقيقي ، وتناديها مسئوليات جديدة • ومعارك الماضي ليست سوى تمهيد لما يدخره لها المستقبل •

فالروح تعود للميلاد في أجساد لحمية تتتابع على هذه الكرة • وفي كل مرة تظهر الروح من جديد بأعضاء استعادت شبابها ، ورسالة

التقدم التي تكون قد توقفت (أو بالأدق تباطأت) بالموت تستأنف من جديد ، وتتقدم الروح أكثر فأكثر •

وكسائحة أزلية فانه على الروح أن تصعد من مستوى الى مستوى نحو مزيد من الخير ، ونحو العقل غير المحدود ، وتكتسب مزايا جديدة ، وتنمو في العلم ، وفي الحكمة ، وفي النضيلة ، وفي الحب ، وكل وجود أرضي ليس سوى حادثة في حياتها الخالدة • ولا يمكن لأية روح في هذه الفسحة القصيرة من حياتها الأرضية أن تتحرر من عيوبها ، وأخطائها ، وشهواتها السفلى التي هي بقايا من حيواتها المنقضية ، بقدر ما هي شواهد تنبئ عن أصلها القديم •

وعندما نقيس الأزمنة التي كان على الانسانية أن تجتازها منذ ظهورها على الأرض حتى تصل الى حالة الحضارة ، فإنا نقدر أنه لتحقيق أهدافها ، وللصعود من ضوء الى ضوء نحو المطلق والمقدس ، كان يلزم للروح أزمنة بلا حدود ، وحيوات لا تتوقف عن طريق الميلاد المتجدد » (١) •

وهذه الاعتبارات مجتمعة تتعارض تماما مع القول باحتمال عودة الانسان الى الوراء في خط التطور الذي مضت عليه حقب سحيقة تتجاوز قدرتنا على التقدير أو القياس ، وبالتالي فلا تتصور أبدا إلغاء كل هذا المجهود المتواصل بالتجسد في صورة دابة من الدواب العجماء البكماء ، مهما كانت جسامة الشرور والأخطاء • وفي آلام التجسد الأرضي ما قد يفوق كل تصور ، وما قد يصلح لمواجهة أي داء عياء في العقل والأخلاق ، بسبب مرونة الانسان وقابليته للتكيف وللترمية عن طريق الألم المرير اذا أحاق بتلك الشعلة القدسية الخالدة فيه ألا وهي الروح •

حقائق في السيكولوجيا لها دلالتها

وعلى العموم فإن المنقبين في خبايا الانسان يكتشفون كل يوم أن هذه الخبايا لا تقف في تعددها عند حد ، وأنها من الكثرة بحيث تحتاج الى جهود مكثفة من العلماء قد تمتد الى سنين كثيرة مقبلة ، قد تتجاوز تلك السنين التي اقتضاها البحث في الشعور الانساني •

ناهيك بالبحث في أسرار التكوين العضوى ، وما يتصل بها من وظائف شتى ، الى حد أن عددا عديدة لا تزال حنى الآن تخفى بين ثناياها ألغازا ضخمة ، ولا تزال وظائفها محل حيرة المعنيين بدراسة جانب واحد من التكوين العضوى للانسان ، هو ذلك المتصل بهذه الغدد الصغيرة المنتشرة في أنحاء عديدة من الجسم البشرى •

على أن أهم ما كشف عنه التنقيب في أغوار التكوين الروحى للانسان هو أنه يتراوح دائما بين الذكورة والأنوثة ، بحيث يمكن القول بأنه لا تكاد توجد في الطبيعة ذكورة خالصة ولا أنوثة خالصة ، لا من الناحية النفسية ، ولا حتى من الناحية العضوية • بحيث أصبح محالا لدى العديد من الباحثين الاعتقاد بأن خلق الانسان قد بدأ ببدء ظهوره الحالى على مسرح الحياة ، بل ان وراء هذا الظهور تاريخا عريقا ، وتاريخا حافلا بالتحول من جنس الى آخر مرات ومرات •

وبالتالى فإن حقائق التطور في ضوء العودة للتجسد قد تقدم تعليلا مناسباً لهذا التردد بين الجنسين من الناحيتين النفسية والعضوية وبالتالي لما قد يبدو أحيانا من ظواهر متراوحة شائعة أو نادرة ، يتعذر العثور على تعليل آخر مناسب لها • ومن ذلك مثلا ما قد يبدو على بعض الذكور مثلا من خشونة زائدة ، وبالتالي من طباع تشير الى عراقة في الذكورة ، وعلى بعض الإناث من عراقة في الأنوثة ، وعلى البعض الثالث من حالة قد تجمع الى صلابة الرجولة واعتدادها برأيها قدرا من رقة الأنوثة ولين

عريكتها ، وعلى البعض الرابع من انحراف نحو نفس الجنس • فيقولون ان ذلك كله راجع الى التجسد المتكرر في أحد النوعين دون الآخر ، أو فيهما معا مرة بعد مرة • ويحاول بعض الروحانيين تفسير بعض صور الشذوذ بأنها قد تتضمن نوعا من الحنين غير الواعي للماضى السحيق في صورة أو في أخرى •

ثم ان كل جسد مذكر يحوى أطلالا من الأنوثة كالثديين لا استعمال لهما عند الرجل ، كما أن كل جسد مؤنث يحمل أطلالا من الذكورة يعرفها علما التشريح والبيولوجيا • ووجود هذه الأطلال أمر لا تخفى دلالة عند الباحثين عن العلة والسبب في كل أمر من أمور الحياة • بل من الناحية البيولوجية أن كل كائن بشرى يخرج الى الوجود حاملا معالم الجنسين معا بطريقة تلقائية ، ثم ما يلبث أن يتغلب أحدهما على الآخر بتأثير الهرمونات • وبعبارة أخرى أن الليبدو Libido وهو الطاقة الحيوية ، أو الجانب العقلى للغريزة الجنسية — بحسب مدرسة فرويد — واحد بين الذكور والاناث ، ولا يوجد أى فارق بينهما فى هذا الجانب رغم اختلاف الجانب البيولوجى النفسىولوجى •

ولذا كتب فرويد فى « ثلاث مقالات فى نظرية الجنس » (١٩٠٥) « اننا لا نجد فى أى كائن بشرى — لا بالمعنى السيكولوجى ولا بالمعنى البيولوجى — رجولة خالصة أو أنوثة خالصة ، ففى كل فرد يتجلى بالحرى مزيج من الخصائص البيولوجية الجنسية الخالصة به مع قسما ت بيولوجية من الجنس الآخر » • كما كتب فى مؤلفه « محاضرات جديدة فى التحليل النفسى » (١٩٣٥) قائلا « لا يوجد غير ليبدو واحد يعمل فى خدمة الوظيفة الجنسية المذكرة والمؤنثة على حد سواء » (١) •

(١) وهذه الثنائية الجنسية تظهر دائما بصورة سيكولوجية وهذا هو الوضع المألوف . انما قد تظهر بصورة عضوية أيضا فى حالات الخنوثة hermaphroditism ويذهب فرويد أيضا الى أن عقدة أوديب الكاملة انما ترجع الى وجود الثنائية الجنسية فى طبيعة كل طفل (راجع « الذات والفرائز » تأليف سيجموند فرويد ترجمة د. محمد عثمان نجاتي طبعة ١٩٦١ ص ٦٤ - ٦٨) •

وسار الفريد آدلر Alfred Adler تلميذ فرويد والعالم النفسى المعروف فى نفس الاتجاه أيضا ، وسلم بهذه الحقائق ودلل عليها فى عدة مواضع من مؤلفاته قائلا أن الازدواج الجنىسى موجود فى الناس كافة • ويذكر أن لا كير كشف أن هرمونات الجنس الآخر توجد فى بون الناس جميعا ... هذا الى ما ذكره من أن دراسة التوائم قد تؤدى يوما الى التثبت من الاشتراك فى خصائص الجنس الآخر وتعين على فهم تلك الحقيقة •

كما ذهب آدلر الى أبعد من فرويد عندما سلم بأن الشعور الجنىسى ليس هو المحرك الخفى الذى يوجه فوازع النفس الانسانية وأهم ميولها ومخاوفها ، بل أن حب الحركة لتحقيق الذات هو هذا المحرك الخفى الأصيل فى كل انسان ، لأن الذات أوثق صلة به من جنسه • ولأن - وهذا هو المهم - «الأقا» فى الانسان أسبق من الذكورة والأنوثة معا وأعرق • وهكذا ابتعد آدلر عن أستاذه فرويد واقترب اقترابا واضحا من نتائج البحوث الحديثة فى الذات ، وكيف أنها أسبق من الذكورة والأنوثة معا ، ومستقلة عنهما ولو على نحو ما •

ومن المسلم به أيضا أن المرحلة الجنينية هى مرحلة تذبذب بين المؤنث والمذكر ، وهو تذبذب يرجع الى الجنسية الثنائية الأصلية فى الكائن البشرى حتى ولو كانت نهاية الصراع بين الجنسيتين فى الكائن الواحد محددة من قبل ، فما علة هذه الجنسية الثنائية ومن أين جاءت؟! •

ويقال أيضا انه اذا كان التجسد على المستوى الأرضى مفيدا فى نضج الروح ونمو ملكاتها ومواهبها عن طريق الألم فان التجسد لمرة واحدة قد لا يكون كافيا ، خصوصا اذا كانت فترة التجسد الأرضى قصيرة بسبب حلول الأجل المحتوم فى طور الطفولة أو حتى فى الشباب • وان تعدد مرات التجسد على هذا المستوى يفسح للروح مجالا أكبر للحصول على مزيد من المعرفة والاختبار ، ومن قناسق الشخصية ، وبالتالي

على مكانة أسمى في العالم الذي تستحقه الروح - بحسب مرحلة تطورها - من عوالم ما وراء المادة •

وفي الجملة يقولون ان موضوع التطور عن طريق العودة للتجسد هو أنه يعطى للانسان فرصا متعددة لكي يمر خلال فصول متعددة من مدرسته الحياتية الأرضية العجيبة هذه ، وبالتالي لكي يحصل على مزيد من التطور والتناسق في العقل والعاطفة عن طريق المزيد من الاختبار في الألم والنضال الشاق في هذا المستوى الأرضي الذي يتطلب نضالا لا ينقطع وألما لا يتوقف •

فمثلا تجسد الروح في الرجولة يعطيها فرصة أو أكثر للتقدم في صفات الرجولة الطيبة ، مثل الشجاعة ، والعزيمة ، والاقدام ، والحكمة ، والتواضع ، والصدق ، والتسامح • وتجسدها في الأنوثة يعطيها فرصة أو أكثر للتقدم في الصفات الطيبة للأنوثة مثل قوة الاحتمال ، ورقة الشعور ، وعمق العاطفة ، والتضحية ، والحنان ، والحياء • كما قد تكون الأنوثة ترويضاً للروح على العفة وضبط النفس ، وهكذا حتى تتكامل الفضائل المطلوبة في الروح فلا تعود بعد بحاجة للتجسد على المستوى الأرضي ومعاناة دروسه وأهواله ، بل تستحق مستوى راقيا من مستويات الأثير •

موقف كارل يونج

ويقول كارل يونج ان لكل كائن آدمي سمات ذكورية وأخرى أنثوية في وقت واحد معا سواء أكان ذلك من الناحية البدنية أم النفسية (الأنداء في الذكر والبظر أو بقايا عضو التدكير لدى الأنثى) • ولذلك نجد أن بعض الرجال يكونون ناعمي الوجوه ، يمتازون بالركة والتأنث ، كما نجد بعض النساء وقد وخطت شفاههن آثار الشوارب، وهن مسترجلات بارزات العضل •

فاذا كان الشخص ذكرا ، أى شخص تغلب فيه سمات الذكورة ، فان جانب الأثنى فيه يكون كامنا مغلوبا على أمره ، ولكن هذا الجانب الأثنوى المغلوب فى طبيعة الذكر ، والذي يطلق عليه يونج « الأنىما » Anima يظهر فى أحلامه فى هيئة الأثنى . ومثل هذا يحدث فى حالة الأثنى ، اذ تظهر نزاعاتها الذكرية الأولية ، ولكنها تظهر لها فى أحلامها فى شكل رجل يطلق عليه يونج « أنيموس » Animus وهو الذى يشل الرجل الرابض فيها^(١) .

ويقول يونج ان مشاعر الرجل - اذ جاز لنا هذا القول - ليست فى حقيقتها الا مشاعر امرأة ، وهى تظهر على هذا الوضع فى الأحلام . وانى أشير الى هذه الهيئة أو ذلك الشكل الذى تظهر عليه باسم أنىما ، فهى تشخيص للوظائف الدنيا التى تربط ما بين الرجل واللاشعور الجماعى فى مجموعه . وهذا التشخيص يظهر للرجل فى هيئة امرأة ، ويظهر للمرأة فى هيئة الرجل ، وهو فى هذه الحالة يسمى أنيموس .

فالأنىما اذن هى المظهر الأثنوى للرجل الفرد أو « المرأة الحائنة فى الرجل » . ولكنها ليست دائما قاصرة على الجانب الأثنوى من الرجل الفرد ، ولكنها الجانب الأثنوى الأبدى ، وهو أقدم بكثير من صنوه لدى الفرد ، ولذا فهو نسط عتيق archetype . فالأنيموس والأنىما صور أو هيئات تظهر دواما فى الأساطير ، اذ هى أنماط عتيقة وصور أصلية فى اللاشعور . وعنهما نشأت أرباب الأساطير ورباتها .

وهى تحيا فى عالم مختلف كل الاختلاف عن عالمنا ، ومن العبث أن نحاول تطهير جبل أوليمپوس من آلهته بدعوى الاستنارة العقلية ، اذ ما فتىء الناس رجالا ونساء يؤمنون بالأرباب بالرغم من كل نزعة تشاك أو نظر عقلى ، وذلك لأنها تقوم مقام أشياء لها وجود واقعى فى ذاتها

(١) أنىما لفظ يطلقه يونج على ذلك الجانب الداخلى من شخصية الانسان المرتبط باللاشعور .

وطالما كانت وظائف الشخص مكبوتة فإن الشخصية تتحقق تحققه ناقصا ، فالخصائص الأثوية أو الأنثوية في الرجل ضرورية بنفس القدر لنمو المرأة نموا كاملا ، سواء لكى تدير شئون بيتها أم لكى تؤدى أى عمل فى الحياة أداء فعالا .

ولذا فعندما تظهر هذه الخصائص فى الأحلام تكون بذلك مكسلة لذواتنا العادية فى عالم اليقظة ، وتمثل ما هو ضرورى لتحقيق حيواتنا . فطبقا لما يقول به فرويد اذا حلم شخص بامرأة كان حلمه هذا اشارة الى رغبات جنسية ، أما يونج فانه يجيز أن تكون جنسية ، ولكنها فى رأيه قد تشير الى جانب لم يتضح بعد فى شخصيتنا ، وهذا الجانب ضرورى لتحقيق حيواتنا واكتمالها ، وينبغى لنا أن نغير هذه الأحلام اهتماما خاصا .

وهذا التوازي بين الأساطير والأحلام وثيق لدرجة أن يونج كثيرا ما يلجأ الى الأساطير يستلهمها الرؤى ، ويعتبر هذا الأسلوب مكملًا لطريقة التداعى الطليق خاصة وأن التداعى الطليق ذاته يعجز عن أن يسبر غور العقل اللاشعورى . لذلك فعندما يساورنا الشك والتردد فى فهم رمزية الحلم قد نجد فى الأساطير ما يوحى لنا بتفسير صادق . والواقع أن يونج يرى أن الرموز الشائعة فى ديانات الشرق الأقصى مشتقة أصلا من الأحلام ، ولم تكن من ابتداع أحد رجال الدين (١) .

هذا ولنا وقفة كافية عند آراء يونج فى مفهوم اللاشعور ، ومصدره ووظائفه ، فيما بعد ، وكذلك عند نظريته فى ضرورة التمييز بين اللاشعور الفردى ، واللاشعور الجماعى .

حقائق فى البيولوجيا لها دلالتها

كما أن حقائق السيكولوجيا لا تقف حائلا دون احتمال صحة افتراض

(١) عن هادفيلد « الحلم والكابوس » ترجمة صلاح الدين محمد لطفى ص ٧١ - ٧٨ .

الوجود السابق مع تغيير الجنس من الأنوثة الى الذكورة أو بالعكس
فإن حقائق البيولوجيا لا تتعارض مع نفس الاتجاه • فمثلا حتى وبعد
الولادة لا يوجد حاجز حاسم في الخصائص النفسية - لا العضوية
المعتادة - بين الأنوثة والذكورة • وفي هذا الشأن يلخص الأستاذ عباس
محمود العقاد حقائق البيولوجيا قائلا « ليست كل امرأة أثنى من فرع
رأسها الى اخمص قدميها ، أو أثنى مائة في المائة • بل ربما كانت فيها
نوازع الأنوثة ، ونوازع غيرها الى الذكورة • وربما كانت أنوثتها رهنا
بقوة الرجل الذي يظهرها ، فلا تتشابه مع جميع الرجال

وقد كانوا فيما مضى يحسبون هذا التراوح بين الذكورة والأنوثة
ضربا من كلام المجاز ، فأصبح اليوم حقيقة علمية من حقائق الخلايا ،
وفصلا مدروسا من فصول علم الأجنة ووظائف الأعضاء •

وليس التناقض لهذا السبب مقصورا على النساء دون الرجال •••
فإن الرجل أيضا يصدق عليه ما يصدق على المرأة من تفاوت درجات
الرجولة ، إذ ليس كل رجل ذكرا من فرع رأسه الى اخمص قدمه ،
أو ذكرا مائة في المائة •••• ولا ريب أن الشخصية الانسانية في حالي
الذكورة والأنوثة عرضة لكثير من التناقض المحير للعقول : عقول الرجال
وعقول النساء ••• « (١) •

ثم يقول العقاد في موضع آخر من نفس مؤلفه هذا « وقد يتفق أن
يكون في الانسان خصية ومبيض بدلا من الخصيتين ، فيسرى في جسده
افرازان يميل به أحدهما الى الذكورة ويميل به الآخر الى الأنوثة ،
ويشاهد في مثل هذا الانسان أحيانا مشايه من المرأة في الصدر وبعض
الأعضاء الداخلية •

(١) في مؤلف له عنوانه « هذه الشجرة والانسان الشانى »
ص ٧٤ ، ٧٥ •

على أن الحيوانات الدنيا تتناوب الذكورة والأنوثة كما في بعض الحالات النادرة ، فتكون المحارة البالغة ذكرا ثم تنقلب أنثى ثم تعود ذكرا مرة أخرى • وهى لا تلد البويضات الا اذا ارتفعت الحرارة حولها الى درجة معلومة • ففي الدرجة من عشرين الى اثنتين وعشرين تنقلب المحارة أنثى مرة في كل سنة ، وفي الدرجة الرابعة عشرة الى السادسة عشرة تنقلب أنثى مرة كل ثلاث سنوات أو أربع سنوات ، ولا تنقلب أنثى فيما دون هذه الدرجة على الاطلاق •

وتشاهد هذه الظاهرة في بعض الأسماك الصغرى وبعض الحشرات المائية ، فيحدث فيها التحول على نحو يشبه التحول في المحار ، ولا يشترط فيه تفاوت الحرارة بذلك المقدار •

فالفوارق بين الجنسين تتقارب كلما هبط الحيوان في سلم الخلق حتى تزول الفوارق جميعا في الخلية الأولى ، ولكنها تتشعب وتتعدد ويصبح التحول بينهما فلتة من فلتات الخوارق كلما ارتقى الحيوان في سلم الخلق ، حتى تبلغ هذه الفوارق قصاراها من التنوع والتكافؤ في بنية الانسان « (١) » •

ثم يضيف الأستاذ العقاد في موضع لاحق عن موقف البيولوجيا قائلا ان « من عجائب الاختلاف العريق بين خصائص الذكورة وخصائص الأنوثة أن عدد الصبغيات في خلية الذكر سبعة وأربعون ، وفي خلية الأنثى ثمانية وأربعون • والذي يحدث عند اللقاح أن خلية الذكر تنقسم نصفين وخلية الأنثى تنقسم نصفين ، ثم يتقابل نصف من هذه ونصف من تلك ، فاذا كانا عند الامتزاج يؤلفان ثمانية وأربعين فالمولود الذى يتخلق من هذه الخلية أنثى ، واذا كانا يؤلفان سبعة وأربعين فالمولود الذى يتخلق من الخلية ذكر ... »

خلاصة هذا جميعه أن الجنس محدود الفوارق منذ الخلية الأولى ،
وأن هذه الفوارق كائنا ما كان اسمها ترجع الى فارق واحد يلخصها
بأجمعها ، وهو مزيد من الاقدام في جانب الذكورة ، ومزيد من الاحجام
في جانب الأنوثة • أو مزيد من الارادة يقابله مزيد من التلبية ، أو مزيد
من التصريف والحركة يقابله مزيد من التجميع والدعة • ثم يتفرق هذا الفرق
الوحيد على مئات من الصور في كل من الجنسين » (١) •

ثم ان كثيرا من البحوث الحديثة تؤيد وجود الخصائص التشريحية
والعضوية للتذكير والتأنيث في الكائن الحي الواحد • وقد أعلن فرويد
من قبل أدلر هذه الحقيقة فذكر أن من الطبيعي أن توجد بالمرء درجة
معينة من الخنوثة التشريحية •

فتوجد في كل فرد سواء أكان أثنى أم ذكرا ، بقايا لعضو التناسل
عند الجنس الآخر • وتوجد تلك البقايا في حالة أولية وهي عاجزة عن
أداء أية وظيفة ، أو هي قد تقوم بأداء بعض الوظائف التي تخالف وظائفها
الأصلية • وقد استحدثت من تلك الحقائق التي عرفت منذ أمد بعيد
« الفكرة القائلة بأن الكائن الحي كان مخنثا في الأصل ، وأنه اتخذ خلال
عملية التطور وجهة التوحيد الجنسي مع احتفاظه ببعض البقايا المشوهة
من خصائص الجنس المقابل » (٢) •

* * *

وهذه الحقائق الهامة لا يكفي الوقوف عندها أبدا في دفع مسيرة
العلم نحو الأمام ، بل ينبغي دائما إثارة التساؤل عن التعليل الذي هو
مفتاح كل كشف علمي وصل اليه الانسان • وقد تعودنا عند إثارة أي
تساؤل عن التعليل أن نهول بالاجابة « انها ارادة الله » •

(١) المرجع السابق ص ١٣٠ - ١٣٢ •

(٢) راجع د. اسحق رمزي في مؤلفه عن « علم النفس الفردي »
١٩٦١ ص ١٠٢ - ١٠٨ وهو يحيل القارئ الى :

Freud : Trois Essais Sur la Sexualité p. 29.

وخلاصة مقال لأدلر عن الانحراف الجنسي في :

Psychological Abstracts 1933 — 2324.

وبذلك نغنى أنفسنا من مشقة محاولة الإجابة من ناحية أولى • ومن ناحية ثانية نظهر أنفسنا كما لو كنا قد بلغنا الذروة من التدين والايان • ومن ناحية ثالثة « نجامل الله » لأننا لازلنا نتصوره كما لو كان حاكما طاغيا يسعده من جانبنا اغلاق العقل مع صمت اللسان • ومن ناحية رابعة نرضى غرورنا ونخدع أنفسنا حول مستوانا من العلم والعرفان • ومن ناحية خامسة نخلد جمودنا ونوصد النوافذ والأبواب على كل مفكر حتى لا يشكك المؤمنون في ايمانهم ، ولا يناقش « آلهة الأرض » في سلطانهم ! ! ! !

ولا يسعنى الا أن أقول ان هذا الأسلوب نفسه - ينواحيه التي ذكرتها - هو المسئول الأول عن تخلف ركب العلم في هذه الرقعة من العالم • وهو دائما وراء وضع الايمان في مواجهة العلم مع الهرولة الى استخدام اسم الجلالة - وغالبا مرارا وتكرارا - كذريعة باطلة للهرب من كل بحث وتقاش حول التعليل ، ولارهاب كل باحث في أسرار الوجود أو الخلود ، وبالتالي كل مفكر يغامر بالسؤال أو بالجواب •••

ولذا توقف تطور العلم في هذه الرقعة عند مستوى محزن من الاختناق والركود منذ عدة قرون ، وتوقف معه كل تفكير فلسفى مترابط أمين ، وعلا مدويا صوت الزعم والخرافة ، ولا يزال يغالى في الدوى والرنين • مستخدما اسم الجلالة - وجلالة الأديان - على حساب كل منطق سديد ، وكل حق مبين (١) •••

(١) اليس من المحزن انه لم يظهر في الشرق فلاسفة جديرون بالذكر منذ رحيل يعقوب بن محمد الكندى (ولد في أواخر القرن الثانى من الهجرة) ، ومن بعده أبو الوليد ابن رشد (٥٢٠ - ٥٩٥ هجرية) ؟ ! ••• وهل لعقل الانسان قيمة تذكر بلا فكر منقب وفلسفة مترابطة ؟ !
وقد يقال لقد ظهر متصوفون عديدون ، ولكن ينبغي دائما الا نفعل ان الفلسفة غير التصوف ، غير العلم ، وأن لكل منهج منها أساليبه الخاصة التي لا ينبغي أبدا أن تختلط بالأخرى . ويكفى في هذا الشأن أن يقال ان التصوف لا يصلح - باجماع الآراء - مصدرا لآية نتائج يقينية يعتد بها . وانه معدوم الصلة تماما بالقضايا الجزئية الهامة التي على العلم أن يواجهها بأساليبه المألوفة .

والنتيجة الحتمية لذلك هي أن طائفة ضخمة من مفاهيم الاعتقاد اتخذت تدريجيا طابعا ماديا صرعا ، وكادت أن تختلط بمادية العلم • وأن الاتحاد العلم المادى من جانب آخر أخذ يتسلل تدريجيا الى بعض مفاهيم الاعتقاد ، فأصبحت بدورها لا تختلف عنه كثيرا • بل لقد أصبحت عند جمهور الناقدين ذريعة للإلحاد ، ودعامة للفلسفة المادية فى كل تفاهتها وشراستها •

وهكذا تحقق النأى تدريجيا عن لب الاعتقاد وجوهره وهو الايمان بالروح وبالخلود ، وبكل ما يتصل به من فواميس كفيلة بأن توجه الوجدان والعرفان وجهة الوداعة والأمانة بدلا من الغرور وحب الظهور •

واذا ما ملأت أى انسان غرورا فقد شغلته بنفسه عن كل حقائق الوجود ، وأقامت منه قلعة شامخة للجمود ، ولاغلاق المنافذ على كل تفكير نقى أو استدلال صحيح • وجعلت منه أداة طيعة لقوى الشر والعدوان فى هذا الكون غير المحدود ، وهى قوى ذات طاقات رهيبة للتخريب والتدمير ، وخداع الذات وغواية الضمير •

ولعل قدرتها على تخريب القيم والمفاهيم الصحيحة أوفر من قدرتها على تخريب السهول أو الوديان • وهى دائما طاقات مراوغة تحسن التخفى والرياء ، وتستخدم ذرائع وهمية من السوابق والنصوص ، وشعارات جوفاء « ظاهرها الرحمة وباطنها العذاب » •

وهذا وضع مؤسف للغاية لا يتسع المقام الحالى للافاضة فيه ، لكن نأمل أن يتنبه اليه المفكرون الجادون الأمناء ، اذا ما أرادوا لشرقهم نهضة واقعية بعد طول ظلام ، ويقظة حقيقية بعد طول رقاد ، وفكرا منقبا عن حقائق الوجود بعد طول ركود وكساد.

الفصل الثاني

أضواء هامة

تلقيا « العودة للتجسد » على اللاشعور

تمهيد

إذا كانت عقيدة العودة للتجسد قد تحولت في البيئات المطلعة من مجرد عقيدة شائعة - خصوصا في الشرق الأقصى وفي بعض أرجاء مختلفة من هذه الدنيا الواسعة - الى « حقيقة علمية » بحسب وصف « لجنة الخبراء الدوليين » في قرارها الشهير الذي أصدرته في سنة ١٩٧٩ (١) ، فلا بد أن هذه الحقيقة تكون مترابطة مع باقي الحقائق الأخرى الخاصة بالإنسان وبالوجود فاهيك بحقائق التطور التي كانت موضوع الفصل السابق ، يستوى في ذلك التطور الجسماني مع التطور الروحي أو النفسي .

بقي أن أعالج في الفصل الحالي صلة هذه « الحقيقة العلمية » الكبرى بأهم ما يعنى به علم التحليل النفسي المعاصر ، وهو التنقيب في أغوار اللاشعور الانساني . وهذا التنقيب ليس هدفه مجرد التوصل الى قرار حاسم - ان ايجابا أو سلبا - بشأن هذه القضية الكبرى ، وهو ما عرضت له في الباب الثامن برمته . بل ان له هدفا آخر له قيمته القصوى من الناحية العلاجية ، وهو استكشاف - أو محاولة استكشاف - بعض مصادر المتاعب النفسية التي يعاني منها العديدون ، والتي تقف السيكولوجيا التقليدية عاجزة تماما ازاءها : سواء فيما يتعلق بتعليلها ، أم فيما يتعلق بعلاجها ودرء أخطارها .

فلا بد هنا من معالجة اللاشعور الانساني بوصفه مشكلة قائمة بذاتها ، وفي ضوء مفاهيم جديدة مغايرة تماما لتلك المفاهيم المغلقة التي

(١) راجع ما سبق في صفحة ٩٦٤ - ٩٦٥ .

استقر عليها علم النفس القديم • وهى مفاهيم أخذ يتحول عنها تدريجيا
قهر ضخيم من صفوة المحللين المطلعين على ما جرى فى هذا الميدان من ثورة
عارمة • ولعل أصدق تعبير عنها يتمثل فى التحول من مدرسة « علم
التحليل النفسى » كما خلفها مؤسسها سيجموند فرويد الى « مدرسة علم
النفس التحليلى » كما خلفها مؤسسها كارل يونج •

* * *

وبعض أوجه النشاط التى ينسبها علم الروح الحديث الى اللاشعور يسلم
بها علم النفس فى مفهومه التقليدى • لذا لا أريد الوقوف عندها فى هذا
المؤلف الذى خصصته بحسب الأصل لعرض الطفرات التى حدثت فى
مفاهيم الشعور واللاشعور بعد تحول منهج البحث نفسه من أسلوب
السيكولوجى الى الباراسيكولوجى •

هذا وقد تعرضت فيما سبق من أبواب هذا الكتاب - بجزئيه -
لموضوعات متنوعة لها صلة - فى توضيح نشاط اللاشعور - بهذا التحول
الى أسلوب الباراسيكولوجى •

- ولذا عرضت فى الباب الأول (من الجزء الأول) موقف مدرسة
فرويد من اللاشعور بوجه عام ، وكيفية عدوله عن بعض آرائه ، وما يتصل
بذلك من تعليل فرويد للغرائز ، وتحديد لوظيفة الأنا ، وتحليله لعوامل
الاستجابات العصائية وما يتصل بذلك كله من دقة مشكلات
الشعور واللاشعور ، ومن موقف فرويد من موضوع الجنس ، مع تقييم
منهجه بوجه عام (١) •

- وبعدهذا تناولت فى الباب الرابع مفهوم « التكوين الروحى بين
السيكولوجى والباراسيكولوجى » ، فان جميع الفصول التى عرضت لها
فى ذلك الباب لها وثيق صلة بمفهوم اللاشعور ، واطاره ، وأوجه نشاطه ،
بما فى ذلك مفهوم التكوين الروحى ، والجسد الهولى ، وظواهر العلاج

(١) راجع ما سبق فى الجزء الأول صفحة ٢٦ - ٦٠ ، ٦٥ - ٧٢ .

الروحي ، والطرح الروحي (١) . فان هذه الأمور كلها تلقى على اللاشعور أبعادا مغايرة لأبعاد الماضي ، وأوجه نشاط جديدة بالمقارنة بأوجه نشاطه المحدودة التي سلم بها علم النفس التقليدي .

— ثم تناولت في الباب الخامس المفاهيم الجديدة عن «العقل، والفطرة، والأحلام بين السيكلوجي والباراسيكلوجي» ، فان جميع الفصول التي في ذلك الباب لها دورها أيضا في إيضاح نشاط اللاشعور ، وبعض أوجه سلوكه التي كشف عنها الباحثون في الباراسيكلوجي . بما في ذلك تحديد الصلة بين العقل والمخ ، وبين العقل والتكوين الفطري وبين العقل والأحلام (٢) فان هذه الموضوعات — في مجملتها — تلقى على اللاشعور أبعادا جديدة بالنسبة لأبعاد الماضي المرتبطة بالمفاهيم البالية لعلم النفس التقليدي .

— وكذلك عندما تناولت في الباب السادس (من هذا الجزء الثاني) موضوع « الارادة الانسانية بين السيكلوجي والباراسيكلوجي » فان مشكلة الارادة لها وجه لا شعوري بالاضافة الى وجهها الشعوري المؤلف . وهذا الوجه اللاشعوري تعنى به أيضا أبحاث الباراسيكلوجي خصوصا من ناحية مدى توافر الجبر أو الاختيار فيها ، ودور تأثير العقل في المادة P. K. وصلة الارادة بموضوع الزمن من ناحية محاولة تحديد مفهوم الزمن، ومدى إمكان توافر القدرة — الشعورية أو اللاشعورية — على تخطي حدود الزمن كما تعرفها الحواس العادية للانسان (٣) .

— وعندما تناولت في الباب السابع موضوع « سلوك الشواذ بين السيكلوجي والباراسيكلوجي » انتقلت في الواقع الفعلي الى قلب مشكلة اللاشعور في جوانبه المريضة والشاذة . وعندما أخذت أبحاث بعض العاملين في حقل الباراسيكلوجي في استكشاف ظواهر المس

(١) اجمع ما سبق في الجزء الأول صفحة ٢٣٧ — ٤٢٠ .

(٢) راجع ما سبق في الجزء الأول صفحة ٤٢١ — ٥٤٨ .

(٣) راجع ما سبق في الجزء الثاني ٥٧٣ — ٦٦٤ .

الروحي ، أخذت بنفس المقدار في تبديد العديد من أوهام علم النفس التقليدي وافتراضاته الخاطئة عن مصادر بعض تلك الأمراض العصبية والنفسية ، وبوجه خاص عن مصادر بعض حالات القلق ، والهستيريا ، وانقسام الشخصية ناهيك ببعض الأمراض النفسية العضوية (١) .

— وعندما أخذت أبحاث الباراسيكولوجي ترفع اللثام — بعناء ومشقة بالغين — عن مشكلة الوجود السبقى أو العودة للتجسد أخذت بنفس المقدار ترفع اللثام عن أخطاء علم النفس التقليدي بالنسبة لمصدر اللاشعور ، وتاريخه . وقد عرضت جانبا من البيّنات التي وصلت إليها أبحاث الباراسيكولوجي في الباب الثامن . وآن الأوان في الباب الحالي للربط بين مشكلة العودة للتجسد هذه ومشكلة اللاشعور ، وذلك بعد أن بينت في الفصل السابق من هذا الباب الحالي صلة العودة للتجسد بقضية التطور البيولوجي كتمهيد ملائم للفصل الحالي . وذلك لأن قضية التطور تعتبر في العصر الراهن بمثابة المدخل الى قضية اللاشعور من ناحية تعليله ، ومن ناحية التطور من اللاشعور الى الشعور ، ومواجهة ما يتفرع عن هذا كله من موضوعات وثيقة صلة بالعديد من أبواب التحليل النفسى التي تواجه الآن ثورة عارمة في البيّنات المعنية بهذا التحليل .

* * *

وفي الفصل الحالي سوف أعالج الجوانب الجديدة المتعددة المتصلة بهذه القضية الكبرى ، ولكن بالقدر الذى يتسع له المقام . فهذا الموضوع متشعب الأرجاء أكثر مما يتصور القارىء ، ويحتاج لعناية خاصة ، خصوصا منه تلك الجوانب المتصلة مباشرة بالتمهيد لاستكشاف أغوار اللاشعور يشتمل الوسائل الممكنة ، كخطوة أولى لمواجهة مشكلات بعض الأمراض العصبية والنفسية ، والتي منها مشكلات المس والاستحواذ التي عرضت لها في الباب السابع ، والتي لا أجد أية حاجة لتناولها من جديد هنا .

انما سأقصر المعالجة بشأن هذا الموضوع الرئيسى — وهو تلك
الأضواء الجديدة الباهرة التى تلقيها العودة للتجسد على اللاشعور —
على مباحث أربعة على النحو الآتى :

المبحث الأول : جولة عامة فى أرجاء اللاشعور •

المبحث الثانى : التطور من اللاشعور الى الشعور (بحسب جوستاف
جيلى) •

المبحث الثالث : اللاشعور والعودة للتجسد (بحسب تشارلى
بروض) •

المبحث الرابع : ثورة عارمة فى التحليل النفسى يثيرها اللاشعور
فى مفهومه الحديث •

المبحث الأول

جولة عامة فى أرجاء اللاشعور

المفهوم الشائع للاشعور

لا ريب أن اللاشعور حقيقة واقعة لا تقل فى خطورة أثرها عن
الشعور • بل ان دور اللاشعور فى توجيه دفة حياة الانسان فى اليقظة
والمنام معا يتجاوز بكثير دور الشعور • فعقل الانسان كجبل الثلج العائم
فى المحيط أقله ظاهر ، وأغلبه مخبوء فيما تعود النفسيون أن يطلقوا عليه
وصف اللاشعور •

وتكرر المدارس الجدلية dialectical ، والماركسية ، وبعض
المدارس الوجودية فكرة « اللاشعور » على اعتبار أن اللاشعور يمثل
من العقل جانبا سلبيا ، وهى تأبى التسليم بوجود جانب سلبى للعقل •
ولكن يبدو أنها تخطئ بين معنيين مختلفين تماما فى هذا الصدد ، وهما
معنى « سلبية الشعور » و « اللاشعور » • وهو خلط ليس له ما يبرره
فى مدرسة فرويد التى أحسنت التمييز بين الأمرين • فاللاشعور مستمد
من العقل غير الواعى ، ولكن دوره ايجابى كالعقل الواعى سواء بسواء •

ومهما قيل في نقد آراء فرويد فإن فضله كبير في استكشاف بعض
• مجاهل اللاشعور ، مع أصالة بعض جوانب التحليل النفسى الذى يعود
الفضل فيه إليه أيضا • والنسب لا تخلو مع ذلك من جوانب كثيرة للخطأ
والقصور بل وضيق الأفق فى أمور كثيرة ، فضلا عن الارتباط بلاهوت
خاطيء من انكار الظواهر الروحية التى لم يقتنع بصحتها الا متأخرا ،
وبعد أن كان قد تورط فعلا فى العديد من أخطائه عن دور العقل الباطن •

والعقل الواعى هو ذلك العقل الذى نستخدم عن طريقه حواسنا
الخمس ، ونستخدمه فى تكوين آرائنا ، وتقديراتنا ، وفى مناقشاتنا • وهو
صاحب الهيمنة العادية على الإرادة ويمارس النشاط الاستدلالي
والاستقرائى ، ويعمل دائما عن طريق المخ •

أما العقل الباطن أو اللاشعور فهو يعمل عن غير طريق المخ ، ويبدو
أن جهازه هو الجسد الأثيرى برمته ، وأنه هو المهيمن على وظائف هذا
الجسد الأثيرى التى تباشر بدورها تأثيرها فى وظائف الجسد الفيزيقي
العضوية والعصبية • وهو المهيمن الأخير على حواس الانسان أو بالأدق
على قدرة الاحساس التى تعمل خارج طريق المخ والحواس المادية ،
E. S. P. والتى اكتشفتها البحوث العلمية منذ القرن الماضى تحت
وصف الحاسة السادسة ، التى تمثل كل قدرات الاحساس عندما تعمل
خارج اطار الأدوات المادية للاحساس •

ولهذا العقل الباطن خواص كثيرة هامة قد ثبتت علميا منها :

١ - قدرة الادراك عن غير طريق أدوات الاحساس خصوصا عندما
تكون الحواس العادية معطلة تعطى ماديا (مثلا عن طريق عصب العينين
أو الأذنين) أو معنويا عن طريق الغيوبة المغناطيسية •

٢ - خضوعه للإيحاء بسهولة مهما كان شادا أو غريبا • ويحدث
ذلك مثلا عند بعض الأشخاص الواقعين تحت تأثير التنويم المغناطيسى •

(م ٧٣ - التكوين الروحى ج ٢)

حتى يبدو العقل الباطن عندهم كما لو كان طفلا بريئا مفرطا في سذاجته
وفي طاعته •

٣ - قدرته على التفكير الاستدلالي لا الاستقرارى • أو بعبارة أخرى
قدرته على الاستنباط المألوف عند العقل الواعى ، وعجزه عن تجميع
المعلومات اللازمة لاستخلاص نتيجة معينة ، أو قاعدة عامة لاستخدامها
في القياس المنطقي •

٤ - ولوحظ في عدد كبير من الحالات أن هذا العقل الباطن قد
يتمتع بحاسة خلقية نامية ومتقدمة ، ومن ثم فإن من الخاضعين للتتويم
المغناطيسى من قد يقبلون كل صور الايحاء مهما كانت ساذجة وغير مطابقة
للواقع لكنهم يرفضون تماما أى ايحاء يمس الأخلاق والحياء ، مثل
الايحاء بالسرقة أو بالقتل أو بارتكاب نشاط جنسى محظور ، أو بالعرى
الكامل ، حين قد يقبلون كل صور الايحاء التى لا تمس الأخلاق
أو الحياء •

ولعل هذا الكشف يوضح عمق دور الحاسة الخلقية ، وكيف أنها
ميراث الذات من تاريخها العريق ، وكيف ترتبط اتجاهاتها بتجارب هذا
التاريخ الطويل وآلامه وصراعاته المرة • كما يعلل لماذا يقبل بعض
الخاضعين للتتويم الايحاءات مهما كانت غير خلقية ، حين لا يقبلها البعض
الآخر ، على نفس التفاوت الذى يحدث فى حالة اليقظة •

٥ - ومن الآراء السائدة الآن أن هذا العقل الباطن هو مستودع
غرائز الانسان ومشاعره الخلقية وغير الخلقية أيضا ، بل هو أيضا القوة
الكامنة التى تقع وراء وظائف الأعضاء عن طريق الجسد المثيرى • بل ان
هذا العقل الباطن يقع عند كثرة الباحثين الروحيين وراء بنيان الجسم
المادى وتجدد خلاياه ، كما يقع وراء عوامل صحته ومرضه التى ترجع
الى مصادر متنوعة فيزيولوجية أو بيولوجية أو سيكولوجية ، لا يمكن
نحصرها وتنتمى الى فروع شتى من المعرفة •

٦ - وتأسيسا على ذلك فانه يمكن - عن طريق الوصول الى العقل الباطن بواسطة الايحاء المغناطيسى - علاج بعض الأمراض العصبية مثل الهياج ، والتشنج ، والشلل وبعض الأمراض النفسية ، كالعقد النفسية وما يرتبط بها مثل ضعف الثقة بالنفس ، والتهتهة فى الكلام ، وضعف الذاكرة ، والأرق ، والانحراف الجنسى ، والتغلب على بعض العادات الضارة مثل تعاطى الخمور والمخدرات ، والنهم ، بالإضافة الى مواجهة بعض الأمراض العضوية الصرفة • ومع مراعاة أن بعض الأعراض والمتاعب العضوية قد يكون مصدرها نفسيا أو عقليا على النحو الذى سوف أعرض لبعض جوابه فى المبحث المقبل من هذا الفصل (١) •

عن أعماقه

واللاشعور مدفون فى أعماق القلب ، بداخل هوة يتعذر الوصول اليها ، لكنه مع ذلك يدور من حولنا ، ويحيط بنا ويشقينا ويسعدنا وهو يحرك دواما وعينا الواضح ، ويبلغه رسائله • وهذا اللاشعور أشار اليه فيما مضى بعض الفلاسفة والمفكرين والشعراء اشارات شتى تتفاوت فى مدى وضوحها وغموضها ، لكن لم يحاول أى واحد التفاعل فى بحث مجاهله قبل القرن العشرين • فالقرن العشرون هو قرن محاولة ارنياذ بعض مجاهل اللاشعور ، وهى محاولة تمثل واحدا من أمجاده الكبرى •

وتحدث عنه برجسون قائلا ان كشف مجاهله سوف يحدث انقلابا فى العالم • والتحليل النفسى الذى كشف بعض مجاهله قام بدور كدور نظرية النسبية • وبرجسون ظهر فى أمور الروح فى فلسفة الغرب كما لو كان نيبا ، وهذا اللاشعور يقع على أية حال فى توافق منطقى مع فلسفته • ومن الصدف الغريبة أن يبدأ الاهتمام بالتحليل النفسى ونظرية النسبية فى وقت واحد وهو سنة ١٩٠٥ •

وهذا لا ينهى - كما قلت آتفا - ان بعض المفكرين قد أشار اليه

(١) وراجع أيضا ما سبق فى صفحة ١٠٣١ - ١٠٤٨ •

ومنهم كارل جوستاف كاروس Carl Gustave Carus الذي كان تلميذا للعلامة شيلنج Shelling وكتب منذ سنة ١٨٣٠ عن اللاشعور قائلا « ان كل ما يعمل ، ويخلق ، وينشط ، ويتألم ، ويتكاثر ، ويضمحل الاشر في ظلام نفوسنا اللاشعورية ، وكل ما يظهر من جانب في حياة أعضائنا وفي جانب آخر يظهر فيما تتلقاه من نفوس الآخرين ، ومن الكون كله... كل هذا يصعد أيضا باصرار خاص من ظلام اللاشعور الى ضوء الوعي » .

* * *

ولقد حاول فرويد ويونج الوصول الى أعماق اللاشعور ، فهل نجحوا في الوصول اليها حقيقة ؟ يتعذر الجواب بالإيجاب ، وكل ما يمكن أن يقال في هذا الشأن هو وجود فارق ضخم بينهما : ففي رأى فرويد - ابتداء - يتكون اللاشعور في الطفولة ، أما في رأى يونج فان جذور اللاشعور تمتد الى الوراثة من الأجداد . ولما تقدم يونج في البحث والتقيب في أغوار اللاشعور اتجه الى القول بوجود عنصر لوراثة الذات من نفسها أيضا ، وهو عنصر له صلة بقانون الكارما ، على ما سنوضحه في فصل على حدة من الباب الأخير .

ولذا فانه بشأن الظواهر التي تعيننا من اللاشعور في المقام الحالي ، وهي ظواهر ارجاع الذاكرة الى الوراثة واحتمال تذكر الماضي البعيد ، نجد فارقا ضخما بين تحليل فرويد ، وتحليل يونج . وكذلك الشأن بالنسبة الى الرجوع التلقائي للذاكرة .

فمدرسة « التحليل النفسي » التي أسسها فرويد قد تسند أمثال هذه الظواهر الى محض صور من خداع الذات التي تخفى ميولا جنسية مكبوتة . أما مدرسة « علم النفس التحليلي » التي أسسها يونج فهي تفسر أمثال هذه الظواهر بأنها قد تعبر عن مادة مستمدة من الأحلام قد طفت الى السطح في حالة اليقظة . وقد تخفى ميولا مكبوتة للعظمية والمحاولة تحقيق الذات ، وقد تكون ذات قيمة لتقدم شخصية صاحبها .

أما عند أولئك العلماء الذين كونوا اعتقادا جازما ونهائيا بشأن التجسد السابق للفرد ، فقد يكون فيها جانب هام - يمثل حقيقة قد مر بها صاحبها في حياة سابقة له . وهذه الحقيقة قد طفت على السطح في النوم أو في اليقظة . وقد تكون ذات أهمية لتقدم شخصية صاحبها ، أو للكشف عن مصدر بعض متاعبه أو أعراضه العصبية ، أو العضوية ذات المصدر العصبى .

أى أن التعليقات هنا كثيرة ، وجميع الفروض والاحتمالات لاتزال معلقة تبحث عن التفسير المناسب لها . بحيث يتعذر وضع قاعدة عامة بشأنها ، لأن دور المحلل النفسى أصبح - فى ضوء حقائق الباراسيكولوجى هذه - شاقا تماما ومتطلبا للغاية من الاحاطة بعناصر المشكلات التى يواجهها ، ومن القدرة على مواجهتها .

وهذا كله لا ينفى أيضا احتمال ارجاعها - أو ارجاع بعضها - الى قدرات للادراك عن غير طريق الحواس قد يحوزها صاحب ذكريات الماضى البعيد . وهذا مما يضاعف من مشقة المحلل النفسى ويقتضى أن يضعه دائما على جانب الحذر الشديد والاحاطة الكافية بخصائص كل طائفة من هذه الظواهر ، وبالعناصر التى تميز كل طائفة عن سواها ، بحثا عن التعليل الصحيح . وبعد استبعاد كل ما قد يمت من هذه الظواهر الى التدليس ، وخداع الذات ، والرغبات المكبوتة ، والذكريات المخبوءة التى قد تنسب الى الطفولة أو الى المراهقة . فبعد عمل هذه الغربة الشاقة قد يعثر المحلل النفسى على بعض ظواهر - صحية أو مرضية - قد تمتد جذورها الى الماضى السحيق للشعور الفردى .

* * *

واحتمال خطأ الشخص فى تذكر الماضى السحيق وهو فى كامل يقظته أقوى من احتمال خطئه فى تذكر هذا الماضى وهو فى الغيوبة المغناطيسية . ففي الحالين من المفروض أن تكون ذكريات الماضى السحيق قد انزلت الى اللاشعور . لكن فى اليقظة يكون تذكر هذه

الأحداث عن طريق طفوها الى الشعور ، وبالتالي احتمال اختلاطها ببعض طبقات العقل الأخرى الملاصقة لها •

ومن هنا يجيء حدوث احتمال لفتح الباب أمام ذكريات زائفة ، أو ذكريات واقعة « وراء النسيان » Paramnesiques أى ذكريات عن أحداث مرت بالحياة الراهنة لصاحبها في الطفولة أو في المراهقة ثم انزلت الى اللاشعور ، لتطفو من جديد الى مستوى الشعور في مرحلة لاحقة من مراحل العمر •

لكن المشكلة في موضوع العودة للتجسد ليست في حدوث هذا النوع من الذكريات التي تستند الى محض مزاعم لا تؤيدها أية وقائع ثابتة ، بل في العثور على آلاف من الحالات المتعلقة بتذكر الماضي في اليقظة أو في غيبوبة التويم المغناطيسى ، والتي تأيدت بوقائع ثابتة قام بتحقيقها المحققون العلميون • وهذه الوقائع الثابتة مستقلة تماما عن الحياة الراهنة لصاحبها ، بحيث يتعذر القول بأنها انزلت الى وعيه الشعوري أو اللاشعوري في هذه الحياة نفسها •

وهذه الوقائع الثابتة نفسها قد تبين أنها لم تصل الى صاحبها عن طريق أية ملكة أو أخرى من ملكات الادراك عن غير طريق الحواس • ذلك لأن هذه الملكات لها بدورها خصائص مميزة لها تماما عن تلك الوقائع التي تركت بصماتها الظاهرة في لاشعور صاحبها ، والتي كانت سببا في بعض متاعبه العصبية ، أو العضوية - العصبية •

ثم ان ملكات الادراك خارج الحواس لا ينظر اليها أحد أبدا بوصفها ملكات مرضية ، بل هي ملكات صحية غير مألوفة ، لا ينعم بها عادة سوى الأسوياء من الناحية العصبية والعقلية ، ولا تسبب لهم بذاتها أعراضا مرضية • وهذه الأمور كلها يضعها الباحثون في الاعتبار دائما عند رغبة التحليل والتأصيل الصحيحين لظواهر اللاشعور الفردي •

عن « اللاشعور الفردي » بحسب يونج

وهذا التركيز على موضوعات اللاشعور في العديد من أبواب هذا المؤلف سببه واضح : وهو أن أية خطة زائفة نحو فهم اللاشعور لا تجر إلى مرض الفرد فحسب ، بل تجر أيضا - كما يقول كارل يونج - إلى مرض الشعوب . ولهذا الاعتبار راح يونج يحاول ارتياد هذا اللاشعور من زوايا جديدة وبآراء ثورية تماما^(١) .

فهو لم يهتم فحسب بدراسة الأمراض النوعية للروح ، بل ذهب اهتمامه بعيدا . خصوصا نحو التنقيب في ألغاز الروح التي تقع وراء كل أوجه النشاط الانساني ، وكل أوجه الاقتاج والابداع التي يمر بها البشر . وفي هذا الشأن يختلف يونج عن فرويد اختلافا مينا ، فان فرويد عنى بالأوجه المريضة للنفس الانسانية وحدها ، أما يونج فراح ينقب في كل أوجه نشاط الوعي الانساني عن طريق الشعور أو اللاشعور . بما في ذلك أوجه النشاط الابداعي الراقى في اطار العلم ، أو الفن ، أو الفلسفة ، أو الدين ...

فليس من المغالاة اذا القول بأن الأديان ، والفنون ، وأوجه السلوك الاجتماعي المألوفة للأشخاص تبدو تحت أضواء جديدة عند التوصل إلى تحديد صحيح لمفهوم اللاشعور . وأنه يتوقف على اعتناق فكرة صحيحة أو زائفة عن هذا اللاشعور الحكم على القيمة الذاتية التي تنطوي عليها حضارتنا ، وربما قدرتها على الدوام . ولذا فان آراء يونج لم تتغلغل الا قليلا ، وببطء شديد ، إلى التحليل النفسي الرسمي . واستفادت نفوس تنتمي إلى أوجه أخرى من المعرفة من آراء يونج ، قبل أن يستفيد المحللون النفسيون ... الذين وصلت آراؤه اليهم متأخرة .

فلم يكن انصراف بين يونج وفرويد صراعا شخصيا ، بل انبعث عندما أصر فرويد على القول بأن اللاشعور عبارة عن محض ظاهرة روحية ثانوية

(١) وراجع ما سبق في الجزء الاول صفحة ٢٦ - ٢٧ متن وهامش .

ناجسة عن رجوع الذاكرة الى الوراثة Refoulement ، حين أصر يونج على أنه بمثابة التربة الأم الذاتية الصانعة للحياة الروحية العادية • وبسبب هذا الخلاف في المفاهيم اختلف يونج مع فرويد واقفصل عنه ، وأسس مدرسة خاصة به هي مدرسة « علم النفس التحليلي » Analytical Psychology بدلا من مدرسة « علم التحليل النفسى » Psycho - Analytic التى أسسها فرويد •

* * *

ومن الأسس الأولى في « علم النفس التحليلي » ألا تقول ان للانسان نفسا Soul أو روحا Psyche ، بل أن تقول - بالأكثر - ان الانسان بوصفه كائنًا روحيا - فيزيقيا يعبر عن حقيقة روحية ، أو هو يمثل شطرا من حقيقة روحية •

وفي تلك اللحظة التى تبدأ فيها في الدخول الى علم نفس يونج يبدأ لديك انطباع واضح بالدخول الى عالم رحب جديد يحتوى على مسالك عريضة لأقاليم مجهولة ، ولأسرار عديدة يتعذر ارتيادها أو استكشافها • وذلك العالم الرحب الجديد هو عالم النفس أو الروح على أوسع المفاهيم الممكنة ، لأن يونج يقدم هذا العالم بوصفه غير محدود في اتساعه •

وكما أنه في الفيزياء الحديثة لا يمكن وضع حد فاصل بين جسم الانسان والعالم المادى المحيط به ، لأن هذا الحد سيال أو مائع ، كذلك الذات الانسانية ، فانه لا يمكن وضع حد فاصل بينها وبين تلك الحقيقة الروحية التى تعبر عنها •

وهذا الرأي لا يلتئم مع ذلك النظر الذى ساد من قبل في الفلسفة المادية للوجود خلال القرن التاسع عشر • والتي تسللت الى أذهان الكثيرين لفرط بساطتها ، وسهولة تناولها • ولعل - لهذا الاعتبار ذاته - ما تزال هذه الفلسفة تتسلل الى أذهان بعض الأشخاص من منكرى الروح الانسانية ، أو من دعاة تجهيلها وتجاهلها •

وقد رسخ عندهم الاعتقاد بأن ذات الانسان لا تمثل سوى نقطة قافهة في هذا الكون غير المتناهي الأرجاء ، وبدا لهم الكون كما لو كان لا يحتوى على شيء آخر سوى هذه الذوات على هذا الكوكب المادى التافه الذى يقطنه بنو البشر .

فجاء يونج لى قلب هذا النظر رأسا على عقب ، وقام بدور مماثل فى ثورته على الفقه القديم - لدور كوبرنيكوس Copernicus العالم الفلكى الشهير . وأقام يونج أسسا جديدة لتحديد علاقة الانسان بالكون ، واعتبر أن الروح حقيقة ، وأمر واقع لأنها تعمل بنشاط جم ، ولأنها بذاتها حقيقة فيزيقية لها قوانينها ، وطاقتها ، وأسبابها ، وأهدافها ، وتطورها ، ومسالكها الخاصة المتميزة عن سائر الحقائق الفيزيقية الأخرى .

وأصر يونج على رأيه هذا فى كل مؤلفاته ، وخصص للدفاع عنه مؤلفا خاصا عنوانه « حقيقة الذات أو النفس »^(١) . ونادى مرارا وتكرارا بأنه عندما يتحدث عن أمر روحى فهو يتحدث فى نفس الوقت عن أمر حقيقى ، رفيع ، موجود من قبل . أو بالأدق رفيع من قبل أن يوجد .

وإذا كانت النفس الانسانية حقيقة واقعة لأنها تعمل ، فانها لذلك تمثل الحياة ، أى تمثل تسلسلا حيا ، أو واقعة حية . ولذا لا نعثر عليها أبدا - فى علم نفس يونج - بوصفها شيئا منتها ، أو منسيا ، ولا بوصفها شيئا مستقرا ولا ثابتا ، بل هى دائما حية وحاضرة .

وكما يختزل العلم المادى الحياة الى حركة والى أحداث ، كذلك يفعل يونج بالنسبة للذات . وقد بدأ فرويد هذا النظر لكنه ربط النفس ربطا وثيقا بحياتها الغريزية ، أى بدوافع محض حركية . لكن يونج خفف

Wirklichkeit der Seele.

Reality of the Soul.

(١)

وله ترجمة انكليزية عنوانها

من قوة هذا الربط بالدوافع الغريزية الى حد كبير ، وركز كثيرا على حيوية الذات بمفهوم واسع مع الاشارة - مرارا وتكرارا - الى أنها تعيش فى تسلسل حيوى ، وفى حركة ، وفى تطور ، وأن هذا يجرى لها دواما بلا توقف ولا نهاية •

وحين راح فرويد يستخدم تعبير لبيدو Libido للاشارة الى الدوافع الجنسية ، راح يونج يوسع من مفهوم الليبدو حتى يشمل الطاقة الروحية برمتها • وهذه الطاقة الروحية يعنى بها - كما قال - مدى كثافة تسلسل العمليات الروحية ، والقيم النفسية • ولا يعنى بها أية قيمة متميزة سواء أكانت أدبية ، أم جمالية ، أم عقلية • بل هى تلك القيم المرهونة - بكل بساطة - بالقوة التى تجدها ، والتى تعبر عن نفسها فى صورة تسلسل عمليات روحية محددة •

* * *

والذا نجد يونج يستخدم تعبير لبيدو محل تعبير الارادة • ولا تظهر الارادة ضمن وظائف الذات التى يحددها يونج • لأن الارادة فى تقديره تمثل دافعا له هدف Purposive libido • ويختار للتعبير عنها كلمة لبيدو لأنه فى حالات شلل ارادة الطاقة الروحية ، يكون هذا الدافع ما يزال حاضرا ، وقد يشد بعنف اقتباه الشخص •

ومادامت فكرة الليبدو هى أيسر الأفكار فهما ويمكن أن تغطى بنفس المقدار ظواهر اللاشعور ، بينما أن فكرة الارادة تكون عادة مرتبطة بالاشعور ، لذا فان يونج يفضل تعبير لبيدو - لهذا المفهوم الواسع الذى أشرنا اليه وهو مفهوم الطاقة الروحية - على مفهوم الارادة •

وكل ما يتصل بالليبدو يكون نشاطا من الناحية الروحية ، ويجعل نفسه محسوسا ، اما بنشاطه الخلاق ، واما بنشاطه المرضى فى حالات الأمراض والاضطرابات العصبية • وليس بمقدور الانسان أن يتحكم

بارادته في هذا الليبدو ، بل بالعكس ان بمقدور الليبدو أن يهرب من الشعور ، ويصبح تأثيره أقوى من أى تأثير منطقي أو أى استدلال عقلى .

وليس بمقدور الانسان أيضا أن يتحكم في هذه الطاقة الروحية بأن يستخدمها أو أن يمتنع عن استخدامها كما يشاء أسوة بالطاقة المادية . فالطاقة الروحية في الانسان يمكن تشبيها بنهر يتحتم أن يجرى في مجراه ، حتى وان أمكن فى بعض الأحيان التحكم فيه فى حدود معينة .

وكثيرا ما يفعل هذا الليبدو نفس الشيء الذى لا يريده الانسان ولا يتوقعه . وفى هذا النطاق تبدو الذات غير منطقية ، وأوسع من الشعور ، بل أوسع حتى من الحياة كما نفهمها عادة . ولذا فهو يعطى للروح وللطاقة الروحية مفهوما متسعا ، بل بلا حدود . ويعطى للذات حياة تتجاوز كل تطلعاتنا : حياة لها ظلالها وأضواؤها ، ولها زهورها وأشواكها . وفى كل الروابط الانسانية تحيا الذات وتهتز أيضا ، لكن النفس أبعد ما تكون عن البراءة أو عن البساطة . وكل الرؤى الجميلة يراها الانسان من خلال نفسه ، كما يعرف أيضا خلال نفسه طاقات التدمير والافناء .

عن مذهبه فى الذات والاشعور

والذات هى مركز الشعور ، لكن يوجد جزء من الشخصية ليس متسقا مع هذه الذات وغير شاعر بها . ولذا فان للنفس امتدادا فى الاشعور . والاشعور هو قمة لمخروط ، أما قاعدة المخروط فهى عميقة وتمتد الى اقليم الاشعور ، وهذا الاشعور الشخصى يقع نفسيا ملاصقا للذات لكنه يمتد الى الاقليم الروحى الذى ليس بمقدور الذات أن تدلف اليه .

والاشعور لا يخضع لسيطرة الذات . واذا كان ثمة تشبيه ، فان الشخصية الفردية تشبه جزيرة ظاهرة فوق سطح البحر . وكل شئ فوق

الماء يمكن استكشافه في ضوء الشعور ، أما الباقي فهو تحت سطح الماء يقع في منطقة اللاشعور ، ويفقد نفسه في أعماق المحيط التي تجل عن الوصف •

ولا يعطى يونج تعريفاً للاشعور الا بالقول بأنه خصيصة من خصائص التسلسل الروحي الذي لا يمكن فهمه • أو هو الجانب المطلق الآخر من الشعور Absolutely other of Consciousness • وذلك رغم أنه قد كرس الجزء الأكبر من أبحاثه للوظائف الروحية اللاشعورية وتسلسلاتها • وكانت الموضع الأول لاهتماماته ، ولم تكن متابعة مشكلة الشعور الا بمقدار اتصالها بالاشعور •

وفكرة يونج عن اللاشعور تتطلب من الانسان أن يبدأ بالتفكير في أن اللاشعور يملك مغزى للحياة الحقيقية يعادل - بالأقل - مغزى العقل الشعوري • وهذا العقل الشعوري ليس أبداً - في تقديره - هو النفس بذاتها • ووظائف اللاشعور لها نفس قيمة وظائف الشعور • ولها مغزاها الخاص ، والأوجه الخاصة لسيادتها ، فالإنسان في كل ما يفعله ، وكل ما يترك فعله ، محكوم بالاشعور كما هو محكوم بالشعور •

والأحلام ، والأخيلة هي الطريق المعبود للوصول الى اللاشعور ، لأنها هي تلك التي تعكس تسلسل عمليات اللاشعور • ونحن لا ندرك هذا التسلسل في الأحلام ، لأن التسلسل نفسه غير قابل للدراك ، لكننا ندرك انعكاساته • وخلالها يمكننا أن نرى شيئاً مما يجري في اللاشعور • وبتغير الأحلام والأخيلة قد نصل الى معرفة النشاطات الداخلية لهذه التسلسلات •

وكمثال للنشاط الهادف للاشعور كما يفهمه يونج يشير الى ما تقوم به النفس من استعدادات لاستقبال الموت • وقد اطلع على حالات جاء فيها نذير الموت قبل وقوعه ، وقبل أن يتوقعه أحد • لكن كان من الواضح أن النفس تعد نفسها لاستقبال الموت •

وبطبيعة الحال فإن النفس يعينها دائما أن تعرف كيف يموت
الانسان • وكأن الاحساس بقرب حلول الأجل يتنثل في شكل صور عن
حياة مستقبلية • أو في شكل تحول ، أو أى شئ من هذا القبيل • ولذا
فإن يونج متفق مع كاروس Carus (١) • بشأن القول بأن اللاشعور
يصوغ الحياة •

وحتى بعد الوفاة فإن بمقدور اللاشعور أن يواصل هذه المهمة
وهي صياغة الحياة • وليس اللاشعور عنده مجرد ركيزة أو قاعدة
للشعور ، أو للعقل الواعى ، بل هو المصدر الأساسى الذى منه يستمد
الشعور طاقته اللازمة لوجوده المتواصل • ولذا فإن « الروحى » أوسع
فى أفقه من الذات • ومن بين الحقائق الروحية للاشعور ، أن الانسان
يواجه طاقات تتجاوز بكثير حدود شخصيته •

ولذا يلزم الانسان أن يتفاهم مع هذه الطاقات ، وكل من لا يفعل
ذلك يقع ضحية لمخاطر النفس • وأقام يونج تطبيقاته العملية فى « علم
النفس التحليلى » على أساس هذه الحقيقة الضرورية التى يشعر بها كثير
من الناس الآن ، وهى أنهم مجبرون على مواجهة طاقات الروح • وعثر
على أمور عديدة هامة عن الحياة الروحية للاشعورية ، وقال انه من
المنتظر استكشاف ما هو أهم منها مستقبلا •

ولذا فإن علم نفس يونج يتضمن بين أبوابه كل ما يدخل فى الرمزيات
الفنية artistic symbolism ، والدين ، والأساطير ، والخوارق
وعلم الفلك ويعتبرها كلها وثائق جديرة بالعناية بها فى علم النفس
الحديث ، لأنها كلها تخدم الباحث الجاد عن الحقائق (٢) •

(١) راجع ما سبق عنه فى صفحة ١١٥٦ •

(٢) للمزيد فى هذا الشأن راجع : -

Hans Schaer : Religion and the Cure of Souls. Eng. trans.
by R. F. C. Hull. London 1951.

وراجع أيضا ما سبق عن يونج فى الجزء الأول من هذا الكتاب صفحة

٤٧٥ - ٤٨٨ •

والمحتويات الروحية التي تتدفق على لاشعور صاحبها ليست مرتبطة بوظائف الذات • بل بمقدورها أن تبدأ في الامساك بزمام حياة خاصة بها في اللاشعور ، ومن هناك تزاوّل تأثيرها في الشعور • وقد تكون سببا فيما يطلق عليه يونج وصف المركبات الذاتية Autonomus Complexes وهي تلك التي قد تكون نشطة في ظواهر الأمراض العصبية ، وقد تؤثر في الذات وتقلق راحتها •

وهي تتحرك أحيانا بشكل واضح في بعض الظواهر الغيبية ، ومنها الكتابة التلقائية • وفي مثل هذه الحالات يوجد عامل مكون من عنصرين: أولهما هو اختبار موجه قادم من خارج الشخص مع استعداد تابع من طبيعه • وهذا العامل يمكن النظر اليه كما لو كان يعمل بوصفه ذاتا أخرى للشخص •

وليست كل وظائفنا الروحية وطاقاتنا متطورة بنفس المقدار • بل ان منها ما قد تطور ونضج ، ومنها ما لا يزال في حالة بدائية • والانسان يبدأ في تعامله مع الحياة — باستخدام الطاقات المتطورة فيه ، أما باقيها فيظل خامدا في اللاشعور • وهذه الطاقات الأخيرة لا تضيع تماما هناك بل تلقى بعض ظلالها على تصرفات صاحبها ، وعلى شخصيته ، وقد تكون مصدرا لبعض مركبات النقص فيه ، ولبعض أحكامه الخاطئة على الآخرين •

فنحن نأخذ على الآخرين عيوبنا ، مستمدة من الرذائل الكامنة في لاشعورنا الخاص ، ونعتقد خطأ أننا قد أمكننا احسن الحظ السيطرة عليها • فالانسان المتدين يرى في عيوب الآخرين جميع الشكوك الممكنة التي يعاني منها هو نفسه • وكل شعب ينسب الى الشعوب الأخرى ما يمثل في الواقع ظلالات لتكوينه الخاص •

وعن شخصيتنا الظاهرة — يقول يونج — انها تمثل الشخصية التي يجربها كل واحد منا للتعامل مع العالم المحيط بنا • ولتقيدها بضرورة

التكيف مع الحقيقة ، فإنا لا نقدم أنفسنا للآخرين على حقيقتها أبدا ، بل نحاول أن نلعب دورا في تمييقها • وهذا الدور نستمدّه من اختيار حذر لتلك الطاقات التي قد نضجت فينا ، مضافا إليها مدى تكيفها مع احتياجات العالم الخارجى •

وهذه الشخصية الظاهرة Persona تظهرها كما لو كانت خالية من المتناقضات ، وفي صورة طيب ، أو أستاذ ، أو رجل دين ، أو رئيس ما مثالى وكامل • لكن الضرورة تقتضى منا أن فكيف أنفسنا مع الواقع ، ولذا فليس بمقدورنا أن نتصرف كما لو كنا فعلا مثاليين وكاملين ، وعلينا أن نتعاطف مع رغبات من تتعامل معهم ومطالبهم •

لكننا دائما نسى أننا نمثل دورا هو هذه الشخصية الظاهرة، وذلك مع أن الشخصية الحقيقية هى من جانب أول أصغر من تلك الشخصية التى نريد أن نبرزها الى العالم المحيط بنا ، ومن جانب آخر أعظم منها ، ولذا فإن بمقدور الانسان أن يقول ان الشخصية عبارة عن وظيفة تصل الذات عن طريقها الى التفاهم مع ما يحيط بها •

وهى تتحول الى « مركب ذاتى » عندما يتوقف الانسان عن أن يفكر فى نفسه كما لو كان مطابقا لتلك الشخصية التى يعرضها على الآخرين ، فلا يعود ينظر إليها على أنها معطف يرتديه ليغطى به ذاته •

ومن هنا قد ينشب صراع بين الشخصية الظاهرة ، والحقيقية Personality يقود الى المتاعب النفسية ، وربما الى العصاب • ولا يشفيها شئ سوى ايجاد التفاهم بين الشخص ، وظله الآخر (أى شخصيته الظاهرة التى هى انعكاس لاشعوره) •

والوظيفة الثالثة التلقائية فى الذات - غير الظلال التى تنبعث من ملكاتنا الروحية الخامدة ، وغير الشخصية التى تفرضها على الآخرين - هى ذلك التفاعل الذى يدور بداخلنا بين الخصائص الأثوية anima

والخصائص الذكورية animus • والتي تتصارع فيما بينها ، والتي يتعين عليها أن تتفاهم فيما بينها لتحقيق للعالم الداخلى نفس ما تحققه وظيفة الشخصية الظاهرة للعالم الخارجى •

وهذه الوظيفة الأخيرة لها خاصية التناقض مع طبيعة الفرد • فكل فرد ينطوى بسبب الوراثة على معالم فى الجنس تغاير جنسه • وفى الذكر بعض معالم الأنثى ، وفى الأنثى بعض معالم الذكورة • والتكيف مع العالم الخارجى يتطلب بطبيعة الحال من كل شخص أن ينمى المعالم التى تتفق مع جنسه (١) •

ومعالم الجنس المغاير تنزلق الى اللاشعور ، لكن قد تطفو من جديد فى التعامل مع العالم الداخلى (أى الوجدان) وما تنشئه الذات من صلات مع ذلك العالم • وهنا أيضا يلعب اللاشعور دوره التعويضى بأن يضيف الى شعور الذكر بعض معالم الأنثى ، وإلى شعور الأنثى بعض معالم الذكر • وكل هذا يلعب دوره عند اختيار الرجل شريكة حياته ، أو رفيقته ، أو بالعكس •

ويميز يونج أيضا بين الشخصية الانطوائية introversion وبين الشخصية الانبساطية extroversion • فالأولى تتجه نحو الشخص ، والثانية تتجه نحو الموضوع • بمعنى أن الشخص الانطوائى يشعر ، ويتصرف بأسلوب ينهى بوضوح أن الشخص عنده له المقام الأول ، أما الموضوع فليس له الا قيمة ثانوية • لكن الشخص الانبساطى هو عكس الشخص الانطوائى تماما : بمعنى أن ارادته الدافعة ذات الهدف Purposive libido تتجه فى نشاطها نحو الخارج لا نحو الداخل •

ويعنى بذلك أن الشخص الانبساطى يقيم علاقاته الخارجية على أساس من نشاط ايجابى لاهتماماته الخاصة نحو ما يطلق عليه «الموضوع» •

(١) راجع ما سبق عن هذا الموضوع فى هذا الجزء الثانى صفحة

فهو يفكر ويشعر ، ويتصرف على صلة بهذا « الموضوع » • ويفعل ذلك بأسلوب مباشر ، وسهل ادراكه ، بحيث لا يمكن أن يوجد أى شرك فى موقفه الايجابى من هذا الموضوع • وفى حالات كثيرة يتراوح الشخص الواحد بين الشخصيتين الانطوائية والانبساطية (١) •

* * *

واللاشعور الفردى هو مفتاح الطريق الى الانجازات العظيمة • وهو السيد الأمر على نطاق آخر ، وهو نطاق التعاطف مع شخص آخر ، وهذا التعاطف قد يؤدي بدوره الى التخاطر معه (٢) •

والتعاطف لا يحتاج الى دليل معين ولا يعتمد على منطق ما ، لأنه برمته لا يخضع للمنطق • فهو دافع غير واع يمر من ثقب جدار يفصله عن الوعي • ويحمل كائنا ما فى اتجاه كائن آخر بسبب تجاذب متبادل لا ينبىء عنه أى شيء • وهذا التجاذب المتبادل لا يقوم على أذواق مشتركة ، ولا على آراء مشتركة ، بل يحدث بغتة ، ويقيم روابط من المحال أن يحسمها أى قياس منطقى •

والكراهية لها نفس الخصائص ، لكن فى اتجاه عكسى ، والنفور الناجم عنها لا يخضع للمنطق بدوره • ومن يشعر بالنفور من انسان يحاول أن يسبغ عليه أسبابا منطقية ، لكنها أسباب غامضة لا تستحق الوقوف عندها • ويمكن تلخيصها فى عبارة شائعة وهى « أن له رأسا لا تعجبني »

ويحدث كثيرا أن يتحول أحدهما الى الآخر ، وعندئذ لا تعوزه الأسباب للتحويل ••• فيندم الانسان على احساسه السابق ، لأن الوعي ضعيف ، أما اللاشعور فهو ليس ضعيفا بالمرّة • وأحيانا يقال « الحركة

(١) للمزيد : المرجع السابق صفحة ٤٨ - ٥٢ •

(٢) راجع ما سبق عن التخاطر فى هذا الجزء الثانى صفحة

٦٤١ - ٦٤٢ •

الأولى هي الأفضل » • ولذا فإن النساء لا يبعدن عنها كثيرا لأنهن أيسر خضوعا لنداء اللاشعور •

وبسببه قد يحدث الحب من أول نظرة الذي لا يخضع لأى منطق ، وهو ليس بالأمر النادر كما تصور أحيانا • ولا يهم هنا أبدا اقتناء كل أكل تعارف سابق بين المحبين ، والغاء كل مقتضيات المنطق ، لأن منطق الوعي لا يملك أى سلطان على تلك الدفعة التى ترتفع فى صمت وفى سكون من أعماق صاحبها (١) •

عن مذهبه فى « اللاشعور الجماعى »

وكانت دراسات يونج المتعمقة فى اللاشعور مصدرا لاقتناعه بضرورة التمييز بين وجود لاشعور شخصى أو فردى Personal Unconscious ولاشعور آخر يسمو على اللاشعور الشخصى أو الفردى هو اللاشعور الجماعى Collective Unconscious • فاللاشعور الشخصى مبنى على ذكريات الشخص واختباراته الخاصة ، وأيضا على تأنيباته • فهو مستودع اختبارات الانسان فى حياته • ومنه ينبع الشعور بالنقص ، وهو يشير الى أن شطرا لاشعوريا من النفس يتعين أن يتحول الى شطر شعورى ، وأن تهضمه الذات •

وتحليل اللاشعور الشخصى يقود الى تعميق معرفة الذات لنفسها • وعندما ربط يونج بين هذا المفهوم للاشعور الشخصى وتحليل الأحلام اكتشف أن هضم الذكريات الشخصية والتأنيبات قد يكون عبئا ثقيلا على اللاشعور • وكان من المحتمل أن يقف التحليل عند هذا المدى ، لكنه وجد أن من الضرورى مواصلة التحليل ، لأنه وإن حدث القاء بعض الضوء على وصول الذكريات الخاصة الى الشعور ، إلا أنه ما يزال يوجد نقص كامل عن اتجاه تأثير هذه الذكريات بالنسبة للمستقبل •

أما اللاشعور الجماعى ، فهو مستودع اختبارات الجنس البشرى برمته ، وفى هذا الشأن يختلف عن اللاشعور الفردى • فكما أنه يوجد فى البنيان العضوى لجميع بنى البشر جملة خصائص مشتركة ، بصرف النظر عن سلالاتهم وعصورهم ، وكما أنه توجد فى أجسامهم بقايا من العصور الأولى للتطور ، فكذلك توجد أيضا جملة خصائص شائعة بينهم جميعا ، كامنة فى لاشعورهم • وهى تمثل مستودعا لمراحل التطور الأولى فى تكوينهم الروحى ، لأنها عبارة عن نماذج عتيقة archetypes

وهذه النماذج أو الصور العتيقة يتعذر فهمها منطقيا ، ومع ذلك فهى تسود هذا اللاشعور الجماعى فى شتى مناحى سلوكه • لأنه تتبلور فيها اختبارات الجنس البشرى برمته منذ أقدم العصور • وهى تدفع الأفراد الى مسالك متماثلة للسلوك • وهى لا تمثل أفكارا متوارثة ، بل استعدادات متوارثة لاتخاذ ردود فعل معينة •

وهذه النماذج العتيقة يمكن أن توصف للتبسيط العلى بأنها صور ذاتية للغرائز • وهى موجودة فى جميع الأديان ، والمذاهب الغيبية ، والأساطير ، والمعتقدات والروايات وقد نعرف مصدرها وقد نجهله • ويلزم أن تكون موضوعا لعملية مسح روحى ، لا لمحض تمثلات لحقائق خارجية •

ويطلق يونج تعبير نماذج عتيقة على ما يصح وصفه بأنه يمثل الجانب الروحى للتكوين العقلى ، مادامت تمثل صيغا من التشكيف ، وتعبر عن الشطر الدفين من النفس • وهى ذات خصائص مختلطة وغامضة الى نفس المدى الذى يجعل من العالم لغزا غامضا بالنسبة للإنسان • وكما أنه من المحال أن يوجد تفسير نهائى لمغزى العالم ، كذلك فإن النماذج العتيقة تسبب الحيرة فى مغزاها ، وفى العجز عن توقع آثارها •

وعندما تتسلل هذه النماذج العتيقة من اللاشعور الى الشعور فقد نقودنا الى وجود أسمى مما كنا، لكنها قد تقودنا الى الاسكزوفرا尼亚 • وهى

دائما حاضرة في كل تصرف منا قد يتجاوز حدود المؤلف • وهي تمثل في نفس الوقت عاملا قويا في تطور الجنس البشرى ، لأنها ترغب الانسان على أن يتصرف على نحو مخالف لطبيعته ، بما يترتب على ذلك من أنه يأبى أن يسلم نفسه اليها • فهي تحرره من أغلال الطبيعة المادية ، وتجبره على أن يكيف نفسه مع العالم الروحي •

وعندما يوغنا أى مثل أعلى على اتخاذ سلوك ما ، فإن النماذج العتيقة تعمل وراء هذا الارغام • وعندما نحسن الانصات الى صوتها في لاشعورنا ، فائنا قد تفيد من ذلك فائدة تتجاوز الانصات الى محض صوت العقل ، وهذا ما يلمحه الشعراء تماما •

* * *

وفي واحد من كتبه الأخيرة أضاف يونج الى النموذج العتيق عاملا جديدا هو عامل الكارما • وهذه الكلمة الهندية المصدر مرتبطة بمبدأ العودة للتجسد ، وتعنى التأثير الذى تمارسه حياة سابقة في تسلسل الأحداث في حياة لاحقة • وقد وجد يونج أن اللاشعور الجماعى يحتوى على رواسب من حيوات ماضية^(١) •

واذا كانت صور الذاكرة الدفينة في اللاشعور الفردى قد تم هضمها نظرا لأن صاحبها قد اختبرها بنفسه ، فإن النماذج العتيقة الدفينة في اللاشعور الجماعى لم يتم هضمها ، لأن الشخص لم يختبرها بنفسه •

ومن جانب آخر ، فإن الطاقة الروحية عندما تتراجع الى الورا ، وتتجاوز فترة الطفولة المبكرة ، وتتداخل في اقليم سابق عليها ، فإن الصورة الأسطورية تستيقظ بداخلها ، وهذه أيضا نماذج عتيقة • ويرى

(١) يلاحظ أن كارما كلمة مصدرها الاصلى هندى بمعنى جذر النبات Kri ، لكن مفهومها موجود في جميع الأديان لأنه عبارة عن مفهوم صلة الزرع بالحصاد ، أو هو عبارة عن قولنا « الجزء من جنس العمل » . لكن المفهوم الهندى يربط عن طريق الكارما بين ما زرعه الانسان في حياة سابقة وما قد يحصده في حياة لاحقة من أزهار وأشواك . وراجع ما سبق في الجزء الأول عن موقف يونج من هذا الموضوع في صفحة ٥١٨ - ٥٢٠ •

يؤنـج أن هذا الوجه من أوجه الكارما لاغنى عنه إذا أردنا فهما أعمق مما سبق عن النموذج العتيق بوجه عام .

ويوجد أشخاص عديدون ليس بمقدورهم أن يعرفوا شيئاً عن تلك الامكانيات الوظيفية الخاملة فيهم ، بينما يوجد آخرون يشعرون أن عليهم واجب تنشيطها في بعض الظروف . وما يحدث في الحالات الفردية يتوقف على المستوى أو النضج الروحي . وهذا الميل المنتشر نحو « مذهب حكمة الانسان » Anthroposophy أو نحو « الثيوصوفية » Theosophy ونحوهما يكشف بحسب يؤنـج عن رغبة العديد من بنى البشر في اختبار هذه الإمكانيات على نحو أو آخر (١) .

وعلى أية حال فإن يؤنـج ينظر الى اللاشعور بوصفه لاعباً دوراً هاماً في حياة الانسان شأنه شأن عقله الشعوري ، لأن اللاشعور يعمل « مقاصة » مع الشعور ، وكلاهما مرتبطان ويسند كل منهما الآخر . فوظيفة اللاشعور هي « المقاصة » أو التعويض لكنها ليست هي التضاد أو التناقض مع الشعور . وبمقدور اللاشعور التدخل واحداث التوازن عندما يتطرف السلوك الشعوري أكثر مما ينبغي .

واللاشعور هو تعبير موضوعي معاصر يشير الى وجود اختبارات في ذاكرة الانسانية مغلقة في القدم كما قلت . وهو يضم عدة عناصر أجنبية ، مجهولة تنبعث من عالمنا الداخلي ، ودفعات من القوة قادرة على أن تغيرنا بغتة . كما يضم أحلاماً ، وأفكاراً تلقائية ، نشعر أنها ليست من صنعنا ، وان كانت تصعد من أعماقنا بطريقة غريبة ، وقد مر يؤنـج ببعض تلك الاختبارات بنفسه ، وعرضها في كتاب له عنوانه « حياتي » (٢) .

وهذه الاختبارات مرت بها الشعوب الماضية ، وما تزال تمر بها

(١) راجع ما سبق في هذا الشأن في الجزء الأول صفحة ٤٧٥-٤٨١ .

Ma Vie.

(٢)

الشعوب المعاصرة ، حتى تلك الشعوب البدائية التى تعيش بالقرب من الطبيعة ، لأنها تنتمى الى جوهر الحياة ولها •

ولذا اتسعت آراء يونج كما تحتضن جميع الظواهر الروحية التى يعنى بها الباراسيكولوجى • والتى مر هو ببعضها منذ طفولته ، عندما كان يحيا فى الريف ، وكانت مألوفة عنده ، كما هى مألوفة عند كل أولئك الذين يحيون فى أحضان الطبيعة • وهذه الظواهر أثارت فضوله للمعرفة ، وراح يجعل منها موضوعا لرسائله للحصول على الدكتوراه فى علم النفس منذ سنة ١٨٩٩ (١) • وهذه الرسالة طبعت فى ليبزج Leipzig بالنمسا فى سنة ١٩٠٢ وحتى الآن لم تترجم الى العربية ! ! •••

وأصبح لديه الهام بوجود ظواهر روحية موضوعية لا شعورية ، ومع ذلك فإن لها صلة بصاحبها ، لكنها لا تكون منه مجرد عنصر راجع للوراء ، بل مصيرا جديدا • ولذا جعل همه الأكبر فيما بعد أن يستكشف تماما هذا اللغز ، وهو لغز الصفة المبتدعة أو الخالقة فى اللاشعور • وأولئك الذين مروا بنفس تلك الاختبارات الداخلية لم يجدوا أية صعوبة فى أن يتفهموا تلك المفاهيم التى قدمها يونج عن هذا اللاشعور ، وأن يتجاوبوا معه فى يسر وبساطة •

والمفاهيم التى يسبغها يونج على اللاشعور تمثل فى الواقع صفحة جديدة مغايرة للأسلوب العلمى كما ساد فى القرن التاسع عشر ، ومصدرا للصراع الذى كان ناشبا حول جهود يونج • لكنها مفاهيم تبدو مقبولة عند أولئك الذين عرفوا ما نادى به أحسن المفكرين من قبل بأنه من المحال التوصل الى معرفة الأمور على نحو مطلق ونهائى ، واللاشعور أحدها •

* * *

وهى آراء تبدو مقبولة تماما عند من يسلمون بدور الالهام فى مقدرات الشعوب ومصائرهما • وأداة الالهام هى اللاشعور ، لذا فانه —

(١) راجع ما ورد فى الجزء الأول بهذا الشأن صفحة ٧٧ — ٨٠ •

بحسب يونج - يوجد دائما في بداية الأديان العظمى ، كما يوجد أيضا في التحركات الصوفية الصغيرة العديدة ، بعض شخصيات تتميز حيواتها باختبارات صوفية ، تختلف عن تلك الأعراض المرضية •

والفارق الهام بين تلك الاختبارات الصوفية والأعراض المرضية الخالصة يتحصل في أن الكائن الملهم يجد له أتباعا ، ويحصل على نفوذ تاريخي ، ولا يحدث هذا الا اذا كان هذا الكائن الملهم يعبر عن أمور وجدانية تتدفق من القلب • ومن ثم فإن المعلم الحكيم عندما لا يجد له أتباعا يعتبره الناس مجنونا ، أما المجنون الذي يعلن ابتداء أقوى مبادئ الجنون العام ، فإنه يصبح عند الناس نبيا ، ومرشدا ، وزعيما Führer (١) ، ولكن لحسن الحظ فإن العكس يحدث أيضا •

وعندما يدع نفر ضخم من الأشخاص أنفسهم للاقتناع برسالة هذا المنادى ، فإن مقتضى ذلك هو أن هذا المنادى الملهم يعبر - على وجه التحديد - عن تمثلات ، وآراء ، لها صفة تعويضية إزاء حالة عامة من الاحباط الروحي • وهذه التمثلات تصعد من اللاشعور بصورة اختبارات شخصية يبدو أنها ترصع أيضا نفوس الأشخاص الآخرين •

ودائما تقريبا - خلال التاريخ الانساني - نشر ملهمون من هذا النوع اختبارات داخلية بوصفها تمثل آراء دينية ، مضافين عليها قيمة ميتافيزيقية ، أو مضافين عليها قدرة الكشف عن حقيقة مطلقة • والفلاسفة

(١) لعل يونج استخدم هنا كلمة Führer متعمدا الإشارة الى هتلر لأنه كان يلقب نفسه بالفوهرر ، وكان في ذلك الوقت ما يزال يعربد بسلطانه في طول أوروبا وعرضها . وكان يونج يكره هتلر وقد هاجمه في أكثر من مناسبة .

وعندما أوشكت ألمانيا على الهزيمة في أواخر سنة ١٩٤٤ أرسل هتلر مبعوثا خاصا الى يونج طالبا منه أن يجس النبض لطلب الصلح من بريطانيا .

واعتذر يونج عن القيام بهذه المهمة العسيرة - لأنه شعر بفشلها مقدما - فلجأ هتلر الى توسيط جوستاف ملك السويد ، فجاءه الرد بأن السبيل الوحيد للصلح هو الاستسلام بلا قيد ولا شرط .

والعلماء من جانبهم قد يفعلون نفس الشيء ، مع أن « الحقائق » نسبية للأسف .

وعندما تتأمل الصيغ الدينية المتعددة التي عرفها التاريخ والعالم ، والآراء العلمية التي تصورها أصحابها مطلقة تنفهم لماذا رفض يونج باصرار وبصراحة كل زعم لوجود حقيقة مطلقة في أي اعتقاد أو في أي علم . ولماذا نصح الناس بالتزام الحذر والتعقل ازاء كل ما قد ينسب الى الوحي أو الالهام ، لأنه يمثل الميدان الأبعد من غيره عن اليقين ، وعن التحديد .

ولم يمنعه ذلك من أن يكون متدينا ومنتبيا بحسب قوله الى أقصى اليسار من المذهب البروتستانتى (١) ، ولكن مع رفضه الشديد لكل صور التعصب المذهبية والطائفية . ومع حماسه لمبدأ التضامن الانساني والدولى الذى يفرض نفسه فرضا على البشرية بوصفه الوسيلة الوحيدة لتحقيق السلام العالمى المنشود فى مواجهة تصادم مصالح الجماعات والدول المختلفة . ومع حماسه أيضا لمبدأ اخضاع الدين لمنهج العقل ، وللأسلوب العلمى خصوصا بعد ما حققه العلم من طفرات هامة .

صلة اللاشعور بتطور القيم

وثمة اعتبار هام فى هذا الشأن ينبغى أن يكون نصب أعيننا دائما ، وهو أن كل مجتبع من المجتمعات البشرية فى كل عصر من عصور التاريخ يعرف قيما عديدة واسعة الانتشار ، شديدة الرسوخ ، تمتد جذورها الى تاريخ هذا المجتمع ، والى الأديان التى اعتنقها ، والشعوب التى اختلط بها ، والأنظمة التى خضع لها بل تمتد أيضا الى الموقع الجغرافى ، والعوامل الطقسية ، لأن لهذا ولتلك أثرا لا شبهة فيه من ناحية بناء

(١) مع بعض تحفظات منها انه يقدر السيدة العذراء تقديرا خاصا . لأنها تمثل الأمومة فى أسمى صورها ، ولها عنده تقدير رفيع خاص ، وهذا ما يسلم به المذهب الكاثولىكى دون البروتستانتى ، وكلاهما له أتباعه فى سويسرا موطن يونج .

ما يصح أن يطلق عليه وصف « التكوين الروحي » لكل مجتمع في كل عصر .

وهذا التكوين الروحي مكوّن بدوره من جانب شعوري وآخر لاشعوري ، ولعل هذا الجانب الأخير أقوى أثرا في توجيه سلوك المجتمع من جانبه الشعوري شأنه في ذلك شأن التكوين الروحي للفرد . وهذا « اللاشعور الجماعي » تناوله كارل يونج في العديد من مؤلفاته وأعطاه قيمته الجديرة به في تفسير بعض ظواهر السلوك في كافة المجتمعات منذ فجر التاريخ الانساني .

وهذه القيم السائدة في كل مجتمع تتفاوت تفاوتاً ضخماً بين مجتمع وآخر وعصر وآخر . والأصل فيها البطلان والاستثناء فيها الصحة . وكلما ازداد المجتمع تخلفاً عن غيره كلما كان أشد تشبثاً عن غيره بكل قيمه الباطلة خصوصاً عندما يصبح لها جذورها في تكوينه الروحي ، وبعد الإصرار عليها لأمد طويل قد تمتد إلى أجيال وأجيال ، من سلالات بنيّه . وكلها تمجد دواما هذه القيم الباطلة ، وأولئك المدافعين عنها ، بل أيضا أولئك الراغبين في التسلط على المجتمع عن طريق تملق قيمه الباطلة ، والاعتزاز بها ، والإصرار عليها . .

وأبناء المجتمع الواحد يتكيفون بسهولة مع قيمه الباطلة ، وليس بمقدورهم أن يكشفوا ما فيها من بطلان ، ومن زيف ، ومن تعارض مع النوااميس الطبيعية للأخلاق . وإذا ظهر من بينهم رائد للإصلاح الجاد ، أو للتطور في الاتجاه الصحيح ، كان مصيره المحتوم أن يتألب عليه الأعداء والخصوم ، وربما انتهى به المطاف إلى القتل أو السجن !! .

وهذه كلها أوليات في علم الاجتماع العام ليست محل نقاش من أحد . ومن شأنها أن تنتقص إلى مدى كبير من مبدأ المسؤولية الفردية ، وتلقى شطرا كبيرا من المسؤولية على عاتق المجتمع بكل ما يرتبط به من أوضاع ضالة ، أو من قيم باطلة .

وهذه الأوليات بذاتها تجعل باب الأمل من تطور أى انسان لمجرد عيشه فى أى مجتمع من المجتمعات موصدا أو شبه موصد • وتجعل التكيف بالقيم الصحيحة بعد القيم الباطلة ، وبالمفاهيم النقية بعد المفاهيم الغبية أمرا بعيد المنال ، بل فى الواقع من قبيل المحال •

وإذا سلمنا بأن فى الانسان مبدأ روحيا غير قابل للفناء ، لكنه قابل للتطور ، فان هذا التسليم يثير فوراً التساؤل عن مصدر هذا التطور وكيفية حصوله ؟ ومن أين يجرى ارتقاء العقول والقيم والمفاهيم ؟ وهل يمكن أن يكون الارتقاء فى حياة الأرض فقط - وهى قد تقصر الى أيام أو ساعات ؟ ! وهل يمكن أن يجرى الارتقاء المطلوب خلال حياة واحدة يمضيها الانسان على الأرض ، وربما فى ظروف تعيسة هى أبعد ما تكون عن النقاء والارتقاء ؟ ! •••

وعندما كان الجواب عن هذه الأسئلة محض اجتهاد فلسفى ، أو اتجاه عقيدى أو روحى ، كان من المفهوم أن يثير هذا الجواب العديد من أوجه الاعتراض ، والنقاش ، والانكار ، والمزايدة فى تملق مشاعر الجماهير ومعتقداتها السائدة • ناهيك برغبة التودد الى قدرة الله تعالى بعد تشويه مفهوم هذه القدرة ومسئوليتها تماماً حتى تلائم عجزنا البالغ ، وقصورنا الشديد فى فهم هذه القدرة بكل ما يرتبط بها من مفاهيم أخرى مثل مفاهيم الرحمة والعدل والمساواة والحكمة •••

ولكن هذه الأسئلة العديدة لا تجد لها أى جواب فى أية فلسفة أخرى للوجود غير الفلسفة الروحية ، وبوجه خاص غير فلسفة العودة للتجسد ، للحصول التدريجى على المزيد من النقاء والارتقاء ، ولنا وقفة كافية عند هذا الموضوع فى الباب العاشر •

* * *

والقيم أو المفاهيم الروحية ترجع كلها الى أصل واحد بسيط وهو أن كل ما ينتمى الى الأثرة مناف للأخلاق الفاضلة ، بل مدمر لها تدميراً تاماً بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، مستقيمة أو ملتوية • حتى لو حاول

الانسان أن يراوغ فيها ، وأن يعطيها وصفا أو أوصافا براقة شتى ، وأن يبررها بمعاذير خلافة قد تخدع السذج والبلهاء ، لكنها هيهات أن تخدع بصر القدر وبصيرته اليقظي تماما لكل ما يجري من أحداث في الأرض أو في السماء •

أما كل ما ينتمي الى الايثار فهو جوهر الأخلاق الفاضلة ولبها ، وأسمى ما يلزم للروح الانسانية أن تسعى الى تحقيقه ، مهما كبدتها التحقيق من مشقة وعناء • وهو النور الساطع الذي يشع من أعماق الروح عندما تبلغ مستوى رفيعا من التطور والارتقاء • وهو المصدر الوحيد لكل احساس بالسعادة يوفر للذات السكينة الحققة مع الشعور الغامر بالغبطة وبالرضاء •

والمبدأ - كما ترى - واضح بسيط في حد ذاته ، وقد سلمت به قواعد الأخلاق الفاضلة منذ بدأ ظهور الانسان الأخلاقي على ظهر الأرض ، وقد عرفه الفراعنة ، كما عرفته كل حضارة استحضت أن تحمل اسم حضارة حقيقية مر بها تاريخ الشرق أو الغرب • لكن المشكلة العويصة تبدأ عندما نبحث عن ماهية الطريق الموصِّل الى الأثرة لتمييزه تماما عن الطريق الآخر الموصِّل الى الايثار • وعن ماهية الوسائل التي تمكن الذات من اختيار طريق الايثار ، والالتزام به مع انه محفوف بكل عناصر الألم والحرمان ، وكل دواعي خدمة الآخرين وحبهم ، وضبط الذات وترويضها •

والعبرة ليست بكثرة الحديث عن الايثار ، فقد يكون الحديث محض التواء وستار • بل ان العبرة هي بالتطبيق الفعلي الذي يتحدث عن نفسه ، لا حاجة لأقوال جوفاء ، والذي لا يعترف بتلك الحواجز القائمة بين بعض بنى البشر وبعضهم الآخر ، لأنها كلها حواجز صناعية لا تمت بأية صلة الى نوااميس الروح والخلود • أو بالأدق هي حواجز تمت بكل صلة الى ذلك الحرف القاتل المميت الذي يثير كل صنوف الشغناء ، لا الى ذلك الروح المحيى الذي يجمع القلوب على الحب والصفاء •

وهناك سبيل يحسن التمييز بين تصرف للأثرة وآخر للايثار هو

الاستماع الى صوت الصمت فى سكونة واطمئنان • وصوت الصمت هذا هو بعينه نداء اللاشعور الأسمى للانسان • الذى اذا بلغ مستوى معين من النضج والاختبار يكون بمقدوره أن يمسك بزمام الذات اذا ما ترددت بين الأثرة والإيثار • وهو حصيلة تطور الروح خلال تجسيدات المتابعة بمقدار ما هو انعكاس للقبس الالهى فى الذات الانسانية الذى يمسك بزمامها تطورها الهادى العريق نحو المزيد من ثراء العقل والوجدان •

وبطبيعة الحال فان هذا القبس الالهى فى الانسان لم يعرفه فرويد ، ولم يعترف به فى كل بنيانه الشامخ الضخم عن الذات الانسانية • هذا البنيان الذى تبين فيما بعد أنه — رغم شموخه وضخامته — مقام على أساس واه جدا من مفهوم العقل الباطن • وعلى قاعدة سطحية من تعليل هذا العقل بوصفه محض تعبير عن رغبات مكبوتة منذ الولادة الى الوفاة، ومحض انعكاس لقانون التطور البيولوجى من البكتريا الى الانسان •

وقد تحدث فرويد — فى عدة مواضع من مؤلفاته — عن الصراع الذى يدور بداخل الذات خصوصا عندما قال فى بعض طبعتها الأخيرة بوجود أقسام ثلاثة جديدة للعقل هى « الهو » و « الأنا » و « الأنا الأعلى » ، لكنه لم يذهب أبدا الى حد التسليم بوجود نشاط روحى ضخم — يجرى بداخل الذات وبخارجها — متميز تماما حتى عن نشاط « الأنا الأعلى » التى أصر على أنها مجرد أثر يبقى فى النفس بعد مدة الطفولة الطويلة التى يعيش فيها الطفل معتمدا على والديه وخاضعا لأوامرهما ونواهيهما (١) •

وفى هذا التفسير الساذج « للأنا الأعلى » احتدم الخلاف بين فرويد وبين خلفائه الثلاثة الكبار مكلوجال ويروى ويونج ، وخصوصا منهم الأخير الذى أعلنها حربا ضارية طويلة على فرويد بسبب هذا الاغلاق

(١) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الجزء الأول صفحة ٢٩ - ٣٢ ،

الشديد في فهم اللاشعور الناجم عن تجاهله للعديد من الوقائع الروحية التي ظلّ أمدا طويلا يكابر في صحتها ، أو يحاول أن يعطيها تفسيرات تبعد عن الصواب بمقدار بعد المكابرة ذاتها عن الصواب .

وبعد أن حاصرتة فيران الحرب الضارية من الباحثين في النفس والروح - وعلى رأسهم يونج - اضطر فرويد الى التقهقر والى التسليم بأن الموت مجرد عودة للطاقة اللاعضوية التي منها جاء الانسان ، لكن لم يمتد الأجل طويلا بفرويد حتى يعيد من جديد صياغة كل بنيانه العلمى والفلسفى الذى كان قد انتشر في يثات التحليل النفسى واستحوذ عليها استحوذا شبة تام ، وما يزال حتى الآن في بعض مدارس التخلف والجمود .

خصوصا منها تلك المدارس التي ماتزال - حتى الآن - تتجاهل هذا التطور الخطير في مفهوم اللاشعور ، والتي ما تزال بالتالى تقف حيرى ازاء مدلول كلمة « لاشعور » التي تبين أنه يوجد لها مالا يقل عن تسع وثلاثين من المعانى المختلفة . وذلك رغم أن فرويد نفسه قد سلم بأنه يوجد وراء الشعور واللاشعور معا جهاز نفسى روحى غير خاضع للحواس مسئول عن جميع العمليات الشعورية واللاشعورية التي تتم في نطاق الشخصية .

ويكشف عن وجود هذا الجهاز النفسى الروحى الدور الفعال الذى تقوم به العاطفة في أفكارنا . فنحن نحب أولا أو نكره ، ثم بعد ذلك نبحث عن أسباب نحاول أن نجعلها منطقية لهذا الحب أو الكره . أو بتعبير آخر ان فكرنا يعمل - كما سبق البيان - على خلفية وجدانية : الخلفى منها هو الوجدان ، والصورة البارزة للرأى فيها هى الفكر . شأننا في ذلك شأن المشاهد للوحة فنية ، فانه لا يدرك الا تلك الصورة المرسومة على وجهها ويتجاهل جانبها الخلفى .

هذا وقد عرضت لهذا الموضوع الهام الدقيق اجمالا وبالقدر اللازم فقط فيما مضى^(١) لكن يلزم الآن المزيد من عمل دراسات موسعة شاملة عن

(١) راجع ما سبق في الجزء الاول صفحة ٤٥ - ٤٨ .

الانسان في جوانبه الروحية والعضوية • كما يلزم أيضا أن تتراجع أوجه الاعتراض البالية ، والنقاش والمزايدة ••• اللهم الا أن يكون الاعتراض أو النقاش مستندا بدوره الى أبحاث علمية وضعية مسائلة ، ومترابطة مع كل ما وصلت اليه معارف الانسان من حقائق بخصوص صلة الانسان بالبيئة ، وبالوراثة ، وبكافة النواميس التي تحكم ظهور الانسان في الطبيعة ، وتطوره ، ومصيره ، وضميره •

* * *

وأين هي هذه « الأبحاث المضادة » ؟ ومن هم أصحابها ؟ وما هي أسانيدها ؟ وما هو مدى اتفاقها مع حقائق البيئة والوراثة ، وظهور الانسان ، وتطوره ، ومصيره ، وضميره ؟ ! ••• في الواقع انها لا توجد ، ولم يقدم أحد من الباحثين العلميين ، ما يصح أن يوصف بأنه يمثل « بحثا مضادا » أو بأنه يمثل وجهة نظر أخرى لها أسانيدها القوية في حقائق الوجود كما كشف عنها النقاب جهاد العلماء عبر القرون والأجيال ، وخلال صراع طويل محفوف بالمر والعذاب بين كل خطأ وكل صواب • وهذا الاعتبار وحده كفيل بأن يجعل مبدأ العودة للتجسد أثبت قدما بكثير من كل مبدأ آخر أثير في هذا الشأن ، ومن كل غبار أثير في وجهه باسم العلم أو الفلسفة أو الاعتقاد أو ما يزال يثار •

ولعل هذا الاعتبار أيضا يفسر موقف علماء الروح المعاصرين الذين أصبحوا يشعرون أنهم يقفون - الآن - على أرض صلبة تماما عندما يعلنون أن هذا المبدأ ينبغي أن يعتبر حقيقة ثابتة شأنه في ذلك شأن الاعتقاد في دوام الحياة بعد الموت ، بل أيضا شأن الوصول الى نواميس الكون الكبرى المتصلة بالضوء ، والحرارة ، والمادة ، والطاقة ، وحركات الأفلاك والنجوم والمدن النجومية ، وحركات الذرات والجسيمات ، والنسبية •••••

والعلم الآن يطر طفرات سريعة نحو الأمام لتحقيق المزيد من التطور في فهم ما يجري للروح من أحداث بعد انفصالها عن المادة

الترايبية ، وبالتالي المزيد من محاولة فهم العلاقة بين الروح والمادة بوجه عام^(١) . بل أيضا العلاقة بين الروح وبين قدراتها الادراكية ، التي تجرى عن طريق الحواس ، أو عن غير طريق الحواس . ناهيك بمحاولة لقاء المزيد من الضوء عن الصلة بين الروح وبين الوعي الشعورى واللاشعورى .

وفي هذه الميادين الخصبة ، الصعبة ، الدقيقة يعمل الآن جميع العاملين في حقل الباراسيكولوجي . ولا يمكن أن أقول انهم قطعوا في هذا الميدان الشوط الأكبر ، لكن بمقدورى أن أقول انهم - بالأقل - قطعوا شوطا لا يستهان به ، ومن المحال تجاهله ، الا فان علم النفس لن يقف على قدميه في أى يوم من الأيام^(٢) . وبالتالي فان محاولة تخفيف بعض آلام بنى البشر ، وعلاج أسقامهم العضوية والنفسية والأخلاقية أيضا ، ستظل الى الأبد محض وهم وسراب ، بل محض خداع وتضليل .

وأنا لا ألقى هذا القول جزافا ، بل ألقيه بحذر كاف ، وبعد اطلاع مشابر في شتى مراجع الباراسيكولوجي - المنتقاه بعناية وحذر شديد . وكانت - وما تزال - تغلب على اطلاعى رغبة النقد على الاتقياد ، ومنهج البحث عن حقائق الوجود على منهج الاصرار أو الاعتداد .

صلة اللاشعور بالعقل الأسمى

وعندما أعالج موضوع اللاشعور في ضوء الحقائق الهامة الجديدة التى وصلت اليها أبحاث الباراسيكولوجي يتعين على أن أوجه النظر الى أن اللاشعور في مفهومه الحديث أوسع مدى بكثير من العقل الباطن ، فهو تعبير يشمل خلجات العقل الأسفل في الانسان بالإضافة الى خلجات عقله الأسمى أيضا . ذلك أنه في اطار علم الروح الحديث ينبغي التمييز بين العقل الباطن بمفهومه المألوف في علم النفس التقليدى وبين العقل الأسمى

(١) ولنا عند هذا الموضوع وقفة كافية في الفصل الثانى من باب العاشر .

(٢) وكل هذه الجهود لن توقفها بطبيعة الحال تلك المقالات البليغة التى يتسع لها - أحيانا - صدر صحفنا الغراء !

الذى يعنى به علم الروح عناية خاصة بوصفه يمثل الشطر الأسمى والأرقى من اللاشعور •

فعلم النفس الحديث وقف على منطقة جديدة فى الانسان أطلق عليها وصف العقل الفوق الواعى Super Conscious • وعلى تقيض العقل الباطن أو غير الواعى الذى يمثل التيارات المغمورة لطبيعتنا ، فان العقل فوق الواعى يكشف ضروب السمو التى يمكن لطبيعتنا بلوغها • والانسان يتمثل فى شخصية ثلاثية لا ثنائية فحسب ، فكياننا الواعى وتحت الواعى يتوجهما وعى سام ، ينبغى التمييز بينه وبين العقل الباطن حتى وان كان كلاهما يقع فى منطقة اللاشعور •

وفى هذا الشأن يتحدث موريس ماجر Maurice Magre قائلاً عن العقل الأسمى بوصفه حقيقة روحية « ان العقل الباطن (أو الغير الواعى) عبارة عن كومة غير مرتبة متبقية من حيواتنا الماضية ، ترتفع منها أحيانا دفعات غامضة وقوى متضاربة الى عقلنا الواعى • فالعقل الواعى لا يلقي أضواءه الا على مساحة صغيرة ، لكن أمامه الأرض الواسعة التى للوعى الأسمى التى عليه أن يغزوها ولو عن طريق مجهودات مؤلمة • وعن طريق هذا الوعى الأسمى قد تأتى أحيانا ومضة من الضوء ، أو شعلة ترسم الطريق يخلطونها عادة بما يشير به العقل الباطن ، اذ أنه لا شئ عندهم (عند النفسيين القدامى) يميز ما هو قادم من فوق عما هو قادم من تحت •

ولذا أسندوا جميع الظواهر التى تتجاوز نطاق القوانين الطبيعية — وبغير أية تفرقة بينها — الى هذا الذى يسمى بالعقل الباطن ، بغير أن يعرفوا ما هى حدوده بالضبط • فأسندوا الى هذا العقل الباطن قوى أشد اعجازا بكثير من كل ما يمكن تخيله فى نطاق المعجزات • فمثلا اذا ما أخذ وسيط غيبوبة فى التحدث أو فى الكتابة بلغة قديمة — ولو كانت هى اللغة السنسكريتية التى لا يعرفها — فذلك بفضل العقل الباطن !!

واذا ما عمد نفس هذا الوسيط الخاضع لاستحواذ كائن غير معروف أو قوة مجهولة الى قراءة أفكار غيره ، أو الى الرؤية عن بعد ، أو الى

رسم أحداث مضت ، أو الى التنبؤ بأحداث مستقبلية تنبؤ صحيحاً ، فكل ذلك يعزى الى العقل الباطن ! .. وهكذا عن طريق تحكم - لا يمكن تبريره - افترضوا أن قوى العقل الباطن لا نهاية لها .

ومعنى ذلك هو استبدال صورة من الاعجاز بصورة أخرى تبدو أشد منها غرابة ، وأبعد منها عن التصور ... لقد أخطأ فرويد كثيراً عندما قال باستبعاد التمييز بين العقل الأسمى والعقل الأسفل ، لأنه باستبعاد هذا التمييز قد استبعد التفسير الوحيد المقبول لكل الظواهر التي عرض لها ، فإن هذا التمييز هو الذي يبرز ذاتية ما هو روحى وما هو واعي .

ان هناك نوعاً من التعمية الفلسفية وقصوراً في النظر عند القول بأن الانسان مسير بعقله الباطن الأسمى . ان العقل الباطن يجرى من ناحية أعماق أبعد كثيراً من أعماق الطفولة . انه عبارة عن كتلة غامضة من تجارب متراكمة من الحيوانات السابقة ، ومن المستحيل ألا يكون فرويد قد رآها ، ولكن هل كان بمقدور عالم غربي أن يقول بذلك ؟ لقد كان فرويد مقبداً بالفكرة الأولية التي كونها عن النفس الانسانية ، والتي لا تحتل سوى حياة واحدة ، هي حياتها المنظورة .

وأنها لفكرة مماثلة لها ، هذه الفكرة التي تميل الى انكار كل حياة للنفس بعد موت الجسد ، والتي تحمل عدداً كبيراً من بحاث ما وراء الروح La Métapsychique الى أن يعزو الى العقل الباطن كل ظاهرة من الظواهر الفوق الطبيعية (١) .

ان العقل الباطن يصح تشبيهه بالجهل الذي كان يتحدث عنه بوذا ، والذي كان يعلم أنه العدو الأعظم للانسان ، لأنه عبارة عن فوضى لا شكل لها chaos informe حيث تتصارع الشهوات الحيوانية والمخاوف القديمة من العصور المنقضية .

ان دعاة العقل الباطن أخطأوا ، أو بالأدق بالغوا ، لأنهم لم يحسبوا

(١) راجع ما ورد في الجزء الأول بشأن تعريف علم « ما وراء الروح » صفحة ٦١ - ٦٢ ، ١٣٧ - ١٣٩ .

(م ٧٥ - التكوين الروحي ج ٢)

حساب وعينا. الأسمى الذى يمثل ذواتنا الحقيقية التى صرنا اليها بعناء من حياة الى حياة ، وخرجنا بها من الانعكاسات السفلى ، هذه الذات التى اعتقد كارل يونج أنه قد اكتشفها أخيرا وأطلق عليها وصف الانسان السماوى (١) .

* * *

وعن نفس هذا الوعى السامى تتحدث الباحثة الروحية سانكلير ستوبارت St. Clair Stobart لى مؤلفها عن « السر المفتوح » قائلة « ان العلم الروحى يبدو أنه هو رافع الستار بين درجتين فى الوعى : هما الوعى العادى والوعى السامى . فهذا الستار يصبح شفافا فى ظروف معينة عندما تسكن السيطرة على الوعى العادى فينشط الوعى الأسمى . وهذا الأخير نسميه الوعى الأسمى كيما يميزه عن العقل الباطن وهذا الوعى الأسمى هو الذى يجعلنا نشعر بالأشياء غير المنظورة من عيني الواعى العادى ، فنشعر بوجود كائنات تبدو منظورة ومسموعة ، تبين - استنادا الى كتلة ضخمة من البيانات - أنها عاشت بوصفها كائنات انسانية على الأرض فى وقت أو فى آخر . ونحن نحيل الى هذا الوعى الأسمى لأنه يبدو أنه هو الرابطة التى تربط الوعى العادى بذلك الذى نطلق عليه وصف العقل الكونى

وهذا الوعى الأسمى يبدو خامدا فى الجنس الانسانى ، ولا يبدو أنه ملكة جديدة تاجمة عن التطور الحديث ، بل يبدو أنه قدرة قديمة ترجع الى العصر الذى بدأ فيه تطور الجسم الانسانى ومعه العقل عندما بدأ العقل يتذوق المعرفة ومعها قدرة التمييز بين الخير والشر » (٢) .

(١) عن كتاب التداخلات فوق الطبيعية

Les Interventions Surnaturelles.

طبعة ١٩٣٩ ص ٥٩ - ٦٤ ، وراجع ما سبق عن بعض آراء يونج فى الجزء الأول صفحة ٧٧ - ٨٠ ، ٢٩١ - ٢٩٣ و ٤٧٥ - ٤٨٨ ، ٥١٨ - ٥٢٠ . وفى هذا الجزء الثانى صفحة ٦٤٠ ، ٦٤١ ، ٧٥٨ - ٧٦١ ، ١١٥٩ - ١١٧٦ .

(٢) The Open Secret.

راجع بوجه خاص الفصل الثامن عشر عن الوعى الكونى ص ١٦٨ - ١٨٤ . وللمزيد عن المؤلفه راجع كتاب « قصتى العظمى » تأليف سوافر . الترجمة العربية بمعرفتنا سنة ١٩٧٢ ص ٣٠٥ .

وهذا الوعي السامى هو الذى يعلل أعمال الالهام والوساطة الراقية، بل أعمال البطولة الفريدة وانكار الذات بما يعجز المخ كجهاز مادي عن تعليله • فالمخ لا يخرج في النهاية عن أن يكون - كسائر أعضاء الجسد المادي - كتلة من هيدرات الكربون ، والبروتينات ، والدهنيات ، والأملاح ، والماء ، مما لا يمكن أن يرتبط بصلة صحيحة بتصرفات العقل واتجاه الانسان الطبيعي نحو تقدير كل ما هو راق وجميل في القيم والأشياء والأحداث ، الى حد التضحية والفداء النبيل •

وهذه المنطقة من العقل بعينها هي التي تلقى ضوءا على أعمال الملهمين والعباقرة والوسطاء الكبار ، وهي تلك التي يعنى بها بوجه خاص علم الروح الحديث في دراسته للظواهر الوساطية العقلية قبل غيرها • وهذا الوعي السامى لم يكتشفه فرويد ، لأن فرويد كان قبل كل شيء طبيا معنيا بالجوانب المريضة من العقل لا بجوانبه الصحيحة ، على ما لاحظته المفكر المعاصر الدوس هكسلى (١) ، أما هذا الوعي السامى فهو يمثل أسمى ما في الجانب الصحيح من العقل • وهو على أية حال من عناصر العقل غير الواعى الذى يعمل خارج اطار المخ •

* * *

وعلى هذا الوضع يبدو لى أن العقل الواعى - في مجموعه - أقرب الى أن يمثل حاضرا ، والعقل الأسفل يمثل ماضينا ، والعقل الأسمى يمثل مستقبلا ، وذلك عندما نريد أن نربط بين مفاهيم هذه العقول الثلاثة ، ومفاهيم الزمن بحسب حكم الحواس الحاضرة على هذه المفاهيم ، ولو على نحو آخر : -

- نفى العقل الواعى تقبـع ذكرياتنا القريبة ، وملكانتنا التي نستخدمها في حياتنا الحاضرة عن طريق جهاز التفكير الحاضر ، وهو المخ •

(١) في تقديمه لطبعة ١٩٦١ من كتاب فردريك مايرز بعنوان «الشخصية الانسانية وبقاؤها بعد موت الجسد»

Human Personality and its Survival of Bodily Death.

- وفي العقل الأسفل مخزن ذكرياتنا السحيقة ومخاوفنا واختباراتنا البعيدة التي انزلت اليه عن طريق العقل الواعي في جميع عصوره الماضية • أو بالأدق أن العقل الأسفل هو مخزن العناصر المفيدة المتبقية من هذه الذكريات والاختبارات ، والتي أمكنها أن تقبع فيه هادئة صامدة على مر الزمن وعلى عوامل التطور • بل هي في الواقع تمثل في هذا العقل أهم عناصر هذا الصمود ، وهي في نفس الوقت من عناصر نمو هذا العقل وتطوره •

- وأما العقل الأسمى فهو يمثل امكانيات تفكيرنا المستقبلية المؤسسة على تجارب ماضينا واختبارات حاضرننا والهياماتنا • فهو بمثابة الخطوط الباهتة التي يرسمها الرسام قبل أن يصنع لوحته • وهذا العقل الأسمى يمثل محور شخصيتنا الحقيقية ، وهو الخيط الدقيق القوي الذي يشد ارادتنا شدا الى مستوى أسمى من مستواها الحالي والماضي •

ومن مجموع العقول الثلاثة : الواعي ، والأسفل ، والأسمى - ومع مراعاة أن العقل الأسمى كالعقل الأسفل عقل باطن أى غير واع بدوره - تتكون عقولنا أو ذواتنا الحققة التي تتحكم في تصرفاتنا ، والتي تقود خطى تطورنا في حياتنا • وقد عنى علم النفس فى أولى مراحلها بعقلنا الواعي ، ولكنه انتقل منذ زمن قريب الى دراسة العقل الأسفل ، وها هو ينتقل حديثا عن طريق الروح الى دراسة العقل الأسمى بما يستحقه من عناية قصوى • فهذا العقل الأسمى يعود لعلم الروح الحديث فضل اكتشافه والعناية به ، لأنه المشعل الذى يضئ طريق الروح فى تجسدها وخارج تجسدها والذى يعبر عن احتياجاتها الحقيقية أكثر مما يعبر عن احتياجات الجسد المادى •

* * *

هذا وقد تناولت فى مناسبة سابقة موضوع صلة الارادة الانسانية بمفهوم الزمن ، وعرضت بشئ من التفصيل لهذا الموضوع الدقيق من موضوعات الباراسيكولوجى • ومشكلات صلة الارادة الشعورية بالزمن.

تتكاد تلتقى في جوهرها مع مشكلات صلة الارادة اللاشعورية بهذا الزمن ،
لذا أكتفى في شأنها بما سبق أن أوردته (١) .

وانما يتعين أن أقف وقفة كافية هنا عند موضوع هام له
وثيق اتصال بالنشاط اللاشعوري للإنسان ، وهو موضوع الالهام
أو الحدس ، الذي يمثل أحد مناشط العقل الأسى على المفهوم الذي بينته .

والالهام أو الحدس جهازه الفعال أو الأقوى كامن في اللاشعور .
وكثيرا ما يتداخل مع ظواهر الاستشفاف : يستوى في ذلك الاستشفاف
السمعى ، مع البصرى ، مع ملكة التنبؤ الصحيح ، مع ملكة السيكمترى
أو قياس الأثر الروحى (٢) .

وهو أيضا له صلة وثيقة بموضوع التصوف Mysticisme الذى
يتضمن رغبة الاتجاه الى « العالم الأسى » فى صيغة ما من الصيغ
لاستلهاام المعونة والارشاد - عن طريق التركيز العقلى Concentration
فى انخلوة الصوفية - من أحد المرشدين الروحيين .

وبين هذه الموضوعات تداخل شديد ، وكلها تنتمى فى دراسات
الباراسيكولوجى الى فصيلة واحدة وهو فصيلة الادراك خارج الحواس .
وكلها مرتبطة بانجازات اللاشعور الفردى فى مفهومه المتسع بحسب
يونج لا بحسب فرويد . لذا فهى تستحق وقفة كافية فى الصفحات القادمة
لإلقاء بعض أضواء عليها ، لها اتصال مباشر بتحول البحث العلمى من
أسلوب السيكلوجى الى أسلوب الباراسيكولوجى .

صلة اللاشعور بالاستشفاف

وللاشعور صلة وثيقة بالجانب الأكبر من الظواهر الروحية العقلية
mental, intellectual phenomena التى أشرت إليها فى موضع سابق ،

(١) راجع ما سبق فى هذا الجزء صفحة ٦٠٧ - ٦٦٤ .

(٢) راجع ما سبق فى هذا الجزء عن التنبؤ فى صفحة ٦١٦ - ٦٤١ ،

وما سبق عن السيكمترى فى صفحة ٦٤١ - ٦٥٢ .

ومنها بوجه خاص ظواهر الاستشفاف، البصرى والسمعى (١) • فمثلا لوحظ أنه فى حالات عديدة من غيبوبة الوسيط تظهر لديه ملكة الاستشفاف هذه فى صورة أثر أخرى • وتعليل ذلك أنه عند الغيبوبة الوسايطية - ومثلها الغيبوبة المغناطيسية التى سأتناولها فيما بعد - ينشط اللاشعور على حساب تراجع الشعور • وعند نشاط اللاشعور تنشط معه تلك الملكات الروحية الخامدة فيه •

ولكن يراعى فى نفس الوقت أن الغيبوبة الوسايطية - أو المغناطيسية بحسب الأحوال - ليست شرطا لنشاط الملكات الروحية فى جميع الحالات • فمثلا لوحظ فى حالات عديدة أن بمقدور الوسيط الروحى أن يكون صاحب استشفاف بصرى أو سمعى بدون أية غيبوبة •

وكذلك الشأن أيضا فى ظواهر الهيمنة التى كثيرا ما تكون مصحوبة ببعض الأعمال التلقائية الفنية ، مثل عمل بعض اللوحات الرائعة المسندة الى فنانين منتقلين معروفين بالذات (٢) • ومثل كتابة بعض الرسائل بنفس خطوط أصحابها المنتقلين ، أو بخطوط قريبة منها على نحو أو آخر ، ناهيك بنفس أفكارهم وملكاتهم وذكرياتهم ، واتجاهاتهم العاطفية (٣) • وقد يبلغ هذا الانتاج الروحى المئات وربما الآلاف من الصفحات ، ومن الخصائص المميزة للانتاج الروحى بوجه عام السرعة الشديدة التى تسترعى الانتباه ، والتى لا تقارن بها مدى سرعة الانتاج العلمى أو الفنى بحسب الملكات المألوفة •

ومن بينها مثلا تلك الأعمال الأدبية العديدة المنسوبة الى ادجار والاس Edgar Wallace ، وأوسكار وايلد Oscar Wilde ، وتشارلز

(١) راجع ما سبق عنها فى الجزء الأول صفحة ١٤٩ - ١٥٤ •

(٢) راجع عدة نماذج من هذه اللوحات - مع الشروح - فى كتاب

« الاتصال بين عالمين » الطبعة العربية بمعرفتنا صفحة ٢٣٥ - ٢٧٩ •

(٣) راجع نموذجا منها فى الجزء الأول من الكتاب الحالى صفحة

ديكنز Charles Dickens ، وجيروم Gerome ، وجاك لندن Jack London ، وآرثر كونان دويل A. Conan Doyle ، ووليام ستيد William Stead ، ومارك توين Mark Twain ، وجورج برناردشو George Bernard Shaw ، وجبران خليل جبران وغيرهم ، وهى كثيرة وموجودة فى دور النشر الروحية بالخارج ، تحت تصرف من يريد الحصول عليها .

* * *

وأوضح مثل ذلك هو تلك الأشعار التى تتلقاها فى بلادنا السيدة الفاضلة حرم المرحوم الدكتور سلامة سعد من أكثر من شاعر منقل . وعلى رأسهم أمير الشعراء أحمد شوقى (١٨٧٠ - ١٩٣٢) الذى أملاها وحده ما يقرب من عشرة آلاف بيت من الشعر المميز الجزل الرصين ، وروايتين شعريتين كاملتين ، وثرافنيا مميزا على غرار ثرته المعروف فى كتاب « أسواق الذهب » وفى بعض مواضع من الشوقيات . وقد بدأ فى الاملاء منذ أكتوبر سنة ١٩٤٩ ولا يزال حتى الآن يواصل الاملاء (١) .

والوسيلة الفاضلة لم تتجاوز فى تعليمها المرحلة الابتدائية منذ سنة ١٩١٤ . وفحص هذا الشعر حتى الآن عشرون عالما من علماء القبة فى شاعرية شوقى ، واتفوا جميعهم الى صحة نسبة هذا الشعر - والنشر أيضا - الى الشخصية الفنية للأمير الشعر العربى مستنديين الى أسانيد يثبتونها تفصيلا فى تقاريرهم التى دونوها بعناية وبحذر ، وبروح علمية خالصة لوجه الأمانة العلمية وحدها .

ومن بين نخبة العلماء التى فحصت هذه الأشعار بعناية ، وبروح علمية مدققة ، نجد :

(١) وذلك بالاضافة الى مراسلين عديدين آخرين منهم المرحوم الشاعر حفى ناصف ، وبعض افراد الاسرة الكريمة ومعارفها .

— المغفور له شاعر الشعراء الأستاذ عزيز أياظة باشا ابن شوقي البار،
وعضو « المجمع القومى للغة العربية » ، ورئيس « المجلس الأعلى
للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية » •

— خمسة من عمداء وأساتذة الأدب العربى « بكلية دار العلوم
بجامعة القاهرة » وهى كلية اللغة والشعر • وهم السادة الدكاترة :
ابراهيم أنيس ، وعلى الجندى ، وأحمد الشايب ، وأحمد الحوفى ،
وبدوى طبانة •

— رئيس قسم الأدب العربى « بكلية الآداب بجامعة القاهرة »
الأستاذ الدكتور شوقي ضيف •

— رئيس قسم الأدب العربى « بكلية الآداب بجامعة عين شمس »
الأستاذ الدكتور ابراهيم عبد الرحمن •

— عميد « كلية اللغة العربية بالجامعة الأزهرية » الأستاذ الدكتور
محمد عبد المنعم خفاجى •

— مدير عام تفتيش اللغة العربية « بالجامعة الأزهرية » وأستاذ
علم العروض بها فضيلة الأستاذ الشيخ حسن النجار •

— رئيس « قسم الشريعة الاسلامية » بجامعة عين شمس فضيلة
الشيخ محمد زكريا البرديسى الشاعر والعلامة المعروف •

— رئيس قسم اللغة العربية « بالمعهد العالى للمعلمات » الأستاذ
الشاعر حنفى عبد الله الحنفى •

— رئيس « رابطة الأدب الحديث » بالقاهرة الناقد المعروف الأستاذ
مصطفى عبد اللطيف السحرى •

— صفوة معروفة من كبار الشعراء ، وجلهم فى نفس الوقت أعضاء
بلجنة الشعر « بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية » ،
وهم السادة الأساتذة : أحمد عبد المجيد فريد ، ومحمد مصطفى الماحى ،

وكامل نخلة ، والعوضى الوكيل ، وظاهر الجبلاوى ، وخلييل جرجس ،
وعادل الغضبان .

وهكذا بلغ عدد الفاحصين عشرين من علماء وشعراء القمة ، وكانت
نتائج فحوصهم - جميعاً - ايجابية وحاسمة بعد دراسات متعمقة تماما
ومتأنى فيها (١) . . . فماذا يريد الناس أكثر من ذلك للاقتناع بصحة دوام
الشخصية الانسانية بعد الموت ، ولقيام صلوات راقية فى أحيان عديدة
بين عالمى الغيب والشهادة ؟ !

* * *

ومما هو جدير بالذكر أنه بعد انتقال المغفور له عزيز باشا أباطة
الى دار الخلد أملاها بدوره قصيدة رائعة قال فى مطلعها :

بمشت أغاريد التنظيم ترنما ورحيق شمرى للمنادم قدما
غلت سويغات الهوى رقراقة لترد عن روحى التلهف والظما
فبرجمة الوعى الشفيف مناجيا شغف الأجابة كى يحق وبحكما
جئت المحب من بديع المنتقى لأعيد من لغو عسى أن أرحما (٢)
وروائع العليا أضفت بارقا مما ارتضى الرحمن كى لا أهزما
لتصير أوضاع الهدى لمحة تهب الدراية من هفا وتعلما
فتذرعوا بالصبر أئى استروحت (٣) روحى بجنات الخلود لتنعما
برأيت ما دون النعيم بلمحة وهجا يهادن من غفا وتوهما (٤)

(١) للمزيد عنها راجع كتاب « عروس فرعون وشوقيات جديدة
مملاة من عالم الغيب » تجد به طائفة كبيرة من الأشعار المملأة مع سبعة
عشرة تقريرا من العلماء الفاحصين ، وبعد طباعته تلقت ثلاثة
تقارير لاحقة . ثم نشرت نصوص جميع التقارير فى « مفصل الانسان روح
لا جسد » ج ٢ ، ٣ .

(٢) أرحم أنا من يكابر فى الحقيقة .

(٣) استروحت : وجدت الراحة .

(٤) والقصيدة منشورة برمتها فى كتاب « الاتصال بين عالمين »
صفحة ٢٩٤ - ٢٩٨ وهى مكونة من اثنين وثمانين بيتا .

وهكذا جرت هذه القصيدة الرائعة في صورة رسالة حنان وحب واقناع منه الى احدى قريباته التي طلبت هذه الرسالة الشعرية من السيدة الوسيطة في شهر مايو من سنة ١٩٧٦ عقب محاضرة علمية بشأن « الظواهر الروحية » ألقيتها بأحد نوادي القاهرة ، وكان عزيز باشا قد انتقل الى رحمة الله في يوم ١١ يولية سنة ١٩٧٣ ، وكانت السيدة الوسيطة موجودة في المحاضرة .

وبعد حوالي أسبوعين من هذا الطلب كانت القصيدة برمتها قد أملت عليها فجاءت نابضة بالحياة ، وبالخصائص الشعرية الرفيعة التي تميز شعر عزيز أباطة ، والتي لا تعلم السيدة الوسيطة منها شيئا بالمرّة ، لأنها مقطوعة الصلة تماما بالشعر وبالنثر أيضا .

وقد فحص هذه القصيدة الأخيرة الأستاذ خليل جرجس خليل - الشاعر والأديب الكبير - رئيس تحرير مجلة « صوت الشرق » الغراء وعضو لجنة الشعر « بالمجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية » (١) ، وعضو اتحاد الكتاب .

وبعد دراسة هادئة متروى فيها لكل بيت من أبياتها تفضل فكتب مشكورا تقريراً مسبباً في ثماني صفحات بنتيجة دراسته، وقد ورد في هذا التقرير ما يلي : -

« اننى أرى دلائل واضحة على نسبة هذا الشعر الى قائله على الرغم من انتقاله من هذا العالم . واذ اشتملت هذه الدلائل على السمات اللغوية والأسلوبية التي تميز بها شعر الشاعر أمكننا أن نسلم بأن قائله مازال ينعم بالحياة في عالم الخلود ، ويستطيع أن يمارس الحياة المألوفة بكامل وعيه . وفي هذا كسب كبير لطالبي الحقيقة ، وكشف لأسرار نحن دائماً الى معرفتها والتيقن منها ، لأنها ستكون مصدر طمأنينة لكل انسان يفكر في مرحلة الانتقال من هذا العالم الى مرحلة محجوبة عنه ... »

(١) أصبح اسمه الآن « المجلس الأعلى للثقافة » .

وبعد تحليل فنى دقيق - لكل بيت من أبياتها على حدة - يقول صاحب التقرير « واضح اذن أن القصيدة ذات مضمون متماسك ووحدة عضوية مترابطة وموضوع على جانب كبير من الأهمية • وإذا كان هذا هو المحتوى ، بالصورة التى استعرضناها ، وهو أخطر وجهى خصائصها ، فإن الوجه الآخر وهو الغالب أو الاطار أو الشكل ذو خصائص تشهد بأصالة هذا الشعر ، واقتدار صاحبه الذى عرف به فى حياته •

فأولا القصيدة منظومة بالمقالب التقليدى العمودى الذى لا يسلس لكل الشعراء ، وليس فيه شطرة خارجة على الميزان الشعرى ، أو لفظة غير صحيحة ، أو جملة مخالفة لقواعد اللغة •

وثانيا هي قصيدة من النفس الطويل الذى لا يستطيعه الآن كثيرون • • • فعالية الشعراء أصبحت الآن تقف عند حدود الثلاثين والأربعين بيتا • أما القصيدة من وزن الكامل التى تمتد الى اثنين وثمانين بيتا فهى مرهقة ، ولا يسلم صاحبها من التعرض للضعف أو القوافى القلقة • وذلك فضلا عن جزالة الصياغة التى عرف بها الشاعر فى قصائده ومسرحياته الشعرية • • • •

وإذا تركنا هذا ونظرنا فى ملابسات قول هذا الشعر فإنا نجد أن الذى تلقى هذه القصيدة ليس الا سيدة طيبة السمعة وزوجة طيب فاضل ، ولم تصب حظا كافيا من علوم اللغة ، ولم تحصل على غير الشهادة الابتدائية • ولو كانت تستطيع تأليف هذا الشعر الرصين لكان من مصلحتها أن تنسبه لنفسها ، وتشتهر هى به ، وتصبح فى عداد الشعراء المرموقين ، وخاصة بعد أن حظيت أيضا بأشعار أحمد شوقى الجديدة الكثيرة ، وبمسرحية شعرية أملاها عليها باسم « عروس فرعون » •

والأحظ أيضا مما يلفت النظر الى هذه القصيدة ويضيف الى خصائصها - التى تدل على قائلها الأصيل - أن الأبيات توافرت لها

الألفاظ الشعرية • أى تلك الألفاظ التى يفرد بها قاموس الشاعر ، كما يقول أولو العلم • وبالذات نجد هنا قاموس الشعر الخاص بالمغفور له عزيز أباطة ، ومن ذلك على سبيل المثال : -

رقراقة^(١) ، نزعات قلبى^(٢) ، صلف الزمان^(٣) ، لقينة^(٤) ، لاوثة^(٥) ،
وتناهت^(٦) ، تخذتها^(٧) ، جمان^(٨) ، غام مفريعا^(٩) ، نياط القلب^(١٠) ،
سامق^(١١) ، رغائب^(١٢)

وهذا التقرير القيم مؤرخ ٢٣ أبريل ١٩٨١ ، وهو بذاته يغنى عن المزيد من الاقاضة فى هذا الشأن الآن ، لأن المقام لا يتسع لأكثر منه^(١٣) .

صلة اللاشعور بالتصوف

هذا عن صلة اللاشعور بالاستشفاف خصوصا منه الاستشفاف السمعى • أما عن صلة اللاشعور بالتصوف فلعلها أعمق منها ، وأجدر بالأناة ويمكن القول بأنه قد حدث تحول واضح بشأن النظرة الى التصوف الراقى فى ضوء « علم النفس التحليلى » ، وفى ضوء أبحاث الباراسيكولوجى بوجه عام • اذ كان علم النفس فى المفهوم الفرويدى يتجاهل التصوف تماما • وبالتالى الإلهام أو الحدس -- فى كل صيغه الراقية وغير الراقية ، أو ينظر اليه بوصفه نشاطا شاذا للشعور الانسانى •

أما الآن فقد تبدلت هذه النظرة الى حد كبير ، وأصبح علم النفس

-
- | | | | |
|------------|-------------|-------------|-------------|
| (١) بيت ٢ | (٢) بيت ١٠ | (٣) بيت ١٢ | (٤) بيت ١٣ |
| (٥) بيت ١٤ | (٦) بيت ١٨ | (٧) بيت ١٨ | (٨) بيت ٣٩ |
| (٩) بيت ٤٢ | (١٠) بيت ٤٤ | (١١) بيت ٥٨ | (١٢) بيت ٧٨ |
- (١٣) راجع النص الكامل لهذا التقرير فى مجلة « الثقافة » التى تصدرها « الهيئة العامة للكتاب » بوزارة الثقافة عدد يونية ١٩٨١ صفحة ٨٩ - ٩٢ .

وراجع ما ورد عن هذا الموضوع بقلم نقيب الصحافة الاستاذ حافظ محمود بجريدة الجمهورية عدد ١٣ نوفمبر ١٩٨٠ ، وبقلم الاستاذ مأمون غريب بمجلة آخر ساعة عدد ٢٧ مايو ١٩٨١ صفحة ١٨ .

المعاصر ينفر الى التصوف الراقى بوصفه نشاطا سيوا للشعور وللشعور ولا يكون التصوف راقيا مالم يكن نابعا - ولو على قدر ما وعلى نحو ما - عن انكار حقيقى للذات ، وترفع جاد عن متع الدنيا الباطلة ، مع رفض الشعوذة والخرافة ، مع التفتح الذهني ، مع ضبط النفس ، مع الاتزان والتعقل ، مع القدرة على تركيز العقل والتأمل ، مع حب بنى البشر أجمعين ، وتأصل النظرة العادلة للأمور

فهو عندئذ قد يصبح مصدرا للخلوة النقية مع الذات ، ومنفذاً الى يقظة الوجدان ونشاط العقل الفعال في الانسان ، في الاستماع الى صوت الصمت ، أو الى نداء الالهام بحسب الأحوال • وبدون تعطل صوت الاستدلال الواعي الذي قد لا يكفي وحده مالم يكن مصحوبا بالالهام الصادق •

وهنا لا ينبغي أن يفوتنا تسجيل ما لاحظته كلود برنار Claude Bernard - أب الفسيولوجيا المعاصرة - عندما قال إن « ان سيادة العقلانية المطلقة تؤدي الى سيادة العقل وموت القلب ! » •

ولعل هذا هو ما لاحظته هنري بوانكاريه Henry Poincaré (١) ، عندما قال « ان المنطق يظهر الأمور ، أما الالهام فهو الذي يكتشفها ... ولذا فالمنطق وحده لا يكفي ، ويلزم أن يحتفظ الالهام بدوره بوصفه مكملا للمنطق ، أو مقابلا ، أو ترياقا له » •

ولقد أفاض في ذلك كثيرا الملهم والفيلسوف السويسري الذائع انصيت رودلف شتاينر R. Steiner (٢) ، كما عن له أن يتناول التجربة

(١) فيلسوف رياضي فرنسي (١٨٥٤ - ١٩١٢) يعد من أعلام الرياضيين في القرن الحالي . من مؤلفاته « العلم والافتراض » Science et Hypothèse ، و « قيمة العلم » Valeur de la Science

وينظر اليه عدد من الرياضيين بوصفه واضعا حجرا لاساس في نظرية النسبية التي تبناها بعده ألبرت أينشتاين A. Einstein ، وأعطاهها عدة تطبيقات جديدة انتهت الى تحطيم الذرة .

(٢) راجع ما سبق عنه في الجزء الأول صفحة ٤٧٧ ، ٤٧٨ هامش (١) .

الصوفية ، ودور التصوف الروحي الراقى فى تحقيق ارتقاء الذات ، اذا ما اختارت الذات طريق الحب ، والاعتكاف ، وترويض الشهوات ، وبعض التدريبات الروحية الشاقة ، توصلنا الى الدخول فى حياة الروح ومعرفة عالم آخر أسمى من عالمنا بكثير Initiation عن طريق الارتباط المستنير بتعاليم الغيب •

فمن يحيا فى عالم الحواس فحسب ، تصبح روحه خادمة بداخله كما يقول شتاينر • أما من يدرك الصفة المخادعة لعالم الحواس ، فهو يكتشف روحه كما لو كانت حقيقة قد تكشفت له بداخله • ومن يحصل على هذه الرؤية الداخلية يكون قد نمى جسما جديدا ، ويشعر أن حدثا ضخما قد جرى له ، كأنه كان نباتا ذا أوراق خضراء فقط ، لكنه الآن أصبح يحمل زهورا ذات ألوان • فالطاقات الروحية القدسية خادمة فى الانسان المادى ، لكنها حقيقة جلية عند المتصوف ، ومن هنا يجىء التحول الكلى الذى يجرى فى حياته (١) •

* * *

ويعتقد شتاينر أنه توجد بداخل كل انسان ملكات خادمة يمكنه أن يصل عن طريقها الى معرفة العوالم العليا • • ولقد تحدث المتصوف ، والغنطوسى Gnostic والثيروصوفى Théosophe عن عالم للنفوس والأرواح حقيقى بالنسبة له بمقدار حقبة الأشياء التى نشاهدها بأعيننا أو نلمسها بأيدينا •

(١) من أجمل مؤلفات شتاينر فى هذا الشأن : -

L'Initiation ou la Connaissance des Mondes Supérieurs.

trad. fr. par Jules Sauerwein Paris 1918.

وكلمة initiation تعنى طلب مشاركة شخص آخر فى الاطلاع على سر أو فى حل مشكلة . وفى مقام التصوف mysticisme تعنى طلب التوجيه والارشاد من معلم غيبى متطور عريق . وطالب الارشاد يطلق عليه وصف التلميذ disciple ، فاذا وصل اليه فعلا يطلق عليه وصف الملمه initié مفهوم الانسان الخاضع للارشاد الروحى أو التوجيه ، من معلم روحى معلوم أو مجهول . وغالبية المعلمين الروحيين لا تفصح عن شخصياتها السابقة ، بل تدع « للتلميذ » أن يحكم بنفسه على قيمة ما يتلقاه من ارشاد فى خلوته الصوفية .

وإذا كنا نعلم الى تجربة التأمل الهادىء فبمقدورنا التعرف على هذه
العوائق بشرط أن نطرد • وجداننا كل • ينسوى عليه من نقد الآخرين
ومن ادانة ، ومن لوم ازاء الكون والحياة • وكل لحظة تتمكن فيها من
ذلك تقربنا من المعرفة الروحية •

ويسكن أن تتقدم سراعاً اذا كنا فى تلك اللحظات نملاً أنفسنا بمشاعر
الاعجاب والتقدير نحو الكائنات ونحو الأشياء ، ونحو الأشخاص •
وأولئك الذين اختبروا هذه الأمور يعلمون جيداً أنه فى تلك اللحظات
تستيقظ الطاقات الخاملة فى الروح الانسانية • ويتفتح البصر الروحى
فيدرك أشياء هيهات أن يدركها فى الوقت العادى •

وعندئذ فان الأشخاص الذين يعرفهم سوف يظهرون له فى شكل
جديد • ويتوقف ذلك على التدريب والخضوع لنظام التأمل (١) •
وللارتقاء الى هذا المستوى يلزم أن يكون الانسان قد طوّر فى نفسه
بحماس مشاعر التفانى والاخلاص •

ومن يرغب فى ارتياد هذا الطريق يجب أن يرتاده بلا صخب ، وبدون
علم من أحد ، فلا يلاحظ عليه أى انسان حدوث تغير خارجى • وعليه
أن يؤدى جميع واجباته كما كان يفعل من قبل ، ويباشر جميع مهامه •
ويجرب عندئذ تغير صامت فى روحه فقط ، بعيداً عن الأنظار • وأول آثار
هذا التغير ، أن قرار التفانى والاخلاص يشرق فى كل حياته العاطفية ،
ويصبح فهو المكوّن لمركز حياته الداخلية • وكما أن الشمس تحبى
بأشعتها جميع الكائنات الحية فان شعور التفانى يحبى فى طالب التصوف
جميع المشاعر النقية •

وبمشقة بالغة يمكن للانسان أن يصاق أن المشاعر النقية ، مثل
احترام الآخرين وتقديرهم ، يمكن أن تكون ذات صلة بملكة المعرفة •

(١) راجع ما سبق عن الاحساس بالمجهول وعن التأمل فى الجزء الأول
صفحة ٤٦٩ - ٤٩٦ •

وهذا اللبس مصدره هو أن الانسان يميل بوجه عام الى أن يعتبر المعرفة ملكة قائمة بذاتها مستقلة عن كل العناصر الأخرى للحياة الداخلية .

وقد لا يتصور الانسان أنه في الروح تقيم ملكة المعرفة هذه ، وأن المشاعر تؤدي للروح نفس الوظائف التي يؤديها الطعام للجسم . فإذا قدمنا للجسم حجرا لا خبزا ، فإن نشاطه ينتهي . كذلك الشأن أيضا بالنسبة للروح : فإن الاحترام ، والتقدير ، والاخلاص هي العصارات التي نمذي الروح ، وتجعلها صحيحة وقوية ، بل قوية قبل كل شيء آخر في ملكة المعرفة . وعلى العكس من ذلك فإن التجاهل ، والنفور ، واحتقار الأشياء الجديرة بالاحترام كقيل بأن يشل قدرات الانسان على المعرفة ويفصلها عنه

* * *

وآثار الاخلاص للآخرين تصبح أوفر نشاطا مما كانت اذا أضيف اليها شعور ينتمي الى نظام آخر ، وهو عدم انغماس الانسان كثيرا في انطباعات العالم الخارجى ، بل بالعكس المطلوب منه هو أن ينمى في ذاته حياة داخلية أوفر نشاطا مما كانت .

فالانسان الذى يجرى دواما وراء البحث عن انفعالات متجددة ، وعن وسائل للتسلية ، لن يكون بمقدوره أن يعرف السبيل الى الاتصال بالعوالم الأسمى . وليس المطلوب من طالب الاتصال أن يصبح جامدا ازاء العالم الخارجى ، لكن ينبغى أن يمنح التفوق لحياته الداخلية ، التى يلزم أن تكون هى المرشد له عندما يمارس الانفعالات الخارجية

ويلزمه أن يرتبط بادخار لحظات للسكينة وللوحدة حتى يغرق في التفكير . وهذه اللحظات ليست مخصصة لأعماله الخاصة ، والافسوف يصل الى نتيجة عكسية . وعليه فى تأملاته أن يدع صدى صوت اختياراته الماضية ، وانطباعاته التى تلقاها من عالمه الخارجى ، يتردد بحرية بداخله

ان طالب الالهام أو الارشاد من العوالم الأسمى يعتبر أن متع الحياة الدنيا ليست أكثر من وسيلة للترفع هادفة لارتقاء العالم ، والتتعم بالنسبة له بمثابة معائهم يتلقى منه العلم ، وبعدئذ يسير نحو الأمام في طريق التقدم ، ناعما بالعمل • وهو لا يتعلم لكي يكسب معلوماته كما يكسب الانسان كنزا ، بل لكي يضع معلوماته في خدمة العالم •

فللارشاد الصوفي مبدأ معروف يقضى بأن كل معرفة يبحث عنها الانسان بهدف زيادة معلوماته الخاصة واثرائها تبعد به عن الطريق • أما كل معرفة يبحث عنها لانجاز عمل مفيد للانسانية ولتطور العالم فهي تخطو به خطوة نحو الأمام • وهذا المبدأ يعبر عنه بالقاعدة الآتية « كل فكرة لا تصبح هدفا أعلى لك تقتل في نفسك طاقة موجودة ، وكل فكرة تصبح لديك هدفا أعلى تنشط فيك طاقة حية » (١) •

عن صلة التصوف بالحالة النفسية

وفي نفس هذا الاتجاه يقول روح مراسل ذو سمعة ضخمة في الأوساط المعنية بالبحث الروحي - وهو يرمز لنفسه باسم هوايت ايجل

(١) عن شتاينر . المرجع السابق صفحة ٢٣ - ٢٩
ومن مؤلفات شتاينر التي ترجمت الى اللغة الانكليزية والتي تناولت بعض جوانب من فلسفته العميقة في « حكمة الانسان » بوجه عام ، وهو رائدها الأول ، والارشاد الصوفي بوجه خاص : -

An Outline of Occult Science.

Philosophy of Spiritual Activity.

Way of Initiation and its Results.

Gates of Knowledge.

Mystics of the Renaissance.

A Road to Self — Knowledge and the Threshold of the Spiritual World.

East in the Light of the West.

Fruits of Anthroposophy.

وذلك بالاضافة الى مؤلفاته الأخرى المشار اليها في هامش صفحتي ٤٧٧ ، ٤٧٨ من الجزء الأول ، وهي من تلك التي ترجمت الى الفرنسية ، أما انتاجه الأصلي فهو بالألمانية ، وقد ترجم الى غالبية اللغات الحية . وله دار نشر خاصة تحمل اسمه .

White Eagle (أى النسر الأبيض)^(١) - ان أول شروط الدخول فى اتصال مع « العالم الأسمى » initiation سيطرة الانسان على انفعالاته • فالسيطرة على الغضب والخوف تمثل واحدة من أولى مراحل هذا الاتصال • والسيطرة لا تكون بالقهر بل بالتسامى بهذه الانفعالات التى يمكن لوسيط الجلاء البصرى أن يشاهد آثارها وهى تنبعث من الهالة كما لو كانت ألسنة من نار^(٢) •

وجميع الانفعالات الزائدة بمقدور الانسان أن يسيطر عليها عن طريق القبس الالهى الكائن بداخله ، ويحولها الى اتجاه آخر • وكل انفعال ثائر يمكن أن يؤذى صاحبه ويدمره ، مالم يحدث تحويل رأسى له الى اتجاه الحب • وعندئذ يصبح بمقدوره أن يعالج ، وأن يبارك ، وأن يخفف من أثقال العالم ، ويسطع فى وسط الظلام بوصفه قبسا من ضوء أبيض ناصع •

ولا شىء بمقدوره أن يولد رد فعل قاس على الجسم الفيزيقي أكثر من الانفعال العنيف • وليس بمقدوركم أن تدركوا هذا الانفعال بوصفه سببا فعليا للمرض اللاحق ، الذى تنسبونه الى مصدر فيزيقي • أما المتطلع للاتصال بالعالم الأسمى فيلزم أن يعد نفسه لكى يعرف أن الانفعالات التى قد تؤذى الأجساد الرقيقة للانسان بمقدورها أيضا أن تسبب مرضا خفيفا أو جسيما •

لذا فان سيطرة الانسان على جسم انفعالاته (الاشارة الى الجسم الأثيرى أو العقلى بحسب الأحوال) وتحويل انفعالاته السفلى الى انفعالات عليا من المحقق أن يحدث تأثيره فى الصحة • والنفس التى

(١) وهو فى نفس الوقت روح معالج ذائع الصيت ، تعمل باسمه فى بريطانيا وحدها ثلاث وستون دائرة علاجية • أما عن كتبه فهى تصدر عن دار نشر متخصصة عنوانها كالآتى : -

The White Eagle Publishing Trust.

Liss. Hampshire. England.

(٢) راجع ما سبق فى الجزء الاول عن الهالة صفحة ٢٦٨ - ٢٨٥ •

تحيا ملاصقة للقبس الالهى فى الانسان (روجه) تحصل فى المعتاد على
جسد متناسق وصحيح •

ثم يقول هوايت ايجل انه ليس بمقدور أى انسان ، سواء أكان
فى الجسد أم خارجه ، أن يدين انسانا آخر • فلذا لا يجرؤ متصوف على
ادانة أى انسان ، لكنه بكل بساطة يمنح رأسا الحب والعلاج ، من حالته
الخاصة الى من يعنيه أمره بدون نقد ولا استجواب • فهو يعرف جيدا
أن كل ما يملكه أى كائن انساني هو أن أن يتطور خطوة فخطوة متعلما من
المحن والأخطاء ، حاصلا بالتدريج على الحكمة ، وضبط الذات ،
واستضاءة الروح •

وحتى عندئذ - ورغم أن الذات قد تبدو بالأكثر متكاملة - فانه
لا بد أن يتبقى لها جانب من اقتفاء التناسق ، قد يعبر عن نفسه فى صورة
مرض بالجسم قد يكون خفيفا ، ولا يزول الا عند العودة الى التناسق^(١) •

فعلى كل نفس أن تتقبل بهدوء تام وفى سكونية كل ما يحدث فى حياتها
عالم أن كل ما يجرى لها اما حصيلة اخفاق سابق ، واما اعداد لانجاز

(١) فلسفة التناسق تقع فى الأساس من المذاهب الروحية بوجه
عام • وهى - فى ايجاز شديد - تعنى إلغاء جميع الحواجز الاجتماعية
القائمة بين العلم والفلسفة واللاهوت من جانب أول •
وتعنى من جانب ثان محاولة تحقيق التناسق بين عناصر الانسان ،
وخصائص النفس الانسانية ، وفى النهاية الوصول الى تحقيق التناسق
والاتحاد بين المصالح الاجتماعية التى قد تبدو متعارضة فيما بينها •
وتعتبر مؤلفات الوسيط الأمريكى المعروف اندرو جاكسون دافيز
Andrew Jackson Davis (١٨٢٦ - ١٩١٠) من أقيم ما كتب فى فلسفة
«التناسق» خصوصا كتابه «التناسق العظيم» The Great Harmonia
(١٨٥٢) فى خمسة أجزاء • راجع عن هذه الفلسفة الكتابين الآتيين : -
W. H. Evans : Twelve Lectures on the
Harmonial Philosophy of A. J. Davis. London 1924.
Ernest Thompson : Spiritualism in the Evolution of
Philosophy and Religion. London 1950.

وللمزيد عن اندرو جاكسون دافيز راجع « مفصل الانسان روح
لا جسد » ج ١ صفحة ٤٢٤ - ٤٢٦ •

لاحق • وأن كل ما يجرى يجرى للخير • وقد نكره حدثا معيننا ونصرخ
قائلين ان هذا الحدث سوف يحططنا !! كيف يبعث اله المحبة الينا بهذه
الاختبارات الأليمة ؟ !

لكن • حبة الله أعظم من كل تصوراتنا الانسانية العاجزة عن الحب •
والله يبعث بهذه الأحداث الأليمة الى حياة الانسان حتى يهب النفس فرصة
لكى تقوى نفسها ، ولكى تدرب نفسها على أن تواجه جميع الاختبارات
بسكينة ، وبدون أن تشك في أن كل ما يحدث انما يحدث لخيرها
المستقبل

ثم ما هى التوبة ؟ هل هى أن يقول الانسان لنفسه كم أنا آسف
لما حدث !! ولن يتكرر هذا منى ثانية ، ثم سرعان ما يتكرر من جديد
نفس الشئ بالضبط ؟ كلا ان التوبة تعنى بذل جهد حقيقى ، وتصميم جاد
من الانسان على أن يغير نفسه بنفسه ، وألا يعود من جديد فيفقد الرؤية
الصادقة •

ولذا فبمقدورنا أن نقول ان الخطيئة هى فشل الانسان فى أن يتجه الى
الحقيقة رأسا • فمن تزوغ عيناه فى أثناء القيادة فى أخطود من المجال أن
يصل الى هدفه المقصود • وهذا ينتمى أيضا الى تصرفاتنا الخاصة ، وبوجه
خاص الى ماهية صلاتنا باخوتنا فى الانسانية • فنحن قائم عندما تفشل
فى أن نقود حياتنا رأسا الى الهدف منها •

وقد يحتج أحد الأشخاص قائلا : اننى عشت دائما حياة نقية ، فكيف
يقال لى انك آثم ؟ والجواب هو أنه فى كل مرة لا تحيا النفس حياة
الحقيقة النابعة من أعماق ذاتها فهى آثمة • وبعض خطايا الجسد قد
لا نعتبرها خطايا على الاطلاق ، لأن الخطيئة هى فشل النفس فى أن تحيا
فى الحقيقة ، وأن تلتزم بالصدق فى الفكر ، وفى الكلمة ، وفى الفعل •

والالتزام بالصدق أمر صعب لكن مع ذلك فإن النفس التي تفشل
فى أن تكون صادقة نفس آثمة بالخطيئة • وهكذا نبدا نرى كيف أن
الكثيرين منا خطاة بسبب ضعفهم وخمولهم •

وكل متطلع للاتصال بالعالم الأسمى يفشل فى تحقيق غرضه المرتبط
بسدى اخلاصه وطاقته • فإذا كان لا يرتاد طريق الاتصال بلهفة ، فإنه سوف
يفشل فى التقدم • لكنه عندما يكون صادقا مع نفسه لا يكون الفشل من
نصيبه طالما ظل يبحث عن حقائق الروح ، وظل يتعلم كيف يرويض
نفسه على الخضوع للنظام • وعندما يتعلم كيف يكون متزنا ، وساكنا ،
وهادئا ، فإنه سوف يستمع فى النهاية الى الصوت الداخلى • وبقدر
ما تتعلم النفس كيف تسيطر على انفعالاتها الصاخبة ، وكيف تحيا فى
اطمئنان ، وفى جود ، وفى حب فإن جسدها المادى الذى يحتويها سوف
يحصل فى الوقت المناسب على الصحة التامة (١) •

ثم يقول هوايت ايجل : حاول ألا تفكر باحساس مضى الأيام
أو الأسابيع أو الأعوام ، أو بمضى أية فترة من الوقت ، بل فكر بالأكثر
باحساس وجود عدة تجسيدات لك ، لأن طريق الروح محقق ، وبطىء ،
وغامض • والاختبارات قد تستمر طويلا ، لأن النفس يلزمها أن تصبح
واثقة من نفسها تماما ، وثابتة تماما تحت الضوء المنبعث من الروح •

فعلى النفس أن تتطلع باستمرار نحو داخلها الخاص لكي تشاهد
قوة روحها الداخلية ، هذا القليس الإلهى فيها • وعند كل مفترق الطرق ،
وإزاء كل صعوبة ومشكلة تواجهها ، تتعلم النفس كيف تهزول متجهة
نحو هذا الضوء الداخلى •••••

(١) White Eagle : The Path of the Soul. London 1975
p. 13 — 15 & 20 — 22.

وراجع عن التصوف الراقى بوجه عام :
Hugh Sherman : An Approach to the Occult. 1959.
Walter T. Stace : The Teachings of the Mystics. 1960.
Cyril Scott : An Outline of Modern Occultism 1974.

ولو تكشفت السماء أمام بصرك ذات مرة ولو للحظة واحدة ، واستمعت الى صوت الروح ، فانك ستفهم ما أقوله الآن . والاعجاب بالسماء سوف يكون ضخما الى حد أن أفاسا كثيرين سوف يحتجون ويقول كل منهم : « اذا لماذا يتعين عليّ أن أظل حبيسا في هذا الجسد البالي ؟ ! اننى أتمنى لو أمكننى أن أتحرر منه للأبد » غير مدركين أنهم حتى لو تحقق لهم التحرر فلن تكون غيبتهم كاملة مع ذلك . فانهم بعيدون عنها ، لأن كل ما في عالم الروح لا يشل مجدا كاملا ، ما لم يشرق الضوء من داخل النفس أولا .

فكل شيء سوف يتوقف على نوعية الروح ، وعلى تصرفاتها في أيامها . الراهنة عندما تواجه ظروفًا تبدو ثقيلة الحمل جدا عليها ، أو عندما يختبرها الشيطان الذى معناه كوكب زحل saturn وهو الكوكب الذى يجلب القيود على النفس (١) . ومع ذلك فيجب أن تحمدوا تأثير زحل لأنه خلال القيود والأرزاء تنمو النفس فى القوة والثراء (٢) .

وهذا الإلهام أو الإرشاد من العوالم الأسمى يتنافر تماما مع الفلسفة المادية للوجود ، ولا يلتئم الا مع الفلسفة الروحية . وليس له أى صدى فى علم النفس التقليدى كما قلت لكن فى أغلب مدارس الباراسيكولوجى له صوت واضح وصدى مسموع .

وقد تبني هنرى برجسون الدفاع عن قضيته تحت وصف « فلسفة الحدس » Intuition جاعلا من الحدس ركيزة أساسية فى فلسفته

(١) هناك أرواح كثيرة - غير هوايت ايجل - تعتقد بوجود تأثير للكواكب فى الظروف التى قد يمر بها الإنسان ، وأن هناك تضامنا بين الأحداث التى تجرى فى كل أرجاء الفضاء .

وهذا هو أساس علم التنجيم Astrology المعروف منذ القدم . ووجود علم خاص بالتنجيم ليس معناه صدق كل منجم ، أو صحة كل قاعدة فيه ، فهذا موضوع وذاك موضوع آخر . ولذا فالأصل فى التنجيم أنه يمثل محض رجم خاطيء بالغيب وهذا يلتئم تماما مع الحديث الشريف « كذب المنجمون ولو صدقوا » . ويراعى أيضا أن علم التنجيم غير علم الفلك Astronomy الذى يعنى بدراسة الأفلاك والكواكب والنجوم .

(٢) عن هوايت ايجل . المرجع السابق صفحة ٢٩ - ٣٠ .

الروحية الشامخة عن علاقة الانسان بالكون • وكتب برجسون في هذه الفلسفة بعمق ، وبأصالة فريدة في نوعها ، حتى ارتبطت باسمه ارتباطا وثيقا ، ووضع فيها ثلاثة من أجمل مؤلفاته وهى « الحدس والميتافيزياء » ، و « التصوف والحب الالهى » ، و « منبع الأخلاق والدين » (١) •

الاختبار الصوفي بحسب جورج راسل

ويربط جورج وليام راسل George W. Russell (١٨٦٧-١٩٣٥) بين اللاشعور ، والعودة للتجسد ، والالهام • وراسل هذا ايرلندى الجنسية ومعتبر واحدا من أعظم العباقرة في الأدب والشعر • كما هو متصوف من أعلام المتصوفين في القرن العشرين •

والمتصوفون بوجه عام - سواء في الغرب أم في الشرق - ذوو مواجيد روحية مشتركة : منها غير رغبة الاندماج في العوالم الأسمى والاتجاه الى القدرة الخالقة ، الاحساس الدفين بعقيدة العودة للتجسد وبدورها في تنمية اللاشعور وبالتالي في تقوية جهاز الالهام الروحى عند الانسان ، وتنقيته من الشوائب ، حتى يؤدي دوره الفعال في تحقيق الاتحاد بالعالم الأسمى •

وهذا هو نفس ما كان ينادى به - من قبل - أعظم فلاسفة اليونان : مثل فيثاغورس ، وسقراط ، وأفلاطون ، وأرسطو ، وأفلوطين ممن كانوا ذوى مواجيد روحية متأصلة ، وكانوا بالتالى فيما يبدو من دراسة حياتهم يتلقون الهاما خارجيا - داخليا في نفس الوقت •

ويقول جورج راسل انه من خلال بعض تأملات نحو الزواء أصبح بمقدوره أن يحوز نظرات مباشرة داخلية الى الأحداث الهامة التى جرت

(١) راجع في فلسفة برجسون مؤلفا باسمه للدكتور زكريا ابراهيم ، و « تاريخ الفلسفة الحديثة » للدكتور يوسف كرم ، والترجمة العربية لكتاب « منبع الأخلاق والدين » بمعرفة الدكتورين سامى الدروبي وعبد الله عبد الدائم (١٩٧١) •

فى طفولته ، والتى خلقت تطلعاته ، وميوله التى سادت بعد ذلك فى مجرى حياته اللاحقة •

وهو يعتبر هذه الأحداث الخارجية بمثابة منبهات للمكات خامدة ، ولامكانيات موجودة فى الروح من قبل ، وتحاول أن تعاود تجسدها فى جسد جديد • وقد تبين له صدق ذلك فى شعره ونثره على حد سواء ••• وهو يقول ان الروح عند أول تلامس بالجسد تجدد حيا قديما • وتكمن فى هذا التلامس - مهما كان رقيقا - كل الرغبات التى عادت بها الى التجسد فى العالم • والأحداث الخارجية التى تمر بالطفولة تحدد على نطاق واسع أيا من هذه المواهب الخامدة سوف يستيقظ فيما بعد •

وكان راسل يشعر فى صباه بميل للوحدة كامن فيه • وبسبب هذا الميل ما كان بمقدوره أن يقنع بالمشاغل العادية للشباب ، ويصف هذا الشعور قائلا « ان شيئا من هذه العراقة الداخلية للروح اشتبك بالغلام وبدأ يعزلى عن آراء أولئك الأشخاص المحيطين بى » •

ولازمه هذا الشعور بحب العزلة الى شيخوخته فوصفه عندما كان فى الرابعة والستين قائلا « اننى لا أرى انسانا ، ولا أقرأ شيئا ، وآكل خبزا جافا ، وأشرب لبنا صافيا ، وأجلس بجوار نار مشتعلة ، وأسير فوق التلال والرمال ، وأحاول أن أخلى عقلى من المشاغل ، حتى تدلف اليه أمى الأرض وتحادثنى قليلا • فقد عودتنى أن تتنفس بداخلى ، ولدى آمال أن تنشد أنشودة جديدة خلالى » •

وصرح راسل بأن ومضات مبعثرة من حيواته السابقة قد أزيح النقاب عنها فى بعض خلواته الصوفية • ف شعر أنه قد سبق له التجسد فى أيام الدرويد فى أيرلندا ، ومرة فى أسبانيا ، ومرة فى مصر ، ومرة بعيدة جدا فى الهند • وقام « بسياحات داخلية » نحو هذا الماضى السحيق ، وذلك عندما فتحت نافذة بصيرته الداخلية ، وبسبب هذه البصيرة جاءه الالهام الشعرى •

وتحدث جورج راسل عن هذا كله في كتابين له وهما « شمعة الرؤية » (١) (١٩١٨) ، و « الأنشودة ونوافيرها » (٢) (١٩٣٢) • وهما من أحسن الكتب النافعة لأولئك المعنيين بالاختبار الصوفي ، وطبيعة الأحلام ، والرؤى ، والتخيلات ، والالهام •

وعندما يدون الرجال الأذكياء تفصيلات اختباراتهم الصوفية الصادقة ، بعد أن يدربوا قدراتهم على فتح نوافذ أرواحهم يصبح بمقدورنا أن نؤمل في أن نحوز بعض الفهم للتركيب المعقد للانسان •

* * *

ويقول المؤلف جون اجلنتون John Eglinton عن جورج راسل انه منذ السادسة عشرة أو السابعة عشرة كان يحوز - خلال سيره في طرق انريف - تصورات كثيفة ملتهية عن عالم آخر ذي طبيعة داخلية • وأن الشعور به أخذ يتدفق اليه ، فأخذ العالم المشهود يظهر له « وكأنه بساط منتفخ أثارته الريح من خلفه » •••••

وروى جورج راسل بعض اختبارات مع تلك « الكائنات الالهية » التي كان بمقدوره رؤيتها من آن الى آخر ، كما كان بمقدوره أن يرى بعض الجنيات Fairies وبعض الأشكال الأخرى من حياة الأثير • ويقول اجلنتون انه ليس من اليسر في شيء أن تسبب كل هذه الأقوال الى مجرد الخيالات « ودعونا نتذكر أن الخط الفاصل بين الحقائق الموضوعية والشخصية ينبغي أن يتوقف دائما على نوعية الوعي الذي تحدث عنه ، وعلى المستوى الذي كان مصوبا اليه في ذلك الحين •

وبالاضافة الى ذلك دعونا نتذكر أننا نحيا في عالم غير مفتوح لنواسنا المدركة العادية الا بقدر محدود • وفي النهاية دعونا نتذكر أن هذه الأقوال صادرة من انسان متكامل الشخصية تماما ، قال فيه المؤرخ

The Candle of Vision.

(١)

Song and its Fountains.

(٢)

ف.س. أوليفر F. S. Oliver « من بين جميع الرجال الذين قابلتهم ، جورج راسل هو أكثرهم رقة ، وتدققا ، واقناعا في الحجة » .

ويقول راينور جونسون R. Johnson في هذا الشأن « اتى من جانبي الخاص أعتقد أنه يتعين علينا أن نرحب برؤى أولئك الرجال الأمناء الذين يحوزون قدرة على « الرؤية » والاختبار أعظم من قدراتنا الخاصة . ويلزم أن نحرر أنفسنا من التحفظ الأكاديمي الذي ما يزال يتجاهل بكبرياء مصطنعة الرؤية الشعرية ، ومشاهدات الظواهر التي تتجاوز نطاق الاحساس العادي (١) » .

ويقول جورج راسل في شأنها ان الأشخاص الذين يوسعون دائرة أفكارهم يربحون أكثر بآلاف المرات مما يربحونه بقراءة الكتب التي تعكس لهم نفس معتقداتهم القديمة التي يحوزونها من قبل . كما يقول في خطاب حرره في سنة ١٩٣٢ « كل حياتي منذ كنت طيبيا ، ومنذ بدأت أفكر، كانت موهوبة لتنمية الرؤية أو الالهام أكثر مما كانت للدراسة عن طريق القراءة » .

ويقول راسل أيضا « انه أنفع لنا بكثير أن نحوز الاختبار العملي من أن نحوز الفلسفات . وأولئك الذين بمقدرهم أن يقولوا لنا كيف نرفع أنفسنا عاليا للاتصال بعالم للعقل ، أو بعالم للنعيم ، هم وحدهم الأشخاص الذين أحوز عناية عميقة بآرائهم » .

ان فلسفات العالم كلها جميلة ، وتعبر عن تمرينات عقلية ممتازة ، لكنني أعلم بأنني في اللحظة التي أغادر العقلية اليومية المنطقية التي تبهج هذه التمرينات ، فأرتفع فيها من داخل نفسي وأقرب الى الكيان الذاتي العميق ، تتلاشى كل هذه الفلسفات ولذا قال أفلاطون « اذا كانت توجد حقا آلهة (أي أرواح راقية عند اليونان) فهي على سبيل القطع لا تتفلسف ! !

ويعلق جنونسون على هذا القول بأنه عبارة عن حكمة الروح عندما تحدث خلال جورج راسل ، الانسان الذي آثر طريق « الرؤية » على طريق الحجة ، أى أنه آثر طريق المتصوف على طريق الفيلسوف . وحدد اختياره منذ شبابه ، أما المتصوفون الآخرون فيختارونه متأخرين . ورغم موهبته الروحية فقد كان صاحب ذاكرة نادرة ، وعقل من الطراز الأول .

ومع ذلك فهو يذكرنا دائما « أن التفكير يقود بذاته الى طريق ما ، فيستشق التعبير من كل زهرة ، ويقطف الزهرة من كل شجرة لكن أنضج ما في أفكارى جاء شابا وعفويا عندما تنسجت الروح عبر حكمتها الخاصة » (١) .

* * *

ويصف جورج راسل اختبارات مع الهاماته الصوفية مبديا دهشته من صلاته بمستويات رفيعة من التفكير والتعبير لم يبذل جهدا في سبيل صناعتها . ويقول ان لها مصادر متنوعة : فيمكن النظر اليها بوصفها ذكريات من حيوات سابقة ، أو ذكريات منقوشة بداخل الروح ، أو بوصفها أحلاما رمزية ، أو لحظات في حيوات كائنات أخرى اجتذبتها ، وربطتها بى بعض الروابط الغامضة في طبائنا .

واعتقد أيضا أننا من الجائز أن نجذب صورا ننتزعها لأنفسنا من كتاب الحياة ، من ذاكرة الطبيعة حيث تعيش فيها تفكر في النكر وفي انجاز الفعل ويوجد في تدفقها مغزى وقانون وهو أنه ليس بمقدورى أن أفقد ما كان ينتمى الى . ولست بحاجة لأن أبحث عنه ، لأن ما كان ملكى سيعود الى . أما ما فقدته فقد فقدته لأنه ليس بملكى .

وما نكون عليه من حال هو وحده صاحب الأمر ، فيجب أن نزهد فى تلك الصراعات الخارجية الشخصية ، وأوجه الطموح لأننا اذا ما سلمنا

كل شيء للقانون الطبيعي ، فكل ما ينتمى إلينا فعلا من حقوق سنتقاضى
ثم . . .

كما يقول راسل اتنا فى الحقيقة نصبح أشقى مما كنا عندما نتخيل
أننا لا نملك أية قدرة على الظروف . ، وإننى أعتقد ان أعظم حكمة هى أن
نعلم عن العالم الحى ، أنه لا يوجد قدر فيه غير ذلك القدر الذى نصنعه
لأنفسنا . . . فالروح الخالدة تطوى بداخلها كل الحكمة التى حصلت
إليها عن طريق شخصياتها العديدة . وبداخل كل حقل روحى أو «كارمى»
طاقات تستيقظ من وقت الى آخر بداخل الشخصية الجديدة ، وتجذب
بالتالى أو تطرد أحداثا وأشخاصا من مسارها .

وهذا هو وجه النشاط الذى يشير إليه راسل بوصفه « القانون »
الذى ينهض بمسيرة الحياة . أو هو ازدهار الحبة التى زرعتها الروح
فى ماضيها ، وبداخلها نملك قدرا من حرية الاختيار . وكيفية استخدام
الحرية هى أعظم عامل فعال فى حياتنا ، لأنه هو المحكم فى اختبارتنا
المقبلة (١) .

صلة اللاشعور برؤى « المحتضرين »

والتصوف الراقى قد ينجح أحيانا فى أن يوجد صلة ما بين وعى
الانسان وبين « العالم الأسمى » فى مستوى ما من مستوياته المتعددة
تعددا بلا حدود . وهذه الصلة أوثق ارتباطا بلا شعور الانسان منها بشعوره
كما قلت .

وتحقيق توافر هذه الصلة ليس أمرا يسيرا ، لكن هناك اعتقادا أصبح
شائعا فى دوائر المعنيين بالبحث الروحى ، مقتضاه أن لحظة الاحتضار قد
تكون أحيانا مرآة صادقة للخلوة الصوفية ، وأن مشاعر بعض المحتضرين
قد تلقى أضواء جديدة على هذه الخلوة .

(١) عن المرجع السابق ص ٤١ - ٤٢ .

ومثلها مشاعر بعض الأشخاص الذين توقفت عندهم جميع الوظائف الحيوية ومنها التنفس وبض القلب ، كما يحدث في بعض الصدمات والحوادث المباشرة ، والأزمات القلبية • فقد أمكن للطب الحديث إعادة بعض حالات منها للحياة بأساليبه المتطورة ، التي منها ندليك القلب واجراء التنفس الصناعي ، وسائر وسائل الانعاش الحديثة •

ويجرى اهتمام شديد الآن في أمريكا بتجميع أكبر قدر ممكن من معلومات أولئك الأشخاص « العائدين للحياة » لاختبارها ، وعمل مضاهاة موسعة فيما بينها ، وذلك كجزء من خطة علمية منظمة لدراسة ظاهرة الموت ، وما يصاحبها من مشاعر ، وما قد يليها من انفعالات متنوعة ازاء ذلك « العالم الأسمى » •

وهذه الأبحاث تجرى الآن في عدة جامعات أمريكية باهتمام شديد ، وبأسلوب مدروس • وقد انتهت في جملتها الى نتائج متطابقة عن مشاعر المحتضرين ، وانطباعاتهم عن وجود امتداد واضح للحياة في عالم آخر ، وهي مشاعر وانطباعات متشابهة تشابه ملحوظا مثيرا للدهشة ، وجديرا بالتسجيل وبالدراسة • وصدر فيها أكثر من كتاب : منها واحد بمعرفة ريموند مودي Raymond Moody عنوانه « حياة بعد حياة » (١) ، وقد طبع الآن أكثر من عشرين طبعة رغم حداثة تاريخ صدوره طبعته الأولى في سنة ١٩٧٥ وترجم الى ثلاثين لغة • ومنها كتاب آخر بمعرفة جون تشارترز John Charters عنوانه « التحول الثاني » (٢) (١٩٨٠) •

ومما يسترعى الانتباه أن غالبية هؤلاء « العائدين للحياة » شعرت عند دخولها في « غيبوبة الموت » بغبطة جليلة ، واطمئنان تام لما يجرى حولها • ومنهم من شاهد أضواء جميلة ، أو حديقة غناء • ومنهم من تقابل مع بعض أعزائه المتوفين • ومنهم من شاهد أشخاصا لا يعرفهم لكنه ارتاح الى رؤيتهم •

ومنهم من دخل في غيبوبة الموت عدة مرات بسبب تعدد أزماته القلبية وفي كل مرة شعر بنفس البهجة والاطمئنان ، الى حد أن بعضا منهم - كان بعد « اعادته الى الحياة » يتشاجر مع الأطباء ويبدى منتهى الضيق والغضب من هذه « الاعادة الجبرية الى الحياة » التي أدت الى حرمانه من مشاعر الغبطة الفياضة التي كان غارقا فيها الى أذنيه •

ولم يكن أى واحد منهم يتصور أنه كان سابحا في حلم سعيد أو في بحر من « الأثير المضى » • بل كان الاصرار دائما على أنهم كانوا أحياء يسرون بمشاهد حقيقية ، ولحظات من انسعادة الغامرة التي لن تنسى أبدا ، مهما مضى من وقت طويل بعدها ، وهو نفس الشعور الذى يخالج عادة كل انسان يمر باختبار الطرح الروحي الى عالم الأثير (١) •

كما أن الرسائل الواردة من عالم الروح مجمعة على هذا المعنى ، وهو أن لحظة الانتقال لا يشوبها فى المعتاد أى ألم ، بل بالعكس انها لحظة احساس « بالتخدير » • وغالبا ما تكون لحظة محوطة بنشوة حقيقية مع شعور متدفق بالأمن وبالسكينة وبالسعادة لما يجرى من حول المحتضر ، سواء أكان الموت متوقعا لسبب المرض الطويل ، أم كان موتا مباغتاً بسبب سكتة قلبية مثلا • ومن ثم فإن تشبيه الموت بالنوم ليس فيه أية مبالغة، ولذا قيل بحق ان الطبيعة تدربنا على الموت عن طريق الموت وتدربنا على الحياة اللاحقة عن طريق الأحلام •••

ولا يتسع المقام للافاضة طويلا فى هذا الموضوع ، بل يكفى أن أضع أمام القارئ تلخيصا لمقال نشر حديثا فى جريدة الهيرالد تريبون Herald Tribune البريطانية ، ونقلته عنها جريدة الأهرام فى عددها الصادر فى يوم الخميس ٤ يونية سنة ١٩٨١ • وفى هذا المقال ما يكفى لإقناع القارئ بمدى الاهتمام الجارى الآن فى العالم بدراسة هذه الظاهرة •

(١) هذا وقد قدم التليفزيون البريطانى بعضا من هؤلاء « العائدين للحياة » الذين رووا مشاعرهم للجماهير بعد توقف اعراض الحياة عندهم ، مع آراء بعض العلماء المعنيين (راجع جريدة الانباء الروحية عدد ٢٥٠٧ الصادر فى ٢٨ يونية سنة ١٩٨٠) •

يقول صاحب المقال « ان الاهتمام بهذه الظاهرة انتقل الى الجامعات، وعلى رأسها جامعة كونكتيكات Connecticut الأمريكية التي تكونت فيها « الجمعية الدولية لدراسات الاقتراب من الموت » • ويقوم أحد مديري الجمعية وهو جون أوديت بزيارة لأوروبا لجمع مزيد من روايات أصحاب هذه التجارب ، واقامة اتصال بالقمر الصناعي بين عدد من المستشفيات الأوروبية وبين مركز الجمعية في أمريكا بحيث يمكن نقل صورة الحالة التي تمر بالتجربة فوراً الى المركز •

ويقول أوديت ان معظم من يمرون بتجارب الاقتراب من الموت يصفون الملامح الأساسية لتجاربهم بأنها الاحساس براحة بالغة ، وشعور بالسلام الغامر في لحظة خروج الانسان من جسده • وهو احساس يشبه الانسياب الذي يطفو بهدوء عبر نفق طويل ، مع الشعور بأن هناك شيئاً كالاشعاع المنير البراق الدافئ ينسحب بهدوء من الجسد • وبأن حبا جاشاً يملأ الوجدان ، وتقبلاً راضياً قانعاً لما يجري بينما ينغمس الذهن في استعراض سريع متكامل وعريض لأحداث حياة الشخص نفسه •

وفي نفس الوقت يعي الذهن بأنه يتصاعد وسط كون كامل من الجمال النواذع ، يحف به عدد من أحبائه الموتى منذ زمن كأنهم يقومون له بدور المرشدين الروحيين ، ويقولون له أنه اذا انهار يجب أن يعود الى الحياة الأرضية ، وأن ساعة موته لم تحن بعد •

ويضيف أوديت ان هذه الحالة — المتعددة الوجوه والجوانب — تحدث لكل من يعيش تجربة الاقتراب من الموت • ولكننا نستطيع أن نقول — بناء على ما نملكه من الروايات — ان ما يتراوح بين ١٥٪ و ٦٠٪ ممن عبروا هذه التجربة يروون حكايات متشابهة ، أما الآخرون فيحدثون عن أنهم كانوا فاقدين لوعيهم ، أو أنهم أصيبوا بالاعماء ، ولكن الكثيرين لا يستطيعون تذكر ما حدث لهم ، أو لا يريدون أن يتذكروه ، أو لا يرغبون في أن يوضحوا به لأحد ومشاركة الآخرين فيه •

ولكن جميع من تحدثوا عما عاينوه ورأوه ، بدون استثناء ، يؤكدون أنهم رأوا ما يبرهن على وجود حياة بعد الموت ، ولهذا فانهم جميعا قد فقدوا الخوف الانساني الغريزي من الموت .

ويقول جون أوديت ان جميع من اقتربوا من الموت بأي شكل، سواء من صعقة كهرباء ، أو اشراف على الفرق ، أو النجاة من حادثة سيارة ، أو من أزمة قلبية ، يشعرون بنفس الأحاسيس ، ويروون نفس الأشياء .

* * *

وقد ثبت أن طائفة من هذه المشاعر والرؤى ترددت عبر التاريخ . فأفلاطون يشير الى بعض منها في « المحاورات » . و « كتاب الموتى » الذي ألفه رهبان التبت يردد نفس المعاني . وهي تلك التي ردها — بالحرف تقريبا — راهب يدعى سالفوس في شمال فرنسا القديمة دفن حيا، ثم استرد وعيه وخرج من القبر لكي يروي لزملائه ما حدث له في هذه التجربة الفريدة (١) ، وقد وردت قصته في كتاب المؤرخ الفرنسي جريجوار الذي عنوانه « تاريخ الفرنجة » (٢) .

وقد انتشرت الجمعيات العلمية لدراسة هذه الظاهرة ، ومنها « المنظمة الدولية لدراسة تجارب الحياة بعد الموت » التي تكوّن في جامعة

(١) كان من حسن حظ هذا الراهب الذي دفن حيا أنهم اكتشفوا الخطأ في تشخيص الموت في الوقت المناسب . أما اذا تأخر هذا الاكتشاف — ولو قليلا — فان مصيره كان سيصبح مؤلما للغاية : وهو الموت الحقيقي البطيء بأبشع الطرق . وقد تناولت هذا الموضوع الهام ، وهو موضوع الخطأ في تشخيص الموت ، في الجزء الأول من هذا الكتاب صفحة ٤٠٧ — ٤١٥ .

وأرجو قراءة ما ورد عنه بعناية بالغة ، وذلك نظرا لضرورة تدارك هذا الاحتمال الرهيب بوسائل فعالة .

(٢) الإشارة الى جريجوار دي تور Grégoire de Tours الذي كان أسقفا ومؤرخا (٥٣٨ — ٥٩٤) ، وهو صاحب كتاب « تاريخ الفرنجة » Histoire de Francs المشار اليه عاليه .

جرينتش الأمريكية بولاية كونكتيكت • ومنها « جمعية دراسة الحياة الثانية » في « كاليفورنيا » •

ويضيف أوديت ان الذين يمرون بتجربة الاقتراب من الموت يتغيرون بأربع طرق مختلفة ، وأحيانا مجتمعة • أولاها هي ايمانهم ايمانا راسخا بالحياة بعد الموت ، وثانياتها هي انتهاء خوفهم من الموت تماما ، وثالثتها هي حصولهم على وعى عظيم بالمسائل المتعلقة باللاهوت والأفكار الخاصة بالعالم الآخر ، ورابعتها هي أنهم يصبحون أقل جمودا وأكثر حبا للبشرية وحرصا على المصالح الانسانية بوجه عام (١) •

* * *

وهذه المشاعر التى يشعر بها أحيانا أولئك « العائدون من الموت » والتى تعتبر نتاجا لتلك الحالة الفريدة التى مروا بها لمدة دقائق قليلة عابرة تشبه الى حد كبير مشاعر الطارحين أرواحهم الى عالم الأثير كما سبق أن قلت • وقد تعرضت فى الجزء الأول لموضوع الطرح الروحى هذا ، ولما تثيره ظواهره من نقاش حول تعليلها ، وحول محاولة تحديد موضعها بين الظواهر الموضوعية أو الشخصية (٢) •

وهى فى بعض جوانبها تشبه ظواهر الخلوة الصوفية والتأمل ، وما قد يصاحبها من اطمئنان تام للموت ، ومن احساس بالسعادة الغامرة للاندماج فى المجرى الكونى للحياة بكل عواطف الحب المتدفق فيه • والتى دفعت بعض المتصوفين الى الحديث عن وجود طاقة كوثبة للحب المتدفق • كما دفعت بعض المعالجين الروحيين الى القول بأنهم فى خلوة

(١) راجع ترجمة المقال برمته بجريدة الأهرام عدد ٤ يونية سنة ١٩٨١ صفحة ٥ بعنوان « دراسات علمية فى جامعات أمريكا حول الذين وصلوا الى حافة الموت وشاهدوا الحياة الأخرى » •

(٢) راجع ما سبق فى صفحة ٣٧٦ - ٤٠٦ منه وما سبق فى الجزء الحالى فى صفحة ٦٥٥ - ٦٥٩ عن مشاعر بعض الطارحين أرواحهم الى الأثير •

التأمل هذه يشعرون كما لو كانوا محض قنوات لهذه الطاقة الكونية ،
الكفيلة عند توافر كافة الظروف المؤانية بشفاء بعض الأمراض العضوية
والعصبية •

وقال بعضهم انه في خلوة التأمل الصوفي يشعر بتزايد لماقته
العلاجية ، وأنها تؤدي دورها بدون أى اجهاد أو عناء • بل على العكس
من ذلك هذا البعض قال انه يشعر بسعادة بالغة في هذه الخلوة حتى
اذا مارس فيها وساطة العلاج الروحي ، لكنه لا يسكنه أن يمارس فيها
اية ظواهر روحية أخرى ، مثل تأثير العقل في المادة P. K. •

ولعل هذا يلتئم أيضا مع ما قرره بعض « العائدين من الموت » من
أنهم بعد حدوث هذه الظاهرة لهم - وهي توقف الظواهر العضوية للحياة
لمدة لحظات قليلة - أصبحوا بغتة أصحاب قدرات علاجية لم يكونوا
يحوزوها من قبل •

وهذا التوافق الملفت للنظر بين أقوال العائدين من الموت وبين
أصحاب اختبارات الخلوة الصوفية يستحق التسجيل والانتباه ، لأن كل
هذه الظواهر نادرة جدا ، وتقع وراء الاختبارات العادية للانسان •

بل ان التوافق مثير ويستحق الانتباه حتى بين أصحاب اختبارات
الخلوة الصوفية فيما بينهم « فكلها تنصب على مفهوم توسيع الاحساس
بالوجود ، وعلى الاقتناع المطلق بأن الكون الخارجى خير تماما ، الى
حد دفع العائدين من أصحاب اختبارات هذه الخلوة الى الاحساس بزوال
كل خوف من الموت •

والى الحد الذى دفع بعضهم الى القول بأن « شعلة الخلوة » عندما
تجىء ، فانها تحمل معها فورا مستوى موسعا من الوعي ، يبدو أن غالبية
الرجال والنساء لا تصل اليه الا بعد اقامة طويلة وشاقة في الأقاليم التى
تلى الموت ، ولذا فمن الجائز أن صاحب هذه الخلوة يتعجل رؤية ما سوف
نراه كلنا في يوم من الأيام •

وبعض الأوصاف التي وردت عن الوعي من أرواح غير المتجسدين تبدو كما لو كانت عبارة عن خطوات أولى في ارتقاء هذا الدرج السوفى . فأوصاف أولئك وهؤلاء يمكن النظر إليها من زاوية أن بعضها يساند البعض الآخر ، حتى وإن لم تتساو كلها في العمق فيما بينها . وذلك على ما يلاحظه بول بيرد Paul Beard ، الذى يعمل حالياً مديراً « لكلية الدراسات الروحية » بلندن^(١) فى أحدث مؤلفاته ، وعنوانه « العيش دواما : دراسة لتحول الوعي بعد الموت » ١٩٨٠^(٢) ، ولنا عنده وقفة كافية فى الفصل الثانى من الباب العاشر .

المبحث الثانى

التطور من اللا شعور الى الشعور
(بحسب جوستاف جيلى)

تمهيد

بعد أن قدمت فى الصفحات السابقة بعض الجوانب العامة فى نظرية التطور وفى الوعي الانسانى بوجه عام يجمل أن أتناول فى المبحث الحالى طائفة من آراء الدكتور جوستاف جيلى Gustave Geley مدير « المعهد الدولى لما وراء الروح » بباريس وهو مؤسسة معترف رسمياً بأنها ذات نفع عام منذ سنة ١٩١٩^(٣) .

والأمر الذى يدفعنى الى ذلك هو أن صاحب هذه الآراء له خبرة خاصة فى بحوث الظواهر الوسايطية تمكنه من الحديث فى هذه الموضوعات حديث خبير متمكن من عناصرها العديدة التى تحتاج الماما خاصا بأمور كثيرة ، والتي لم يعد الارتجال يجدى فى معالجتها مهما كانت قدرة الكاتب المرتجل وعلو مكانته كمفكر أو كفيلسوف نظرى .

College of Psychic Studies.

(١)

Living On : A Study of Altering

(٢)

Consciousness After Death. London 1980 p. 30.

(٣) راجع ما سبق عن هذا العيد فى الجزء الاول صفحة ١٣٦ -

ويبرز هذا الاتجاه عنده تحقيقاته الدقيقة في الظواهر الوسايطية ، وبوجه خاص في ظواهر التجسّدات التامة والجزئية التي جرت داخل « المعهد الدولي لما وراء الروح » بباريس واشترك معه فيها عدد من أبرز العلماء منهم شارل ريشيه Ch. Richet عضو أكاديمية الطب والعلوم بباريس (جائزة نوبل في الفسيولوجيا) ، ودي جرامون de Gramont (من أكاديمية العلوم) ، والكونت ج. بوتوكي J. Potocki

وقد تمت كلها بأسلوب مدقق وحذر تماما في تسجيل المقدمات واستخلاص النتائج ، وكلها مفرطة في خطورتها بمقدار ما هي جديدة على الأذهان سواء في الغرب أم في الشرق . وقد حاضر عنها العلامة جيلبي طويلا في « الكوليج دي فرانس » Collège de France وهو أرقى معهد هناك ومخصص لمناقشة القضايا العلمية الخطيرة بمعرفة جهابذة العلم والفلسفة ، من ذوي السمعة العالمية .

فنحن لسنا هنا بالمرّة في إطار الفلسفة النظرية ، بل الفلسفة الوضعية بمفهومها الدقيق ، ولا يحسن الحدث في موضوعات التطور والشعور والاشعور سوى عالم مدقق وضعى في مثل مكانة جيلبي الذي ينظر اليه الكثيرون بوصفه من أبرز رواد هذا النوع من البحث العلمي ، ومن أبعدهم صيتا ، وأعمقهم تفكيرا في العالم أجمع .

ونظرا للترابط الشديد بين آرائه فضلت أن أضممها معا في المبحث الحالي بدلا من توزيعها بين موضوعات أخرى متعددة ، رغم أنها قد تكون وثيقة اتصال ببعضها ، حرصا على عدم فصم التكامل ، مع الترابط الواضح الذي يربط بين بعض أجزائها والبعض الآخر .

وقد عرض جيلبي نظريته في هذه الموضوعات في مؤلف قيم عنوانه

« من اللاشعور الى الشعور » (١) (١٩١٩) أنصح كل دارس لهذه الموضوعات بالعناية به ، وعنه ألخص الصفحات الآتية :

عن لغز النشاط الفسيولوجي

ويقول جيلى إن الفكرة التقليدية عن الحياة ، عن التكوين ، عن النسو ، عن بقاء الأعضاء ، عن إعادة بناء الأنسجة ، فكرة ما زالت بلا تفسير • وعلم وظائف الأعضاء مازال بالنسبة لها محض لغز • وإذا كان هذا اللغز ما يزال خافيا عنا فالسبب هو انخداع الروح الانسانية عن نفسها •

فالروح الانسانية تميل الى الاعتقاد بأنها تفهم أى شىء مادام هذا الشىء مألوفاً بالنسبة لها • أما الفيلسوف فهو بطبيعة الحال يعمل ضد هذا الاعتقاد الذى تستسلم له الجماهير بطريقة لا تقاوم •••

ولا يوجد شىء مألوف عندنا أكثر من وظائف الأعضاء فى خطوطها العريضة ، ولذا فهى تبدو بسيطة جدا عند الانسان العادى ، ومع ذلك فلا يوجد ما هو أكثر غموضاً منها ، لأن الحياة تتضمن بذاتها لغزا لم يفتح • فالآلية الحيوية ، ونشاط الوظائف العضوية العظمى ، أمران لم يفسرا بعد • وذلك لأن النشاط يعمل بطريقة لا شعورية ، بالضبط كما يحدث أيضا فى الفسيولوجيا المسماة بالفسيولوجيا «فوق المألوفة» •

فالنشاط المألوف ما يزال لغزا مثل ذلك النشاط فوق المألوف • وحتى التكوين العضوى وكل ما يتصل به من ولادة ، ونمو ، وتطور الجنين ، والتطور فى مرحلة ما بعد الجنين ، والاحتفاظ بالشخصية فى أثناء الحياة ، وقيام الأعضاء باصلاح نفسها بنفسها على النحو الذى يحدث خصوصا عند بعض الحيوانات عندما يصل الى حد بناء أعضاء

جديدة بدلا من المبتورة... كلها أذا لا يمكن حلها عندما يتمسك
الانسان بالفكرة التقليدية عن الذاتية .

ولا شيء أغرب من محاولة بعض علماء البيولوجيا والفسولوجيا
من تعليل دوام الفردية رغم التجدد المتواصل للخلايا . ولذا فقد كان
كلود برنارد حريصا على أن يبين كيف أن الوظائف الحيوية للانسان
تكون مصحوبة حتما بتدمير عضوى مصحوب بإعادة البناء

ومع ذلك فان الأمر ليس متعلقا - كما تصور كلود برنارد -
بوجود وحدة بيولوجية وراء الطبيعية غير قابلة للفهم ، بل ان الأمر متعلق
بفكرة ملموسة عن ديناميكية موجهة ، ومركزية ، وسائدة على كل الأجزاء
العضوية من الداخل والخارج ، ومؤثرة في ردود الفعل الكيميائية للوسط
العضوى ، وأيضا في التأثيرات البيئية للوسط الخارجى .

وهذه الديناميكية ثبت وجودها ييقن ليس فقط من ظواهر
الفسولوجيا المألوفة ، بل ثبت وجودها ييقن ، وبظهور خارجى أيضا ،
فى الفسولوجيا الموصوفة بأنها فوق العادية .

فى هذه الظواهر الأخيرة ظهر أن الديناميكية الفسولوجية تتجاوز
فى ظواهرها حدود الأعضاء ، بل قد تنفصل منها وتنشط خارجا عنها .
وقد تقدر على أن تفصل هذا التكوين العضوى جزئيا ، وتبنى من مادته ،
خارجا عن صاحبه ، أشكالا عضوية أخرى جديدة . أو - اذا شئنا
استخدام التعبير الفلسفى - قد تبنى تشكلات جديدة .

ثم يقول جيلى ان أحدا لا يجهل الآن هذه الفسولوجيا فوق العادية .
وكيف أنها قد تحدث فى حضور بعض الأشخاص الموهوبين والمدربين الذى
يطلق عليهم وسطاء ، وكيف أنه لا يمكن تفسيرها بنشاط أعضاءهم ، وكيف
أنها تتجاوز دائرة هذا النشاط ، ومنها ظواهر التجسيدات وفقدان

• التجسّدات (١)

ثم يستعرض جيلى العديد من هذه الظواهر كما حققها بداخل « المعهد الدولى لما وراء الروح » عندما كان مديرا له ، ويقدم لها تحليلا علميا دقيقا لا يتسع المقام الحاللى لتناوله لأنه مخصص أصلا لتلخيص نظرية جيلى عن التطور من اللاشعور الى الشعور •

لكنه ينبغى أن يتسع لذكر ما انتهى اليه جيلى من أن هذه الظواهر مجتمعة تكشف عن وجود ديناميكية عليا ، تتولى التنظيم ، والتركيز ، والادارة • وهى مستمدة من جميع معارفنا الخاصة بالفسولوجيا (يراعى أن جيلى كان أصلا طبيبا باطنيا) •

فهذه الديناميكية هى التى تسمح وحدها بتفهم التنظيم الحيوى ، والشكل النوعى ، والتشبيد العضوى ، والمحافظة على الشخصية ، والتنام الجروح العضوية • وهى لازمة بوجه خاص ، بل تفرض نفسها على دراسة التطور الجنينى ، والتطور اللاحق للولادة ، وخصوصا تبدل الصورة خلال سنى العمر ، ناهيك بتجسّدات الأعضاء وفقدان تجسّداتها ، وهو ما يلاحظ أيضا فى تطور حياة بعض الحشرات •

وهذه الديناميكية الموجهة خاضعة بدورها لفكرة موجهة — وهى اهم الاعتبارات كلها — فهذه الفكرة الموجهة توجد لدى جميع الكائنات البيولوجية سواء فيما يتعلق بالتكوين العادى للأعضاء ، أم فيما يتعلق بتجسد غير عادى أية كانت درجة تركيبه • وهذا كله يكشف عن وجود هدف محدد للحياة (٢) •

(١ ، ٢) الاشارة الى طائفة من الظواهر الفيزيكية للوساطة الروحية وما قد يجرى فيها من تجسّدات لبعض الأطراف ، أو من فقدان تجسّدات بعض الأعضاء حتى البطن أو الرأس (راجع ما سبق فى صفحة ٣٢١ — ٣٢١ موضحا بالصور الحاسمة ، والمراجع العلمية حافلة بالعديد من أمثالها) •

والفكرة الموجهة لا تنتهى دائما وتاما الى تحقيق هدفها ، بل ان نتيجة نشاطها عادة غير كاملة ، سواء فيما يتعلق بالسيولوجيا المألوفة ، أم فيما يتعلق بالسيولوجيا فوق المألوفة . فهي قد تعطى نتائجها ، كما قد تعطى نتائجها مشوها ، أو إجهاضا (١) .

عن لغز نشاط السيكلوجى

ثم يتناول جيلى موضوع النشاط السيكلوجى للانسان موضحا افلاس الفكرة التقليدية عن الفردية السيكلوجية ومبيناً كيف، أن تلك الفكرة التقليدية تعتمد أساسا على مبدأين :

— أولهما مبدأ الذات المركبة من حالات الوعى .

— وثانيهما هو مبدأ التبعية الوثيقة بين كل ما يكون الذات المفكرة، وبين أداء المراكز العصبية لوظائفها .

فبالنسبة للمبدأ الأول عبّر عنه ريبو Ribot عندما قال ان الشخصية الحقيقية للانسان هى تعبير سام عن التكوين العضوى . والمخ يحتوى بذاته على بقايا كل ما كنا عليه ، وكل امكانيات ما سنؤول اليه . فالصفة الفردية مسجلة برمتها فى هذا التكوين العضوى بكل قدراتها الايجابية والسلبية . وبكل ما تحبه وما تكرهه ، وبكل ذكائها ومهارتها أو حماقتها، وفضائلها أو عيوبها ، وخمولها أو نشاطها . فكل ما يطفو منها الى الوعى انما يكون على حساب ما هو مغمور تحت السطح لكنه لا يزال نشطا . والشخصية الواعية ليست سوى جزء يسير من الشخصية برمتها

ولودانتك Ledantec ينتهى الى نفس النتائج ، ويعتبر أن الوعى الفردى ليس أكثر من نتاج عضوى « فذواتنا محكومة بعدد الترابطات المتبادلة لجميع عناصر جهازنا العصبى ، وطبيعتها ، وحالتها » .

والاعتراضات التي تفرض نفسها بنفسها ضد هذه الفكرة هي نفس الاعتراضات التي تفرض نفسها ضد الفكرة الفسيولوجية عن الفرد في أن هذه وتلك لا تلقى اعتبارا الى ضرورة وجود مبدأ موجه، ومركزي، يصنع الذات ويكفل لها البقاء •

أما الفكرة الأخرى فهي تتجاهل هذا المبدأ وتنكره ، ولا تزال مقبولة (حتى تاريخ صدور هذا الكتاب في سنة ١٩١٩) عند عدد من العلماء مثل هوفدنج Hoeffding ، وبولهان Paulhan ، ووندت Wundt . أما كلود برنارد Claude Bernard فقد أخذ يستعين في الفسيولوجيا بمبدأ « الفكرة الموجهة » *idée directrice* .

وعن المبدأ الثاني - وهو اعتبار الذات تاجا لنشاط المراكز العصبية - فمقتضاه أن تطور الذكاء الواعي يكون مصاحبا للتطور العضوي ، سواء أكان التطور نحو الأمام حتى الوصول الى مرحلة النضج الكامل ، أم أكان الى الوراء عند تجاوزها الى الكهولة •

- ومقتضاه أن النشاط النفسي يكون متناسبا مع نشاط المراكز العصبية •

- ومقتضاه أن النشاط النفسي يختفى عند رقاد المراكز العصبية للنوم ، أو عند خمولها في الغيوبة •

- ومقتضاه أن النشاط النفسي يتطلب النشاط المألوف للمراكز العصبية ، فاذا أصيبت هذه المراكز أية إصابة أدى ذلك الى تحديد أو الغاء النشاط النفسي •

- ومقتضاه أن النشاط النفسي يكون معلقا تماما على نطاق القدرات العضوية ، ولا يمكن فصله عنها أبدا •

- ومقتضاه أن كل الملكات النفسية تتوقف على نشاط بعض مواقع محددة في الدماغ ، فاذا ما أزيل أى موقع زالت الملكة المرتبطة به •

وهذه الأفكار التقليدية عن التوازي النفسى - التى ظلت لفترة طويلة ليست محل نقاش ولا تقبل نقاشا - أصبحت الآن (قبل سنة ١٩١٩) تواجه صعوبات جدية ، سواء فيما يتعلق بالوقائع المألوفة لعلم النفس والتى تتعارض مع نظرية هذا التوازي ، أم فيما يتعلق بوقائع اللاشعور الأسمى الذى يطلق عليه اللاشعور فوق المألوف (١) .

* * *

ومن ظواهر اللاشعور فوق المألوف يخص جيلى بالذكر ظواهر قراءة الفكر التى ثبت حدوثها فى الحالات المغناطيسية والوساطية ، وفى غيرها . وسواء أحدثت فى صورة إحياء عقلى ، أم فى صورة تخاطر تلقائى أو تجريبى . ويذكر أيضا حالات الطرح الروحى التى قد تحدث لشخص غارق فى نوم غير عادى ، أو مريض ، أو فى سبات ، أو بسبب أزمة عصبية (٢) . وحالات الاستشفاف البصرى ، وتأثير العقل فى المادة ، والنبؤات الصحيحة (٣)

ثم يتساءل جيلى عن ماهية النتيجة التى يمكن الخروج بها من مجموع هذه الظواهر ، قائلا ان اللاشعور بكل وضوح يتجاوز جميع جوانبه . ويتخطى كلية اطار القدرات الحسية والدماعية . وأنه فيما يحوزه من جوهر يقع خارج جميع التمثلات ، بل حتى خارجا عن اطار التمثلات أى خارجا عن المكان والزمان .

ويرفض جيلى امكان تعليل هذه الظواهر بالتفسير التقليدى للشخصية الانسانية بأنها تمثل « الذات بوصفها تركيبا من حالات النوعى ، وتتاجا للنشاط الدماغى » . وتحقيقا لهذا الهدف يناقش تفصيلا كل النظريات التقليدية عن دور الشعور الأسمى مبينا كيف أنها لا تقف على قدميها ازاء هذه الظواهر ، وهى نظريات متعددة لكنها أصبحت الآن بالية تماما بحيث لا تستحق عناء الوقوف عندها هنا .

(١) تلخيص عن المرجع السابق ص ٧٧ - ١٠٠ وراجع ما سبق فى صفحة ١١٨٣ - ١١٨٩ .

(٢) راجع ما سبق بشأنها فى الجزء الأول فى صفحة ٣٧٦ - ٤٠٧ .

(٣) راجع ما سبق بشأنها فى هذا الجزء الثانى صفحة ٦١٦ - ٦٦٤ .

ويخلص جيلى من ذلك كله انى أن القول بوجود توازن بين النشاط الروحى للانسان والنشاط الدماغى والعشورى لم يثبت صحته ولا يمكن الآن العثور على وجود أية علاقة بين مدى أهمية ظواهر الوعى الأسمى النشيط أو الوعى الأرقى ، وبين النشاط الدماغى • بل على العكس من ذلك يبدو هذا الوعى الأسمى أكثر نشاطا بقدر ما يقل نشاط العضو الدماغى • فهو يرتدى كل أهميته ليس عند ازدياد النشاط النفسى الارادى ، بل عند خمول المخ أو راحته فى حالات الاسترخاء ، أو الحلم ، أو حتى النوم ، سواء أكان نوما طبيعيا أم صناعيا •

وفى هذا الشأن يكتب بونيس Beaunis - الذى درس العقل الأسمى من الناحية الفسيولوجية وليس من الناحية النفسية - ملاحظا أن العمل اللاشعورى لا يسبب اجهادا مثل العمل الشعورى ••• » اذن فلاسمح لنفسي أن أقول الى كل أولئك الذين يعيشون بنشاط الذهن مثل العلماء ، والأدباء ، والفنانين ، دعوا اللاشعور يعمل ، لأنه لا يتعب أبدا » ،

وهذا قول فى محله ولا خيار لنا فيه ، وهو أن النشاط الروحى للعقل الأسمى يتميز تماما ونوعيا عن الجهد الارادى ، وليس لهذا الجهد دخل فيه ••• وكل ما بمقدوره أن يفعله هو تجزئة هذا النشاط أو توجيهه الى اتجاه معين ، وهذا كل ما يملكه • فهذا الجهد الارادى لا يسمى النشاط الروحى الأسمى ، بل يعوقه • وتوقف هذا الجهد الارادى قد يكون شرطا للانتاج الالهامى أو الابداعى •

وحين نجد أن الجهد الذهنى العادى متقطع مثل كل جهد آخر ، وأن النشاط الدماغى يتطلب فترات طويلة ومنتظمة للراحة ، فإن الوعى الأسمى يظل دائما حائزا لملكاته • فهو لا يختفى بسبب راحة الدماغ فى النوم ، بل بالعكس يبلغ ذروة اشتغاله عند خمول الدماغ ، وفى الحلم ، وفى الاسترخاء • ففي هذه الحالات المتغايرة تماما يختفى العمل والجهد كيما يحرى الالهام بكل نطاقه المتسع ، وبكل تلقائيته •

فكل شيء يجرى بالنسبة لكل انتاج للوعى الأسمى كما لو كان مستقلا تماما عن النشاط الفسيولوجى للدماغ • وكما لو لم توجد أية هيمنة مركزية للدماغ على الوعى الأسمى ، وكما لو لم يوجد أى توازٍ بين الوعى الأسمى والقدرات الحسية •

فحضور القدرات التى تنتمى الى الوعى الأسمى ليس حسيا ، لأن هذه القدرات فطرية ، ونطاقها يتجاوز من كل جانب اطار القدرات الحسية • وبالتالي فإن الالهام الأسمى ، والحدس ، والابداع كلها مستقلة تماما عن الاكتساب (١) •

عن التمييز بين صورتين من الارادة

ويطالب جيلى بوضع تمييز واضح بين الارادة اللاشعورية ، وبين مقابلها فى الشعور ، لأن كل ما هو راق حقيقة ورفيع فى الانسان وهو جوهره الخالد ، مثل العبقرية والالهام ، قدرة الابداع ، موضوعى أى ينتمى الى تلك الارادة اللاشعورية •

وان دائرة الوعى التى يصنعها تجسيد خصائص الارادة لا تنبع الا من حيوية المخ ، أو من نشاطه الروحى • ومن ثم فإن الشعور مرتبط عند الحيرانات العليا والانسان بموطنه العسوى (أى المخ) فهو يولد ويختفى به ، ويؤدى الموت الى افئائه • وعلى العكس من ذلك أن ما يمثل جوهر الكائن ، وهو الارادة ، لا يسسه سوء •

فاذا كنا بالموت نفقد الوعى ، فائنا تتحول ببساطة عن طريق الموت الى حالتنا الأولى المجردة من المعرفة لكنها ليست حالة لاشعورية بصفة مطلقة • وهى حالة فى شكلها ذلك تكون بلا ريب أسمى من سابقتها اذ يختفى فيها التعارض بين « الشخص » و « الموضوع » • واذا كان شوبنهاور يقول ان الموت يعلن عن نفسه بوصفه فناء الفرد ، لكن فى هذا الفرد تكمن نواة لكائن جديد •

ومن ثم فإن ما يفنى هنا لا يفنى نهائيا ، وما يولد هناك لا يتلقى وجودا جديدا في أساسه • وما يموت يفنى ، لكن تبقى منه نواة ، تخرج منها حياة جديدة ، تدخل الآن في الوجود دون أن تعرف من أين جاءت ، ولا لماذا أصبحت هكذا •

كما ينقل جيلى عن شوبنهاور قوله أنه يمكن بالتالى النظر الى كل كائن انساني من وجهتى نظر متعارضتين : الوجهة الاولى أنه فرد يبدأ في الزمان وينتهى فيه ، مارا بطريقة عابرة • • • والأخرى أنه كائن أصيل غير قابل للفناء يتجسد في كل كائن موجود •

ولا ريب أن كائنا كهذا يمكنه أن ينجز شيئا أفضل من مجرد الظهور في دنيا مثل دنيانا ، تمثل عالما محددا للألم وللموت ، كل ما هو موجود فيه ، وكل ما يخرج فيه ينبغي أن ينتهى ويموت • ولكن مالا يخرج فيه ، وما لا يزيد الخروج فيه يخترقه بكل قدرة البرق الذى يبرق عاليا بغير أن يعرف فيما بعد زمنا ولا موتا (١) •

ومن ثم فإن الوعي الفردى ، وكذلك الكون ، ليس له وجود ذاتى وحقيقى • انه وظيفة مؤقتة للإرادة ، ويولد من ارادة الحياة • ولذا فإن ارادة الحياة تكون بمثابة خداع ضار للإرادة •

عن ماهية « الأنا »

ثم يتساءل جيلى قائلا هل « الأنا » تمثل — كما يقول علم النفس التقليدى — قمة حالات الوعي ، أم أنه يمكن فصلها، وتصورها مستقلة عن تلك الحالات ؟ ويجب بأن الجواب لم يعد محل شك وهو أن « الأنا » لا ينبغي أن تختلط بحالات الوعي ، ولكن لتفهم ذلك يلزم بذل بعض الجهد •

(١) يحيل المؤلف القارئ الى كتاب « الاعتقاد » La Religion للفيلسوف الألماني المتشائم آرثر شوبنهاور ، أما فلسفة جيلى فمؤسسة على العكس من ذلك على التفاؤل بمستقبل الانسان على ما سيرد فيما بعد •

فنحن نتقبل بلا صعوبة تذكر أن «الأنا» لا تتحدد بالجسد المادى ، كما أنها لا تتحدد بحالات العقل ، وهو ما يحتاج الى مزيد من الصعوبة • لأن الانسان بمقدوره أن يميز ذاته عن حالاته العقلية بصعوبة أكثر مما يميزها عن كيانه العضوى ••• انه ينبغي تحويل العادات العقلية الراسخة ، والاستعانة بكل صرامة المنطق للذهاب الى أبعد من قاعدة ديكارت « اثنى أفكر فأنا موجود » لكى تتقبل قاعدة « اثنى موجود حتى خارج أفكارى • أنها تمثل حالتى ، لكن الأمور التى أتمثلها بعقلى Mentales كلها أبست هى « الأنا » •

وإذا استندنا الى الوقائع فلا يوجد شئ محقق أكثر من هذه القاعدة الأخيرة ، والمنطق فيها محدد : وهو أنه اذا كانت « الأنا » عبارة عن مجموع حالات من الشعور (أو الوعى) ، فانه يتعذر أن نفهم كيف أن حالات الشعور تلك حتى اذا كانت سليمة لم تدس فان « الأنا » - وشئ تركيب من هذه الحالات يمكنها أن تفقد الاحساس بأنها متحدة معها ، وبالتالي تفقد القدرة على السيطرة على تركيبها الروحى ، وهذا هو أخطر ما تملكه « الأنا » ؟

وأما لحقيقة أولية وهى أن تكامل حالات الشعور يوجد فى نفس الوقت مع اختفاء الوحدة التركيبية (أى الأنا) والتوجيه المركزى (عن طريق المخ) • وأن تناقص اشراف « الأنا » أو اختفائه هو أساس علم النفس الشاذ، ومن المسلم به أن كل حالات الشذوذ النفسى توجد فى وقت واحد مع بقاء المراكز العصبية سليمة من الناحية التشريحية الفسيولوجية ••• اذا « فالأنا » متميزة عن حالات الشعور التى تعبر عنها والظاهرة النموذجية من وجهة النظر التى نسنند اليها هى حالات طروء تحويلات فى الشخصية •

وبالتالى فان جوهر « الأنا » لا يسكن أن يختلط بحالات الشعور الخاضعة لها ، والثانوية فيها • وفيما يتعلق بالعقل - كما هى الحال فيها يتعلق بالجهاز العضوى - ينبغي التمييز بين الجوهر الدائم ، وبين

تمثلاته الوقتية • وحالات الوعي ليست سوى « تمثلات الأنا » ، وهى شطر منفرد من « الحركة الروحية الكونية » لا ينبغى أن تختلط بما تتمثله من أمور •

بالإضافة الى ذلك فان الوقائع تبين أنه توجد فى « الأنا » ملكات تتجاوز حدود حالات الشعور ، وتسيطر على كل ما يتمثله العقل من أمور • فالالهام والعبقرية المبتدعة بتجاوزان بكثير اطار الملكات العقلية • ولا يوجد فى الالهام وفى العبقرية شئ مما يميز تسلسل المنطق ، فهما ملكتان أسمى من المنطق ، فابعتان - كما هو واضح - من الجوهر المقدس « للأنا » •

ومن باب أولى الملكات الروحية فوق المألوفة ، خصوصا ملكة الاستشفاف ، فانها مستقلة عن الأعضاء وغير مرتبطة بالادراك أو بالعاقلة • ولذا أقول مرة أخرى أن « الأنا » ، أى « الأنا الجوهرية » أو « الأنا الحقيقية » متميزة عن حالات الشعور ، وعن تتابع موكب ما تتمثله بصفة مؤقتة من أمور •

وليكن الأمر كذلك ، اذا ماذا نعنى بالضبط بعبارة « الأنا الحقيقية » المتميزة عما تتمثله من أمور عقلية ؟ هل هى الجوهر المبتدع ، والارادة ، واللاشعور ، والديناميكية الروحية الأساسية ؟ ... ان الاسم لا قيمة له ، لكن ينبغى أن تعتبر « الأنا » شطرا من الديناميكية الروحية الأساسية يحتفظ بالفردية ، وبالذاكرة ، وبالإحساس بالذات حتى خارج التمثلات العقلية التى تمر بها •

عن دورات النمو فى مجرى الحياة

ولا تضيع أية ذكرى ، ولا أى اختبار نفسى أو جوهري • ان الأعضاء تلحقها تطورات واسعة خلال مجرى الحياة ، وبلا ريب تجدد نفسها جزئيا بعد جزئ • وحالات الشعور تتابع بتغير بعضها عن البعض الآخر تغيرا كبيرا أو يسيرا • وان الحياة مصنوعة فى حقيقتها من

سلسلة حيوات : حياة الطفولة الأولى ، ثم حياة الطفولة ، فالمرحلة .
فالرشد ، فالشيخوخة ، وكل حياة منها متميزة عن الأخرى رغم أنه يجمع
بينها أساس مشترك .

وهذه الحيوات تتأثر الى مدى أو الى آخر بما يبدو أنه نسيان
نهائي لما مضى ، وكل نسيان منها يكون للكائن بمثابة موت صغير .
ولكن خلال تجدد الجزيئات العضوية ، وحالات الشعور ، يظل قائما
كائن روحى سام وعميق قام بتسجيل كل حالات الشعور هذه ، وهو
يحتفظ بها بطريقة غير قابلة للمحو . فهي اذا ليست حالات ضائعة ، حتى
وان ظلت خامدة في جانبها الأكبر .

ومع ذلك فهذا ليس كل شيء ، فان الروح اللاشعورية التى تثرى
بهذه الطريقة فى مجرى حياتها من كل حالات الشعور المحددة لا تكتفى
بتسجيلها ، بل تقوم بهضمها أيضا . لأن جميع ما تحصل عليه من معرفة
وانية تهضمه ، ثم تحوله الى ملكات . وهذا أمر واضح خلال مجرى
الوجود حيث نجد أن الكائن ينمو ، ويحصل على ملكات جديدة أو أكثر
وضوحا من الاحساس ، والادراك ، والمعرفة .

وهذا النمو النفسى لا يمكن الا أن يكون ثمرة تحول المغارف الى
ملكات . وهذا التحول لاشعورى ، وهو لا يجرى فى جزيئات المخ غير
المستقرة والفانية ، بل يحتاج الى كيان دائم وعميق فى الشطر الدائم
والجوهرى من الكائن ، أى فى كيانه الديناميكى - الروحى الباطن .

وهكذا يكون التغير المستمر للشخصية الواعية ليس بذى قيمة
تذكر ، لأن الفردية الباطنة الدائمة تحتفظ بالذاكرة غير القابلة للمحو عن
جميع حالات الوعى التى مرت بها .

ثم ينتقل جيل الى أهم نقطة تعيننا هنا مباشرة فيقول اتنا اذا كنا
لا نجد فى مجرى وجودنا الراهن سوى مصدر شطر فحسب من كنز

اللاشعور ، فانه يكون من حقنا أن نبحت عما يكمل هذا المصدر في اختبارات سابقة ، وأن نرجع الى ما وراء الوجود الراهن لتفسير اللاشعور •

ولا ريب أن هذا الاستنتاج خطير، ويبدو لعدد من القراء كما لو كان لأول وهلة غير متناسب مع الوقائع التي يستند اليها ، بل خارقا للعقل • لكن لا ينبغي أن ينظر اليه على حدة ، بل مرتبطا بمجموع الأدلة الأخرى، وعندئذ يكتسب قوة جديدة • وليس من الصعب أن نتفهم كيف أن « الديناميكية الروحية الجوهرية » عندما تتجسد في تمثلات عضوية جديدة (أى فى أجساد جديدة قادرة على تمثيل الأمور) تحتفظ لنفسها بالذاكرة العميقة عن الاختبارات التي حققتها فى تمثلاتها السابقة •

فبدلا من الحديث عن وجود واحد ، اذا تمثل الانسان وجود سلسلة من الوجودات المتتابعة ، فانه يتفهم مباشرة كيف أمكن للانسان الحصول على الشعور بادئا من اللاشعور الفطرى • فان كل وجود منها -- وهى وجودات لا حصر لها ومتنوعة -- قد أحدث حفرا فى الديناميكية الجوهرية للكائن ، وترجم عن نفسه بحالة من الوعي : أى بذكرى ، وبملكة • وهكذا ينحول الكائن تدريجيا من اللاشعور الى الشعور •

وهذا الاستنتاج لا يتعثر بأى اعتراض علمى ، ومن العبث أن يجاهد الانسان فى العثور على اعتراض واحد عليه فى كتلة معارفنا • أما فيما يتعلق بنسيان الوجودات السابقة ، فانه ليست له أية قيمة بالنسبة للعلم المعاصر ، لأن الذاكرة لا تلعب الا دورا ثانويا فى علم النفس الحديث ، أما النسيان فهو يحدث دائما وفى كل مكان •

إن الشطر الأكبر من الذكريات يتلاشى خلال الوجود • وذاكرة الانسان ، وأعنى بها ذاكرة المخ ، قابلة للمحو ، وهى غير وفية ، وعاجزة ، وكثيرا ما تخوننا فى الحياة اليومية والعادية • وهى كذلك من باب أولى

فى الحالات الشاذة ، كالحالات الثانوية التى تحدث تلقائيا ، أو تلك التى تحدث فى الغيبوبة المغناطيسية أو الوسايطية •

ولكن فوق هذه الذاكرة المخية ، الجزئية ، الزائلة ، توجد الذاكرة اللاشعورية ، أى الذاكرة الفردية الحقيقية الكلية ، غير القابلة للزوال ، ولا للتدمير ، شأنها فى ذلك شأن الفردية نفسها • ففى هذه الذاكرة الأساسية تظل محفورة للأبد جميع أحداث الحياة الحاضرة ، وجميع الذكريات ، وجميع المكاسب الواعية التى تم الحصول عليها عن طريق السلسلة العظمى للحيوات السابقة •

وهكذا يتأتى لنا أن نتفهم تماما التطور الفردى ، وأن نحل جميع المشكلات الطبيعية والفلسفية المتعلقة بالفرد • ولا ريب أنه من وجهة نظر « ما وراء الطبيعة » فإن فكرتنا تجد مكانا متسعا لها ، لكن من وجهة نظر علم النفس فإنها لا تترك لغزا بغير حل له (١) •

عن مستقبل الإنسان

وبعد أن يعالج جيلى ما يراه فى شأن تطور الإنسان فى ماضيه وحاضره يحاول أن يتوقع ماهية مصير الإنسان مستندا الى استنتاج رئيسى ، وهو أن اندماج الشعور فى اللاشعور سيؤدى الى اضاءة جوانب هذا الأخير شيئا فشيئا ، وسيأتى وقت لا يعد فيه شيء ملغز أو غامض عن اللاشعور •

وعندما يصل الإنسان الى ما نطلق عليه « قمة التطور » بمقدار ما يمكننا أن نتصور هذه القمة ، فإن الانفصال الظاهر ، أو الحاجز الوقتى بين الشعور واللاشعور سيختفى • وكل ما يكون الكائن مثل الملكات والمعارف ، وكل ما حازه خلال ماضيه الهائل من خبرات يصبح فى متناول يده ، كلية ، ومباشرة ، وبانتظام ، وبصورة طبيعية • حتى الملكات فوق المألوفة ستكون رهن إشارة ارادته الواعية •

(١) المرجع السابق ص ٢٢٥ - ٢٢٨ ، ٢٣٢ - ٢٣٥ •

أى أن الكائن « اللاشاعر » سيختفى ولا يتبقى من بعد سوى الكائن الشاعر • أما جوهره الميتافيزيقى فسيظل على حاله ، لكنه سيكون قد حصل على معرفة ما يحيط به • وعند ذاك ، وعند ذاك فقط ستستحق الديناميكية الروحية أن تحمل اسم الإرادة •

وإذا كنا لا نخشى أن نذهب في متاهات أكثر مما ينبغى من وراء الطبيعة فبمقدورنا أن نسمح لأنفسنا باستنتاج آخر ، وهو استنتاج ينبغى أن نقنع بتدوينه بحذر وتحفظ • وهو أن الاتساع غير المحدود لمعنى الكائن ينبغى أن يكون من عواقبه أن يؤدي الى تفجير الحواجز الوهمية والاتقالية التى يصنعها اتخاذ الكائن صيغة الفرد L'individuation • وبعبارة أخرى أنه يؤدي الى عودة الكائن الى الوحدة الأصلية التى خرج منها • ولكن هذه الوحدة ، التى هى تركيب من كل صور الوعي ، ستضم هذا الانسان مع الحفاظ عليه بوصفه فى جوهره كائنا خالدا لا يقبل المحو ... وهكذا فان قمة التطور يمكن تصورها كما لو كانت نيرفانا واعية^(١) •

* * *

ثم ينتقل جيلى الى الحديث عن تحقيق سيادة الوعي واضعا نصب عينيه وجود ثلاث معطيات رئيسية هى : -

أولا - أن كل ما هو أساسى فى الكون أزلى ولا يمكن تدميره ، وهو دائم خلال مظاهر اتقالية للأشياء •

ثانيا - أن كل ما هو أساسى فى الكون يمر بالتطور من اللاشعور الى الشعور •

ثالثا - أن الوعي الفردى يكون جزءا لا ينفصم مما هو أساسى فى الكون • وأنه يتطور من اللاشعور الى الشعور بطريقة أبدية ، وأنه بذاته لا يقبل القضاء •

(١) عن المرجع السابق ص ٢٤٩ - ٢٥٠ •
و « نيرفانا » كلمة هندية تعنى مستوى النشوة والغبطة المطلقة
غيما وراء المادة •

ويقول ان بين هذه المعطيات الثلاث الرئيسية فى فلسفته : الأولى منها تلاقى موافقة اجساعية ، أو هى بالأقل تقع فى الأساس من كل الأنظمة الفلسفية العظمى فى جميع العصور ، فإذا رفضناها فمعنى ذلك اعلان اقلاس الفلسفة افلاسا تاما • ومع ذلك فهذه المعطاة الأولى ليست بحسب وجهة نظر روحية أو عبقرية ، بل هى بديهية أولية ترتكز على أساس وضعى وطيد •

فالإلهام ، والتعقل ، والوقائع كلها على اتفاق فى أن تكشف لنا عن وجود ديناميكية روحية مزودة وحدها بالوحدة وبالديموم ، أى أن لها وحدها وجود حقيقى ، ويسكن أن نكتشفها خلال التمثلات التى لا تحصى ، والتى تبدو لنا محسوسة ، ومؤقتة ، ومرتبطة بالمكان ، فهى بالتالى محض خداع شأنها شأن الزمان والمكان •

أما المعطاة الثانية ، فانها وان كانت تفتح الباب للنقاش ، الا أن جميع الاعتبارات الخاصة بالتطور تفرضها علينا • فان المرور من اللاشعور الى الشعور هو أقل الأشياء التى يمكن افكارها فى التطور • ذلك أن تطور الأنواع والكائنات يتضمن حدوث محاولات ، وأخطاء وتوقفات ، بل وتراجعات ، لكن التطور الواعى فى مجموعه لا ينقطع •

فالوعى العام يتزايد بانتقال التطور من طور الأسماك ، الى طور الزواحف ، ثم الى طور الثدييات ، ثم الى طور الانسان • وعند المقارنة بين الأنواع فيما بينها فلا يوجد سوى معيار واحد محقق عن التفوق التطورى وهو الوعى المكتسب • وما يصنع هذا التفوق ليس هو التركيب ، أو التكامل العضوى ، ولا هو القوة الجشمانية ، ولا هو المواءمة مع وظيفة مستازة أو أخرى كالقدرة على الطيران مثلا ، بل هو فحسب مدى الوعى المكتسب •

فالتطور هو فى الحقيقة الشعور بالجمالة الحقيقية ، وبحالة البيئة المحيطة بنا ، وبالروابط القائمة بين الكائن الحى والوسط الذى يعيش

فيه ، وبين الوسط الخاص والوسط العام • وتطور الفنون والعلوم ، وتحسين السبيل التي بين أيدينا لا نقاذنا من الآلام أو لاشباع حاجياتنا ، أمور لا تمثل بذاتها أهداف التطور • بل هي نتائج لتحقيق الهدف الأساسي وهو اكتساب الوعي اكتسابا متزايدا بالتدريج • وكل تقدم عام مشروط بالتزايد المسبق لدائرة الوعي ...

وإذا كانت المعطاتان الأولى والثانية من فاسفتنا لا تقبلان المناقشة ، وعادة لا يناقشهما أحد ، فإن المعطاة الثالثة ليست كذلك ، فإن دوام الوعي الفردي وتطوره غير المحدود ينكرهما غالبية الفلاسفة حتى أولئك الذين نادوا بما اقتنعنا به عن الفكرة العامة عن الأمور •

ومن ذلك أن أفيرهوز Averrhoes وشوبنهاور Schopenhauer يتفقان في هذا الشأن مع الماديين المعاصرين إذ أن الوعي الشخصي بالنسبة لهما وظيفة من وظائف المخ ، تظهر بظهوره وتختفي باختفائه ... أما نحن فعلى العكس من ذلك نأدى بأن الوعي الفردي يمثل جزءا لا يتجزأ مما هو أساسي ودائم في الكائن (أى الروح) • وأنه كان موجودا من قبل ، وأنه سيوجد مستقلا عن تطور أعضائه المتتابعة ، وعن جميع ما مر به من تجسيدات ومن تمثلات ، محتفظا بالذكرى الكاملة لكل تمثلاته ، وأنه سينمو شيئا فشيئا عن طريق جميع الاختبارات التي مر بها •

ومما لا ريب فيه أن دوام الوعي الفردي مناقض للظواهر ، لأن الشطر الأكبر لما اكتسبه يظل خلال فترة وجوده الأرضي في اللا شعور ، وخامدا • ولذا فليس من المستغرب أن يبدو هذا الدوام لجمهور الدهماء كما لو كان أمرا خارقا للعقل اللهم الا اذا كان هذا الدوام لديه مجرد بند من بنود الايمان • ولكن مما يؤسف له - على العكس من ذلك - ومما يسبب الذهول أن يوجد فيلسوف عبقرى مثل شوبنهاور يشاطر الدهماء رأيهم بغير أن يناقشه •

ان دوام الوعي الفردى أمر تؤيده الميتافيزيقيا ، كما يؤيده العلم ، ومن الطبيعى أن تلك الأدلة العلمية المؤسسة على الاحاطة بالوقائع كانت مجهولة فى وقت شوبنهاور ولذا فات أمرها عليه • ولكن من الصعب أن نفهم غشاوته عن الاثباتات الميتافيزيقى ، أو تحيزه ضد هذا الاثبات (١) •

* * *

ثم يعالج جيلى صلة هذا الموضوع بالنسيان قائلا ان نسيان الماضى عند الولادة فيه خير للانسان ، لأن من الضرورى أن يعتقد الكائن أن نطاق تصرفاته محدود بين الولادة والموت ، وأن يجهل فى جانبها الأكبر - مكاسبه القديمة ، وأيضا ملكاته الدفينة •

وابتداء فان رهبة الموت مرتبطة بجهل الكائن لمركزه الحقيقى ، وهى لا غنى عنها للكائن ، لأنه بدون هذه الرهبة الآمنة ، لا يمكن للكائن أن يبدل فى حياته الراهنة كل ما تسمح به الحياة من جهد ، وبالتالي كان سيتطلع بسهولة الى التغير • وكل عجز مهما كان ضئيلا ، أو كل اضطراب عضوى مزمن سيكون فوق طاقته ، وقد يصبح الانتحار هو العملة السارية بين الناس •

وجهل الكائن لمكاسبه القديمة لا يقل لزوما عن ذلك ، فبدونه كان سيصبح لدى الكائن ميل لا يقاوم نحو العمل الدائم فى نفس الاتجاه القديم بسبب « قانون أقل مجهود » • وبالتالي فانه كان سيتقبل بصعوبة أى عمل جديد يتطلب منه مزيدا من الجهد • وكان سيكون مقودا بطريقة لا تقاوم تقريبا نحو تطور فى اتجاه واحد لا ينتهى الا الى تخصص متضخم وضار •

وجهل الملكات فوق المألوفة التى قد يحوزها الكائن هو أيضا ضرورة مطلقة تزيد عما تقدم ، لأن الاستخدام المنظم ، العادى ، والعملى

(١) عن المرجع السابق ص ٣٥٩ - ٣١٢ • والاثباتات الميتافيزيقى مقتضاه الاثبات بأدلة منطقية مستمدة من وراء الطبيعة المادية للوجود •

لهذه الملكات كان سيلغى الجهد تماما • والغريزة مثال يوضح لنا تماما هذا الاعتبار • فالغريزة ليست شيئا آخر سوى الصيغة المنحطة والبدائية للإلهام • وهى تتضمن كالألهام قدرا من التخمين • وماذا نجد فى نفسية الحيوان بالمقارنة بغيره ؟ نجد أنه حيثما سادت الغريزة فقد أوقفت التطور العقلى •

فالحشرة لها غريزة رائعة تخضع لها خضوعا أعمى ، فتطورت الحشرة فى أمان تام ، لكن تطورها قادها الى طريق مغلق ، ويبدو أن كل تقدم عقلى أصبح محظورا عليها بطريقة وضعية •

ولننظر الى الحيوانات الفقرية فنجد على العكس من ذلك أن الغريزة المعصومة أفسحت المجال للتفكير غير المعصوم ، لكنه تفكير خصب لأنه يفترض الجهد ويتطلبه • ولذا فإن التقدم العقلى عندها لم يتوقف ويسمح بأمل كبير • وما هو صحيح بالنسبة للغريزة صحيح من باب أولى بالنسبة للملكات الغامضة المستقلة عن قيود الزمان والمكان •

فلنفترض أن انسانا بمقدوره أن يتصرف فى الحياة اليومية بمقتضى هذه الملكات ، فيقرأ مثلا أفكار غيره من الناس ، ويرى الأشياء عن بعد ، ويستمتع بالاستشفاف ، فما حاجة مثل هذا الانسان لكى يفكر ، ولكى يحسب حساب تصرفاته ، ولكى يقدر العواقب ، ولكى يناضل ؟

فهذا الانسان قد يتجنب الخطأ ، لكنه أيضا سيتجنب الجهد ، وبالتالي فليس ثمة تقدم عقلى له ، وهذا الانسان كان سيصبح كالحشرة : محض آلية رائعة • وهكذا فإن التطور لو سار فى هذا الاتجاه فلن ينتهى الى وعى أسمى بل الى نوع من الحركية النومية المفرطة فى الحساسية التى تسمح بمعرفة كل شئ بدون فهم أى شئ^(١) • وهكذا فإن الانسان الأسمى كان سيصبح محض آلة سامية • فمن المفيد اذا ، بل مما لا غنى عنه أن تكون جميع الملكات الرفيعة ، شأنها شأن كل الكنز النفساني

(١) يشير جيلى الى احدى مراحل التنويم المغناطيسى • وهى « البقطة النومية الحركية » ولنا عندها وقفة فى المبحث الرابع •

الذى ادخره الانسان فى تطوره كائنة فى شطرها الأكبر فى اللاشعور ،
وخامدة ، فى المرحلة الراهنة من مراحل تطوره •

وصفة الخمود فهيها لا تمنع هذه الملكات اللاشعورية من أن تلعب
فى الوجود الأرضى دورا هاما ، بل أساسيا • فانها هى التى تكون
المستودع النقى للكائن ، والتى تعطيه صفاته الأساسية • ولكن مظاهرها
خامدة بالقدر الكافى الذى لا يعوق الجهد ، حتى وان كانت نشطة بالقدر
الذى يساعد الانسان ويرشده • وهنا يوجد توازن رائع ، رغم أنه نادرا
ما يكون توازنا كاملا : فعالية الكائنات تجهل هذه الملكات أكثر
مما ينبغى لأنها لديها فى حالة سبات • وثمة كائنات أخرى تعرف هذه
الملكات أكثر مما ينبغى فتتألم من ادراك عجزها عن تحقيق تطلعاتها
الأسمى من غيرها ، ولكن هذا الألم ضريبة العبقريّة •

وجهل الماضى مثل جهل الحاضر فيه خير بدوره • فالكائن الذى
بلغ المذروّة فى التطور هو الذى يمكنه بلا متاعب أن يتعرف على كل
التكدس الضخم لما مر به من اختبارات ، ومن انفعالات وعواطف ،
وجهود ومعارك ، ومباهج وآلام ، وميول وأحقاد ، ومشاعر منحطة
أو سامية ، وتضحيات أو أعمال أنانية • وفى كلمة يمكنه أن يتعرف على
كل ما كون تدريجيا شخصياته المتعددة ، وميزه ، وخصصه المرة بعد
الأخرى •

فلو عرف الانسان العادى ذلك - حتى ولو فى صورة ومضة برق -
فان هذا البرق كفىل بأن يصعقه ! فان لديه ما يكفيه من أثقال الحاضر
بكل أخطائه ومشاغله • فكيف يتحمل بالاضافة الى ذلك آلام الأيام
الماضية ، وما ارتكبه من حماقات ومن تصرفات وضيعة ، ومن شهوات
حيوانية كانت تدفعه ، ومن الملل الذى يتجاوز كل قياس عندما كان فى
حيواته البدائية • فهل التأسى على التجسّدات الممتازة يعادل ذكريات
التجسّدات الاجرامية ؟

والنسيان يؤدي لحسن الحظ الى تهدئة أحقاد الماضى وأطماعه العقيمة ، ويرضى بقدر معتدل الأغلال التى تقيد أكثر مما ينبغى الكائنات بعضها ببعض الآخر ، وتحد من تحركاتها فى نفس الميدان • فكل تذكر للماضى لن يترتب عليه سوى اعاقه الكائن فى جهاده الحاضر

وفى النهاية فان الجهل بالمستقبل أمر لا غنى عنه لأسباب أقوى مما تقدم ، وأدعى الى هدوء النفس فى الأوجه الدنيا لتطور وعيها • وتعتقد الجموع أن هذا الجهل بالمستقبل نقمة كبرى ، وفى الواقع ان الجموع العادية ، أو المنحطة متأقلمة مع ظروف الحياة الراهنة • ومتكيفة مع نزعاتها السفلى ، ورغباتها الهزيلة ، ومع متعتها القصيرة ، وأيضا مع موكبها الطويل فى المآسى •

وحتى عندما تشعر باختلاجات الفن فانها لا تفلح فى أن تسمو بها الى إدراك عالم أسمى ومشاهدته • وهى تجد أنه من الطبيعى جدا - لحسن الحظ - أن تحيا فى عالم للمعارك وللآلام • وبفضل جهلها فانها لا تشور عبثا ضد مالا يمكن درؤه • وتجد من الأمور المألوفة - بفضل عناية الله - أن ترى نشاطها يكاد يضيع برمته فى البحث عن لقمة العيش ، أو فى النضال ضد عناصر البغضاء •

وهكذا فان مشاغلها تكون من طراز منخفض وتعيش كما هى الحال فى الاطار الذى خلقت فيه ، ولا ترى بديلا آخر لجهدها الحاضر ، وليس بمقدورها أن تتحمل بديلا آخر من جهد يسمو على الانسان ، ولا حدود له •

وحتى بالنسبة للصفوة المختارة فان الجهل بحياتها المستقبلية أمر خير ، فانها بدون هذا الجهل كانت ستتضاعف آلامها فى حياتها الحاضرة • وكم كانت ستكون مأساتها عندما تدرك الأثر الهزيل فى المستقبل لما يبذل فى الحاضر من جهد ضخم ، وافتاء الجدوى مستقبلا - بحسب الظاهر - من آلام الحاضر • وعندما تدرك أية مأساة تحققت فى مجرى

التطور الانساني حتى الآن : فالجاذبية المفرطة للجمال الأثوى ،
العبقرية المفرطة للمفكر ، كلاهما مرتبطان بتكوين عضوى واهن ،
وبوظائف دنيا ومنفرة ، ناهيك برواسبها وبأمراضها •

وللاستسلام لكل هذا البؤس يلزم ألا تكون لدى الانسان اية فكرة
عن وجود عالم للنور وللحب أسمى من عالمنا ، وذلك رغم أن بعض
الأشخاص من النصفوة المختارة لديهم الإلهام بوجود ذلك العالم • وهذا
الإلهام لا يعد مع ذلك ميزة لهم بالنظر الى الموقف الراهن من تطور
الانسان • وإن حزن الأشخاص الممتازين امتيازاً حقيقياً ليس له من
سبب آخر سوى هذه الانطلاقة غير الواعية للاحساس بعالم جميل أكثر
مما ينبغى ، لكنه يبدو بعيداً كما لو كان يمثل حلماً خرافياً وعابثاً ...
لكنهم وهم فى مواجهة الحقيقة الملموسة لا يتبقى لهم من تلك الرؤية التى
تسمو عن الانسان العادى سوى تشييط الهمة ، واحتقار الأشياء
الحاضرة ، والقاء ظلال الكتابة على كل حياتهم •

وهكذا ترى أن هذا الجهل الذى يحيط بالكائن من ناحية موقفه
الراهن ، وماضيه ، ومستقبله ، لا ينبغى أن يدعونا الى استخلاص نتيجة
تشاؤمية ، لأن هذا الجهل يكون جزءاً لا يتجزأ من الآلام التى لا يمكن
منعها ، لكنها لازمة ومثمرة •

ألا أن الجهل فى فلسفتنا أمر عابر بالضرورة ، ومرتبطة بالأوجه
الندى للتطور • وهو فى جانب منه قابل للتخفيف أو للتوقف المؤقت ،
فى نطاق محدود خلال نفس مجرى التطور ، وسيترك مكانه يوماً للمعرفة
الكاملة والشامة •

وإذا كان الاندماج فى الجسد يتضمن قيوداً فى اتجاه معين ، كما
يتبين من كل شيء ، وتحديداً للفردية الواعية ، فانه يبدو واضحاً أن
الانفصال عن الجسد يكون مصحوباً باتساع حدود تلك الفردية •
فالكائن يمكنه عند ذاك أن يتفهم ما يعنيه فى النطاق الذى يسمح به وعيه

المكتسب عن طريق التطور وهو ما كان يفلت منه عندما كان محكوماً بحدود المخ • وهذا هو ما يحدث جزئياً عند استخدام الملكات الوراثية الروحية ، وهو ما يحدث لسبب أقوى عند الموت (١) •

عن تطور الوعي

وعن تطور وعي الإنسان بعد الموت يقول جوستاف جيلي « إن الموت للإنسان المتطور تطوراً كافياً يؤدي إلى انفجار الدائرة المحدودة التي كانت الحياة المادية تعتقل فيها الوعي الذي يتجاوزها ، وهي دائرة المهنة والأسرة والوطن ، فيجد الكائن نفسه محمولا خارج الأفكار والذكريات المألوفة ، وخارج حبه وأحبابه وعواطفه وعاداته •

وبالقدر الذي يسمح له به تطوره الحالي يتذكر ماضيه ، كما يصبح لديه نوع من الاحساس السابق بالمستقبل ، فيمكنه أن يحكم على الطريق الذي سلكه ويقدر نتائج سلوكه وجهوده • وهناك أشياء كثيرة كانت تبدو لها أهمية قصوى في مجرى حياته تظهر له عندئذ تافهة وضئيلة القيمة عند النظر من عل •

كما أن فرحاته الكبرى ، وآلامه ، وانفعالاته التي تتناسب مع النتائج ، ومشاعره التي اجتاحت حياته ، ومطامحه التي افترسحتها ، كل ذلك يتضاءل عندئذ إلى مقداره الحقيقي ، فلا يشغل إلا مكاناً ضئيلاً في تسلسل ذكرياته الواعية • وبين روابطه القديمة ، يتلاشى الواهي منها كما يتلاشى الضباب الخفيف مع طلوع الفجر ، أما الروابط القوية فهي تكون جزءاً لا يتجزأ من سلسلة مصيره ، ولا يمكنه التخلص من حلقاتها إلا تدريجياً •

فهذه الفترة التي يقضيها الإنسان خارج الأعضاء ليست فحسب مرحلة استجمام وتركيب عام وحكم تلقائي على النفس ، بل أنها بوجه

خاص شريطة جدا للاندماج النفسى ، اذ فيها يتم فى هدوء اندماج التجارب الجديدة فى التجارب القديمة ، كما تتميز فى الكائنات حالات الوعي التى تم تسجيلها خلال الحياة • وهذا الاندماج لا غنى عنه لتوحيد الشخصية والتناسق الروحى • فيبدو أن اضطرابات الشخصية - كما سبق أن بينا - لا ترجع مهما كانت غريبة غامضة الا الى عدم الاندماج النفسى بمعرفة الكائن قبل حياته الحاضرة ، والى ميل العناصر العقلية - التى لم تهضمها الذات - نحو المروق عن سلطة العقل ومناهضتها •

وفى الجملة يبدو أن المراحل المتتابعة للحياة العضوية وخارج الأعضاء لها دور فى التطور متميز هنا عنه هناك ، ولكن مكمل له • وفى سلسلة الحيوانات المتعاقبة لا يبدو للحياة الأرضية من قيمة تذكر الا كقيمة يوم واحد فى مجرى هذه الحياة • فللحياة الأرضية برمتها ولليوم الواحد نفس القيمة ، وبينهما تماثل حقيقى • فهناك أيام سعيدة وأخرى سيئة ، كما توجد حيوات سعيدة وأخرى سيئة ، كما توجد أيام وحيوات مفيدة وأخرى ضائعة •

وفى الفترة بين وجودين أرضيين يعد الكائن المتطور تطورا كافيا برنامجه للمستقبل • وتفصل بين الحيوانات ، كما تفصل بين الأيام ، فترات للراحة الظاهرة • ولكنها فى نفس الوقت لحظات للجهد المشر ، ولهضم ما مضى وللإستعداد لما هو آت • وكما تبدو مشكلات كثيرة وقد حلها التوفيق عند اليقظة من النوم فكذلك يبدو الكائن فى مستهل حياته الأرضية مقودا فى خطواته الأولى فيسير فى اطمئنان كما لو كانت تمسك بزمامه يد ما فى الطريق الذى رسمه لنفسه ، والذى يجهله بمجرد ولادته ، ومع ذلك يسير فيه مغمض العينين •

هكذا الحال من وجود الى وجود • وعن طريق فيض التجارب الكثيرة المسجلة المهضومة يصل الكائن شيئا فشيئا الى الأوجه السامية من الحياة التى لا يكفلها الا التطور الكامل للوعي ، أى عند تحقيق السيطرة عليه • والسيطرة على الوعي ينبغى أن تمتد - كغاية مثلى - على الحاضر

والماضى والمستقبل ، بمعنى أن تحقق نوعا من الاحساس الغامض بالمستقبل الذى لا يبدو مفهوما الآن • ولكن ما يمكننا بالأقل أن نصل اليه عن طريق المنطق هو حالة من معرفة الذات والكون متسقة بالقدر الذى يمكنها من الغاء نسيان الماضى ، ومن السماح بالاستخدام المنظم والطبيعى للملكات السماوية ، وما وراء الروحية ، وبالتالي من رؤية معجزات التطور المتحرر السعيد ، المنبثق فى النهاية من ظلمات الجهل ، ومن قيود الحاجة ومن الآلام الرهيبة » (١) •

تعليق

هذه هى بعض جوانب فلسفة جوستاف جيلى عن التطور من اللاشعور الى الشعور ، وهى فلسفة أصيلة وتعتمد على حقائق وضعية كثيرة وتفسر العديد من ألغاز الوجود التى صادفها جيلى فى حياته العادية ، كما صادفها فى بحوثه فى الظواهر الوسائطية بكافة أنواعها الفيزيائية والعقلية داخل « المعهد الدولى لما وراء الروح » بباريس الذى كان مديره منذ تأسيسه الى أن توفى جيلى فى حادثة سقوط طائرة فى وارسو سنة ١٩٢٥ •

وهى الى ذلك تعطينا تعليلا يتعذر تماما الحصول على أفضل منه من مصدر الادراك خارج الحواس ، وتحديدًا يتعذر الحصول على أنسب منه لتحقيق الصلة بين اللاشعور والشعور ، ولموضع كل منهما من تطور ملكات الانسان ، ولصلة ذلك كله بالعودة المحتملة للتجسد الأرضى مرات ومرات •

كما تساعد هذه الفلسفة على وضع الانسان فى موضعه الصحيح من الكون بوصفه كائنا روحيا ديناميكيا لا ينتمى تطوره نحو الأمام الى آلبة الغرائز بقدر ما ينتمى الى حسن استخدامه لملكاته ومواهبه العقلية ،

(١) عن مؤلفه «من العقل غير الواعى الى العقل الواعى» De L'inconscient Au Conscient باريس ١٩١٩ س ٣٢١ - ٣٢٣ •

وما قد يبذله من جهد في سبيل تَمِيمَتِهَا وتوسيع دائرة نشاطها ، عن طريق النضال الخلقى الحكيم . ومحور هذا كله هو اقتناعه بخلود الإنسان ، وباحتفاظه بشخصيته ، وبكل مكاسبه العقلية والعاطفية وهو في طريق تطوره الهادئ من اللاشعور الى الشعور ، الى أن يكون كائنًا راقيا جديرا بمكانه السامي في الطبيعة ، ومتمتعًا بقدر وافر من السعادة لا يحتاج له الآن سوى شطر ضئيل جدا من هذا القدر .

فهى فلسفة من التفاؤل العلمى بمصير الانسانية ، ومن التفاؤل الذى يتجاوز كل حدود ، مادام تطور الانسان نحو الأفضل يتجاوز بدوره كل حدود تصورها الراهنة . وهى بالتالى فلسفة تقع على النقيض من أية فلسفة مادية بوجه عام ، ومن أية فلسفة تشاؤمية بوجه خاص . ولذا فان جيلى جعل مناقشة فلسفة شوبنهاور ودحضها يقع فى الأساس من هذه الفلسفة الروحية المتفائلة المترابطة مع المنهج العلمى بمقدار ترابطها مع منهج البحث فيما وراء الطبيعة كما قال .

وهو يصل فى تفاؤله الى حد الاعتقاد بأن الانسان حتى عندما يتكامل فى تطوره ، وتصبح ملكاته اللاشعورية ملكات شعورية، لا يتلاشى فى الوعى الكونى العام ، ولا يفقد نفسه وملكاته فيه ، بل يظل محتفظا بمكاسبه العقلية والروحية ويظل طافيا فى هذا الوعى العام كما تطفو قطع الجليد على مياه المحيط .

وهناك نقطة فى هذه الفلسفة لا تثير الآن أى نقاش فى دوائر الباحثين . وهى أن الانسان الراهن لا يمثل تجسدا تاما لكن عناصر وعيه ، أى لكل عناصر تكوينه الشعورى واللاشعورى ، بل انه يمثل فحسب تجسدا عارضا لجانب يتفاوت فى مداه من هذا الوعى الذى يعمل خلال المخ ، حين يظل باقية - الى مدى أو الى آخر - خامدا خارج انثار المخ والجهاز العصبى للانسان .

ومقتضى هذا القول - عند المقتنعين بدوام حياة الانسان بعد الموت كنتيجة تفرض نفسها فرضا تأسيسيا على مينات لا تحصى توصل اليها

أسلوب التحقيق الوضعى - ان الانسان يكون بعد تخليه عن جسده الترابى بفترة تتفاوت فى مداها أفضل مما كان قبل هذا التخلي ، من الناحيتين العقلية والوجدانية •

وهذا التحول نحو الأفضل يجىء نتيجة زوال الحاجز القديم بين الشعور واللاشعور ، والذي كان من صنع الجسد المادى الخاضع لهيمنة المخ والجهاز العصبى ، وهما جهازان بالغاً الضعف بالمقارنة بالعقل والجهاز الأثيرى ، هذا حتى اذا صرفنا النظر عن الأمراض الجثمانية التى قد تصيب المخ والجهاز العصبى من شتى المصادير وأولها الشيخوخة ، وكل أمراض الدورة الدموية أيضاً ، بالإضافة الى الأمراض التى تصيب المخ والأعصاب بصفة مباشرة •

ولذا تجد أن الباحثين المطلعين يتحدثون كثيراً عما يسمونه « ذواتنا العظمى » التى نحصل عليها عن طريق « عملية الموت » أو بالأدق عن طريق عبلة التحول عن طريق الموت أى مغادرة المعتقل الرهيب الذى يعتقل جاننا هاما من شعورنا وبالتالي يعطل الاستخدام الكامل لحواسنا وملكاتنا الفطرية ، ألا وهو الجسد المادى بكل ما يتحكم فيه من عناصر الضعف المتوارثة أو المكتسبة •

و « ذواتنا العظمى » ، أو بالأدق ذواتنا التى تسير سيرا حثيثاً وإن كان بطيئاً نحو النمو والثراء فى العقل والوجدان ، عن طريق العلم الصادق والايمان النقى ، هى موضوع فلسفة النفس فى علم الروح الحديث ، كما هى موضوع فلسفة الروح فى علم النفس الحديث • ولا تعجب لما أقول ، فان علم الروح هو الوارث الشرعى لعلم النفس بمفهومه القديم ، وقد سلم تماماً بحقيقة هذه « الذات العظمى » حتى لقد أضحت فيه الآن بمقام البديهيات التى حاول جوستاف جيلى تأصيلها علمياً ، كما اتجه اليها آخرون كبار من قبله ومن بعده ، ومن أكثرهم اطلاءاً ، وأعظمهم مستوى •

وقد اختلف أكبر علماء النفس مثل مكدوجال ، وآدلى ، ويونج ،
خلافات جوهرية عند محاولة وضع الحد الفاصل بين الشعور واللاشعور ،
وبالتالى عند تعيين دور كل منهما فى سلوك الانسان واتجاهات مناشطه
المختلفة .

ويبدو أن العلم لن ينجح فى هذا التحديد فى المستقبل القريب ،
وذلك بالنظر لتداخل العقليين الواعى والباطن تداخلا تاما فى نشاطهما
ناهيك بتداخل دور العقل الأسى معهما فى أداء هذه المناشط . وأن
اختلاط عناصر العقل المختلفة فيما بينها هو أشبه ما يكون بماء البحيرة
المتحركة التى تتداخل مياهها على الدوام : ما يوجد منها فى القاع ، مع
ما يوجد منها فى السطح ، مع ما يوجد منها بين القاع والسطح ، بسبب
نشاط أى عامل يؤدى الى تحريك المياه ، ومنها مثلا حركة الهواء ،
والتيارات المائية التى تجرى فيها ، ناهيك بالنشاط الملاحى فيها .

وعندما يتجمد جزء من ماء البحيرة بسبب حلول فصل الشتاء من
المجال تعيين مصدر هذا الجزء المتجمد فى مائها رغم أن الجليد يطفو على
السطح ، ويكون الجزء الأكبر منه (حوالى تسعة أعشاره) تحت السطح .
والكن مصدر هذا الجليد عبارة عن مياه مختلطة ومتداخلة معا قادمة
من كل مستوى من أعماق مياه البحيرة .

وعملية تجمد جزء من ماء البحيرة قادم من أعماق متفاوتة لكى يطفو
وحده على السطح هو - فى تقديرى - أشبه شىء بتجمد جزء من وعى
الانسان قادم من أعماق متفاوتة من وعيه المتوارث والمكتسب ، لكى يطفو
وحده على السطح العاقل فى جانبه الأكبر ، ويظل أغلبه معزولا عن باقى
ماء البحيرة الذى لم يتجمد كله ، ولكنه يظل فى نفس الوقت غارقا فيها ،
حتى يذوب هذا الجليد فيعود من جديد للاختلاط بباقى ماء البحيرة .

وعملية ذوبان الجليد يقابلها فى الانسان انفصال العقل عن المخ ،
بالوفاة ، فعندئذ تعود كل عناصر هذا العقل الى الاندماج - بعضها فى

البعض الآخر من جديد - داخل اطار الشخصية الجديدة التى يصير اليها النوعى بعد الوفاة ، ويظل عليها • وهو مع ذلك يظل فى تفاعل دؤوب ، وعمل متواصل الى أن يحل وقت عودة جانب آخر من ماء البحيرة للتجمد جزئيا من جديد •

وكل انسان هو هذه البحيرة الصغيرة برمتها ، وليس هو مجرد قطعة الجليد المتجمدة - الى وقت ما - من هذه البحيرة • وكل بحيرة هى عبارة عن قطرة ماء صغيرة فى محيط لا يعرف العلم له حدودا ، ولا أبعادا هو محيط الحياة الكونية نفسها • وكل قطرة ماء مآلها فى النهاية الأخيرة الى الاندماج فى هذا المحيط الأعظم عندما تصبح القطرة جديرة بالاندماج فى المحيط • وعندئذ يحصل صاحبها على « النرفانا » أو السعادة الأزلية التى لا تعكر صفوها تجسيدات ترايبية سعيدة أو شقية، متقاربة أو متباعدة ، وذلك لأن السعادة الخالصة عند تجسد جانب من الوعى فى التراب محض سراب ، وان وجدت فهى مقيدة بأغلال ومخاوف عديدة تنبع من طبيعة التجسد الترابى نفسه •

وهكذا يبدو تماما أن قضية مصير الانسان أخطر بكثير من أن تكون قضية وجود مقيد محدود، مع انتماء بالوراثة الى اعتقاد وطقوس معينة، يلقي به الى جحيم لا حدود له ، وبلا مقدمات واضحة معينة وبلا منطق مقبول عادل • أو انتماء الى اعتقاد وطقوس أخرى يلقي به الى جنات لا نهاية لها ، وأيضا بلا مقدمات واضحة معينة ، وبلا منطق مقبول عادل • فقضية مصير الانسان تصبح على هذا النحو هى قضية دوام ، مع تطور • وتطور بعيد المدى ، عميق الأثر ، لا يحدث جزافا ، بل تلعب فيه ارادة الانسان دورا يتعذر اهداره تماما • وهو قبل كل اعتبار آخر دور روحى وأخلاقى لا يعصى على الفهم ، والتبرير ، والتقدير •

وعن طريق هذه العملية التى تتكرر عن طريق تكرار الميلاد والوفاة ،

كما يتكرر تجمد ماء البحيرة عن طريق تعاقب الحر والبرد ، يحدث النسو المطلوب في عناصر الوعي المختلفة وتطورها ، واندماجها معا في وعي واحد متناسق ، متطور على الأمد البعيد ، مخصص لأداء رسالة في مستوى معين من مستويات الوجود أسمى بكثير من مستوى نشاطه الراهن عندما يتجسد جانب منه ، أو بالأدق عندما يعتقل جانب منه فحسب للعمل في اطار التكوين العضوي المكتسب والمتوارث للمخ ، وعن طريق هذا التكوين العضوي فحسب •

وهذه الاعتبارات تجعل من أشق ما يمكن محاولة وضع حد فاصل بين نشاط الشعور والبلاشعور من جهة ، ونشاط العقل الأسمى والأسفل من جهة أخرى ، فالمشكلة ليست هينة بالمرة • وهي كالمشكلة التي يقابلها جميع الباحثين في سلوك الانسان عندما يحاولون رسم حدود فاصلة بين ما يمت من عناصر السلوك الى الاكتساب ، وما يمت منها الى الفطرة •

هذا عن الطبع الفطري للانسان ، أما عن العناصر البيولوجية المرتبطة به فهي تشير الى معنى نسبي يتحدد وفقا لظاهرة السلوك الانساني المطلوب إخضاعها للدراسة ، لأنها عبارة عن علاقة بين الذات (أى الوعي بكل عناصره المتجسدة وغير المتجسدة) وبين عدة عوامل حيوية ليست غريبة عنها ، مرتبطة بها من كل جانب •

وتتوقف هذه العلاقة على طبيعة هذه العوامل وما يتولد عن تفاعل هذه وتلك من ظواهر شتى • وقد تشعبت الآراء في شأن تحديد هذه العلاقة : فمثلا يعطى بعض العلماء قيمة خاصة للعوامل الاجتماعية في تفسير السلوك الانساني حين يعتبرها البعض الآخر مجرد وسيلة لإبراز الصفات الفطرية التي تلقاها الفرد عن طريق الوراثة^(١) •

ويمكن أن يضاف اليها الآن - في اطمئنان كاف - التأثيرات التي

(١) للمزيد راجع مؤلفنا في « مبادئ علم الاجرام » طبعة خامسة ١٩٨٢ ص ٣٠١ وما بعدها والمراجع المشار اليها فيه •

تلقاها عن طريق تجسدهاته السابقة ، وظروف هذه التجسيدات وهي
لا يمكن أن تنتهى عند حد فى تعددها وتنوعها • وهكذا يمكن بسهولة
الاتفاق مع الدكتور جيلى فى أن اختبارات الشعور تتحول الى اللاشعور،
وأن ذكريات اللاشعور تصبح مع الوقت الطويل ملكات ومواهب يقظة
فى الشعور نفسه •

وفى هذا الشأن يتساءل برجسون الذى هو فيلسوف وضعى وعالم
نفسى أيضا قائلا : « ماذا عسانا أن نكون فى الواقع ، أو ماذا عسى أن
يكون طبعنا ان لم يكن تلك الحصيلة التى تجمعت من تاريخ حياتنا
السابقة ، منذ ولادتنا حتى الآن ، ان لم نقل قبل ولادتنا ، ما دمنا نحمل
معنا ميولا وراثية ، أو استعدادات سابقة على الولادة... »

صحيح اننا لا نفكر الا بجزء ضئيل من ماضينا ، ولكننا نرغب ،
ونريد ، وعمل ، بماضينا كله مع ما ينطوى عليه من اتجاه أصلى قد
اتخذته نفوسنا منذ البداية • واذن فان من شأن ماضينا أن يكشف لنا
بأكمله من خلال قوته الدافعة على شكل ميل أو اتجاه ، ولو أن جانبنا
ضئلا منه فقط هو الذى يستحيل الى تصور عقلى » •

ثم يقول ان من شأن الماضى أن يظل حيا باقيا فى الحاضر ، وأن من
المحال على الشعور أن يمر بنفس الحالة مرتين ، وذلك لأنه مهما تكن
الظروف متشابهة ، أو مهما تكن الملابسات واحدة ، فإنها لا تؤثر مطلقا
فى شخصية واحدة بعينها ، مادامت تعرض لها فى لحظة جديدة من
لحظات تاريخها •

ولما كانت شخصيتنا فى تكوين مستمر لأنها تبنى ذاتها فى اللحظة ،
مستعينة بما تجمع لديها من تجارب فان شخصيتنا فى تغير دائم دون
أدنى توقف أو انقطاع • وهذا هو السبب فى أنه لا يمكن أن تتكرر فى
العماق شعورنا حالة نفسية واحدة ، حتى ولو بدأنا لأول وهلة أننا بإزاء

ظاهرة واحدة بعينها ...» (١) •

وهكذا يتحدث برجسون ليس فقط عن دور الوعي وكيف أنه « لا يعمل الا بجزء ضئيل من ماضينا ، ولكننا نرغب ونريد ونفعل بماضينا كله » ، كما يتحدث أيضا عن أنفسنا بوصفنا الحصيلة التي تجمعت من تاريخ حياتنا السابقة منذ ولادتنا حتى الآن ، ان لم نقل قبل ولادتنا مادما نحمل معنا « ميولا وراثية أو استعدادات سابقة على الولادة » • وهكذا نرى برجسون وقد اقترب اقترابا واضحا من جيلى فى الجوهر والمضمون •

كما ذهب برجسون الى أن « المذاهب الروحية كانت على حق فى استماعها الى الشعور عندما كان الشعور يؤكد الحرية الانسانية لكن العقل مازال موجودا هنا ليقول ان السبب يحدد نتيجته ، وان كل شيء معاد ، وأن كل شيء موجود من قبل • وقد كانت هذه المذاهب الروحية على حق عندما آمنت بوجود شخصية فردية مطلقة ، وباستقلال الفرد تجاه المادة » ...

فالموت بحسب هذا النظر ، لا يمثل فناء للانسان ، أو بالأدق للعنصر الخالد فيه وهو مبدؤه الذاتى Ego Principle أو فرديته الروحية Psychical individuality بحسب تعبير مكدوجال ، بل يمثل « تحولا من الحالة العضوية الى تلك الحالة اللاعضوية التى جاء منها » بحسب تعبير سبجيموند فرويد فى آخر طبعة له من كتابه « معالم التحليل النفسى » • وذلك عندما اقتنع فى أواخر حياته - بعد طول مكابرة وعناد - بدوام حياة الانسان بعد الموت عن طريق الظواهر الوسائطية الصحيحة • وهذه المكابرة الطويلة تضى على اقتناعه المتأخر قيمة خاصة نظرا لمكاته العلمية الكبرى فى تاريخ علم النفس (٢) •

* * *

(١) عن الدكتور زكريا ابراهيم فى « مشكلة الحياة » ١٩٧١ ص ٣١٢ •

٣١٣ •

(٢) راجع ما ورد بهذا الشأن فى الجزء الاول صفحة ٦٥،٣٤ - ٧٢ •

ولكن يلاحظ أن تعبير « حالة لاعضوية » لا ينصرف منا الى مفهوم اقتفاء التكوين العضوى كلية للنفس بعد الموت ، أو قيل وفودها الى هذا العالم ، بل ينصرف فحسب الى مفهوم اقتفاء التكوين العضوى الترابى ، أى ذلك التكوين الخاضع للحواس المادية . فللنفس دائما تكوين عضوى قد يكون خاضعا للحواس المادية ، أو لا يكون خاضعا لكن التكوين موجود دائما بالأقل عندما يكون لدى النفس احساس واع بالذات بلا غلو ولا تطرف .

وهذا الاحساس بالذات من خصائص النفس الانسانية . ويؤدى دورا لا غنى عنه فى أداء رسالتها ، وفى تطورها التدريجى نحو الأمام . وهو متغير فى مداه، ويتزايد كلما سار تطور النفس فى الاتجاه الصحيح ، وهو اتجاه انكار الذات . ولا يوجد هنا أى تعارض بين الاحساس بالذات وافكار الذات ، بل بالعكس ان كل واحد منهما يوصل صاحبه الى الآخر . فكلما تزايد احساس النفس بذاتها كلما اتجهت الى انكار ذاتها . وكلما تراجع احساسها بذاتها — بسبب تراجع ثققتها بنفسها — كلما ظهرت عليها جلية أعراض الظواهر الأفائية للسلوك ، ومنها بوجه خاص الغرور ، والعنف ، والتشبث بالرأى الخاطىء ، وسوء الظن بالآخرين . وفى الجملة كل ما قد يكشف عن توافر قدر أو آخر من الميول العدوانية .

وهذا ما يلمسه المعنيون بالسلوك الاجرامى بوجه خاص عند أصحاب الشخصية السيكوباتية Sychopathic state سواء أكانت من النمط المروغ ، أم من النمط العدوانى ، أم منهما معا ، ومع مراعاة أنه لا توجد فى الواقع حدود فاصلة بينهما (١) . كما لا توجد حدود فاصلة بين الشخصية السيكوباتية وبين البارانونيا — بالأقل فى بعض صورها خصوصا منها بارانونيا التدين ، والغيرة ، والخيلاء

(١) راجع ما سبق فى ج ٢ صفحة ٧٢٥ — ٧٣٥ .

لما عند توافر قدر معتدل من الثقة بالذات ، أو ان شئت من الاحساس بالذات ، فان هذا القدر كثيرا ما يقف وحده حاجزا كافيا في وجه تلك الصور الشادة من السلوك الضار بصاحبه وبالاخرين •

ومما هو جدير بالذكر أن الأشخاص من أصحاب هذا السلوك المضاد للمجتمع يتمشعون في المعتاد بمظهر خارجي ينم عن منتهى الافراط في الثقة بالنفس ، ويتحدثون كثيرا عن هذه الثقة بالنفس ، وهم في الواقع أبعد الناس عنها ، وبالتالي أبعد الناس عن انكار الذات وأقربهم إلى الأتانية المفرطة التي تكشف تماما عن مدى مغالاتهم في الاعتداد بالذات • ولكنهم كثيرا ما ينجحون في فرض آرائهم على الآخرين الذين لا يجرؤون على مناقشتهم الحسب ، أو على النقد أو الاعتراض •

ولعله مما يوضح الفارق الجسيم بين مجرد الاحساس المعتدل الواعي بالذات ، وهو فطرة سليمة في بنى البشر ، وبين المغالاة في الاعتداد بالذات — وهو كارثة ، سلوكية اذا انتشرت في مجتمع ما كان انتشارها وبالا على بنيه — هو مدى توافر القدرة على نقد الذات نقدا آمينا ، سواء أكان هذا النقد مستترا أم مكشوفاً (١) •

فالقدرة على نقد الذات نقدا آمينا قد تكون أفضل وسيلة للتخلص التدريجي من المغالاة في الاعتداد بالذات • أما تراجع قدرة النقد الذاتى كلياً أو جزئياً فقد يكون أقرب سبيل إلى استفحال داء الاعتداد بالذات بكل ما قد يجلبه من ويلات على صاحبه وعلى الآخرين ، خصوصا على من يتعاملون معه في محيط الأسرة ، أو في المهنة ، أو في البيئة الاجتماعية

(١) راجع ما سبق في هذا الشأن في ج ٢ صفحة ٩٠٤ — ٩٠٦ •

المبحث الثالث

اللاشعور و « العودة للتجسد »
(بحسب تشارلي بروض)

تمهيد

يشل الدكتور تشارلي دانبار بروض Charlie Dunbar Broad

اسما من أرفع الأسماء في اطار البحث الروحي ، وفي البحث في صلة العقل بالجسد وبالروح • وهو الى جانب ذلك فيلسوف من أبرز فلاسفة القرن العشرين في بريطانيا ، ان لم يكن أبرزهم جميعا •

وقد ولد في سنة ١٨٨٧ • وكان أستاذا للفلسفة بجامعة سانت أندرونا St. Andrews باسكتلندا ، ثم بجامعة داندى Dundee ، ثم بجامعة برستول من سنة ١٩٢٠ الى سنة ١٩٢٣ ، ثم أستاذا بكلية الترتي بجامعة كامبريدج للعلوم الانسانية والأخلاقية من سنة ١٩٢٣ الى سنة ١٩٣٣ ، ولل فلسفة الأدبية بعد هذا التاريخ الى سنة ١٩٧١ أي الى حين انتقاله الى عالم الروح حيث كان يحاضر في البحث الروحي بجامعة كامبريدج •

وكان عضوا في « المجمع العلمي البريطاني » منذ سنة ١٩٢٦ • كما كان عضوا في « الأكاديمية الملكية » بالسويد ، وفي « جمعية البحث الروحي » بلندن • وقد اختير عضوا في مجلس ادارتها منذ سنة ١٩٣١ ، كما انتخب رئيسا لها في سنة ١٩٣٥ - ١٩٣٦ وأعيد انتخابه في سنة ١٩٦٢ •

وأهم مؤلفاته : « الطبيعيات والحقيقة » (١) (١٩١٤) و « التفكير العلمي » (٢) (١٩٢٣) ، و « العقل ومكانه في الطبيعة » (٣) ، و « خمسة

Physics And Reality.

(١)

Scientific Thought.

(٢)

The Mind And Its Place In Nature.

(٣)

نماذج للنظرية الأخلاقية» (١) (١٩٣٠)، و «الأخلاق وتاريخ الفلسفة» (٢) (١٩٥٢)، ثم «الاعتقاد، والفلسفة، والبحث الروحي» (٣) (١٩٥٣)، ثم «محاضرات في البحث الروحي» (١٩٥٩/١٩٦٠) (٤)، و «علم النفس التعليمي» (٥)، و «علم النفس التطبيقي» (٦) .

وقد كون اعتقادا علميا هادئا بصحة الظواهر الروحية، وأيضا بصحة مبدأ العودة للتجسد . وتعد أعماله في الروح والعقل امتدادا لأعمال رواد هذا النوع من البحث من أساتذة كامبريدج الأعلام من طراز هودجسون، ومايرز، وسيدجويك، وجيرنى وغيرهم

وبالإضافة الى آرائه الخاصة عن التكوين الروحي للانسان، فان بروض — العلامة والفيلسوف العظيم — لا يجد غضاضة في أن يكون رجوعه الى ما أملاه زملاؤه الراحلون من أساتذة النفس السابقين عن التكوين الروحي للانسان بعد رحيلهم ومرورهم شخصا بذلك التحول الهام الذي ندعوه «موتا» بالمقارنة بنفس التكوين قبل هذا التحول . ففان ما يجرى الآن في أرقى البيئات العلمية في الخارج، من تبادل الرأي بين الأحياء و «الأموات» في مثل هذه الموضوعات البالغة الأهمية، وما يجرى عندنا من خمول مزمن وسبات عميق ! !

عن رايه في التمييز بين الشعور والاشعور

وعن التمييز بين الشعور والاشعور، وصلة كل منهما بدوام الحياة بعد الموت، وبموضوع التذكر والنسيان، يقول بروض في محاضراته عن «البحث الروحي» التي ألقاها بجامعة كامبريدج في عامي

-
- | | |
|--|-----|
| Five Types Of Ethical Theory. | (١) |
| Ethics And The History Of Philosophy. | (٢) |
| Religion, Philosophy And Psysical Research. | (٣) |
| Lectures On Psysical Research. | (٤) |
| Incorporating The Parrott Lectures Given In Cambridge University In 1959 And 1960. | |
| Educational. Psychology. | (٥) |
| Practical Psychology. | (٦) |

١٩٥٩ ، ١٩٦٠ - وهي مطبوعة في كتاب صادر في سنة ١٩٦٢ (١) -
ما ملخصه أن طبيعة الذات الانسانية وتكوينها بعد الموت بالمقارنة بتكوين
العقل الانساني قبل الموت كانت محلا لمناقشات كثيرة مع الروحانيين
جيرني (٢) Gurney ، ومايرز Meyers (٣) عن طريق الوسيطة ليونارد
Leonard وروحها المرشدة المنتظمة فدي Feda ، ومع الوسيطة ويليت
Wilett والروحين جون John وايتا Etta وعن طريق الوسيطة ليونارد
أيضا في جلسات الأسقف درايتون توماس (٤) .

ويقرر « أن الأرواح التي تحدثت عن طريق الوسيطة ليونارد تذهب
إلى أن التمييز بين العقليين الواعي والباطن يتلاشى بعد الموت ، وأن هذا
يعني بحسب الراجح أن كل ما كان غير واع يصبح واعيا تماما ويضيفون
أن هذا التمييز بين العقليين يعود اليهم مؤقتا عندما يستحوذون على جسم
الوسيطة . وعندئذ فالجزء المستحوذ عليه منها يعمل كالشطر الواعي من
العقل الانساني في حالته العادية قبل الموت ، أما الباقي فيعمل كما يعمل
الشطر الباطن .

ولكنهم يقررون أن الشطر من عقل الروح المراسلة الذي يستحوذ
مؤقتا على جسم الوسيطة يتحمل بالنسبة للشطر الباطن من عقله نسبة
أقل مما يتحمل الشطر الواعي من العقل الانساني - في يقظته العادية
في حالة ما قبل الموت - بالنسبة لباقي هذا العقل (٥) .

Lectures on Psychical Research.

(١) عنوانه :

الناشر :

International Library of Philosophy And Scientific Method

(٢) العالم النفسي الذي كان أستاذا بكامبريدج ومعنيا بالبحوث

الروحية (١٨٤٧ - ١٨٨١) .

(٣) العالم النفسي الذي كان أستاذا بكامبريدج ، وهو من أبرز رواد

العلم الروحي من انبريطانيين (١٨٤٣ - ١٩٠١) .

(٤) راجع ما سبق عنه في ج ٢ صفحة ٦١٦ - ٦٢٧ .

(٥) ذلك أنه بعد انتقال هؤلاء العلماء إلى عالم الروح جرت اتصالات

عديدة معهم على مدى سنوات طوال . كما جرت اتصالات مع غيرهم منهم

سير وليام باريت William Barrett الأستاذ بجامعة دبلن =

وان على - يقول تشارلي بروض - أن أعتقد أن القيمة الحقيقية لهذه التقريبات مرتبطة بالنقاط الثلاث الآتية عن حالة عقل الانسان بعد الموت ، وهى : -

أولا : أنه اما أن يكون هذا العقل فى حالة تذكر دائمة ، واما على أية حال يمكنه فى أية لحظة أن يتذكر - اذا أراد - كل تجاربه السابقة على الموت واللاحقة له .

ثانيا : أنه عندما يكون هذا العقل فى حالة استحواذ مؤقت على جسد الوسيط يتذكر حقيقة ، أو يمكنه أن يتذكر - اذا أراد - جزءا فقط من تجاربه السابقة للموت واللاحقة له .

ثالثا : أن هذا الجزء قد يكون أصغر بكثير من الجزء المتعلق بتجاربه السابقة الذى يتذكره حقيقة انسان لا يزال حيا فى جسده الفيزيقي ، أو يمكنه - اذا أراد - أن يتذكره فى أية لحظة من لحظات حياته اليقظة العادية » .

ومن أهم ما قرره هذا الأخير - والأسقف درايتون توماس أيضا - أن هيمنة الروح على وعى الوسيطة برمته غير متيسرة ، وأن الهيمنة دائما تقتضى أيضا من الروح المراسل ألا يستخدم وعيه كله ، بل عليه أن يدع « شطرا من نفسه خارج اطار الهيمنة » .

ولذا فانه من المتعذر أن نقول الى أى مدى يحدث اتصال بالكامل بالوعى الكاى للروح المراسل ، بل علينا أن نضع فى الاعتبار دائما أن جانبا من وعى الروح المراسل قد ترك جانبا ، وذلك بالنظر الى انتفاء الحدود الفاصلة التى تحد من وعينا ومن عالمنا . وقد أيدت هذا النظر أرواح مراسلة أخرى .

والمشكلة ليست سهلة ، خصوصا بعد أن تكون اقامة الروح المراسل فى عالم الأثير قد امتدت الى آماط طويلة . للمزيد فى هذا الموضوع راجع : - Paul Beard : Survival of Death. London 1972 P.P. 122—130. Living On : A Study of Altering Consciousness After Death London 1980.

وما يصدق على هيمنة الرواح على وعى الوسيط أو الوسيطة قد لا يصدق على الصور الأخرى من الاتصالات الروحية بمثل الكتابة المباشرة أو التلقائية ، عندما تنتقل الهيمنة من الوعى الى اليد . أو عندما تنتفى الهيمنة تماما ، وبكتفى الروح المراسل بانتزاع قدرا آخر من الطاقة الوسيطة التى قد يحوزها الوسيط أو الوسيطة بحسب الأحوال .

أما الأرواح المراسلة عن طريق السيدة ويليت willett (١) فلهي نظرة مغايرة نوعاً لهذه ، وتعتمد على فهمها لمعنى « الشطر السماوى » للعقل الإنسانى بوصفه أسمى من شطريه الواعى والباطن وأعلى منهما • فطبقاً لهذه الأرواح يظل هناك شطر بعد الموت فى عقل الميت يمكن أن يوصف بأنه واع ، وشرط آخر يوصف بأنه غير واع ، ولكن بعض محتويات العقل الواعى قبل الموت يتلاشى ، والباقى يتصل بمحتويات العقل الباطن كما كان قائماً قبل الموت ، كيما يكون نطاق الوعى بعد الموت •

فالشرط الباطن من الذات التى تبقى بعد الموت يتلقى إمداداته - أى معلوماته - من الشطر السماوى من ذات ما قبل الموت • ويقول الدكتور بروس أنه بدون الزعم بفهم ما يعنيه هذا القول حرفياً ، فإنه يمكن أن يقدر أن إضافة « النفس السماوية » تعطى هنا معنى مغايراً للمعنى الذى ذكرته الأرواح المراسلة عن طريق الوسيطة ليونارد ، وأكثر منه تركيياً بكثير •

والأرواح المراسلة عن طريق الوسيطة ليونارد تقرر صراحة أن لديها أعضاء احساس تستخدمها فى الإدراك عندما لا يكون مستحوذة على جسد الوسيطة • وتقرر أنها يمكنها أن تستخدم هذه الأعضاء حتى عندما

(١) السيدة ويليت هو اسم مستعار للسيدة كومب تينانت Coombe Tennant . وكانت سياسية معروفة وأول مندوبة ابريطانيا فى عصبة الأمم (عقب الحرب العالمية الأولى) . وظلت حريصة على أن تبقى وساطتها فى الكتمان حتى تدرك الإزعاج الذى قد يتعرض له أحياناً بعض الوسطاء من الفضوليين ، ومحبنى الاستطلاع ، ومنكرى الظواهر الروحية . ولكن علم بروس - الذى كان أستاذا بجامعة كامبريدج - بمواهبها الوساطية عن طريق نجلها الذى كان بدوره طالباً بنفس الجامعة ، فحضر العديد من جلساتها وسجل نواهرها دون ذكر اسمها الحقيقي . فهي لم تكن وسيطة محترفة أسوة بغالبية الوسيطات الممتازات اللاتى أسهمن فى أبحاث جامعة كامبريدج ، وأيضاً فى أعمال « جمعية البحث الروحى بلندن » التى تضم لفيفاً كبيراً من أساتذة هذه الجامعة ، وهم من جميع التخصصات فى العلوم الطبيعية والإنسانية . وتصلنى مطبوعاتها بانتظام منذ أن منحتنى شرف عضويتها فى سنة ١٩٧٣ .

تكون مستحوذة عليها ، ولكنها عادة تتفاوت في ذلك ، وتفضل أن تستخدم في الادراك أعضاء الاحساس التي لدى الوسيطة • وتقارير مماثلة قدمتها روحها المهيمنة فدى Feda وهي تقرر أنها تستخدم أذن الوسيطة كما تستمع الى الأصوات الفيزيكية العادية ، بينما نستخدم أعضاء السمع الخاصة لتستمع الى أصوات المراسلين (الأرواح) وتلح في أنها تستخدم كلمة «الاستماع» بنفس المعنى الحرفي في الحالين •

وفي الواقع ان نوع بعض الأخطاء التي وقعت فيها فدى دفع بعض الجلساء اليقظين الناقدين الى استنتاج أنها في حالات كثيرة لا يمكن القول بأنها كانت تشاهد - بالمعنى الحرفي للمشاهد - بعض المراسلين الظاهريين الذين كانت تقول هي نفسها انها كانت تشاهدهم. وفي الواقع ان الروحيين جون John ورايتا Etta قررا أن فدى تقول ، وتعتقد بغير ريب ، أنها كانت تشاهد بأعضاء النظر الخاصة بها ، حين كان مصدر معلوماتها في الواقع هو التلباثي • ولكنهما مع ذلك يوافقان على أنها تشاهد من آن لآخر - بالمعنى الحرفي للمشاهدة - أشخاصا وأشياء في عالمهم بأعضاء الاحساس الخاصة بها • كما يقرران أنها في أحيان أخرى تخطئ بصورة عكسية فتعتقد أنها تلقت معلومات ما عن طريق التلباثي ، حين أنها في الواقع تلقتها خلال مشاهدة حقيقية لها •

وكل هذا يتضمن طبعا أن الأرواح المراسلة والروح المهيمنة تدعى أنها تملك وتستخدم عادة أعضاء للاحساس وللحديث مماثلة لما يقابلها هنا • وما تقرر هذه الأرواح عن الحديث الى فدى بالمعنى الحرفي في بعض المناسبات ، بالمقابلة مع نقل الأفكار الى عقلها بطريق التلباثي في مناسبات أخرى ، مما يتلاءم تماما مع ذلك » •

صلة هذا الموضوع بخطود النفس

ثم يصيف تشارلي بروض « اننى أظن أننا ينبغي أن نلخص ما تقدم بالقول بأن المراسلين (الروحيين) عن طريق الوسيطة ليونارد ، وروحها المهيمنة على اتفاق في أنهم يحوزون نظرة حيوية محددة عن أنفسهم

وبالتالى طبيعة انسانية بوجه عام» (١) • وينتقل المؤلف بعد ذلك الى الجسد الأثيرى وصلته بالجسد المادى وباللاشعور •

كما ينتقل الى ما قرره سويدنبرج Swedenborg الفيلسوف ووسيط الطرح الروحى والالهام (٢) من أنه عرف طائفتين من الأرواح الانسانية : طائفة أمرت على القول بأنها عبارة عن مجرد كائنات عقلية خالصة ، كما قابل طائفة أكثر عددا بكثير من هذه تعتقد أنها لا تزال تملك أجسادا مادية عاملة لها حواس وأعضاء خاصة بها ، وبالتالي ترفض أن تصدق أنها أصبحت « موتى » •

ويميز سويدنبرج فى هذا الشأن بين تلك الذات الخارجية والداخلية للأشخاص فى حالة ما قبل الموت • فالذات الخارجية هى الجزء منا الذى يعبر عن نفسه فى صلاتنا بالأشياء الخارجية ، وبالأشخاص الآخرين ، وهو الواجهة التى يعرضها كل واحد منا على الآخرين ، وكثيرا ما تصبح هى نفس الواجهة التى قد يعرضها الواحد منا على نفسه أيضا . وهذه الذات الخارجية كثيرا ما نجحت تماما فى أداء دورها خلال الحياة الأرضية ، الى حد أننا أصبحنا نعتقد أنها تمثل فينا كل الشخصية أو بالأقل الشطر الغالب فيها •

وبعد الموت مباشرة يظل الانسان مسودا بذاته الخارجية، وما يشغلها من اهتمامات موجهة الى الخارج • وهذه هى حالة غالبية الأرواح التى صادفها سويدنبرج فى مرحلة التطور هذه ... وخلال هذه الفترة ، عندما نفكر الروح فى وجه شخص آخر أو فى وقائع متصلة بهذا الشخص على الأرض ، فانه يخيل اليها أن هذا الشخص حاضر بجسمه أمام عينيها • وأثناء انقضاء هذه الفترة يبدو أنه تكون هناك روابط كثيرة بين الأصدقاء والمعارف السابقين • وتتراوح هذه الفترة بين يوم واحد الى

(١) عن المرجع السابق ٣٣٥ - ٣٣٨ •

(٢) راجع ما ورد عنه فى ص ٢٢١ - ٢١٤ من الجزء الاول من « مفصل الانسان روح لا جسد » ، وص ٣٢ - ٣٤ من الجزء الثالث •

عام تقريبا توقبتنا ، وذلك بحسب درجة سيطرة الذات الخارجية في لحظة الموت (١) .

أما في المرحلة التالية - فإن كل روح حية - بحسب سويدنبرج - يكون عليها أن تعمل وأن تظهر لنفسها وللآخرين بما يتفق مع ذاتها الداخلية ، وما يسودها من رغبات ، وانفعالات ، ومشاعر ، وقيم ، لا تنال منها خشية الاعتبارات الاجتماعية والتحكمية المختلفة . فالأشخاص ذوو الرغبات والمشاعر الشريرة الذين فرض عليهم المجتمع مظهرا عاديا ، والذين كانوا يجارون هذا المجتمع لا يمكنهم بعد الموت أن يخفوا حالتهم ، بل تنكشف ألوانهم الحقيقية . فعندما تتصرف روح إنسانيه في هذه المرحلة بنية سلبية ، فإنها تجذب تلقائيا وبطريقة لا تدفع ، الأرواح الشريرة وتضع نفسها تحت سلطانها

ويلاحظ سويدنبرج أنه في كل مرحلة من مراحل التطور في عالم الروح يجد الإنسان صعوبة في أن يتخيل - وصعوبة أكثر من ذلك في أن يعتد - أن هناك مرحلة أخرى تالية ، وكل انتقال من مرحلة الى مرحلة يبدو له كأنه الموت . فهو من جهة يريد أن يصبح في حالة أسمى من حالته ، ولكنه من جهة أخرى لا يريد أن يفقد حياته الراهنة .

ثم يربط بروض بين أقوال سويدنبرج هذه وبين أقوال الأرواح المراسلة عن طريق السيدة ليونارد ، وتلك المراسلة عن طريق السيدة ويليت فيرجح أن كل طائفة منها تتحدث عن مرحلة من مراحل تطور الروح بعد الموت مغايرة للمرحلة الأخرى (٢) .

وفي محاضراته التي ألقاها بجامعة كامبريدج في عامي ١٩٥٩ و ١٩٦٠ في موضوع « البحث الروحي » يقرر بروض « أن مشكلة إمكان استمرار

(١) عن المرجع السابق ص ٣٤٢ - ٣٤٨ .

(٢) ويلاحظ بروض على ذلك أن عددا وفيرا من الرسائل التي وردت خلال الوسطاء والمفروض أنها آتية من أولئك الذين ماتوا بفتنة بسبب الحوادث أو في ميدان القتال تتلاءم بصورة طبيعية مع ما يبدو أن سويدنبرج قد شاهده بنفسه .

الشخصية الانسانية في الحياة بعد موت الجسد المادى الذى كانت مرتبطة به تجريبية في شطر منها وفلسفية فى شطر آخر ، بمعنى واحد من هذا التعبير •

فهى تجريبية بمعنى أنه اذا أمكن صياغتها بوضوح وعرضها في صورة سؤاا قابل للفهم ، فان السبيل المناسب الوحيد لمحاولة الاجابة انما يكون باللجوء الى الوقائع الخاصة بهذا الموضوع والخاضعة للمشاهدة • ومن هذه الزاوية يمكن مقارنة هذه المشكلة بهذا التساؤل : هل تستمر قطعة النحاس في الوجود حتى بعد أن تذوب في حامض النتريك ؟ والوقائع المناسبة الخاضعة للمشاهدة هى بعض الوقائع التى يحتقها الباحثون الروحيون ، وبوجه خاص وقائع معينة المغيوبة الوساطية •

وهذه المشكلة فلسفية من ناحية أن استمرار حياة شخص بعد موت الجسد ليست بالمرّة مشكلة واضحة ولا جلية • فنواحي غموضها بحاجة الى تبيانها ، والاحتمالات المختلفة التى تخفيها ينبغى تمييزها وصياغتها بوضوح • وهذا عمل الشخص ذى الاستعداد والاهتمامات الفلسفية • ولكن من العثم أن يعمل في خواء اذا أمكنه أن يتم أى شئ يستحق العناية ، لأنه محتاج الى قاعدة من المعرفة عن حقائق السيكولوجيا الشاذة ، والظواهر التى درسها الباحثون الروحيون ، وينبغى أن يواصل تحليلاته في ضوء معلومات كهذه • وفى الخاتمة سيكون اهتمامى موجهاً بالكامل نحو مسئولية ابضاح المشكلة وما تقتضيه •

واذا كان لنا أن نتفهم ماذا تعنى عبارة « دوام الشخصية الانسانية بعد الموت » ، وما الذى تتضمنه من معان ، فان علينا أن نوضح ابتداءً ، ماذا تعنى عبارة « شخص انسانى » • ولهذا فافى سأبدأ بالنظر الى هذا الموضوع ...

ثم يقول : هناك بالتأكيد حالات أمكن فيها لجسد انساني واحد أن يرتبط بالتبادل بشخصيتين متميزتين أو أكثر . وهناك حالات أخرى يفترض فيها افتراضا مقبولا أن شخصين أمكنهما في وقت واحد أن يرتبطا بنفس الجسد الانساني الواحد .

وفي الحالات التي يكون فيها الوسيط خاضعا بحسب الظاهر لاستحواذ روح كائن انساني متوف فان الشخصية المرتبطة بجسد الوسيط خلال فترة الاستحواذ مطالبة بأن تكون مطابقة لتلك الشخصية التي كانت فيما سبق مرتبطة بجسد هذا الكائن الانساني . وفي مثل هذه الحالات هناك بالتأكيد بيئة تبدو مؤيدة بقوة ولأول ومرة هذه الدعوى ، حتى ولو لم تكن هذه البيئة حاسمة في أية حالة منها .

ومن المتصور أيضا أنه ينبغي أن توجد حالات لاستحواذ ظاهري فيها تكون الشخصية المرتبطة مؤقتا بجسد الوسيط مطالبة بأن ترتبط بعد مضي وقت معين بجسد كائن انساني معين عليه أن يولد في تاريخ مستقبل ما لأبوين في مكان معين ، واني أعتقد أنه توجد حالات قليلة من هذا النوع . ولو كانت البيانات التي تمت بإتة بما فيه الكفاية فانه من ناحية المبدأ سيكون من الممكن قبولها أو رفضها . واذا أمكن التحقق منها فان هذا التحقق من شأنه أن يؤيد هذه الدعوى ، ولو أن البيئة الى جانبها لن تكون حاسمة أبدا . ولا أعلم حالات تقترب من الوفاء بهذه الشروط ، ولكنني أتصور هنا جميع الاحتمالات المتصورة (١) .

ثم يقول بعد تحليل دقيق لجميع الاحتمالات والاقتراضات المتصورة لحالات الهيمنة أو الاستحواذ ، وبعد استعراض بعض وجهات النظر الدينية عن كيفية دوام الحياة بعد موت الجسد المادي في عقائد الشرق والغرب « ولنفترض أنه أمكن اظهار أنه من غير المتصور سواء من ناحية المبدأ أم من ناحية التفاصيل أن يوجد تيار للتجريب الشخصي غير مرتبط

(١) عن المرجع السابق ص ٣٨٧ - ٣٨٩ .

بأي نوع من الأعضاء الجسدية فإن ذلك لن يعادل بالمرّة اظهار أنه من غير المتصور أن تبقى شخصية الإنسان بعد الموت في حالة لا جسدها فان بقاء كهذا يتطلب أن حالة معينة - من تيار التجريب الشخصي المرتبط بجسد انساني أصبح الآن ميتا - ستعتمد على حالة أخرى لها جسدها في صورة هذه العلاقات الوثيقة الغريبة التي ينبغي أن تسلك بنفس الجسد اذا كان كلاهما يحسبان بمثابة « فصين » متتابعين من تيار تجريبي معين واعد لنفس الشخص ...» (١) •

وبعد أن ينفي بروض احتمال دوام الحياة بعد الموت بدون جسد إطلاقا يتعرض للاحتمال الآخر وهو أن يكون الدوام مرتبطا بنوع من جسد غير مادي قائلا : « أظن أنه من الحق أن أذكر أن بعض أولئك المراسلين الظاهرين خلال الوسطاء الذين أعطوا أشد البيانات تأثيرا عن شخصياتهم بوصفهم أشخاصا متوفين والذين استخدموا الذكاء ، والذوق السليم ، والثقافة في اتصالاتهم الظاهرة قد أكدوا صراحة أن لديهم جسوما وأنهم يدركون عن طريق أعضاء الاحساس • وان كانوا يدعون أيضا أن لديهم وسائل أخرى لتعرف على الأشياء وعلى الحوادث ، وللتأثير في الأشياء وفي الأشخاص (وعلى أن أذكر على سبيل المثال المراسلين الظاهرين لدرائتون توماس Drayton Thomas (٢) وما قرروه) • ومن الحق أيضا أن أقول أنني لا أعلم عن مراسلين ظاهرين أنكروا صراحة أو ضمنا أن لهم أجسادا •

وأظن الآن أنه من الممكن أن نقبل كأمر حقيقي أن شطرا من الاتصالات يشير الى أن الشخصية الظاهرة المراسل (الروحي) تمثل شخصا متوقفا معينا بالذات ، وأن نرفض من هذه الاتصالات بوصفه شطرا يمثل مجرد الخداع ، أو مجرد تخيل من جانب الوسيط ، ما يذهب أو ما يدل

(١) عن المرجع السابق ص ٤٨ ، ٤٩ •

(٢) الاستقف والبحث الروحي المعروف ، راجع ما ورد عنه فيما سبق في صفحة ٦١٦ - ٦٢٧ •

على أن المراسل الظاهر له جسد من نوع معين ويدرك بواسطة نوع من أعضاء الحس (المادية) • ولكن ينبغي على أن أقول ان ذلك من شأنه أن يخطر ببالى كوسيلة عالية المستوى وتحكمية لمعالجة البيئة • ولنفرض أن من الجائز أن نقبل - كوقائع ذات قيمة أساسية - هذه التقارير العديدة عن ظهور الاكتوبلازم من أجساد الوسطاء في غيوبتهم ، وتشكله مؤقتا في شكل تجسيدات تأخذ صورة هذا الشكل الانساني أو ذاك فان ذلك يقوّى في اعتقادي افتراض دوام الحياة مرتبطة بنوع من جسد غير مادي •••

ومتى كان دوام الحياة متصورا ، فانه لا يسعنى الا أن أظن أن الصورة المقبولة هي أنه على أية حال بعد الموت مباشرة ، وبعد فترة لاحقة غير محددة فان الشخصية التي تبقى تظل مرتبطة بجسد من نوع غير مادي كان أثناء الحياة مرتبطا بوسيلة وثيقة بالجسد المادي (١) • وإذا كان الأمر كذلك فان على أن أظن - كما ذهب سويدينبرج - أن هذه الشخصيات الباقية تظل لمدة طويلة لاحقة تخطط بين هذا الجسد غير المادي (الذي أصبح لها) وجسدها المادي السابق (٢) ، ويتعذر عليها أن تدرك أنها ماتت « (٣) •

* * *

كما يقول بروس ان اختبارات الخروج من الجسد تعزوا - لأول وهلة فيما يبدو - افتراض ازدواج الانسان الى جسدين • وتكون هذه الاختبارات هامة لموضوعنا الحالي بقدر ما تتضح صحة البيانات التي جاء بها من مر بها ، وبقدر ما تكون غريبة عن وعيه المألوف ، أو رايه المحتمل • وأيضا عندما يكون من المتعذر الوصول الى التفاصيل الا من كائن انساني زار نفس المكان الذي يقول الشخص انه زاره في ذلك الوقت •

(١) راجع ما ورد عن التجسيدات في « مفصل الانسان روح لا جسد » طبعة ٤ . الجزء الاول ص ١٧٧ - ٢٠٨ ، ص ٥١٧ - ٦٨٠ .

(٢) الحديث هنا عن الجسد الاثري أو غير المادي . راجع ما ورد عنه في الجزء الاول ص ٢٨٦ - ٣٣١ .

(٣) عن المرجع السابق للدكتور بروس ص ٤١٠ ، ٤١١ .

وتزداد أهمية هذه الوقائع اذا كان ثمة شبح لهذا الشخص قد شوهد بمعرفة شاهد أو أكثر كانوا موجودين فيزيقيا في المكان الذي يبدو ان الشخص نفسه كان موجودا فيه في جسد الكوكبي (١) .

ومن ناحية طبيعة الحالة فان أقوى سند يعزز افتراض الازدواج يجيء من ناحية تلك الظواهر التي تتطلب لتفسيرها موضوعيا أن يبقى بعد موت الكائن الانساني « شيء » منه يحمل آثارا من اختياراته ، وعاداته ، ومواهبه كما كانت في أثناء حياته ، ومنظمة بنفس الطريقة المميزة له عندما كان حيا . وهذه الظواهر على نوعين بالأقل : حالات الأمكنة المسكونة (٢) ، وبعض أنواع الاتصالات الوساطية . وهذه الأخيرة أهمها ، لأنها أوفر منها عددا ، وتفصيلاتها كثيرة ، والشهادات عنها أفضل

كما يقول يروض في موضع لاحق أنه يعتقد أنه من غير المناسب الزعم بأنه كل هيمنة محسوسة على وسيط بمعرفة روح انسان متوف - اذا كانت من الحالات التي ثبتت جيدا - يمكن تفسيرها بالتخاطر (انتقال الأفكار) من أشخاص لا يزالون في اللحم ، ويمثلون أدوارا عن طريق الوسيطة وهي في غيوبتها . وانه يتحدث الآن عن تلك الحالات التي فيها تتحدث الوسيطة وتسلك نفس السلوك المسند الى الكائن المراسل ، رغم أنها لم تقابله أبدا خلال حياته ، ولم تستمع اليه ، كما لم ترى تقليد لصوته أو حركاته .

وثمة حالات أخرى يقال فيها ان الوسيطة تقدم كتابة تلقائية مسندة الى هيمنة كائن انساني معين متوف ، وبنفس خطه المميز المؤكد رغم أنها لم ترى خط له ، أو أي أنموذج ، أو أي تقليد لخطه فهذه

(١) راجع ما ورد عنه في الجزء الأول في ص ٣٧٦ - ٤٠٧ .

(٢) راجع ما ورد عنها في كتاب « الاتصال بين عالمين » ١٩٨١ .

ص ٢٢ - ٤٠ ، ٩٧ ، ١٦٣ .

الحالات اذا ثبت تماما حدودها ، فانها تنتمى الى نفس طائفة حالات الصوت المباشر ، التى يبدو أن بعضا منها يخضع لهذا الوصف (وصف الثبوت التام) (١) •

والآن يبدو لى أن أية محاولة لتفسير هذه الظواهر « بالتخاطر » بين الأحياء انما تسىء الى مفهوم كلمة « التخاطر » حتى لتصبح بالأكثر خالية من كل معنى ، وتستخدم هذه الكلمة فى غير موضعها ، ولا تماثل أية مماثلة الظواهر التى ابتكر « التخاطر » للتعبير عنها •

وهذه الحالات تمثل بيئة قوية على بقاء « شىء » بعد وفاة الانسان يحمل آثارا من اختباره ، وعاداته ، ومواهبه ، ويصبح هذا « الشىء » مرتبطا مؤقتا فى أثناء الجلسة بأعضاء الوسيطة وهى فى غيبوبتها • كما أنها تمثل بيئة على شىء أكثر تحديدا ، وينبغى أن يثير الاستغراب فعلا • وهو أن هذه الحالات تفترض وجود بعض أنواع مميزة من السلوك الجثمانى الواضح الذى يتحدث فى فترة مميزة من الصوت • ويكتب بخط مميز ، ويقوم ببعض حركات مميزة وغير ذلك مما يحمله الوعى عندما يتوقف عن التجسد ، ويكون على استعداد للتعبير عن مميزاته هذه عندما يرتبط من جديد مؤقتا بجسد انسانى حى مناسب • وهذه المميزات تبقى قوية الى حد أنها عندما تنشط مؤقتا فانها تغلب على المميزات المقابلة للوسيطة فى غيبوبتها عندما يتحدث ، وتكتب ، وتتحرك بنفس أساليبها المألوفة (٢) •

* * *

وبعد أن يستعرض بروض الحالات الثابتة من الاتصالات الروحية لأسباب ذكرها ، يتحدث عن الذاكرة وعن الدور الذى تلعبه الذاكرة فى شخصية صاحبها ، وفى تنبه شخص معين فى وقت ما من شخصيته الى

(١) راجع ما ورد عنها فى الجزء الأول فى ص ١٥١ : ١٨٩ - ١٩٥ •

(٢) عن المرجع السابق للدكتور بروض ص ٤٢٦ و ٤٢٧ •

تذكر نفسه كما لو كان عبارة عن شخص آخر عاش في فترات سابقة
معينة من حياته •

فيقول ان هناك حقيقة هامة عن اختبارات حدثت لبعض الأشخاص
نذكروا فيها أحداثا سابقة بصورة مغايرة عن التذكر الحقيقي لهذا الأمر
ولذلك • ويبين بروض عناصر التفرقة بين التذكر الحقيقي لأحداث الحياة
الراهنة والتذكر الغامض لأحداث قديمة خارجية عاصرها هو بنفسه •
وعناصر القدرة على تذكر هذه الأحداث القديمة ، أو الفشل في تذكرها ،
كما يسبح الانسان أحيانا في تذكر بعض أحلامه ، بالتفصيل وبالذقة ،
أو يفشل في تذكرها •

كما يقول انه من المناسب القول بأن مهارة ما في الانسان لا توجد
حقيقة الا بعد أن يكون هذا الانسان قد حصل عليها بالتدريب •••••
فاذا كان هناك أى شخص يمكنه خلال فترات معينة من حياته أن يظهر
القدرة على أن يفهم الفرنسية ويتحدث بها مثلا ، دون القدرة على تفهم
الألمانية والتحدث بها ، ثم يحدث له بعد ذلك العكس ، فان مقتضى ذلك
هو - الى حد قوى - أن جسمه قد خضع لهيمنة من شخصيتين مختلفتين
بالتعاقب •

وهذا وضع آخر غير وضع العودة للتجسد ، وهذا الوضع الأخير
لا يتطلب استبعاد دوام الحياة مؤقتا في جسد غير فيزيقى ، أو في حالة
لا جسدية • لأن « العائد الى التجسد » لا بد أن يكون قد أمضى فترة
من الوقت قبل الحمل الجديد في حالة أخرى مغايرة لحالة التجسد
الفيزيقي • ثم يقدم بروض تجليلا دقيقا لجميع الاحتمالات والفروض
المتصورة في هذا الشأن بعمق فريد في نوعه ، وباقاضة لا تصدر الا عن
فيلسوف متحفظ بكل معنى الكلمة ، ومفرط في تحفظه عند وضع المقدمات
واستخلاص نتائجها (١) •

(١) للمزيد راجع مؤلفه « محاضرات في البحث الروحي » بجامعة
كامبريدج ص ٤٠٧ - ٤٣٠ •

عن النظرية المركبة للعقل

ولا ريب أن الظواهر العقلية للوساطة تلعب الدور الأكبر في كشف بعض أسرار العقل ، التي هي في نفس الوقت أسرار للروح ، مادام لا يمكن الفصل بين الروح وبين الشعور أو اللاشعور ، وهو الطاقة الموجهة لسلوك الروح أيا كان نوعه .

وقد كثرت النظريات الحديثة في اللاشعور وتنوعت . إلا أنه مما هو جدير بالذكر هنا أن بعض هذه النظريات الحديثة قد يلتئم مع نظرية التجسيدات المتكررة . ومن ذلك مثلاً تلك النظرية المركبة Compound Theory عن العقل ، والتي مقتضاها أن العقل الانساني مركب من عدة مراحل مندمجة معا . فيحسب هذه النظرية يقول بروض وهو من المقتنعين بصحتها عن طريق بحوث عملية مثابرة في الغيبوبة وفي الهيمنة الروحية واصلها لأكثر من خمسين عاما واستمرت الى حين وفاته في سنة ١٩٧١ . « يمكننا أن نفترض أن العامل الروحي يمكن أن يستمر بالأقل الى فترة بعد تحطيم الأعضاء التي كان مرتبطا بها (أى بعد الموت) لكي يكون المركب الذي يدعى عقل « جون جونز » (١) .

وهذا العامل الروحي لا يمثل بذاته عقلا ، ولكنه يمكن أن يخضع لتغيرات بسبب الاختبارات التي حدثت لصاحبها عندما كان حيا . ويمكن مؤقتا أن يرتبط بأعضاء وسيط في غيبوبته . وإذا كان الأمر كذلك فإنه يتكون بالتالي عقل مؤقت ، وهذا العقل المؤقت يحتوى على نفس العامل الروحي الذي كان « لجون جونز » ، وبالتالي فليس من المستغرب أن يبرز بعض الخصائص المميزة « لجون جونز » ، وبعض ذكريات الحوادث التي مرت به أثناء حياته الأرضية .

وبما أن العنصر الجسدي لهذا العقل المؤقت عبارة عن أعضاء

(١) كناية عن أى شخص مجهول مثل قولنا بالعربية « زيد » أو « عمرو » ..

الوسيط المعدة للعامل الروحي للوسيط لا « لجون جونز » فليس من المستغرب اذا كان هذا العقل يبرز مميزات كثيرة من خصائص الوسيط... وتظل هذه الحالة قائمة طالما ظل الوسيط في الغيبوبة » .

ويضيف العلامة بروض في نهاية تحليله لهذه النظرية التي لها أسانيدها التجريبية الوفيرة أن « لها مزايا معينة في جانب نظرية التجسّدات المتكررة... فبدلاً من أن يكون ثمة عقل واحد هو الذي يهب الحياة لحلقات متتابعة من الأعضاء فانه يوجد ثمة عامل روحي واحد يرتبط بهذه الحلقات المتتابعة من الأعضاء كيما يكون حلقات متتابعة من العقول » .

ولابد أن توجد فترات يظل خلالها هذا العامل الروحي الذي انفصل من الجهاز العضوي الذي مات ، والذي لم يدخل بعد في ارتباط بجهاز عضوي آخر على وشك أن يولد .

وخلال هذه الفترات فان هذا العامل الروحي هو الذي يحدث هذه الظواهر غير العادية التي يأخذها الانسان الروحي العادي مأخذ البيئة على دوام حياة عقل الأفسان . ولا أعلم وقائع معينة تحسم هذه التجسّدات المتكررة لكنها نظرية ممكنة ، ولها مزية تفسير « مصدر » العقل أثناء الحمل « ونهاية » العقل عند الموت . وتبدو لي مقبولة أكثر بكثير عندما تصاغ في تعبير العامل الروحي الباقي الذي ليس بعقل ، عنها عندما تصاغ في صيغة عقل باق يهب الحياة لحلقات متتابعة من الأعضاء » (١) .

* * *

(١) من كتاب الدكتور بروض « العقل ومكانه في الطبيعة » The Mind and its Place in Nature ، وقد ظهرت طبعته الأولى في سنة ١٩٢٥ ، والثامنة في سنة ١٩٦٨ . وعن الفصل الثاني عشر منها وعنوانه « الحجج التجريبية لحياة الانسان بعد الموت » أخذنا هذه الاحالة (راجع بوجه خاص صفحة ٥٤٠ - ٥٥١) .

ويراعى أن « أن النظرية المركبة » عن الوعي تقوم على وجوب التمييز بين العقل والروح ولو أنهما متلازمان دائماً ، والازمان معا لتكوين الشخصية الانسانية ، لزوم ارتباطهما بجسد عضوى مادى أو أثيرى •

فالعقل الانسانى لا يتكون من عنصر واحد ، بل من عدة عناصر متداخلة ومتجاورة ، أو عدة طبقات يعلو بعضها فوق البعض الآخر بغير اندماج تام فيما بينها • وكل طبقة منها تمثل مرحلة من مراحل تطوره أو تجسده السابق ، وذلك كما تتكون الخرشوفة أو برعم الزهرة من عدة ورقات متجاورة • وكل طبقة منها مدفونة فى اللاشعور ولها كيانها الخاص بها لأنها عادة لا تتلاشى تماماً فى جارتها ولا تذوب فيها ذوباناً كاملاً ، ومن الجائز أن تكون مصدراً متميزاً من مصادر السلوك الراهن للانسان ، سواء أكان سوياً أم غير سوى (١) •

وعن طريق التنويم المغناطيسى أمكن كما سبق القول الوصول الى المرحلة أو الى الطبقة الراهنة من اللاشعور ، كما أمكن - الى مدى أو الى آخر - الوصول الى مراحل أو الى طبقات سابقة لنفس هذا اللاشعور فى الآلاف من الاختبارات العملية التى جرت فى أنحاء عديدة من العالم (٢) ، ولنا عودة الى هذا الموضوع فى المبحث المقبل •

المبحث الرابع

ثورة عارمة فى التحليل النفسى
يثيرها اللاشعور فى مفهومه الحديث
عن الذاكرة بوجه عام

بعد أن بينت فى الباب الثامن جانباً ضئيلاً من الشواهد التى جمعها بعض الباحثين عن طريق دراسة اختبارات ارجاع الذاكرة الى الوراء ، وظاهرتى « رؤى من قبل » و « سمع من قبل » وغيرها مع إخضاعها

(١) راجع أيضاً ما سبق فى صفحة ١٠٩٦ - ١٠١٤ •
(٢) راجع ما سبق فى صفحة ٩٧٣ - ١٠٠٩ ، ١٠٣١ - ١٠٥٣ •

للتحليل العلمى يتعين أن أعالج بعض النتائج العلمية العامة التى خلص اليها الباحثون ، خصوصا ما كان منها نافعا لخدمة طب التحليل النفسى الذى يلاقى الآن ثورة جذرية فى العديد من مفاهيمه القديمة •

وسيكون اعتمادى - بالاضافة الى المراجع الآتف الاشارة اليها وبغيرها - على مؤلف لعالم معروف يدعى كارل مولر Karl Müller يذل جهدا ضخما فى تجميع المئات من وقائع هذا الموضوع ، وفى تحليلها للخروج منها بدلالاتها المنطقية ، بالاضافة الى عدد آخر من النتائج الهامة التى خلص اليها غيره من الباحثين •

وكلازل مولر هذا (١٨٩٣ - ١٩٦٨) بحاثه روحى سويسرى له وزنه بدأ تحقيقاته الروحية مبكرا مع القاضى جورج سولزر George Sulzer الذى كان رئيسا لأكبر هيئة قضائية فى زيورخ Zurich أما مولر فقد كان مهندسا كهربائيا ناجحا • وقد أفادته خبرته هذه فى مواصلة تحقيقاته المثابرة فى دائرته الخاصة بمنزله فى زيورخ حتى وصل الى تسجيل ظواهر التجسيدات بكاميرا تعمل بالأشعة دون الحمراء ، وقد واصل هذه التحقيقات منذ بدأ نشاطه فى دائرته الروحية فى سنة ١٩٣٦ الى حين انتقاله فى سبتمبر من سنة ١٩٦٨ •

وأسس مولر جمعية للبحث الروحى فى زيورخ وكان رئيسا لها ، كما أصبح فيما بعد رئيسا « للاتحاد الدولى للروحيين (١) » I. S. F. وكان مولر مقتنعا بصحة العودة للتجسد •

* * *

ويقول مولر انه خلال تحقيقات متواصلة لمدى ثمانى سنوات جمع أكثر من سبعمائة حالة ، وقال فى شأنها « اننى مقتنع تماما بأن دعوى

International Spiritualist Federation.

(١)

وهو يعقد مؤتمرا دوليا للروحيين مرة كل ثلاث سنوات ، وقد عقد حتى الآن اثنى عشر مؤتمرا ، آخرها فى أغسطس سنة ١٩٨١ •

العودة للتجسد قد ثبتت نهائيا ، كما ثبتت دعوى دوام الحياة بعد الموت • وإذا تقبلت احدهما ستتقبل الأخرى • كما يرى أنه كان يكون من المفارقات أن يتقبل العلم العودة للتجسد قبل أن يتقبل دوام الحياة بعد الموت •

والحالات التي عني مولر بتجميعها عن العودة للتجسد كلها من فصيلة حالات التذكر الواعي أى حالات « رؤى من قبل » ، و « سمع من قبل » التي عني بتحقيق أمثالها أيان ستفنسون ، وغيره من أساتذة التحليل النفسى خصوصا فى الولايات المتحدة • وقد نشرها مولر فى مؤلف معروف قيم عنوانه « العودة للتجسد مؤسسة على وقائع » (١) • (١٩٧٠)

ويتناول مولر هذه الحالات بالتحليل العلمى الذى يساعده فيه المام كاف بدراسة الظواهر الروحية المتنوعة بما فيها « التلبائى » أو التخاطر التى اقتنع بصحتها ، كما اقتنع بصحة سائر الظواهر العقلية • ويقول فى شأنها : انه يبدو أن عدد الأشخاص ذوى المواهب الروحية يتجاوز كثيرا عدد أولئك الذين يمكنهم أن يتذكروا بصورة واعية حياة سابقة لهم • ويمكن تقدير عدد أصحاب المواهب الروحية بواحد من كل عشرين واحد (أى بنسبة ٥٪) ويعتقد الدروز بجبل لبنان أنه فى كل عشرة آلاف شخص يوجد شخص واحد يمكنه أن يحوز ذكرى واضحة عن حياة سابقة له •

وحتى اذا قلنا ان هذه الأرقام تمثل مجرد رجم بالغيب فانها تبين أن الموهبة الروحية - وهى تنمو بالمران - أكثر شيوعا من حالات التذكر الواعى ... بالإضافة الى ذلك فان حدوث انفعال ما أو ارتباط معين بحادثة خاصة قد يفتح الطريق الى تذكر القديم •

وقد يرى هذا الشخص رؤى معينة تشير الى ذكريات تنتمى الى وجود سابق ، بغير أن تحوز هذه الرؤى وضوحا كافيا ، وبعض هذه الرؤى قد يكون رمزيا ، مما يؤدي الى زيادة الصعوبة في تكملة الصورة عن الماضى ...

وعندما تصل ذاكرة معينة الى وضوح معين ، فلا يتبقى من بعد شك في العقل أن هذه المناظر التى تم تذكرها تمثل تجارب شخصية • ويطلق آيان ستفنسون على هذه الظاهرة وصف التشخيص Personation • وبالإضافة الى ذلك فإن انفعالا قويا يصاحب عادة التذكر ، وقد يدفع بعض الأطفال الى المطالبة بالعودة الى آبائهم الأقدمين ، أو قد يدفع زوجة ما الى المطالبة بالعودة الى زوجها في الحياة السابقة (١) •

ويقول ديون فورتيون Dion Fortune في مؤلفه « الروح تدافع عن نفسها » (٢) ان دخول المفاهيم الغيبية الى العقل الواعى قد يميل الى ايقاظ الذاكرة اللاشعورية عن اختبارات مماثلة في حيوات سابقة • وان الانفعال الذى يحيط بتذكر معين قد يتحرك قبل أن تحدث الصورة الراهنة للحادثة القديمة • وهذه واحدة من أحسن الاختبارات عن صحة الذكريات المتعلقة بحيوات سابقة •

وهذا الانفعال الذى قد يجيء مبكرا قد يظل معلقا لفترة طويلة على عتبة الوعى قبل أن تتضح صورة الماضى بشكل كاف ومحسوس • وهكذا يبين أن الموضوع ليس فحسب موضوع العلم بحوادث سابقة ، بل هو موضوع انفعال قد يكون هو الجزء الأمامى من الصورة برمتها قبل أن تخرج الى حيز الوجود •

وبعض الأحداث الروحية مرتبط بذاكرة عن مكان معين ، قد تتحرك بلا سبب ظاهر عند زائر ما لهذا المكان • وسواء أكان « الظرف

(١) عن المرجع السابق ص ١٥٥ - ١٥٦ •

Psychic Self Defense. P. 106.

(٢)

الكهربى للطقس» له صلة ما يتحرك «الذكرى» أم ليست له صلة ما بذلك ، فإن بمقدورنا أن نتفهم هذه المسألة بوصفها نوعا من السيكومترى (أى تتبع الأثر الروحى فى المكان أو فى الزمان) (١) •

ويمكن أن نفترض أن هناك حالات تثير الشك فيما اذا كانت «الذكرى» ترجع الى نفس المكان ، أم الى نفس الواقعة الخيئة فى ذاكرة صاحبها • وينبغى أن يواجه الموضوع بدرجات الانفعال ، وبمدى وضوح الصورة ، وتركيزها فى ذهن صاحبها (٢) •

و « فضيف » الى ذلك أيضا أن ثمة حالات لاسترجاع ذاكرة التجسد السابق حدثت بسبب ارتفاع درجة حرارة المريض فى أثناء الحمى ، أو بسبب التخدير الجراحى ، أو بسبب الغيبوبة عقب حادثة تصادم • وهى حالات على حدة اذ تشبه فيها الذاكرة بغتة ، ولكن بصورة مرضية •

وعلة هذا التثبه المبالغت هى فيما يبدو حدوث خروج جزئى من الجسد يسهل لصاحبه الاتصال بعقله الباطن وبالذكريات المخبوءة فيه (٣) • ولا توجد حالات كثيرة من هذا النوع ، لكنها لا تغاير كثيرا حالات استرجاع الذاكرة فى الظروف الأخرى • ومنها حالات النطق بكلمات من لغة أجنبية عن الشخص متى ثبت أنه لم يكن واقعا تحت هيمنة روحية تتميز عادة بغيبوبة لها أوضاع وشروط معينة •

وبعض حالات المس الروحى والاستحواذ قد يكون ذا صلة أيضا باسترجاع الذاكرة عن تجسد سابق ، لأن الروح الماسة أو المستحوذة

(١) راجع ما سبق عن السيكومترى فى صفحة ٦٤١ - ٦٥٢ •

(٢) عن كارل مولر • المرجع السابق ص ١٥٦ - ١٥٧ •

(٣) راجع ما سبق فى هذا الشأن فى الجزء الأول صفحة ٣٧٦ -

قد تكون ذات صلات عريقة بالإنسان ضحية المس والاستحواذ ، بمعنى أن هذه الصلات قد يرجع العهد بها الى تجسد سابق ، لكنها ما تزال محفوظة في ذاكرة صاحبها •

ويلاحظ مولر أيضا أن تذكر حياة سابقة يحتمل أن يفترض نوعا من الحساسية أو من الموهبة الروحية • ان نقطة ما ينبغي أن توجد لتربط بين الذاكرة وبين العقل الواعي سواء أكان هذا الأخير يقع في جانب من البنيان الروحي للإنسان ، أم في موقع آخر مثل « الذاكرة الكونية » •

والتعريف الشائع للوسيط يكون عن طريق قدرته على احضار معلومات مسلم بها الى عقله الواعي بطريقة مغايرة للمألوف ، أو الحصول عليها عن طريق بعض الأجهزة (مثل جهاز الكوميونجراف) أو لوحة الحروف الهجائية •

عن موطن الذاكرة

وموطن الذاكرة هو بطبيعة الحال الجسد الهولي أو الأثيري لا المخ • والجسد الأثيري لا يفنى بالموت كالمخ ، بل يظل حاملا وعي الإنسان الشامل الذي كان يعمل جانب منه فقط عن طريق المخ وهو الجانب الشعوري ، والآخر كان يعمل عن غير طريق المخ وهو الجانب اللاشعوري ، وهو يمثل الجانب الأخطر ، والأعمق ، والأوسع من الوعي (١) •

وبعد الوفاة بوقت يتراوح في مداه يحدث اندماج تدريجي للجانبين الشعوري واللاشعوري من الوعي ، وباندماجها معا يبدو الوعي السليم العادي أكثر اشراقا ، وانطلاقا وصفاء ، وذكاء • وهذا هو الاتجاه السائد عند كبار الباحثين الروحيين وأوثقهم اتصالا بالبحث في صلة

(١) راجع ما ورد عن الجسد الأثيري في الجزء الأول ص ٢٨٦ - ٣٣١ •

العقل بالمشغول ومنهم مايرز ، ويروض في انجلترا ، وجيلي وأوستي في فرنسا . وقد سبق أن تحدثت طويلا في هذه المشكلة الدقيقة ، وهي مصدر هذا الجانب غير الواعي أى اللاشعور مينا كيف أن نظرية العودة لتجسد تلقى على تعليل هذا المصدر أضواء لا تظفر بها محاولة التعليل عن أى طريق آخر (١) .

والإنسان العادى لا يتذكر أحداث حياته الماضية ، لكنه يمكن أن يكون خاضعا لتأثيرها بدرجات مختلفة وبأساليب متنوعة، بما في ذلك الأمور التي قد يحبها أو يكرهها ، وربما لسبب غير ظاهر . ويقول كارل مولر أنه يبدو أن قوة هذه التأثيرات تتوقف على الطاقة الانفعالية التي لا تزال مرتبطة بجانب معين من التذكر . وسواء كانت الانفعالات المكبوتة تعتبر مسئولة ، أم غيرها من صور الطاقة الروحية ، فإن هذه الذكريات لها تأثيرها حتى في أحداث بعض الاضطرابات العقلية . ومن الصعوبة بمكان أن نعين أى التذكارات المتنوعة ينبغي بالتالى أن يعتبر مسئولا في حالة أو في أخرى ، ولماذا يتلقى هذا التذكار طاقة روحية تحركه دون غيره بدلا من أن يظل خاملا في اللاشعور .

ومما يشير الحيرة العلامات التي في أجسام بعض العائدين للتجسد ، والتي تتفق مع بعض الجروح أو التشوهات التي صادفتهم في تجسد سابق لهم ، وتوجد عدة أمثلة لذلك (٢) . لذا تجسدا مضطرين لأن يفترض أن نمس الجنين في رحم أمه لا يكون محكوما بعوامل الوراثة وحدها ، لكنه قد يكون خاضعا أيضا لتأثير الروح التي على وشك أن تتجسد .

فمثلا وجد أن الموت العنيف في ظروف قاسية قد يحدث علامات مماثلة ، وربما لأن ذاكرة التجسد الأثيرى تكون قد انفلت بالطاقة

(١) راجع ما سبق من هذا الموضوع في صفحة ١٦٩ - ١١٧٥ .
(٢) راجع ما سبق عنها مأخوذا من تحقیقات ستفنسون في
ص ١٠٢٥ - ١٠٢٧ .

العاطفية التي من شأنها أن تؤثر في نمو الجنين • وعلم النفس المعاصر يتقبل التأثيرات الروحية - العضوية التي تسببها الانفعالات ومن بينها العلامات التي تظهر على البشرة تحت تأثير الإيحاء في أثناء التنويم المغناطيسي • وأيضا قدرة بعض أتباع المذهب اليوجي على الدخول في حالة تشبه حالة الموت (بما في ذلك توقف النبض ودورة الدم والتنفس) (١) •

وإذا كنا نتقبل إمكان تأثير الذاكرة في نمو الجنين ، فإن العلامات الجثمانية لا تعكس فحسب ظروف التجسّدات السابقة ، بل قد تظهر أشكالا رمزية •

* * *

وعلى ذلك يبدو لي جليا أنه لا محل للاعتراض على مبدأ العودة للتجسد بنسيان أحداث الماضي ، لأن النسيان لم يحدث إنما تحققت مجرد وظيفة بيولوجية محددة وهي انزلاق اختبارات الماضي من الشعور إلى اللاشعور ، لكي نجنى من الماضي أزهاره ، ولا نضار بأشواكه ، وأهواله ، وذلك بالنسبة للإنسان العادي ، وفيما عدا بعض الحالات غير المألوفة أو فوق المألوفة ، ومنها بعض الحالات المرضية أيضا •

وقد نجح علم النفس الحديث في اكتشاف وجود العقل الباطن أو اللاشعور ، ولكنه لم ينجح إلى الآن في اكتشاف كل مجاهل هذا اللاشعور ، أو في رسم حدود واضحة بين الشعور واللاشعور •

وإذا صح اعتبار هذا اللاشعور مخزنا لاختبارات الماضي السحيق للإنسان خلال صراعه المرير المستمر مع تجسّداته وكان يحمل خلاصة أو ثمرة ما مر به من اختبارات سعيدة وأليمة ، فانه يكون على العلم أن يسلم بأن نظرية الوجود السابق للإنسان تصبح على هذا الوضع اجدر النظريات بأن تفسر هذا اللاشعور على نحو واضح وبسيط ، يتحدى في

(١) راجع ما سبق بهذا الشأن في الجزء الأول من صفحة ٤٠٧ - ٤٠٩ •

وضوحه وفي ترابطه كل التفسيرات الأخرى التي تريد أن تبدأ الوجود
الإنساني منذ ولادة الإنسان في حياته الراهنة فحسب ، أو منذ صيرورته
جنينا في بطن أمه •

خصوصا وأن وجود هذا اللاشعور قد ثبت تماما لدى الإنسان
العقل الناطق ، ولم يثبت وجوده لدى الكائنات الحية الأخرى سواء
أكانت من الفقريات أم غير الفقريات • ولا أعلم عالما واحدا يسلم مثلا
بأن الحصان أو الكلب - وهما من أرقى الحيوانات الفكرية - يملك عقلا
باطنا أو لاشعورا • وأنه بالتالي عرضة لأن يصاب - مثل الإنسان -
بجنون العظمة ، أو الاضطهاد ، أو بمركلات النقص المختلفة أو بالخوف
التي لا مبرر لها ، أو بانقصاص الشخصية ... بالمفهوم العلمي لهذه
الأوصاف •

كما ينبغي أن نضع في الاعتبار ما ثبت من أن القدر الأكبر من
خوافز الإنسان ودوافعه الحقيقية مختبئ في هذا اللاشعور ، بحيث يمكن
القول بأن عقل الإنسان ينظر إليه كأنه جبل من الثلج يطفو عشره فقط
في الشعور ويختبئ تسعة أعشاره تحت الماء في اللاشعور • فمن أين
جاء هذا اللاشعور الحافل بأكداس متراكمة من الخوافز والدوافع المرتبطة
بداهة بالتجارب والاختبارات الحلوة والمريرة الماضية وما أكثرها ،
وما أعمق أثرها ؟ ! وكلها دفين في الروح حاملة الشعور واللاشعور معا
وبغير حدود فاصلة بينهما •

* * *

وفي هذا الشأن يقول روح فون ليست Von Liszt الموسيقار
المعروف في بعض رسائله للوسيلة روزماري براون Rosemary Brown
- بعد أن أثبت شخصيته بسمفونيات وقطع موسيقية عديدة أملاها عليها
تجمل بشهادة كبار النقاد كل خصائص موسيقاه (١) : « في الواقع أن

(١) راجع ما ورد عنها في « المفضل » . الجزء الأول ص ٢٣٢ -

جانبا فقط منكم هو الذى يظهر على الأرض عن طريق الجسد الفيزيقي والمخ ، أما الباقي فيظل دفيناً فى الروح ، ويكون كلا لا يتجزأ معكم • وان هذا واحد من الأشياء التى نريد أن نساعدكم فى أن تنموها وأن تتفهموها لكى يحاول الأفراد أثناء اقامتهم على الأرض أن يعبروا عن أنفسهم بطريقة أكمل من غيرها ، وعلى مستوى أرفع من غيره » •

كما شرح لها كيف أن الشخص الواحد لا يعود أبداً بذاته وبكل مميزاته مرتين على الأرض ، فان هذا أمر محال بالنظر الى تغير الآباء ، والأجداد ، والمخ ، والجسد • وفى الجملة فان كل ما فى الانسان سيتغير ، ولكن جانبا من الذات سيندمج أو سيتداخل فى كائن جديد • وعندما يتوقف الجسد الفيزيقي عن العمل فى تلك اللحظة التى نسميها « موتا » فان هذا الجانب الرئيسى الذى اندمج فى الجسد يعود الى أصله الكلى • وعلى هذا النحو توجد فى معنى من المعانى « عودة للتجسد » ، لكن لا يوجد تكرار لنفس الشخص ، وبالتالي فان الحديث عن هذه العودة للتجسد يعنى بوجه عام مجرد امكانية للكائن فى أن يولد من جديد على الأرض •

كما يقول ان تبسيط فهم عملية العودة للتجسد قد أساء اليها • وبحسب رأيه فانتا لا نمضى أوقاتنا فى الذهاب والاياب بين عالمين بلا نهاية • بل اننا قد لا تمكنا العودة الى الأرض سوى عدد محدود من المرات ، وتوجد احتمالات أخرى لا حصر لها ، كما لا توجد أية قاعدة مطردة •

وجميع مرات العودة اختيارية بصفة مطلقة ، فلا يلقي أى انسان الى الأرض رغم أنه ، ولا يرغب على الذهاب اليها ، وفى هذا تكمن العدالة • كما شرح لها أن العودة قد يكون من أهدافها أن تتلقى درسا جديداً أو آخر ، ولكن بمجرد وجودنا هنا تنسى علة مجيئنا ، وفى الواقع

لا يوجد منا سوى جانب فقط جاء الى الأرض هو ذلك الجانب الذى قبل طائعا المجيء اليها (أى الجانب المتجسد أو الشعورى فى الانسان ، دون جانبه الاخر غير المتجسد وهو الجانب اللاشعورى منه) •
وفد يقاسى الانسان بسبب تعصبه لجنس أو للون أو لدين معين •
وهذا المتعصب يمكن أن يعود الى التجسد فى نفس الجنس أو اللون أو الدين الذى كان يكرهه فيما مضى والذى كان يناضل ضده • وعلى هذا النحو يمكن أن يفهم الدرس القائل بأن جميع البشر هم على قدم المساواة فى عين الله •

ويشبه فون ليست تكوين الروح الانسانية من عناصر متعددة بالذرة التى تتكون من بروتونات ونيوترونات تتفاعل معا فى تكوين النواة التى تحيط بها الالكترونات • وهكذا الروح الانسانية فان اجزاءها المنفصلة تتجمع معا فى نواتها ، لكن كل جزء منها يمكن أن ينفصل عن باقىها ، وهذا الجزء القابل للانفصال هو ذلك الذى يمكنه أن يظهر فى عالمكم فى صور شخصيات متنوعة (١) •

وبالتالى فانه يوجد ما يطلق عليه دعاة العودة للتجسد « تجسّدات متنوعة » لكنها كلها تنتمى الى روح واحدة بمقدورها أن تتخير أى جانب فريد منها ينبغى أن تكون له الأفضلية فيها • ولنفترض مثلا أن روحا كانت لها صلات بمصر ، ثم وضعت فى مكان آخر ولنفترض أنه اليونان ، فان هذه الروح يمكن أن تظهر كمصرية أو كيونانية بحسب الزى الذى ستختاره لنفسها ، وسيكون شأنها شأن الممثل الذى يقوم بأداء عدة أدوار مختلفة • فالممثل يظل على حاله ، لكن دوره المسرحى هو الذى يجعله يتخذ شكلا مغايرا ، أما حياته الخاصة فلا تتغير (٢) •

(١) راجع ما سبق عن هذا التشبيه على لسان شميدت فى صفحة ١١٠٥ - ١١١١ •

(٢) عن كتاب « على اتصال بالعالم الآخر » للوسيطه البريطانية روز مارى براون • الترجمة الفرنسية :

Florent Peiré : En Communication Avec L'Au - Déla. Paris

1971 P. 129 — 132.

الذاكرة بين الشعور واللاشعور

وليس للذاكرة موطن محدد بين الشعور واللاشعور ، لأنها تشل أرضا شائعة بينهما تماما ، فكما توجد ذاكرة شعورية توجد أخرى لاشعورية بدون أية حواجز بينهما • وفي هذا الشأن يقول رودلف شتاينر Rudolf Steiner ان الذاكرة والنسيان لهما بالنسبة للذات نفس المغزى الذى لليقظة والنوم بالنسبة للجسد الكوكبى •• فكما أن النوم يحول الى لا شئ مشاغل اليوم ومتاعبه فكذلك النسيان أيضا يسدل ستارا على الاختبارات المحزنة فى الحياة ، ويمحو شطرا من الماضى •

وكما أن النوم لازم لاستعادة الطاقات الحيوية المجهدة ، كذلك يتعين على الانسان أن يخرج من ذاكرته بعض أجزاء من حياته السابقة اذا كان يرغب فى أن يواجه اختباراتة الجديدة بحرية وبدون أحكام مسبقة • وعن طريق هذه القدرة على النسيان تنهض قدرته على ادراك الأحداث الجديدة •••

وتوجد درجات متعددة للذاكرة • وأبسط شكل لها يظهر عندما يشاهد شخص شيئا ما ، ولما يتعد عنه يحتفظ بصورته فى ذهنه • فهو قد كون صورة له عندما نظر اليه ، وحدث تسلسل عقلى عند ذاك بين الجسد الكوكبى وبين الذات • ذلك أن الجسد الكوكبى قد رفع الى الشعور ذلك الانطباع الخارجى عن هذا الشئ ، لكن معرفة الشئ سوف تستمر فحسب بقدر ما يكون الشئ لا يزال موجودا ، ما لم تتكفل الذات بامتصاص معرفته بداخلها ، لتجعل منها ملكا خاصا لها •

وعند هذه النقطة يرسم علم الروح الخط الحاجز بين ما ينتمى الى الجسد وما ينتمى الى النفس • فهو يتحدث عن الجسد الكوكبى طالما كان الموضوع متعلقا بالحصول على معرفة شئ ما يزال حاضرا • لكن ما يعطى للمعرفة نوعا من الدوام هو ما يعرف بالنفس • ومن ذلك بمقدورنا أن نرى عمق الصلة بين الجسد الكوكبى وهذا العنصر من النفس الذى يعطى صفة الدوام للمعرفة •

وكلا الاثنين - الى مدى معين - متحدان في عنصر واحد للطبيعة الانسانية ، يطلق عليه الجسد الكوكبي • وعندما تتطلب استخدام التعابير الدقيقة ، فان ذلك الجسد الكوكبي يطلق عليه جسد النفس Soul body وعندما تتحد النفس بهذا الجسد النفسى فانه يطلق عليها النفس الحاسة أو الشاعرة sentient soul

وتسمو الذات الى مرحلة أعلى من وجودها عندما تتركز نشاطها على ما حصلته لنفسها من معرفتها بالأشياء الموضوعية • فعن هذه السبل من النشاط تتخلص الذات شيئاً فشيئاً من الأشياء موضوع الادراك ، حتى تمارس نشاطها بداخل ما تكون قد حصلت عليه من ادراك •

والعنصر من النفس الذى يجرى فيه هذا النشاط يسمى بالذات العاقلة أو العقلية rational or intellectual soul • ومن خصائص النفس الحاسة والنفس العاقلة أنهما تعملان عن طريق ما تتلقياه من الأشياء الخارجية خلال الانطباعات الحسية ، التى تحتفظ بها فى الذاكرة • فكل ما تجعله الذات ملكاً لها خلال الذاكرة انما تلقتة فى الواقع من خارجها •

لكن بالمقدور أن نذهب الى أبعد من هذا كله ، وبمقدور العلم الغيبى occult science (ويعنى به شتايفر علم النفس الغيبى) أن يعطينا فكرة عن هذا بأن يجتذب انتباهنا الى واقعة بسيطة لكنها مع ذلك ذات أهمية قصوى ، وهى أن فى اطار المحيط الكلى للحديث يوجد اسم واحد متميز بطبيعته الخاصة عن كل الأسماء الأخرى ، وهذا الاسم هو « الأنأ » •

فكل اسم آخر من الجائز أن يطبقه أى واحد على الشئ أو على الكائن الذى ينتمى اليه • أما كلمة « الأنأ » بوصفها تعريفاً لكائن ما فهى تصبح ذات معنى عندما يطلقها هذا الكائن على نفسه • فلا يوجد

أى صوت خارجى يمكن أن ينادينا باسم « الأنا » ، لكن بسقدورنا أن نطلقه فقط على أنفسنا (١) ...

* * *

وهكذا يقرر أن الجانب النفسى من الانسان مكون من عناصر ثلاثة : وهى النفس الحاسة ، والنفس العاقلة ، والنفس المدركة أو الشعورية . وذلك كما أن الجانب العضوى منه مكون من ثلاثة عناصر : وهى الجسد الفيزيقي ، والجسد الأثيرى ، والجسد الكوكبى .

ولذلك فإن الانسان خلال المبدأ الثالث من نفسه يحصل على معرفة داخلية لنفسه ، تماما كما يحصل عن طريق جسمه الكوكبى على معرفة بالعالم الخارجى . ولهذا فإن علم النفس الغيبى يطلق على هذا المبدأ الثالث وصف النفس المدركة أو الشعورية Consciousness - soul

وتتكشف طبيعة الذات ابتداء خلال النفس المدركة أو الشعورية . فخلال الشعور والعقل تفقد النفس نفسها فى الأشياء الأخرى ، لكنها كالنفس الشعورية تحتفظ بجوهرها الخاص . لذا فإن هذه الذات لا يمكن ادراكها الا عن طريق النفس المدركة ، بسبب وجود نشاط داخلى معين . فصور الأشياء الخارجية تتكون بمقدار ما تذهب هذه الأشياء وتجىء ، وتمارس هذه الصور نشاطها على العقل بفضل قوتها الخاصة ...

وما يتسلل الى النفس المدركة أو الشعورية بوصفه نقطة من محيط الأبدية هو ما يطلق عليه علم النفس الغيبى وصف الروح . وبهذه الطريقة تتحد النفس الشاعرة بالروح التى تمثل العنصر المختفى وراء كل الأشياء الظاهرة . واذا كان الانسان يريد أن يضع يده على الروح فى ظواهر الأشياء فإنه يتعين عليه أن يفعل ذلك بنفس الطريقة التى يضع بها يده على الذات فى النفس الشعورية .

لذا فإنه يتعين عليه أن يوسع الى العالم المنظور نفس النشاط الذي
قاده الى ادراك وجود ذاته • وبهذه السبل يتطور الى مستويات أخرى
أسمى من وجوده الراهن • لأنه يضيف شيئاً جديداً الى عناصر جسده
ونفسه • وأول شيء يحدث له أنه هو نفسه يصل الى معرفة ما هو كائن
بصورة متخفية في عناصر نفسه ، ويتم ذلك خلال العمل الذي تمارسه
الذات بداخل النفس •

وكيف أن الانسان يكون بوسعه تحقيق ذلك التطور يصبح أمراً
واضحاً عندما تقارن انساناً مثالياً ذا عقل سام بانسان آخر ما يزال
مستسلماً للمطالب الدنيا ، وللمتعة الحسية كما يطلقون عليها • فهذا الأخير
بوسعه أن يتحول الى الأول اذا أمكنه التخلي عن بعض الميول السفلى
متجهاً نحو المطالب العليا • وهو عند ذاك يعمل من خلال تأثير ذاته على
نفسه حتى يجعلها أوفر نبلاً وروحانية • وذلك عندما تصبح الذات سيّدة
على الحياة النفسية عنده •

وبوسع الانسان مواصلة هذا النشاط لأنه لا توجد حاجة أو رغبة
بوسعه أن تثبت جذورها في النفس مالم تسمح الذات بدخولها اليها •
وبهذا الأسلوب فإن النفس برمتها تصبح تعبيراً عن الذات ، التي كانت
فيما مضى مجرد تعبير عن النفس الشعورية • وكل عيش متحضر ، وكل
جهد روحي يتحصل في حقيقة الأمر في جعل الذات هي السيّدة على
كل مطالب النفس • وكل انسان حتى مطالب الآن يبذل هذا الجهد سواء
أراد أم لم يرده ، وسواء أكان شاعراً بما يجري أم غير شاعر به •

ومرة أخرى فإنه عن هذا الطريق ترتفع الطبيعة الانسانية الى
مستويات من وجودها أسمى مما كانت • فالانسان ينمي عناصر جديدة
من كيانه • وهي تقبع متخفية بداخله خلف ما هو منظور منه • واذا كان
بمقدور الانسان أن يمارس نشاطاً على نفسه ، وأن يجعل من ذاته سيّدة
على نفسه ، حتى تكشف له عما هو مخّفى بداخلها ، فإن هذا النشاط
قد يتسع الى أبعد من ذلك ، حتى يصل الى الجسد الكوكبي •

وعندئذ فان الذات تضع يدها على الجسد الكوكبى بأن توحيد نفسها بالحكمة المتخفية فى ذلك العنصر الكوكبى • وفى علم النفس الغيبى فان هذا الجسد الكوكبى متى بقى تحت السيطرة عليه - مع التسامى به عن طريق هذه الذات - يطلق عليه وصف الذات - الروح Spirit - Selî وهو نفس ما يطلق عليه الأدب الثيوصوفى وصف ماناس Manas المأخوذ عن حكمة الشرق •

وفى الذات - الروح يوجد عنصر آخر مضاف الى الطبيعة الانسانية • وهذا العنصر موجود بوصفه محض نواة لكنها تثمر شيئاً فشيئاً خلال نشاط الكائن الانسانى الذى يمارسه على نفسه • فالانسان عندما يسيطر على جسده الكوكبى عن طريق الطاقات المخبوءة الكائنة فيه ، يحدث نفس الشيء فى مرحلة لاحقة للتطور بالنسبة للجسد الأثيرى • لكن نشاط الانسان على هذا الأخير أوفر مشقة ، لأن ما هو مخبوء فى الجسد الأثيرى مغطى بستارين (هما النفس والذات) أما ما هو مخبوء فى الجسد الكوكبى فهو مغطى بستار واحد (هو ستار الذات) •••••

والنضج العقلى للانسان - مقرونا بتطهير مشاعره والسمو بها وبمظاهر ارادته - يمثل مقياس مدى نجاحه فى تحويل جسده الكوكبى الى حياة الروح • وكل اختباراتهِ الدينية وغيرها تترك طابعها على الجسد الأثيرى ، ومنه الى حياة الروح • وفى المجرى المألوف للحياة يحدث ذلك بطريقة لاشعورية لكنها تتدرج فى مداها • أما عند رغبة الدخول فى شركة مع العوالم الأسمى initiation فان ذلك يحدث بطريقة شعورية ، وذلك عندما يخضع الانسان لتوجيه علم النفس الغيبى نحو السبل المؤدية الى ممارسة نشاطه بشأن الذات - الروح ، وحياة الروح (١) •

* * *

(١) تلخيص عن شتاينر • المرجع السابق صفحة ٣٤ - ٣٩ •

ثم يستطرد شتاينر قائلاً ان جميع الكائنات الحية تسقط فريسة للموت ، حتى تتيح ظهور حياة جديدة • وانما هو علم النفس الغيبى الذى يقوم بالقاء ضوء على تلك العبارة الجميلة التى قالها جوته Goethe (الشاعر الألمانى المعروف) وهى « أن الطبيعة أبتكرت الموت حتى تحصل على المزيد من الحياة » •

وكما أنه فى المعنى المألوف لا يمكن أن توجد حياة بلا موت ، كذلك أيضا لا يمكن أن توجد معرفة حقيقية للعالم المنظور بدون القاء البصر الى العالم غير المنظور • فكل تمييز بين الأشياء المنظورة يلزمه أن يغوص مرارا وتكرارا الى غير المنظور حتى يتقدم للأمام •

ومن ثم يبدو واضحا أن علم الروح وحده بمقدوره أن يتيح للحقائق أن تتكشف • وعندما يسلك هذا العلم سبيله الصحيح فانه لا يضعف أبدا من قوة الحياة ، بل يقويها ويجدد دواما ازدهار الحياة وصحتها ، هذه الحياة التى اذا تركناها لحال سبيلها تضعف وتمرض •

وعندما بروح الانسان فى النوم فان طبيعة الرابطة بين عناصره المختلفة تتغير • فالشطر الراقد على الفراش من الانسان النائم يتضمن الجسدين الفيزيقي والأثيرى ولا يتضمن الجسد الكوكبى ولا الذات وبسبب الارتباط بين الجسد الأثيرى والجسد الفيزيقي فى النوم ، فانه يكون بوسع الوظائف الحيوية أن تستمر ، لأنه اذا ترك هذا الجسد وحيدا فانه سرعان ما يموت •

والأمور التى تنطفىء فى النوم مؤقتا هى الأفكار ، والآلام ، والمتع ، والفرح ، والترح ، والمقدرة على التعبير الشعورى عن الارادة ، وما الى ذلك من وقائع الوجود • لكن الجسد الكوكبى هو مركبة كل هذه الأشياء • وهو لا يفنى فى النوم بل ينسحب مؤقتا من الأجساد الأخرى سالكا فى الوجود أسلوبا آخر مغايرا للأسلوب الذى يسلكه

عندما يتحد في اليقظة بالجسد في الفيزيقي والأثيري^(١) .

للوعى أكثر من ذاكرة

ومقتضى هذه الحقائق كلها أن يكون للوعى المتجسد في الإنسان أكثر من ذاكرة ، بعضها قريب وبعضها الآخر بعيد . وكل ذاكرة منها تمثل طبقة من الوعى قائمة بذاتها بدون أى تداخل ولا اندماج بين طبقات الوعى المختلفة ، وإن كان قد يحدث بينها أحيانا بعض الاختلاط أو الاحتكاك . وهذا هو ما تنادى به الآن « النظرية المركبة للوعى » التى تحدثت عنها فى المبحث السابق^(٢) . وهى نظرية يعتنقها الآن جانب من صفوف العلماء ، ويجدون فيها تفسيراً لظواهر عديدة فى السلوك الإنسانى لا تقبل أى تفسير بدون التعويل عليها .

وهذه الاعتبارات المتنوعة مجتمعة من شأنها أن تفسر هذه الحقيقة التى يمكن لأى إنسان أن يكتشفها بنفسه ، وهى أن الإنسان يطوى غالباً بين جنبه عدة شخصيات ، بدلاً من شخصية واحدة متناسقة ومتكاملة . فإذا ما حاول الإنسان أن يسبر أغوار أى صديق له لتبين له أنه يصادق فيه أكثر من إنسان ، وأن هذه الشخصيات المتعددة فيه قد تتصارع فيما بينها وقد تتآلف كما قد تتصارع وتتآلف فى علاقاتها مع مجموع الشخصيات التى تحيط بها .

فلا تحاولن إذا أن تسبر أغوار أية شخصية ، حتى شخصيتك الخاصة لأنه يبدو أنه قد كتب على الإنسان أن يحيا غريباً حتى عن نفسه ، عاجزاً عن أن يتفهم شيئاً جدياً عن أغوار طبيعته الخاصة ، كما بالك بطيئاً الآخرين ؟ ! . وكلما اعتقد الإنسان أنه قد وصل بالفعل الى معرفة شئ دى بال عن نفسه أو عن نفس غيره كلما كان فى واقع الأمر أبعد ما يكون عن الوصول الى هذا الهدف البعيد المنال .

(١) تلخيص عن شتاينر . المرجع السابق صفحة ٤٦ - ٤٧ .

(٢) صفحة ١٢٧٠ - ١٢٧٢ .

ثم ان ثمة حقيقة قد ثبتت ثبوتا كافيا ، وهى أننا نتصرف فى حياتنا بما قد ينبعث من داخلنا من مشاعر ورثناها عن ماضينا ، وعن تراث التجارب المسجلة فى اللاشعور ، أو ان شئنا فى عقلنا الباطن • فهذه ولبس سى الحوافز الحقيقية التى توجه ارادتنا وتتحكم فى مواقفنا من أحداث الزمان حلوها ومرها معا ، أما مشاعر الآخرين فقد تكون لنا بمثابة السدود الحكيمة التى وضعتها الطبيعة كيما نعيد النظر فى أحكامنا وتصرفاتنا فنكتسب لأنفسنا سلسلة تجارب متجددة ، وبالتالي ذخيرة محبوة •

وأیضا تلزما لتكييف علاقاتنا على نحو أفضل بأنفسنا وبنواميس الحياة الصحيحة التى يلزمنا الاتساق الصحيح معها حتى نحصل على قدر أكبر من تناسق الشخصية ، وبالتالى من السعادة الداخلية التى هى حقا مملكة السماء فى الانسان • فنحن فى الواقع قد نستفيد من الاختبارات التى قد ننساها قدر فائدتنا من الاختبارات التى قد نذكرها فلماذا النسيان اذا ، وما هو هدف الطبيعة منه ؟

هذا النسيان يحصل كما لاحظ الباحثون الروحيون لحكمة الهية سامية ، وهى دفع عجلة التطور للأمام ، وحتى لا يكون ماضى الروح السحيق عائقا يعوقها فى تقدمها ، بما قد يكون فيه من أخطاء ، ووصمات ، وآلام ، وأهوال • فهو رد اعتبار من الطبيعة للروح يسلبها مخازيها السابقة • ولا يسلب النفس حقها فى الاحتفاظ بالمرحلة التى وصلت اليها فى التطور عن طريق الألم والاختبار المتكررين • هذا وقد وضحت ذلك فيما سبق على لسان الدكتور جوستاف جيلى مدير « المعهد الدولى لما وراء الروح » (١) •

ومما هو جدير بالذكر أنه قد حدثت اتصالات وساطية بعدد من الأرواح التى أمكنها أن تتذكر - استثناء من ذلك - شظرا ولو غامضا من ذكريات حياة سابقة لها أو أكثر طفت الى السطح - بعد الموت -

(١) راجع ما سبق فى صفحة ١٢٣٨ - ١٢٤٣ •

من عقلها الباطن الى عقلها الواعى ، وأن تربط بين ذكرى هذه الحياة السابقة وصنوف التجارب القاسية التى تعرضت لها فى حياتها الأخيرة للتكفير - فى صور شتى - عن ذنوب اقترفتها فى حياة سابقة لها على الأرض • ومؤلفات آلان كاردك A. Kardec - وهو أبرز اسم فى انفسفة الروحية حتى الآن - مليئة بالعشرات من هذه الحالات ، وبوجه خاص كتابه عن « الجنة والنار » (١) •

وهناك أيضا حقيقة علمية سائدة الآن حتى فى علم النفس ، وهى أن اللاشعور أعمق وأعم من الشعور • فهذا الأخير ليس سوى جزء ضئيل من العقل يطفو على سطح الماء ، حين يختفى الجزء الأكبر منه وهو العقل الباطن تحت السطح ، بالأقل طيلة الحياة الأرضية • ويقول علم الروح الحديث ان علة ذلك هى أن الوعي الانسانى لا يتجسد كله فى المرة الواحدة ، فلا يتجسد منه فى المرة الواحدة سوى جانب يسير عن طريق المخ الذى يتحكم بدوره فى الجهاز العصبى للانسان •

ومقتضى ذلك بالضرورة هو تعدد عدد المرات التى ينبغى أن يتجسد فيها الوعي للحصول على النمو المطلوب ، وعلى التناسق الكافى لأنه هو الذى يحقق للانسان قدرا أوفر من السعادة ومن الاطمئنان النفسى بعد الشقاء والقلق • ومقتضى ذلك أيضا هو تعدد ذاكرات الوعي وتنوعها الى أكثر من ذاكرة واحدة ، لكن يلزم دائما تحقيق التناسق التدريجى بين عناصرها ، ناهيك بتحقيق التناسق بينها وبين الذاكرة الشعورية • وتناج هذا التناسق هو الوصول الى ما أطلق عليه كارل يونج وصف التفريد individuation وذلك بمفهوم الوصول الى توحيد الوعي الشعورى واللاشعورى ولو على نحو ما ، والى حد ما ، وبعد وقت ما •

والوعي موطنه الحقيقى هو الجسد الأثيرى (٢) لا الجسد المادى كما سبق أن بينت • فالجسد الأثيرى هو نتاج تطور الحياة ، وهو الذى

Le Ciel et L' Enfer.

(١)

(٢) أو الكوكبى أو العقلى بحسب الأحوال ونشاط كل منها يتوقف على جملة اعتبارات منها التردد بين اليقظة والنوم •

يدخر الوعي كل ذكرياته واختياراته الماضية ، فهو المخزن الحقيقي
للاشعور الذى يغذى الشعور كما تغذى التربة النبات عن طريق جذوره
الدفينة فيها •

والجسد الأثيرى هو الذى يعطى الهالة لونها ، وهى الهالة التى
مكن لذوى الحساسية الخاصة مشاهدتها ، ولها طاقة سماها العالم
الألماني ريخنباخ Reichenback « الطاقة الشاذة » (١) • وهذه الهالة
يفترض أنها نصف مادية ، وأن لها بعض الوزن ، بالأقل قبلما تصبح فى
مرحلة انعدام الوزن عند انفصالها عن الجسد المادى شأنها شأن سفينة
الفضاء عندما تصبح فى حالة انعدام الوزن عند انطلاقها من جاذبية الأرض
أو القمر • وأنها ذات اتصال وثيق بالوظائف الحيوية للجسد المادى ،
ويتوقف عليها انتاج الاكتوبلازم والطاقة الروحية المسئولة عن ظواهر
اوساطة الفيزيكية (٢) •

ويلاحظ أيان ستفنسون أن نطق الطفل بكلمات أجنبية عنه (كما
حدث فى بعض حالات العودة للتجسد التى حققها بنفسه) يفترض الامام
السابق بهذه الكلمات ، كما يفترض قدرة خاصة على السيطرة أيضا على
أعصاب الحنجرة واللسان ، والشفاه ، والوجنتين ••• فإذا ظهرت قدرة
كهذه بدون تدريب سابق ، فيكون علينا أن نفترض أن هذه القدرة
الخاصة أتت بها صاحبها من حياة سابقة ، وأنها تؤثر فى العضلات بطريقة
مباشرة • وبعبارة أخرى أن هذه انتقلت عبر الجسد الأثيرى •••

ويقول مولر ان تأثير الذكريات القديمة يشاهد بدرجات كثيرة من
الكثافة ، من مجرد الميول البسيطة الى النفور الذى قد يستوجب
الاضطراب ، وهو تأثير غير مرتبط بأى فهم لمصدره ، خصوصا عند

(١) راجع ما سبق فى الجزء الأول عن الجسد الأثيرى والهالة صفحة
٢٦٨ - ٣١٤ •

(٢) راجع ما سبق فى الجزء الأول عن الاكتوبلازم والتجسيدات
صفحة ٣٢١ - ٣٢٩ •

الأطفال • وقد يقدم اللاشعور عندهم بعض تفسير لذلك ••• وقد تكون الذكرى عن حياة ماضية ذكرى سريعة الهرب كما يظهر في اختبارات ارجاع الذاكرة الى الوراء في التنويم المغناطيسى عندما يصل المنوّم مغناطيسيا الى حالة من الخروج من الجسد أو من النوم العميق فيفقد ذاكرته • ولذا كان الدكتور بجوركيم Bjoerkhem يستخدم التنويم الخفيف ، وعندئذ كان الشخص المنوم يتمكن من تذكر الاختبار • وكثيرا ما كان هذا الأخير ينسى كل شيء بعد بضع دقائق (١) •

صالة الذاكرة بتغير الجنس

ويتحدث كارل مولر عن موضوع هام ، وهو احتمال تغير الجنس وأثره في الذاكرة اللاشعورية بسبب العودة للتجسد فيقول ان عددا من الناس لا يستسيغ فكرة العودة للتجسد بسبب احتمال تغير الجنس من الذكورة الى الأنوثة أو بالعكس •

ويرد على المعارضين بأن الوقائع تثبت قيام هذا الاحتمال : فقد تبين بالنسبة للأطفال أن ١٦٪ من البنات اللائى أمكنهن أن يتذكرن شيئا عن حياتهن السابقة تذكرن تغيرا في الجنس • وأن ٢٣٪ من النساء البالغات اللائى أمكنهن أن يتذكرن شيئا عن تلك الحياة السابقة تحدثن عنها بوصف أنهن كن فيها رجالا لا نساء • وهو يرى أن الرقم الأول ربما يكون أقرب الى الاحتمال من الثانى ، وأنه بالتالى فى كل حالة من ست حالات للعودة الى التجسد تكون تلك العودة مصحوبة بتغير فى الجنس •

كما يقول ان الرجال الذين يتذكرون حياة سابقة لهم فى الجسد فى ظل الأنوثة أقل بكثير من النساء اللائى يتذكرن حياة سابقة لهن فى ظل الذكورة • وهو يعتقد أنه ربما تكون « سيكولوجية » الرجل من خصائصها أن تجعل تذكر الأنوثة السابقة أمرا صعب المنال •

(١) عن كارل مولر : المرجع السابق ص ٢٧٨ - ٢٨١ •

وهو يقول أنه من المؤسف أن تفاصيل قليلة عن تغير الجنس وردت في الحالات الستمائة من عودة التجسد التي فحصها الدكتور جون بجورخم Bjoerkhem (١) وفي الحالات الخمسمائة التي فحصها الدكتور الكساندر كانون A. Canon ، وفي الحالات الخمسين التي فحصها أرنول بلوكسام Arnall Bloxham •

والدكتور جون بجورخم الذي يتحدث عنه مولر عالم سويدي ذائع الصيت في الطب النفسي وأستاذ بجامعة أوبسالا Upsala ، وكان يجري تجاربه في التنويم المغناطيسي على المئات من طلبة الجامعة وطلابها، وعرض نتائج هذه التجارب في كتاب له عنوانه « تفوهات التنويم المغناطيسي » (استوكهلم ١٩٤٣) •

أما الدكتور آرنول بلوكسام فهو طبيب نفسي بريطاني له تجارب عديدة في التنويم المغناطيسي ومحاولات ارجاع الذاكرة ، ولنا إليه عودة فيما بعد •

فكل هؤلاء الباحثين أشاروا الى حالات من تغير الجنس • ويعتقد بجورخم الذي كان يستخدم التنويم المغناطيسي لارجاع الذاكرة - مثل دي روشا - ان التنويم المغناطيسي قد تكون له ميزة تحقيق هذا الهدف • وأنه عند حدوث تغير في الجنس ، فإن الشخص المنويم كان يحاول مقاومة الكشف عن جنسه السابق • ولذا فإن ظاهرة تذكر القديم تكون ذات طابع تشنجي ، ولكن طبيعة الجنس السابق تظهر رغم المقاومة ، ويبدو الوعي الراهن عاجزا عن التدخل لمنع كشف سر هذا الجنس السابق •

(١) راجع في شأن بعض اختبارات مؤلفا للمؤلف الألماني ك. أ. شميدت عنوانه « نحن نعيش أكثر من مرة » . الترجمة الفرنسية بعنوان : Nous Vivons plus d'une fois 1978 P. 21 et ss.

(٢) عن تراوح شخصية الانسان بين الذكورة والانوثة راجع ما سبق في هذا الشأن في صفحة ١١٣٧ - ١١٤٥ •

وأن ذلك يثبت أن هناك « سيكولوجية آلية » تحمى طبيعة الجنس الراهن من تأثيرات الجنس العكسي عند حدوث تغير في الجنس بسبب العودة للتجسد • ويبدو أن هذا « العازل السيكولوجي » عند الرجال أقوى منه عند النساء • ولذا فإن الرجل قلما يتحدث عن أنوثته السابقة مثلما يحدث المرأة عن رجولتها السابقة •

ويخلص كارل مولر الى أننا اذا أدخلنا في الاعتبار جميع الحالات التي خضعت للبحث من حالات العودة للتجسد نجد أن النسب العامة كالآتي : ٤٪ من الرجال غيروا جنسهم السابق ، ٢٤٪ من النساء غيرن جنسهن السابق ، وأن المتوسط ١٣٪ للجميع •

وأنه رغم صعوبة تفسير هذه الأرقام تفسيراً صحيحاً فإنه لم يعد أي شك في أن تغير الجنس أمر جائز الحدوث • وهو يعتقد أن تغير الجنس يبدو أقرب الى الاحتمال بعد أربعة تجسّدات متتابعة في نفس الجنس • وأن تغير الجنس ليس معضلة ، كما أن تخت الرجل ، أو استرجال المرأة في الحياة الراهنة ليس هو القساعة ، بل هو أمر استثنائي (١) •



ولا ريب أن هذه الكشوف التي أخذت تظهر في تدفق شديد ، وفي ترابط يسترعى الانتباه ، وفي وضوح وخطورة ، تمثل ثورة كبرى في الكشف عن مجاهل النفس الانسانية وما أوعرها من مجاهل : وهي تلمّي مسئوليات جديدة على علم النفس في طوره الراهن • وفي نفس الوقت تفتح أبواباً جديدة للأمل في العثور على مصدر بعض الأمراض النفسية والعصبية ، كما أن الاقرار بإمكان المس الروحي أو الاستحواذ يفتح أبواباً أخرى جديدة لتشخيص بعض الأعراض العضوية والعقلية ولعلاجها أيضاً وهو ما وقفت عنده وقفة كافية في باب سابق (٢) •

(١) عن كارل مولر : المرجع السابق ص ٢٧٧ ، ٢٧٨ •

(٢) راجع ما سبق في ص ٧٤٧ - ٨٥١ •

ولكن يتعين هنا الوقوف عند مهمة المحلل النفساني بعد ثبوت مبدأ العودة للتجسد وضرورة الاستعانة بهذا الاحتمال عند رغبة تقصي السبب الدفين لمتاعب المريض ، النفسية أو العضوية • فمهمة المحلل النفساني هنا ستصبح مهمة دقيقة للغاية لأنها تتطلب ايقاع المريض في غيبوبة مغناطيسية ثم محاولة ارجاع ذاكرته الى الورااء الى ما هو أبعد من حياته الحالية •

بعض سمات الغيبوبة المغناطيسية

وللتنويم المغناطيسي مدارس وسبل متعددة • وهو موضوع علم قائم بذاته ما زلنا تتجاهله تماما في البلاد العربية مع أهميته البالغة للكشف عن أخطر جوانب اللاشعور ، وصلتها بالعديد من الظواهر الهامة الجديرة بالدراسة سواء أكانت تلك الظواهر مرضية أم غير مرضية •

ويمكن تعريفه بأنه عبارة عن دفع شخص الى النوم المبالغت بسبب اجهاد حواسه مثل القاء شعاع من ضوء في العين ، أو عن طريق تمريرات هادئة عليه ، أو دفع طاقة عصبية معينة اليه ، حتى يروح المنوم في غيبوبته المغناطيسية Iéthargie ، وهذه هي أولى مراحل التنويم المغناطيسي •

ومرحلة الغيبوبة هذه متصلة بحسب مدرسة العلامة شاركو Charcot بثلاث ظواهر فيزيقية هامة :

١ - المبالغة في رد الفعل الاسترخائي réflexe tendient الذي يحدث في عضو أو آخر من أعضاء الجسم •

٢ - القابلية الدائمة لاثارة العضلات excitabilité musculaire permanente

٣ - القابلية العابرة لاثارة العصبية - العضلية excitabilité nervo - musculaire transitoire

وتلى هذه المرحلة الأولى فى التنويم المغناطيسى المرحلة الثانية ، وهى مرحلة التخشب Catalépsie ولها أكثر من صورة • وصورتها الشائعة عبارة عن تصلب عضلى - فى الغيوبة طبعا - فيصبح الجسم صلبا كما لو كان مصنوعا من حديد أو خشب • ويظل المنوم ساكنا بلا حراك ، وملامح وجهه لا تعبر عن أى انفعال • وقد تكون العينان مفتوحتين وثابتتين على وضع معين •

وتصبح الملكات العقلية خامدة ، لكنها أقل خمودا مما فى فترة السبات • اذ يكون بمقدور التخيل أن يشكل بعض الصور ، لكنها صور تظل معزولة ، أو تتجمع فى مجموعات محدودة جدا ، وتفتل من هيمنة الأفكار الشخصية الوفيرة التى تكون قد تجمعت فى وجدان صاحبها بوصفها حصيلة اختباراته الماضية •

* * *

وقد تلى ذلك مرحلة اليقظة النومية الحركية somnambulisme وهذه المرحلة بحسب وصف دى بوتيه Du Potet « تفتح لنا المثل على المجهول » • اذ فيها يبدأ المنوّم فى النظر عن غير طريق العين ، والسمع عن غير طريق الأذن وفى الجملة تبدأ فى الحدوث عنده ظواهر الشفافية المختلفة التى قد تظهر عند بعض الوسطاء الروحيين بدون حاجة لغيوبة مغناطيسية •

وبمقدور الشخص المنوّم عند وصوله الى هذه المرحلة أن يتلقى احياءات مختلفة من المنوّم ، ويبدو عليه التصديق السهل السريع لكل ما يوحى به اليه حتى بشأن تغيير الجنس ، أو المهنة ، أو الإقامة ... وقد تكون لهذه الاحياءات تأثيرات متنوعة فى وظائف أعضائه •

فمثلا اذا أوحى اليه أن الطقس حار ، فانه يأخذ فى التصبب عرقا ، مع أن الطقس قد يكون عاديا • واذا تسلم بصلة أو قطعة بطاطس نيئة وأوحى اليه أنها تفاحة فانه يأكلها بلذة وباحساس بطعم التفاحة • واذا أوحى اليه بالضحك فانه يفرق فى الضحك بلا سبب •

(م ٨٢ - التكوين الروحى ج ٢)

وقد يخضع المنوِّم أيضا لايحاءات دينية كالايحاء اليه بأنه في السماء ، أو أنه يرى الملائكة ، أو أنه يستمع الى موسيقى أو الى أناشيد سماوية فيشعر بنشوة دينية فياضة •

وقد يستمر الايحاء حتى بعد يقظة الشخص من غيبوبة التتويم ، وقد يطول تأثير الايحاء - بحسب أمر المنوم - الى مدى عدة أيام لاحقة ليقظته سواء أكان الايحاء بأمور سارة ، أم بأمور تبعث القلق والاضطراب •

وكل هذه الظواهر الغريبة التي تحدث في غيبوبة التتويم المغناطيسي، أو في الغيبوبة الوساطية تنتمي الى فصيلة ظواهر الادراك عن غير طريق الحواس E. S. P. • والعلم المعاصر يسلم بلا أدنى ريب بوجود ظواهر عديدة من هذه الطائفة سواء في الغيبوبة ، أم في اليقظة التامة •

وما يزال العلم - حتى هذه الساعة - عاجزا تماما عن تفسير كيفية حدوث هذه الظواهر ، وهذا أمر غير مستغرب منه لأنه ما يزال عاجزا حتى عن تفسير كيفية حدوث الادراك المألوف عن طريق الحواس ، أو كيفية عمل الذاكرة ولكن هذا العجز لا ينفي أن العلم قد قطع مع ذلك مرحلة طيبة في الكشف عن بعض ملكات الانسان المألوفة وغير المألوفة ، اذا ما قورن بوضعه في الماضي القريب •

وفي تفسير بعض ظواهر الادراك عن غير طريق الحواس يستعين كارل يونج أحيانا بنظريته المعروفة في اللاشعور الجماعي (١) ، اذ يرى هذا اللاشعور الجماعي الكائن بداخل الانسان بمقدوره أن يقدم وقائع متعددة عن الرؤى ، والأحلام ، والصور المختلفة ... الى الشعور • وأنها تكون عندئذ بمثابة حقائق موضوعية حتى ولو اختبرها صاحبها بصفته الشخصية ، ولم يختبرها غيره •

* * *

(١) راجع ما سبق عنه في صفحة ١١٧٠ - ١١٧٦ •

وبعد مرور النوم مغناطيسيا بهذه المراحل الثلاث على التعاقب وهى السبات ، ثم التخشب ، ثم اليقظة النومية الحركية ، قد يصل الى مرحلة رابعة يفقد فيها المنوِّم سلطانه تماما عليه ، ويشعر فيها أن للمنوِّم وجودا روحيا قائما بذاته ومستقلا تماما فى مقوماته عن المخ والجسد المادى ، وأنه عبارة عن روح ترتدى جسدا ماديا بصفة مؤقتة وعابرة •

وفى ظروف عديدة ظهر وجود هيمنة خارجية على المنوِّم ، مصحوبة بقدرات غير مألوفة مثل الادلاء بمعلومات صحيحة عن بعض الأشخاص الأحياء أو المنتقلين ، أو النطق بكلمات بلغة أجنبية قد لا يعرف المنوِّم عنها شيئا • وفى الجملة يبرز نوع من استقلال وعى المنوِّم - الى مدى أو الى آخر - عن قيود الزمان والمكان ، بسبب الهيمنة الجارية على وعيه اما من النوم ، واما من كائن خارجى هو فى الغالب روح أحد المنتقلين الذى قد يكون معروفا من المختبرين أو مجهولا منهم بحسب الأحوال • وفى المراجع المختلفة ظواهر عديدة مذهلة جرت تلوسطاء عند الوصول الى هذه المرحلة الرابعة ، لا يتسع المقام الحالى لعرضها •

واذا لم يكن المنوِّم أو الكائن المهيمن على وسيط التنويم ذاك على مستوى رفيع من الأخلاق ، فقد تجنى هذه الحالة على المنوِّم • وما لم يكن هذا الأخير ذا ارادة قوية تماما لمقاومة أيهما ، فانه قد يصبح بمقدور أيهما أن يستدرجه الى اتخاذ أى مسلك شائن ، قد يصل الى حد السلوك الاجرامى •

وأحيانا يشعر المنوِّم كما لو كان يفقد الحياة تدريجيا ، أو يفقد الوعى ، أو يفقد الوزن ، أو يفقد صلابة الجسم حتى الجسم المادى ، أو لون البشرة اذ يتحول الى أصفر ، أو أبيض ، وتبدو له ملابسه طافية من حوله •

ودور المنوِّم ليس سهلا بل يحتاج الى فن، والى مقدرة حقيقية ، والى خبرة كافية للتنويم ، وللإيقاظ • وعليه أن يتعلم كيف يمكن احداث

التنويم بدون مخاطر ، وكيف ، يمكن تفادي العديد من الأخطاء ، وكيف يمكن ارجاع الذاكرة للوراء ارجاءا صحيحا وترك الشخص يتحدث بدون احياء اليه ، وكيف ، ومتى يتم ايقاظ المنوم .

وللأسف لا توجد باللغة العربية حتى الآن أية مراجع علمية عن التنويم المغناطيسى ، مع تزايد دوره بين سبل التحليل النفسى المعترف بها وهذه واحدة فقط من أوجه النقص العديدة التى يلزم تداركها فى هذا الشأن .

* * *

وعلى المحلل النفسانى أن يستعين بجهاز لتسجيل كل ما يسرده مريضه فى هذا الشأن حتى اذا ما نجحت التجربة يعيد على مسامعه - بعد يقظته - كل ما تفوه به فى غيبوبته ، فقد تساعد الاعداد المحلل النفسانى على صحة التشخيص . كما قد تساعد المريض على سرعة الشفاء عن طريق التعرف الواعى على مصدر ما قد يعانى من آلام نفسية بسبب الكبت فى اللاشعور .

وقد يبدو هذا كله غريبا للمحلل النفسانى التقليدى ، لكن غرابته لا تنفى صحته ، لأن علم النفس الحديث أخذ يتحرر تدريجيا من الفلسفة المادية عن الوجود كما أشرت الى ذلك مرارا ، وأيدته بأسانيده ، وأخذ يتجه اتجاها صريحا نحو تقبل أخطر القضايا ، أو ان شئت النظريات الروحية الواحدة بعد الأخرى .

وأما عن دور التنويم المغناطيسى فى استكشاف مجاهل اللاشعور فهذا الآن أمر مسلم به علميا وفيه يقرر الدكتور أحمد عكاشة الأستاذ بكلية الطب بجامعة عين شمس « يؤكد علماء النفس أن حالة التنويم المغناطيسى هى أفضل الحالات التى يمكن أثناءها استكشاف محتويات العقل الباطن . . . واذا عرفنا أنه بين كل جلسة تنويم وأخرى لا يتذكر الشخص الأحداث التى مرت أثناء جلسة التنويم ، بينما أثناء جلسة

«التنويم ذاتها يستطيع أن يتذكر ما جرى في جلسة التنويم السابقة ، وذلك دليل على أن حالة التنويم تتيح فرصة الاتصال بالعقل الباطن • وكثير من ظواهر حالة التنويم يمكن تفسيرها بالقدرة على الاتصال بالعقل الباطن •••» (١) •

فإذا صح أن كان للنفس حياة سابقة على حياتها الحاضرة وأن ذكريات العقل عن تلك الحياة السابقة قد انزلت الى اللاشعور ، فإن التنويم المغناطيسى قد يكون اذا من أفضل السبل المؤدية الى استعادة بعض هذه الذكريات ، على النحو الذى بدأه دى روشا ثم تابعه فيه علماء آخرون بدرجات متفاوتة من النجاح مما ساعدهم على تقبل نظرية العودة للتجسد كأمر صحيح تؤيده الآن أدلة كثيرة معملية وفلسفية ، وتحقيقات متتابعة جاءت كلها الى جانب صحة هذا الاحتمال •

ومما ساعد على تقبل نظرية العودة للتجسد بالذات أن كثيرا من الأمراض النفسية قد يستعصى تعليله بأحداث معينة يكون قد مر بها المريض في حياته الراهنة منذ الولادة حتى اصابته بالمرض ، أو بالأدق حتى ظهور أعراض المرض النفسانى أو العصبى عليه • وكذلك أن بعض تفسيرات فرويد بالاصابة أثناء عملية الولادة بالذات أخذ يظهر ساذجا وقاصرا عن مواجهة غالبية هذه الحالات ، فاهيك بمحاولة انقاذ المريض من آلامه •

ومن ذلك مثلا مرض الخوف الذى لا مبرر له ، كالخوف من المبانى الشاهقة ، أو من النار ، أو من حيوان أليف ، أو من لون معين ، أو من وسيلة مواصلات معينة ، أو من مادة معينة ، أو من موضوع مألوف ••• وهو مرض عصبى شائع فاته قد يكون ذا صلة باختبارات مريرة مر بها المريض في حياة سابقة له ، وقد انزلت بطبيعة الحال في اللاشعور : مثل وفاته في حياته السابقة من سقوطه من مبنى شاهق ،

(١) عن مؤلفه في «التشريح الوظيفى للنفس . علم النفس الفسيولوجى» طبعة ١٩٧٢ • ص ٢٦٨ •

أو من احتراقه بالنار ، أو وفاته في حادثة ما بواسطة مواصلات معينة ...
وغير ذلك مما يحمل بعض المحللين النفسيين المعروفين على ألا يستبعد
من الذهن أن يكون ثمة جانباً من سلوك الفرد العصبى أو النفسى قد بدأ في
حياة ماضية له .

من اختبارات دنيز كلزى وقرينته

ومن هؤلاء مثلاً الدكتور دنيز كلزى Denys Kelsey وهو عضو
في « الكلية الملكية للأطباء » (١) وقد ناقش هذا الموضوع في مؤلف له
عنوانه « حيوات متعددة » (٢) في فصل عن « العودة للتجسد والعلاج
النفسى » وفيه يقرر أن اسهام العودة للتجسد في العلاج يجيء عن طريق
الاعتراف بأن بعض العناصر النفسية كثيراً ما يبرز من الشخصية المبكرة
للإنسان . وأنه عندما وسع من نطاق مفهومه ابتداءً يدرك النقطة الأساسية
وهي أن الإنسان يتجسد بالطبع الذى يكون قد حصل عليه خلال تاريخه
الطويل .

كما يقول ان هذا الطبع لم يرثه الإنسان كله ، ولم يتشكل كله تحت
ضغط البيئة لكنه قد تشكل عن طريق استخدام الإنسان لحرية في
الاختيار . وأن الضغوط الخارجية لا تتسبب في أن يغير الإنسان من
سلوكه ، بل أن التغير يحدث عندما يمكنه هو أن يغير من نواياه . وأن هذا
المبدأ يقع الآن في الأساس من مواجهته للأمراض العصبية التى تعزى الى
طبع معيب في الشخص . كما يعتقد أن كل شخص يمكنه أن يغيّر من نواياه
عندما يصمم على ذلك .

وكل شخص يتجه في تقدير الدكتور كلزى أما الى العزلة وأما بعيداً
عنها ، لأن الحب الذى لا يجد اشباعاً تقياً يتحول الى عدم اكتراث ،
واحتمالاً الى كراهية . وأثر العودة للتجسد هو تحديد هذا الاحتمال

Royal College of Physicians.

(١)

Many Lifetimes.

(٢)

الأخير ، لأن انتهاء الحياة الأرضية لا يعنى بالضرورة وضع حد لنموذج معين من نماذج الانفعال • ومن ثم فإن الاقتراب الى العزلة بسبب الجفاء الذى قد يلاقيه الانسان قد يعبر عن نفسه فى صورة قلق قد يعطى أنواعا متباينة من الأعراض العصبية •

ولكن اذا أمكن تبصير المريض عن أوجه طباعه التى تقوده نحو العزلة ، وأمکن اقناعه اقناعا كاملا بلزوم تغييرها فان التغيير سيبدأ ، وستبدأ الأعراض فى التراجع •

* * *

وكغيره من الباحثين فى هذا الموضوع بدأ ديفيز كلزى حياته فى التحليل النفسى بأسلوب علم النفس التقليدى وهو خالى الذهن تماما من موضوع العودة للتجسد • ثم لمع اسمه فى لندن كمحلل نفسى بعد الحرب العالمية الثانية ، وكان قد تجاوز الأربعين من عمره بقليل •

وباتباع أسلوب التحليل النفسى المصحوب بالتنويم المغناطيسى ، فوجئ كلزى ببعض تفوهات من النائمين عن أحداث تنتمى الى عصور مضت ، مع تكرارها مرارا واثرار عليها ، مما دفعه الى أن يبحث هذا الاحتمال ، وهو العودة للتجسد • وبحسب تعبيره « لقد أجبرنى مرضاى على أن أشغل نفسى بهذا الموضوع » •

ثم تزوج كلزى وسيطة روحية معروفة هى جون جرانث Joan Grant ، وواصل معها تجاربهما فى محاولة التعرف على الحيات السابقة للمريض ، المسطورة فى حنايا جسده الأثيرى ، والتى ظهر له تدريجيا أن لها أثرها الحتمى فى لا شعوره ، وبالتالي فى أمراضه النفسية والعصبية الراهنة •

ووضعا كتابا مشتركا اسمه « حياتنا السابقة » (١) (١٩٦٧) وكانت

خبرة جون جرانت في الوساطة الروحية ، وفي محاولة استكشاف بعض أسرار حيواتنا السابقة هي التي قادتها الى التعرف على الدكتور دنيز كلزي ثم الى الزواج به فيما بعد .

والأمر الهام هو أن دنيز كلزي - بعد تجارب تسعة وعشرين عاما وصل الى نتيجة حاسمة مفردة في أهميتها : وهي أن بعض حالات العصاب النفسى والعقلى قد يكون مصدرها ذكريات قديمة ترسبت في لا شعور المريض من حيواته السابقة . وتأسيسا على ذلك طبق هذا المحلل المعروف أسلوبا ثوريا في معالجة هذه الحالات ، يعتمد بوجه خاص على الاعتراف بما يصح أن يوصف بأنه الجسد « فوق الطبيعى » *supraphysique* ، الذى يمثل جسدا خالدا فى الانسان (١) . وهو ليس مكونا من المادة ذات الأبعاد الثلاثة ، بل يتجاوزها ولا يفنى بفنائها (٢) . وهو المكون « للأنا الكلى » *moi intégral* ويطوى جميع الحيوانات السابقة لصاحبه ، كما يطوى أيضا شخصيته الراهنة .

ووصل كلزي بعناء الى اتباع الأسلوب المناسب الذى يسمح باحياء تفصيلى لتجسد سابق للمريض عن طريق جهد واع منه يتناسب مع استرجاع « الذاكرة البعيدة » التى تتناسب مع « التاريخ الطويل » وهو ما يؤدي الى شفاء بعض الحالات المستعصية التى لا يعرف العلم سبيلا آخر لشفائها .

ويعتمد دنيز كلزي وقرينته جون جرانت Joan Grant - الوسيطة المعالجة والكاتبة التلقائية (٣) - على أسلوب فى التتويم المغناطيسى خاص بهما

(١) « فوق الطبيعى » تعبير يشير الى ما يتجاوز الوجود المادى من أمور ، قد تكون لصيقة الصلة بهذا الموضوع المادى . وهو على هذا الوضع يختلف عما « وراء الطبيعة » أو « الميتافيزياء » فى أن هذه الأخيرة تمثل نوعا من اللاهوت الفلسفى أو العلم الباحث فى أسرار الوجود النائية عن حواسنا ومداركنا .

(٢) راجع ما سبق عنه فى ج ١ ص ٢٨٦ - ٣٣١ .

(٣) من كتبها التلقائية « الفرعون المجنح » *The Winged Pharoah* .

(١٩٣٧) وله ترجمة عربية .

اذ يطلبان من الشخص المطلوب تنويمه أن يكون في حالة هدوء شامل ،
أي في حالة استرخاء تام من الناحيتين العضوية والعقلية • ثم على هذا
الشخص أن يتخيل ضوءاً أبيض ويركز تفكيره عليه ، عندما يكون كازي
قائماً بعملية التنويم المغناطيسى • وبعد أن يأخذ كلزى في العد الى ٢٠
يحدث تحول عند هذا الشخص في درجة الوعي ، اذا كان هذا الشخص
منسججياً للتنويم •

وعندئذ يحتمل أن تتابع عند هذا الشخص ذكريات عن حياته
الماضية ، حتى تلك التي انزلت الى أعماق أبعاد اللاشعور ، فإذا بها
تطفو الى السطح • وبعد استدراج الذاكرة الى الماضى على هذا
النحو ، تأخذ في السير التدريجى ، فتستعيد الذاكرة عدة مشاهد ماضية ،
بنفس المشاعر والانفعالات التي صاحبها ، وهو ما يسبب فعلاً منتهى
الذهول •

فالشخص عندئذ لا يرى محض حياة ماضية ، لكنه يعيش فيها من
جديد ، عيشاً مصحوباً في الغالب بصوت ، وبقاموس لغوى مغايرين تماماً
لشخصيته الراهنة •

فمثلاً حدث أن شخصاً يدعى توماس أورفيل Thomas Orville
كان يشكو من ألم حاد ومستمر في جنبه الأيسر عند أعلى الطحال • وكل
صور الأشعة عجزت عن اظهار أى مصدر فيزيقى لهذا الألم • واتضح من
تنويمه مغناطيسياً أن هذا الشخص كان يعيش في إيطاليا في أوائل القرن
السادس عشر ، ومات قتيلاً بطعنة خنجر في سن العشرين بمعرفة صديق له
كان ينافس على حب فتاة • وكانت الرغبة في الانتقام ما تزال مشتعلة
في لا شعور هذا الشخص ، وتقع في الأساس من هذا الألم النفسى -
العضوى Psycho - somatique ، الذى كان يستيقظ من جديد كلما
صادف هذا الشخص خيبة أمل في حياته الراهنة •

وبعد جلسات متعددة ، كان فيها هذا المريض يستعيد نفس المسرح القديم للأحداث ، أمكن أن يقتنع بأن الخطأ خطؤه هو عندما كان يرغب في أن ينشئ صداقة بأي ثمن مع شخص غير جدير بها . وفي نفس اللحظة التي أدرك فيها خطأه شعر بصدمة كما لو كان الخنجر قد اقتزع منه ، واختفى الألم الغامض المصدر نهائيا .

وفي حالات أخرى عديدة مماثلة عديدة ثبت لكلزى أن المصدر الحقيقي لمتاعب المريض هو الرواسب المترسبة في لا شعوره من تجسّدات مضت . ولا يشترط أن يكون هذا الانسان مريضا بالمعنى السائد المألوف ، بل قد يعاني من بعض صور القلق ، والضيق التي مصدرها الحقيقي هو جهل الانسان بنفسه . ويكتب في هذا الشأن متحدثا الى قارئه :

« فأنت تعرف عن نفسك أنك انسان فاضل ، غير عنيف ، جواد ، ودود ، عاجز عن فعل الشر ، وعاجز حتى عن أن تتمناه لأي انسان . وأنت تشعر بنفسك انسانا ناضجا نضجا كافيا ، ومع ذلك فأنت قد تتقبل وجود بعض مركبات نفسية Complexes نائمة في شعورك ، لأنك قرأت أنها موجودة ولا يسلم منها انسان .

لكنك لا تعطى لهذه المركبات أية قيمة ، أو تعطيها قيمة ضئيلة جدا ، مادمت ميالا للهدوء ، وليست لديك رغبة في أن تقتل أحدا ، أو تشعل النار في مكان ، أو تفسق بإحدى الفتيات . ولكن ها هو الغضب قد يدفعك الى القتل ، وحقدك يبحث عن الانتقام . وأنت الآن فتدت الثقة بنفسك ، وبما نقوله لك ...

لكن شهودنا هم مرضانا الذين شفوا ... وإذا كنت الآن قلقا على نفسك ، وحصلت على اليقين بأننا نعمل في اطار الحقيقة ، فلن تصبح — بعد — نفس الانسان الذي تفتقده في نفسك ...

وأينا أقرب الى الحقيقة من أخيه : أنت بأرائك التقليدية المتوارثة ،
أم نحن بالنتائج التي تحققت فعلا بسبب اتباع أسلوب ثورى فى
العلاج ؟ !

أفت الآن تعبر الفترة الحرجة التى يتعذر فيها أن تجيب على مثل
هذا التساؤل • ولا تشعر الا بيقين واحد : وهو أنك غير مستقر على
رأى بعد • لكنك اذا ما واصلت البحث عن الحقيقة ستحصل على يقين ،
هو يقينك الشخصى • ويكفى لذلك فحسب أن تعمل بطريقة مطردة •
لا تدع الخوف يوجهك ولا الانبهار ، وهما كثيرا ما يتلاصقان • والتوقف
عند أحدهما لن يسمح لك برؤية صادقة للأمور » •

* * *

وتجد أيضا فى كتاب حديث عنوانه « الموت ليس موتا » عدة حالات
نجح دنيز كلزى وزوجته فى علاجها عن طريق ارجاع ذاكرة المريض الى
حيواته السابقة للتعرف عن هذا الطريق على مصدر متاعبه فى حياته
الراهنة • وهذا الكتاب من عمل السيدة ايزولا بيزانى Isala Pisani
وصدرت طبعته الفرنسية فى سنة ١٩٧٨ (١) •

ومن ضمن هذه الحالات حالة شخص كان عند اعتزاه ركوب أية
طائرة يصاب بأعراض نفسية شديدة أو نفسية - عضوية ... فأتضح
عن طريق التنويم المغناطيسى أن سبب ذلك أنه كان قد توفى فى حادثة
سقوط طائرة فى حياته السابقة (٢) •

وفى كتاب آخر عنوانه « العودة للميلاد بعد الموت » للباحث الفرنسى
المعاصر جان فرانسيس كرولار Jean - Francis Crolard حالات
أخرى عديدة من هذا القبيل • وقد تناول فيه المؤلف - من بين موضوعات

Mourir n'est Pas Mourir. Paris 1978.
ed. Robert Laffont

(١) عنوانه :

(٢) المرجع السابق ص ١٠٤ - ١٠٦ •

أخرى - سلة التحليل النفسى بهذا الوجود السبقى للانسان ، وهذا الكتاب صادر فى سنة ١٩٧٩ (١) •

وهكذا يجد المتابعون لهذه الوقائع والدراسات أن ثمة نوافذ جديدة نجح التحليل النفسى فى فتحها لاستكشاف بعض أسرار اللاشعور، وما قد تخفيه من متاعب ضخمة قد تكون سببا لأعراض متنوعة ، لا يمكن أن ينجح فى علاجها التوقف عند المنهج التقليدى فى هذا التحليل • وهذه النوافذ تعتمد على التركيز على علاج ذاكرة الانسان - ودفعها الى « امتصاص » آثار الجراح والآلام الماضية ، مهما بعدت بها المسافة ، باتباع أسلوب محاولة الطفو بها من اللاشعور الى الشعور •

من اختبارات روبرت سميث

وينادى دوك أندرسون Doc Anderson أيضا - وهو وسيط أمريكى للادراك خارج الحواس وللغيبوبة وللعلاج - بصحة العودة للتجسد ، وبإمكان إعادة الذاكرة عن طريق التنويم المغناطيسى للتعرف على أسرار الحياة السابقة لبعض المرضى النفسيين كوسيلة فعالة لعلاجهم من أمراضهم الراهنة •

وقد قام بسرد بعض تجاربه وتلخيص بعض آرائه زميل له فى بعض تجاربه يدعى روبرت سميث Robert E. Smith وجمعها فى مؤلف له عنوانه « نحن نحيا حيوات متعددة » (٢) (مايو ١٩٧١) •

وقد وصل فيه الى أن هذا الموضوع يحتاج الى مواصلة البحث فيه ، وأنه عندما « اختلس » المحللون النفسيون الشيطان من رجال الدين اعتقلوا « رهينتهم » داخل العقل الباطن للانسان • ومنذ هذا التاريخ حصروا اختباراتنا وفحوصنا ، وتقيينا فى المكونات الفيزيائية

Jean - Francis Crolard : Renaitre Après La Mort.

(١)

We Live Many Lives.

(٢)

والعتلية للانسان ، ودفعونا الى اهمال البحث في التكوين الروحي
واستكشاف جوهر ذواتنا

ان العودة للتجسد شأنها شأن كل نظرية أخرى : اما أن تكون
صادقة واما أن تكون كاذبة، لكن كل الشواهد الى جانبها، حتى وان كانت
غير حاسمة • ومع ذلك فان التعرف على الحيوانات السابقة ذو طاقة حيوية
في التخفيف من حدة التوتر الانفعالي •

ويقول روبرت سميث في مؤلفه الآنف الاشارة اليه أن دوك
أندرسون تعرف مثلا على التجسد السابق لرجل أمريكي ، واتضح له
أنه كان متجسدا في إنجلترا في صدر القرن التاسع عشر باسم هنري
هاركنز Henry Harkins وأنه كان يعمل مديرا لأحد المصانع في ولاية
لانكاستر Lancaster بالريف البريطانى • وكان يستغل سلطته على
بعض العاملات الجميلات الفقيرات لكى يفرض عليهن الرضوخ لرغباته
وشهواته •

ويقول ان هذا الشخص مات قتيلا في نفس المصنع بطعنة سكين في
ظهره من فتاة ذات شعر أحمر ، وقد سرقت بعد مقتله ساعته الذهبية
ونقوده • وقد سرد الوسيط على هذا الشخص ذلك الجانب الخفى من حياته
السابقة كوسيلة لا تقاذه من متاعبه ومخاوقه المجهولة المصدر التى كانت
تطارده في حياته الراهنة (١) •

وبعد أن تحسنت حالته عن ذى قبل أرسل هذا الشخص خطابا
الى دوك أندرسون يقول له فيه : « لقد ابتدأت أفهم تدريجيا مصدر
حبنى للأدب الانجليزى في صدر القرن التاسع عشر ، اذ أن حبنى يرجع

(١) قد يعترض أحد المعترضين قائلا : وهل هذا هو كل جزاء هذا
الشخص عن أفعاله السيئة في حياته الماضية ؟ والجواب هو : وهل نعلم
كيف أمضى هذا الشخص أيامه في الاثر في الفترة بين التجسدين السابق
والحالى ؟ وليس من الجائز انه أمضاها أشد قلقا واضطرابا مما
هو الآن ؟

الى رابطة تربطنى بذلك العبر • كما تبين لى وجود أشياء أخرى كثيرة
يتعذر تفسيرها « بالمصادفة » • لقد كنت أكره السكاكين بصفه منتظمة ،
كما كنت أشعر بالضيق من أى مصنع قديم ، أو من أى مبنى معد
للمصنع ما • وأبتدأت تضاف الى ذلك كمية من أمور أخرى صغيرة •

كما حدث تحسن أعجازى فى حياتى الجنسية ، وأتى مدين ومقر
بذلك • كما أنا مدين لتغير شخصيتى وبلأت أرى كيف أن قدرة الله قدرة
صديقة لنا لأنها تسمح لأولاد الله أن يتعلموا عن طريق استخدام حريتهم
فى الاختيار ، وهكذا تقوى اعتقادى الدينى • وأنا الآن بكل بساطة
أكثر دعة واطمئنانا من ذى قبل ، ولا أفقد هدوئى فى المنزل أو المكتب •
أن ثمة وقتا ومكانا لأجل كل شيء ، وتبدو لى الحياة الآن أكثر من مجرد
لحظات عابرة سريعة تضيع هباء •

لقد قرأت فى مكان ما أن اختبار المعجزة الحقيقية يكون عندما
يتمكن أى اختبار من تغيير حياتك نحو الأفضل ، وهذا ما قد تم انجازه
بالنسبة لى • وبعد بضع سنوات سأخبركم عما اذا كان هذا التغيير
نهائيا أم لا « (١) » •

* * *

ويتساءل روبرت سميث فى مكان لاحق قائلا : هل ستصبح نظرية
« العودة للتجسد » حقيقة ثابتة فى يوم من الأيام ؟ ثم يجب قائلا :
ربما سيتمكن الانسان فى يوم مستقبل من رفع النقاب الكشيف الذى
يغطى الموت ، وسيتعلم الكثير من الحقائق الخطيرة الأزلية عن الحياة
الروحية • والعودة للتجسد هى العنصر الخالد لوجودنا وقد تصبح
حقيقة مطلقة ومثلها دورة الموت والميلاد الثانى ، وهذا التحول التاريخى
الخطير يمكن أن يتحقق خلال اختبارات ثابتة عن الاتصال بين الانسان
المتجسد والانسان غير المتجسد • كما يمكن أن يتحقق خلال بعض

اختبارات ارجاع الذاكرة عن طريق التنويم المغناطيسى الى الحيوانات السابقة عندما تقدم أدلة لا تقبل الجدل •

وأدلة كهذه ينبغي أن تخضع للمتطلبات الصارمة التى يتطلبها أسلوب التحقيق العلمى - بحسب رأى دوك أندرسون - وأن تكون من النوع الذى يصمد لأقصى صور الفحص • ان العقل الباطن لهو من طراز فريد ، ويمكنه أن يقوم بأدوار من تزيين لأمر تضلل المنوم والمنوم معا • ثم ما هو الأمر الذى يمكنه أن يقيم بينة قوية لمصلحة العودة للتجسد ؟ لقد حاول دوك أندرسون وأنا أن نحصل على معلومات عن موضع سلعة يكون المريض قد أخفاها فى مكان ما (فى حياته السابقة) ولا يعلم عنها أحد شيئاً (١) • ولذا ففى كل تجاربنا المغناطيسية توجد أسئلة حول موضع سلعة ما لا يعرفه الا الشخص المنوم •• ان العاوم الخفية أهملت أو الغيت خلال قرون ، وجيلنا الحاضر يحاول أن يشيد قلعة من الوقائع عن هذه الموضوعات ••

لقد أخبرنا عدد وفير من المنومين مغناطيسيا عن تجسّدات فى العصور الغابرة ، ولا توجد لدينا سجلات قديمة لتحقيق صحة هذه الحيوانات ، وحتى الحيوانات التى قيل ان أصحابها أمضوها فى الولايات المتحدة خلال القرن الماضى وجدنا أن بحثها وتحقيقها من أصعب الأمور • ولم تبدأ حكومتنا فى العناية بحفظ سجلات صحيحة عن المواطنين الا منذ عهد قريب • وفى بلاد أخرى لا توجد - حتى فى العصر الحاضر - سوى الأقوال الشفهية • وهكذا يمضى كل جيل ومعه تاريخ الانسان العادى (٢) •

(١) عنى العالم الأمريكى المعاصر ايان ستفنسون بتسجيل بعض الوقائع من نفس هذا النوع ونجح فى بعضها على ما سبق • ولم يكن ذلك عن طريق التنويم المغناطيسى ، بل عن طريق ذكريات « العائدين الى التجسد » وهم فى كامل يقظتهم • (راجع ما سبق فى صفحة ١٠١ - ١٠٢) •

(٢) عن المرجع السابق ص ٨٧ ، ٨٨ •

من اختبارات ارنول بلوكسهام

وفي هذا الشأن أيضا يقول ارنول بلوكسهام Arnall Bloxhom وهو دكتور في العلوم النفسية ويرأس حاليا « الجمعية البريطانية للعلاج بالتنويم المغناطيسي » وقد اتخذ العلاج بالتنويم مهنة له - انه استطاع أن يشفى خلال ربع قرن حالات كثيرة ، وانه منذ سنة ١٩٥٦ ابتداء يكون اقتناعه بالعودة للتجسد ، وأنه سجل العديد من حالات تذكر الحيوانات السابقة على أشرطة التسجيل بمساعدة زوجته دولشي التي توفيت في سنة ١٩٧٠ •

وقد استطاع بلوكسهام أن يكون مكتبة صوتية غريبة يحار أمامها العقل في صورة حوار مع الماضي مدته مائتا ساعة !! بل لقد سجل مع زوجته حقائق عديدة تاريخية وجغرافية كما كانت عليه أصلا • ولكل شريط ملف خاص يتضمن دراسة دقيقة للأدلة العلمية التي تؤكد • ومعظم الأشرطة تتعدى بالطبع الوقائع التاريخية الشائعة وتزودها بإضافات فريدة • وهو يرى أن تشخيص مرض عصبى ما يمكن أن يكون أدق كثيرا عند تفهم خصائص المريض الشخصية في ضوء تجسدهات السابقة •

كما يرى أن خصائص المرء التي اكتسبها في أعمارهِ السابقة تظل معه في حياته التالية ، وإن كان بعض المواهب يصبح ثافويا • وأن تفاعلات الحيوانات السابقة قد يجعل المرء أحيانا في انحدار مستمر • وإن ثمة مواهب كثيرة تكمن فينا جميعا ، لكن قلما يوجد الشخص الذى يستطيع استثمارها كلها •

ولذا فهو يأخذ بقاعدة « الكارما » التي سنعرض لها تفصيلا في فصل لاحق ، والقائلة بأن سلوك الانسان يلاحقه حتى بعد وفاته ، ولكنه يرى أن تفهم الانسان لقدراته ، ومعرفته لامكانياته الدفينة ، أمور كفيفة بأن تغير وجه العالم •

وقد وصل بلوكسهام - الذى جاوز الآن الخامسة والثمانين من عمره - الى هذه النتائج بعد أن تمكن من تسجيل أربعمئة حالة ناجحة من حالات أرجاع الذاكرة الى الورااء فى غيبوبة التنويم المغناطيسى ، خلال فترة من التجريب المتواصل أمتدت الى أكثر من عشرين عاما .

وبعض هذه الحالات بلغ من الدقة مبلغا رائعا . فمثلا هناك سيدة بريطانية من ويلز تدعى جين ايفانز Jane Evans سردت فى غيبوبتها وقائع محددة تماما عن ستة تجسيدات سابقة لها ، كل تجسد منها يتميز تماما عن الآخر واجمالها كالآتى : -

١ - تجسد كانت فيه زوجة لأحد المدرسين الإنجليز تحت الحكم الرومانى ، وتوفيت فيه فى سنة ٢٨٦ . وكان اسمها ليفونيا Livonia واسم زوجها تيتوس Titus الذى كان يكبرها بكثير ويعطى دروسا خصوصية فى اللاتينى ، والاغريقى ، والشعر .

٢ - تجسد كافت فيه امرأه يهودية تدعى ريكا Rebecca وعاصرت فيه مذبحة لليهود فى ولاية يورك York بانجلترا حيث فتك أعداؤهم بمائة وخمسين منهم فى برج كليفورد Clifforde Tower . وتوفيت ريكا فى سنة ١١٩٠ وتقول أن والدها فى هذا التجسد حضر الى يورك من جزيرة قبرص وتزوجت بالمدعو يوسف من سبط حزقيال ، وكان مرايا غنيا ، وأنها أنجبت ولدين أسمتهما يوسف وراشيل .

٣ - تجسد ثالث كانت فيه خادمة عند تاجر فرنسى يدعى جاك كير Jacques Coeur من نبلاء القرون الوسطى ، وتوفيت فيه فى سنة ١٤٥١ . وأمضت حياتها بمدينة بوج Bourges فى وادى اللوار فى قصر منيف مملوك لخدمتها .

٤ - تجسد رابع كانت فيه وصيفة شرف للأميرة كاترين أوف أراجون Catherine of Aragon ، واستمر من سنة ١٤٨٥ - ١٥٣٦ وسافرت في هذا التجسد من أسبانيا لكي تتزوج الأمير الانكليزي آرثر في سنة ١٥٠١ •

٥ - تجسد خامس كفتاة فقيرة تعمل في حياكة الملابس بمدينة لندن تحت حكم الملكة آن ، واستمر من سنة ١٦٦٥ - ١٧١٤ • وكان اسمها فيه آن تاسكر Ann Tasker وكانت تعيش مع أمها في بادنجتون Paddington في حالة فقر •

٦ - تجسد سادس بوصفها راهبة بمدينة ماريلاند Maryland بأمريكا أسمها الأخت جريس Grace ، أمضت فيه سني طفولتها بمدينة ديس موفيز Des Monies بولاية أيوا Iowa بالطريق الثاني Route Two ، وكانت تحمل لقب اليس Ellis وظلت حية في هذا التجسد الأخير بالأقل الى سنة ١٩٢٠ •

وأمكن تقصى العديد من الوقائع التي سردها هذه السيدة عندما كان بلوكسهام يوقعها في الغيبوبة المغناطيسية مرارا وتكرارا • وقد ثبت صحة بعضها خصوصا بالنسبة لهذا التجسد الأخير بالنظر الى حداثة وقائع نسبيا •

ثم ولدت هذه السيدة من جديد في حياتها الراهنة في بريطانيا في سنة ١٩٣٩ وما تزال على قيد الحياة (١) •

(١) للمزيد عن تجارب بلوكسهام راجع :

Bloxham, Dulcie : Who was Ann Ockendon ? London 1958.

Jeffrey Iverson : More Lives than One. The Evidence of the Remarkable Bloxham Tapes. 1976.

وللمزيد عن كل موضوعات الاشعور في ضوء علم الروح الحديث

راجع كتابا قيما للدكتور راينور جونسون

Raynor C. Johnson مدير « كلية الملكة بجامعة ملبورن » عنوانه « الطريق الروحي » ١٩٧١ •

The Sipiitual Path.

من اختبارات شارل لانسلان

من البحوث الفرنسيين المعروفين في دراسات الظواهر غير المألوفة ،
ومنهما بوجه خاص ظواهر التنويم المغناطيسى ، شارل لانسلان Charles
Lancelin (توفى في سنة ١٩٤١) • وقد تتلمذ كما قال عن نفسه
على مؤلفات أوجين أليير دي روشا E. A. de Rochas ، وبابيس Papus
وبارادوك Baraduc وغيرهم من أعلام المدرسة الفرنسية في العلوم
الروحية بوجه عام والمغناطيسية بوجه خاص •

وأصدر لانسلان عدة مؤلفات في هذه العلوم منها : « الازدواج
الشخصى » (١) ، و « التدليس في الظواهر الوسائطية » (٢) ، و « كيف
يموت الانسان وكيف يولد » (٣) ، و « أسلوب الازدواج الشخصى » (٤) ،
و « العودة للتجسد » (٥) ، و « الروح الانسانية » (٦) ، و « الحياة
اللاحقة » (٧) ، و « ما هي الروح » (٨) ، و « الغيب والعلم » (٩) ،
و « الغيب والحياة » (١٠) وغيرها كثير

ويسرد لانسلان عدة اختبارات مبتكرة بشأن ارجاع الذاكرة للوراء
في مؤلف له عنوانه « حيواتي الخمس السابقة » (١١) • وفيه يوجه
أنظار المختبرين والمعالجين عن طريق التنويم المغناطيسى الى وضع له

Dédoublement Personnel.	(١)
La Fraude dans la Production des Phenomènes médiumniques.	(٢)
Comment on Meurt, Comment On Nait.	(٣)
Méthode de Dedoublement Personnel.	(٤)
La Réincarnation.	(٥)
L'Ame Humaine.	(٦)
La Vie Posthume.	(٧)
Qu'est ce que c'est que l'Ame ?	(٨)
L'Occultisme et la Science.	(٩)
L'Occultisme et la Vie.	(١٠)
Mes Cinq Dernières Vies.	(١١)

وهذا آخر مؤلفاته ، وقد نشر بعد موته •

وجاهته ، وهو احتمال تداخل ذكريات المنوم فيما بينها ، عند سرد بعض أحداث حياته السابقة •

فيقول مثلا ان شخصا واقعا تحت التنويم المغناطيسى أرجعت ذاكرته الى تجسده السابق مباشرة تحت حكم لويس الرابع عشر ، فروى عدة تفاصيل صحيحة تماما عن هذا العصر • ولما أرجعت ذاكرته الى الحياة السابقة لها قال انه يعيش تحت حكم القديس لويس • لكن عندئذ اختلطت عليه ذاكرته : ذاكرته عن عصر القديس لويس مع بعض ومضات من ذاكرته عن لويس الرابع عشر ، فاذا به يقرر ان البلاط الملكي في عهد القديس لويس كان في قصر فرساي !

وعندما أرجعت ذاكرته دفعة أخرى للوراء تبين أنه يعيش في القرن الثامن في عصر شارلمان ولكن أخذ يسرد بعض تتف عن أحداث وقعت له بعد هذا التاريخ بحسب التسلسل الطبيعي للزمن وبقدر ما كان يحاول استرجاع الأحداث المختلفة التي مرت به في تجسده المتتابعة بقدر ما كانت تختلط عليه الأمور فيروى ذكريات لا تتناسب أبدا مع العصر الذي يحدده لوقوعها • وذلك الى الحد الذي دفع لانسلان الى أن يقرر بأنه من الصعب جدا مع شخص كهذا الشخص تجاوز التجسد السابع أو الثامن له رجوعا الى الوراء ، للحصول منه على ذكريات صحيحة (١) •

وقد اتبع لانسلان أسلوبا جديدا في تحقيق التجسيدات السابقة لبعض الأشخاص ، وهو أنه كان لا يوقعهم هم في الغيبوبة بل كان يوقع وسيطا عاديا للتنويم المغناطيسى ، ثم يسأله عن التجسيدات السابقة لشخص آخر غيره ، بما في ذلك تجسيدات لانسلان الخاصة السابقة • وكان يوقع في

(١) يراعى دائما أن الخطأ في تواريخ الأحداث التي تنتمي الى الماضي السحيق أمر شائع الحدوث في جميع هذه الاختبارات ، لأنه اذا كان الانسان ينسى عادة تواريخ أحداث حياته الراهنة ، فمن باب أولى ينسى تواريخ تلك الأحداث التي تنتمي الى ماضيه السحيق ، ويخلط بينها كثيرا كما قد يخلط بين شتى الوقائع ، وعلى ذلك أجمع الباحثون في أسرار هذه الظواهر •

الغيوبة أكثر من وسيط للتتويم المغناطيسى لسؤالهم عن تجسّدات شخص ما ، ثم يقوم بعمل مضاهاة بين أقوالهم ، للمقارنة بينها • ويعتقد أن هذا الأسلوب قد يكون أنجح من غيره في الوصول الى بيانات صادقة عن ماهية التجسّدات السابقة لشخص ما •

ويقول لانسلان في هذا الشأن « ان هذا هو الأسلوب الذى اتبعته خلال تحقيقاتى في علم النفس التجريبي عن طبيعة الحياة بعد الموت ، لكن هذا يكون الأسلوب أبسط من غيره لأنه لا يلزم فيه ارسال وعى الشخص النائم الى مستوى مجاور للأرض (وهو ذلك الذى يلى الموت مباشرة) بل اننى أطلبه - بدون أن يغادر مستوانا المادى وعالمنا الأرضى - أن يوجه رؤيته (أى شفافته Voyance) الى ذلك الماضى للتعرف على بعض بيانات عن شخص معين مؤيدة بالأسانيد اللازمة •

وبالتالى فهذا الأسلوب لا يتطلب ازدواج الشخص النائم (أى طرح روحه في المكان) ، كما لا يحتاج لعمل دائرة للحماية من حوله ، ولا حتى لابقاعه في غيوبة وساطية مثلما يحدث في الاختبارات الأخرى • والشرط الأساسى هو أن تكون بياناته متكاملة على قدر الامكان ومرتبطة فعلا بماضى ذلك الشخص الذى نبحث عن ماضيه • واذا كان هذا الشخص هو المنوّم المغناطيسى نفسه ، فإن الوضع يكون أفضل ، ويصبح الوصول الى الماضى أيسر منالا »

وللتوصل الى أن نكون قريين من الحقيقة فان لانسلان يقترح أن يقع التتويم المغناطيسى على عدد من المنوّمين لا يقل عن خمسة أو ستة ، وكلما ازداد عددهم كلما كانت النتائج أفضل من غيرها ...

ومن الأهمية بمكان أن يتلقى المنوّم اىحاءين أساسيين : أولهما ألا ينتزع أية اجابة من عقل أحد من الموجودين ، وثانيهما ألا يلتقى أى بيان الا اذا كان يمثل عنده يقينا مطلقا • أما اذا كان يمثل مجرد احتمال

فعليه أن ينبهك الى مدى ما يعتقده من رجحان هذا الاحتمال • وهذان
الايجاءان لا غنى عنهما بصفة مطلقة قبل السير بعيدا معه •

وعندما يقدم المنوِّم تقريره بالكامل ، سواء أكان الشخص محل
البحث عن ماضيه موجودا أم غائبا ، فأطلب من المنوِّم أن يروى لك وقائع
حياتك الراهنة أنت رجوعا الى الوراء مع تصحيح الوقائع اذا لزم الأمر ،
واعادة المنوِّم الى طريق البحث عن البيانات المطلوب الوصول اليها ،
اذا خرج عن الطريق الصحيح •

وعندما يصل الوسيط النائم الى العصر الذى ولدت فيه ، كلفه بأن
يرجع الى الوراء باحثا عن حياتك السابقة ، ثم برويها لك • وعندما ينتهى
من ذلك أرفع الجلسة ، وأيقظه بدون أن تذكر أمامه شيئا عما قاله لك
فى الغيبوبة بل دعه يعتقد أنه لا بد قد أخطأ • وأن أقواله لم تتفق مع
الحقيقة الى المدى الذى يدعه فى شك من أمره • وهذا الشك سيدفعه
عند وقوعه فى الغيبوبة مرة أخرى الى أن يحاول البحث عن الحقيقة
يعزيمة أكثر مما جرى فى المرة السابقة

ثم كرر نفس هذا الأسلوب مع وسطاء عديدين للتويم المغناطيسى ،
ولا تتوقع دائما تطابقا تاما فيما بينهم ، ولكن توقع بعض التوافق فحسب ،
وعندئذ يحسن أن تجمعهم فى مكان واحد وتوقعهم فى الغيبوبة الواحد
بعد الآخر وتناقش كلا منهم الى أن تحصل على جواب مقنع متبعا نفس
الأسلوب ، خصوصا اذا حدث بينهم تعارض واضح • ويهم ألا توقع أكثر
من اثنين منهم فى الغيبوبة فى وقت واحد للحصول على نتائج سريعة ،
لأن المنومين مغناطيسيا قد يتبادلون التأثير فيما بينهم • فاذا كانوا ثلاثة
فهناك احتمال قوى لكى لا تصل الى أية نتيجة (١) •

ويقول لانسلان انه للتعرف على حياته السابقتين الأولى والثانية

احتاج الأمر الى جهود خمسة وسطاء للتزويج المغناطيسى ، نكن بفدر ما كان يحاول الرجوع الى الورا بقدر ما بدا الجهد شاقا ، واحتاج الى اضافة وسطاء جدد • ولما وصل الى محاولة استكشاف حياته الخامسة (رجوعا الى الورا) كان عدد الوسطاء قد بلغ اثنى عشر وسيطا ووسيطه •

والصعوبة العظمى كانت فى محاولة الوصول الى ذكرياته فى الحيوانات المتوسطة بين كل تجسد وآخر (أى عن فترات اقامته فى الأثير بين كل تجسدين) •••••

« وبقدر ما كنا نرجع الى الورا فى استرجاع بعض الذكريات ، بقدر ما كانت حياتى تتضخم هذه الصعوبة ، الى حد أنى بشأن حياتى السادسة والسابعة السابقتين لم أتمكن من الحصول الا على وقائع غير ثابتة ومختلفة ، الى المدى الذى أصبح على فيه مستحيلا أن أستخرج أية دلالة محفقة ، ولذا أهذرت تلك الوقائع (السابقة على الحياة الخامسة) وأعتبرتها كأن لم تكن » • ولذا قصر الانسلان موضوع مؤلفه هذا على سرد وقائع حيواته الخمس السابقة فقط بحسب عنوانه نفسه (١) •

تعليق على اختبارات لانسلان

هذا الأسلوب الذى اتبعه لانسلان فى اختبارات المبتكرة لمحاولة استكشاف الحياة السابقة ، أو الحيوانات السابقة لانسان ما له مزية واضحة ، وذلك اذا كان هذا الانسان لا يمكن تنويمه مغناطيسيا لأنه قد لا يصلح له ، وهذا أمر شائع ومألوف جدا •

أما فيما عدا ذلك فان ايقاع نفس الشخص الذى يعانى من متاعب نفسية ، كالقلق أو الاكتئاب ••••• أفضل أسلوب لمحاولة الوصول الى لا شعوره الخاص ، وادعى للثقة فيما يتعلق بالبيانات التى قد يدلى بها عن ماضيه السحيق ، اذا نجح المحلل النفسى فى ارجاع ذاكرته الى ذلك

(١) نفس المرجع صفحة ٢٢ •

الماضى الذى قد ينتمى الى اى تجسد من تجسدااته السابقة ، وهذا أمر فى حد ذاته من الصعوبة بمكان كبير •

فكل هذه الاختبارات ليست سهلة بالمرّة ، بل انها تتطلب خبرة واسعة ، وظروفا مؤاتية عديدة فيما يتعلق بالملكات الروحية عند المنوّم وعند المنوّم على حد سواء • وهذه الملكات الصحيحة أندر مما قد يتصور أى انسان •

ثم أن الاستعانة بخمسة أو ستة وسطاء قديرين للتنويم المغناطيسى مشكلة هيات التغلب عليها فى ذاتها • وقد تكون هذه الاستعانة بالوسطاء المتعددين ممكنة أحيانا عند اجراء تجارب علمية على نطاق محدود فى المعاهد التى تتكبد نفقات باهظة • لكن عند التحليل النفسى لعلاج المتاعب والأعراض المتنوعة - من المحال تكليف المحلل بهذه الاستعانة التى قد تستنفذ كل وقته وطاقته •

وأما قول لانسلان بأنه فى مثل هذه الحالة لا يحدث عند وسيط التنويم المغناطيسى ازدواج أو طرح روحى فى المكان ، فهو قول صحيح فى ذاته ، لكن يحدث على سبيل القطع - طرح روحى فى الزمان • ولا فارق بينهما من ناحية لزوم انفصال الوعى عن الجسد • وبالتالي فلا يوجد أى فارق من ناحية المخاطر التى قد يتعرض لها الوسيط ، والتى تتطلب لدرئها توفير « دائرة كافية للحماية الروحية » من حوله • ومع لزوم وصوله الى مرحلة ثابتة ومستقرة من التنويم على أية حال •

بقيت نقطة هامة تحدث عنها لانسلان ، وهى صعوبة تذكر أحداث محددة وواضحة عن الفترة التى قضاها الانسان فى الأثير بين أى تجسدين متتابعين ، بالمقارنة بتذكر العديد من الأحداث التى تكون قد وقعت أثناء كل تجسد منهما ، وهذه حقيقة سجلها العديد من المختبرين فى اختباراتهم الروحية •

والظاهر أن جميع الذكريات السابقة تنزق بالميلاد الجديد الى اللاشعور ، فلا تطفو منها الى الشعور سوى نسبة ضئيلة اذا توافرت شروط معينة ، اما في غيوبة التنويم المغناطيسى ، واما في حالة اليقظة الكاملة خصوصا في الطفولة المبكرة • ولكن طفو الذكريات من اللاشعور الى الشعور عن حياة عالم المادة أيسر بكثير من طفوها عن الحياة السابقة في عالم الأثير • وذلك يرجع - في تصورنا - الى اعتبارات متعددة أهمها ما يلي : -

أولا : أن المستوى الاهتزازى لعالم الأثير يعلو كثيرا عن المستوى الاهتزازى لعالم المادة • وتقارب ، أو اتحاد المستوى الاهتزازى للحياة الحاضرة مع الحياة السابقة في المادة يجعل التذكر أيسر منالا ، والصورة أكثر وضوحا في ذهن صاحبها من الفرض الآخر •

ثانيا : يبدو أن ذكريات حياة المادة تكون في المعتاد أشد مرارة ، ولذا تحدث خدشا أقوى أثرا في الذاكرة الشعورية واللاشعورية معا من ذكريات حياة الأثير ، التى يضع فيها حتى الاحساس بالزمان وبالمكان ، والى قد تقصر - بحسب مقاييسنا الأرضية - الى أيام قلائل أو تدوم الى قرون عديدة ، وهذا هو موضوع الفصل الأول من الباب المقبل •

ثالثا : أن أسلوب الذاكرة فى العمل فى الأثير بالعقل رأسا وبدون الاستعانة بجهاز المخ ، مغاير تماما لأسلوبها فى العمل فى عالم المادة عن طريق المخ • ولذا فإن ارتباط الذاكرة الأرضية بالمخ يجعلها أقدر على تذكر الماضى البعيد عندما كانت تعمل أيضا عن طريق المخ السابق ، وهو واحد فى طبيعته •

رابعا : أن العيش فى عالم المادة من جديد قد يساعد على تحريك الذكريات الدفينة فى اللاشعور ، والتى تتحرك فى بعض الأحيان لمجرد العودة لارتياح نفس مسارح الأحداث القديمة ، أو لمشاهدة بعض أحداث

مماثلة قد تكون سببا في تحريك الذاكرة عن الأحداث المماثلة القديمة ،
ولو بطريق تداعى المعانى ، كما يحدث أحيانا فى الأحلام •

خامسا : أن الظروف الكهربية للطقس قد تلعب دورا فى تحريك
الذكريات القديمة ، حتى تطفو من اللاشعور الى الشعور • وهذه
الظروف الكهربية مستقلة عن الحرارة والبرودة ، لكنها — فيما يبدو —
ليست مستقلة عن تأثير الاهتزازات الأثرية المنبعثة من الشمس ومن
سائر الأفلاك والمدن النجومية • وكلها متضامنة فيما بينها ، وتؤدى دورا
فريدا فى تحريك مشاعرنا اللاشعورية فى اتجاه أو فى آخر بطريقة مازال
غامضة على العلم •

وهذه الظروف الكهربية للطقس يبدو أنها تؤدى للحياة فى مستوى
المادة دورا يتجاوز فى مداه الدور الذى تؤديه للحياة فى مستوى الأثير،
بل يختلف عنه أيضا فى طبيعته بمقدار تفاوت طبيعة الحياة فى هذين
المستويين المتباينين تماما من مستويات الوجود غير المحدود •

ومن يدرى فلعل صعوبة تذكر الماضى الذى أمضته الروح فى عالم
الأثير — بالمقارنة بتذكر الماضى الذى أمضته فى عالم المادة — هو
الاعتبار الذى يقع خلف بعض المذاهب الهندوسية التى تتصور أن التجسد
فى الأرض يحدث بعد الوفاة مباشرة ، بل قد يبدأ فى أثناء الاحتضار! وأنه
بالتالى لا توجد فترات للراحة والاستجمام قد تمضيها الروح فى الأثير
وقد تطول الى دهور ودهور !! وهذا ما ينتقل بنا الى بعض موضوعات
الباب العاشر والأخير •

الباب العاشر

تساؤلات هامة اخرى

تثيرها «العودة للتجسد»

تمهيد

أظن أن الصفحات السابقة^(١) ليست شحيحة بالبيانات المؤدية للاقتناع بالعودة للتجسد بوصفها مبدأ كونيا قد يتحكم في تسلسل الأحداث بقدر اتصالها بسلوك صاحبها • كما يتحكم في خلجات هذا السلوك بقدر اتصاله بتكوينه العقلي - الروحي الذي ظهر للباحثين العلميين أعرق بكثير من تأثيرات البيئة المكتسبة منذ أيام الطفولة ، كما أنها مستقلة - في جانب منها بالأقل - عن تأثيرات الوراثة من الآباء والأجداد •

كما أن تلك الصفحات نفسها ليست شحيحة بالبيانات عن ارتباط هذا المبدأ بنظرية التطور الطبيعي بالأقل في جوانبها التي أصبحت لا تثير نزاعا جديا الآن • ناهيك بارتباطه ببعض نواحي السلوك الانساني ، وهي تلك التي تنتمي الى لاشعوره الخاص ، والتي يلزم تمييزها - ولو على نحو ما - عن نواحي السلوك المسندة الى عقله الواعي ، أي الى استخدام أسلوب الاستدلال المنطقي الذي قد يستخدمه الانسان ، ولو في اطار ضيق ، والى حد محدود •

وأقل ما قد يقال في مبدأ العودة للتجسد هذا أنه قد ألقى أضواء جديدة لا يستهان بها على هذين الموضوعين الهامين جدا في تفسير سلوك الانسان وهما : نظرية التطور بقدر اتصالها بتفسير التكوين البيولوجي - الروحي للانسان ، ونظرية اللاشعور بقدر اتصالها بتفسير العديد من

(١) ابتداء من صفحة ٨٦٥ من هذا الجزء الثاني ، وتضاف اليها البيانات التي سترد تباعا فيما تبقى من فصول هذا الباب .

نواحى سلوكه التى كانت بمثابة المجهل التى يتعذر تماما ارتيادها عن طريق تلك النظريات الافتراضية التى كانت تحتل مكان الصدارة فى علم النفس التقليدى ، ولم يعد لها مكان يذكر بين حقائق الباراسيكولوجى فى مرحلته الراهنة •

والتحول الجذرى الذى جرى بشأن هذين الموضوعين الهامين كان موضوع الباب السابق • ولفرط أهميتهما وقفت عندهما وقفة ليست بالقصيرة ، وان كان هذان الموضوعان - لفرط دقتها وتغلغلها الى أبعد أعماق التكوين الروحى للانسان - ما زالا بحاجة الى عناية متزايدة من كل المعنيين بالبيولوجيا وبالسيكولوجيا •

ولذا يلزم الربط بين أبواب هذين العلمين ربطا متواصلا ، لأن الافسان عبارة عن « مجموعة متوحدة » كما أشرت الى ذلك فى أكثر من موضع سابق • فاهيك بضرورة الربط بين كل أبواب الفسيولوجيا (علم وظائف الأعضاء) وعلم الانسان فى مفهومه الواسع (١) •

ويدخل فى هذا العلم الأخير موضوعات عديدة من علم الاجرام الذى لا يخرج فى جوهره عن كونه محض « اتروبولوجيا جنائية » • فهو علم طبيعى لا يختلف عن العلوم الطبيعية الأخرى من ناحية منهج البحث ، وان اختلف كل علم منها عن الآخر من ناحية موضوع البحث اختلافا طبيعيا •

واذا كانت العودة للتجسد تعتبر الآن « حقيقة ثابتة علميا » بحسب القرار الخطير الصادر من « لجنة الخبراء الدوليين » فى اجتماعاتها التى جرت بالولايات المتحدة الأمريكية فى سنة ١٩٧٩ ، فانه مما ينساق طواعية مع هذا القرار اثاره تساؤلات هامة متصلة بموضوع هذه العودة للتجسد

(١) وهذا هو المنهج الذى تتبعه الآن جميع المعاهد التى اقيمت خصيصا لاجراء دراسات موسعة عن الانسان فى جميع جوانبه النفسية والحيوية والوظيفية . ومن بينها مثلا « مؤسسة البحث فى طبيعة الانسان » التابعة لجامعة ديوك بالولايات المتحدة الأمريكية ، وغيرها (راجع صفحة ٩ من الجزء الأول) •

أوثق اتصال • ومن المحال أن يتسع المقام الحالى للإجابة عن كل تلك التساؤلات الواسعة ، الدقيقة ، المتشعبة ، الهامة ، لكنه لا ينبغي أن يضيق عن الإجابة عن أخطر ثلاثة تساؤلات منها وهى : —

— ماذا يجرى من أحداث بين كل تجسدين ؟

— ماذا عن طبيعة التكوين الروحى فى عالم الأثير خصوصا من ناحية صلته بالعودة للتجسد ؟

— ماذا عن قانون الكارما ، أو ارتباط نتائج بمقدماتها فى إطار هذه العودة للتجسد ؟

وفيما يلى سوف أعرض للإجابة عن كل تساؤل منها فى فصل على حدة • وذلك بالقدر المناسب فحسب ، وبغير حاجة للدخول فى متاهات الأمور الخلافية ، والتفصيلات الجزئية التى لا تقف عند حد فى اتساع نطاقها ، خصوصا فى هذا الميدان الجديد تماما على أبواب العلم الوضعى لكنه عريق تماما فى أبواب فلسفة الروح والخلود •

الفصل الأول

ماذا يجرى من أحداث

بين كل تجسدين ؟

عن الفترة بين كل تجسد وآخر

من الطبيعي أن يحاول الباحثون في مشكلة « العودة لتجسد » تحديد الفترة التي تمضي بين كل تجسد منها والآخر ، ولا توجد نقطة أثارت من التساؤلات عند الباحثين قدر ما أثارته هذه النقطة التي ما تزال معلقة ، وما يزال العلم حائرا ازاءها •

وإذا قام أى باحث باستعراض جميع الحالات التي أوردتها البحوث الجادون في موضوع العودة للتجسد فانه سيجد أن الفترة التي تمضي بين أى تجسدين أرضيين متتابعين تتراوح بين لا شيء وبين ٢٥٠٠ عام بالأكثر •

ويقول المؤلف الألماني المعروف ك. أ. شميدت K. O. Schmidt استنادا الى الوثائق التي أخذ في جمعها على مدى عشرات من السنين ، أنه حصل على الاقتناع بأن العودة للتجسد تكون للانسان المتوسط بعد فترة قصيرة ، خصوصا اذا كان نصيبه ضئيلا من النضج النفسى - الروحى ، أما الكائنات البشرية المتطورة تماما من الناحية الروحية فانها لا تعود للتجسد الا بعد فترات طويلة •

وبالتالى فكلما كان الكائن أكثر تطورا كلما طالت فترة اقامته « هناك » بين وجودين أرضيين • أما بالنسبة للانسان الذى وصل الى درجة عالية من التطور الروحى فان رسمه البيانى يكون أكثر غوصا فى العالم غير المنظور ، أو بالأدق فى « العوالم الرقيقة » les mondes subtils • ومع ذلك فتوجد استثناءات هنا لأن الطبيعة لا تعرف أبدا مستوى ثابتا بالنسبة للروح الانسانية •

ويقول الدكتور هانز - هاسو Hans - Hasso في مقال له بمجلة « الجامعة »^(١) انه يأخذ العجب من الفترة القصيرة التي يحددها بعض الهنود والصينيين للانتقضاء بين وفاة الانسان وميلاده الجديد • ولقد قال له هؤلاء ان هذه الفترة تتراوح بين ٧×٧ أى ٤٩ عاما ، أو ٧×٩ أى ٦٣ عاما ، أو ٧×١٠ أى سبعين عاما^(٢) •

وان هذه المدة تختلف عن ذلك وتصبح أطول بالنسبة للمعلمين الروحيين الكبار Gurus ، والقديسين ، وذوى الكسف • وبالتالي فانه يوجد فارق فى طول هذه الفترة بين غالبية الأشخاص العاديين ، وبين القادة الروحيين الذين قد يخرجون من بين الجماهير •

ومن ثم فان شميدت يقول انه من المناسب أن ننظر الى العودة - بوجه عام - من وجهين مختلفين ، وبالتالي ينبغى أن نميز بين « العودة للتجسد » وبين « هجرة الأرواح » • وعندئذ يصل الانسان الى هذه النتيجة وهى أن الأشخاص العاديين يتبعون خطوط العودة المألوفة الخاصة « بالروح الجماعية » Ame Collective التى تقتضى منهم العودة السريعة للتجسد بعد موتهم • أما الأشخاص الذين تطورت عندهم الذات تطورا واعيا فانهم يعودون للتجسد بعد فترات طويلة تفصل بين الموت والميلاد من جديد •

وكلما قصرت فترة الغياب كلما تيسر استرجاع الذاكرة « تلقائيا » نظروف الحياة الغابرة • ولهذا السبب بالذات فان رجوع الذاكرة للوراء يحدث قليلا عند الأشخاص المتطورين الذين طالت فترة غيبتهم بعد الموت • واذا ما رجعت الذاكرة عندهم للوراء فان رجوعها يكون « واعيا » وليس « تلقائيا » •

(١) عدد ٢ سنة ١٩٥١ •

(٢) من يدري فلعل لهذا التحديد الجزافى صلة بالاعتقاد الشائع فى تلك البلاد من أن لرقم ٧ قدسية وقيمة روحية خاصة ؟ ! ...

والرجوع النواحي للذاكرة لا يكون ممكنا في المعتاد الا بسبب تداع في الذكريات ، وهذا مالا ينصح المؤلف بتعمد اجرائه ، لأنه ليس من المناسب دائما رفع النقاب عن « أبى الهول » طالما أن نضج الروح واطمئنانها المطلوبين ليسا موجودين •

وبوجه عام فانه من الأفضل الانتظار الى أن تظهر الذكريات الغابرة من تلقاء نفسها • ويكون صاحبها بتقديره أن يستعين بها - بصفة حاسمة - في تحديد الفترة التي قضاها بعد الموت في عالم الغيب • لكن يبدو على أية حال أن الفترات التي تمضي بين وجودين أرضيين ليست محددة على عكس ما يزعم البعض (١) •

وفي النهاية فانه لا توجد قاعدة في هذا الشأن ، وذلك أمر مفهوم ، نظرا لأن عدد الحيوانات الأرضية يتوقف على مدى الاستخدام الطيب أو السيء الذي استخدمته الروح لوقتها على الأرض ، وعلى الاختبارات التي مرت بها في كل حياة لها • أما الفترة التي مضت بعد الموت فانها تتوقف بدورها على سرعة موكب الأحداث والاختبارات التي حصلت عليها الروح في حياتها الماضية • ومع مراعاة أنه في موكب النضج فان الوقت لا يمضي الا بحسب المفهوم الأرضي والفيزيقي لمفهوم الزمن •

وبالتالى فان طول كل حياة أرضية للكائن الواحد ، وكذلك طول الفترات بين حياتين أرضيتين ، يتفاوت تفاوتاً ضخماً ، وأيضا عدد التجسّدات • فكل هذا رهن بمدى التطور الروحي الذي تحصل الذي عليه عند التنقل من حياة الى حياة •

وفي هذا الشأن تقول السيدة ألكسندرا دافيد نيل A. David Neel - وهي باحثة فرنسية معروفة في العلوم الروحية - في مؤلف لها عن

(١) راجع ك. ا. شميدت . المرجع السابق صفحة ٥٧ - ٥٩ .

« الخلود والعودة للتجسد » (١) • ان فترة اقامة الذات في مناطق السعادة يمكن - اذا قسناها بمقاييسنا الأرضية - أن تمتد الى قرون عديدة ، لكنها لا تطول الى الأبد لأن الآثار الطيبة للأفعال التي ذهبت بالذات الى تلك المناطق السعيدة لا بد أن تستنفد ، ثم يجيء دور العودة للتجسد بكل ما قد يتضمنه من تحولات •

وبعد مضي حقبة ما يتكون للذات جسم عقلي جديد ••• ثم ينضم أيضا جسم حيوي جديد الى الجسم العقلي • ويصبح لدى الذات بحسب قول رودلف شتاينر Rudolf Steiner - القدرة على أن تتعرف مقدما على وجودها المستقبل • وهذه القدرة تكشف لصاحبها عن جميع العقبات التي يتعين عليه أن يزيحها من طريقه حتى يواصل تقدمه •

وما يراه الانسان عند ذاك يمثل نقطة البدء للطاقات التي يتعين عليه أن يحملها معه الى وجوده الجديد • فصورة الألم الذي سببه للآخرين تصبح طاقة تدفعه - عند العودة الى الأرض - لاصلاح هذا الشر • وهكذا تؤثر الحياة السابقة في الحياة اللاحقة عن طريق طاقة التوجيه ••• وهذا هو قانون القدر الذي تعودوا أن يطلقوا عليه وصف « الكارما » مستعيرين اياه من الحكمة الشرقية (٢) (وقانون الكارما هذا هو موضوع الفصل المقبل) •

Immortalité et Réincarnation

(١)

ولهذه الباحثة دراسات متعمقة في معتقدات الشعوب الشرقية ، وقد عاشت بين رهبان التبت سنين عديدة قبل أن تضع مؤلفاتها عن الشرق الأقصى ومنها : -

Voyage d'une Parisienne à Lhassa.

Le Modernisme Bouddhiste et le Bouddhisme du Bouddha.

Le Lama aux Cinq Sagesses.

Mystiques et Magiciens du Thibet.

(٢) في مؤلف له عنوانه « العلم والغيب » La Science de l'Occult.

وراجع ما سبق عن شتاينر في ص ٤٧٧ - ٤٧٨ ، ١١٩٧ - ١٢٠٢ •

(م ٨٤ - التكوين الروحي ج ٢)

عن تبدل احوال الروح

ويقول هيرمان فيدمير Hermann Wiedmer في مؤلف له عن « التبدلات أو التحولات » ان على كل روح أن تعيش وتعرف كل مرتفع من الحياة وكل منخفض ، وكل المتع ، وكل الآلام الخاصة بكل أوجه الوجود ، قبل أن تتمكن من العودة الى الله .

ولا تصل الروح - الا يبطء شديد - الى الاحتفاظ في شكل لاحق للوجود بذكرى تجسدها السابقة . ولا تجيء اللحظة السعيدة الا متأخرة جدا ، عندما تسقط الحجب الأخيرة عنها ، وعندما يمكن للروح ان تستنارت أن تراقب الدورة الرهيبية للأمداء العديدة التي انقضت من أعوامها .

ولا يوجد أى قهر لاستعجال تحقيق هذا النضج ، ولا أية وسيلة ، ولا أى لغز لارغامها عليه . ولقد زعموا أن « الانسان الأسفى » Surhomme بمقدوره أن يصل الى ذلك ، لكننى أتحدث هنا عن « الروح الأسفى » Sur — âme ، الروح ذات البصيرة الشفافة ، الروح اليقظى ، التي تعرف أن لها مصدرها فى الله ، وأنها ستعود الى الله ، والتي تلج باب الموت كما تلج باب الميلاد ، والتي تصبح متيقنة - خلال مرورها بكل صور الاعتقاد - أن تعثر على وطنها فى رحاب الألوهية (١) .

* * *

ويقول شميدت ان هذا الذى رواه فيدمير صحيح بشأن تعدد الحيوانات الأرضية ، والاتصال الأصلى الذى حدث للروح عن شجرة الألوهية ، وواجبها فى أن تصنع لنفسها سعادتها فى مرحها الأول بآلجد الأبدى ، وفى احتفاظها بداخلها بذكرى الاتحاد مع الله ، ورغبتها الأولى فى أن تصبح كائنًا كالأزل .

(١) الاحالة الى فيدمير فى المرجع السابق .

وتطلع الروح السرمدي الى العودة الى رحاب الألوهية نابع من
ألمها من انفصالها الأول عن الله ، الذي يمثله سقوطها التدريجي في أثقال
المادة ، وفي دوامة مصير العوالم ، ونزولها الى جو النشاط الأرضي ،
ثم صعوها غير المحدود من حياة الى حياة للاندماج في اتحاد جديد
مع الله •

وتتدافع الروح كما لو كانت تخترق موكبا حزينا من وجود الى
وجود ، مرتفعة ببطء غير محدود من مستوى الخليقة الأولى الى أشكال
متنوعة من الحياة ومتطورة الى فوق شيئا فشيئا . وذلك في ولادات لا تحصى
تموت في أجساد متعددة ناسية فيها مصادرها الأولى • وفي ميتات لا تحصى
تولد من جديد في كيائها الروحي •

وبين موت جسد وولادة آخر تستريح في الحركة الخالقة للقدرة
الكونية - وبعدئذ تختار من جديد جسما مخصصا يكون من وظيفتها أن
تبعث فيه حياة الثمرة •

وبما أن رحلتها الضائعة في خلال حيوات لا تحصى تريد أن تستمر ،
فان فترات التجسّدات تتباعد ، وتنعم فيها الروح بزيادة من الوعي • وعن
طريق تركيز مباحها وحسراتها يكون حصاها الذي يبقى بعد موت
الجسد •

وعندما تبدأ حيوات الروح يمكنها أن تنهل من ينبوع ذاكرتها ،
لأن كنز المعرفة الذي حصلت عليه من ماضيها السحيق ، أصبح مغروسا
في الاختبارات التي تقبلتها الروح ، واحتفظت بها في حيواتها السابقة •

وآلاف التجسّدات السابقة لا تمثل الا حلقة مضطربة من نصف
الوعي بأنولادات والميتات ، فهي أشبه ما تكون بسنى الطفولة من الوجود
البحالي • أما الاحساس بالذات فهو يستيقظ تدريجيا ، للاسهام بطريقة
متزايدة على الدوام ونشيطة في أحداث تجسد أو آخر للروح ، وللإسهام
بطريقة من الفهم المتزايد في مصيرها •

ويبين فيدمير كيف أن الذكريات الأولى للحيوات السابقة ظهرت لدى الانسان البدائي • وكيف أنه بعد كل ميتة أرضية ، ولدت الروح في العالم الآخر ، وبعد مضي فترة من التركيز ومن النضج عانت من موت جديد في ذلك العالم الآخر كيما تولد مرة أخرى هنا في هذا العالم • ولكن مع الميلاد في العالم الأرضي تخبو ذكرى الحيوات السابقة ، والمصدر السابق المتحد في الله (١) •

* * *

ويقول جان فرانسيس كرولار J. Francis Crolard عن الفترة التي يلزم أن تنقضي بين تجسدين متتابعين أنها تتفاوت تفاوتاً ضخماً بين عدة سنين وعدة قرون • وهي تتناسب مع الوقت اللازم لكي تستمد الذات الدرس من مجموع الاختبارات التي تكسبت أثناء حياتها الأخيرة • فإذا ما أضفنا إليها مجموع الاختبارات التي مرت بها في تجسدها السابقة فإنه قد يتعين عليها أن تمضي في العالم الآخر زمناً أطول بكثير من الزمن الذي قد تقضيه على الأرض •

والفترة التي تمضي بين حياتين أرضيتين تتوقف أيضاً بالنسبة لكل انسان على عاملين : وهما مدى لهفته أو عدم لهفته على العودة للتجسد ، ومدى وجود الفرصة الملائمة لكي يجد تجسداً في هذه الأسرة أو في تلك • ولذا فمن الجائز أن يقبل انسان تجسداً متوسطاً عندما تكون لهفته على التجسد ضعيفة ، لكنه قد يجد فرصة طيبة جداً للتجسد • أو بالعكس عندما تكون لهفته شديدة جداً على التجسد فيقبل فرصة ليست ملائمة تماماً لتجسده • وذلك مثلاً كما في حالة المنتحرين الذين قد يعودون بسرعة للتجسد (لأنهم لا يجدون الراحة المرجوة هناك) •

وكلما كانت الروح شديدة الطموح في طلباتها كلما تعين عليها أن

(١) تلخيص عن ك. شميدت . المرجع السابق ص ٦٩ - ٧١ .
وراجع ما سبق عن هذا الموضوع في ص ١١٠٦ - ١١٠٧ ، ١١١٥ - ١١١٧ .

يطول انتظارها حتى تجد الأسرة التي تقدم لها جسدا متوائما أكثر من غيره مع جسدها العقلي والحيوي (١) • ومن الجائز أن توجد حالات نادرة جدا لعودات فورية للتجسد

والأطفال الذين يسوتون صغارا ، لأن لديهم مستودعا ضعيفا للطاقة تحت تصرفهم ، يعودون للتجسد بسرعة شديدة ، وهذا هو السبب في أنهم في حياتهم اللاحقة يتذكرون حياتهم السابقة أكثر من أولئك الذين ماتوا طاعنين في السن •

وعندما تغادر أية روح جسدها الفيزيقي ، فانها تصبح عبارة عن مجموع تجسدها السابقة ، والشر الذي يكون قد صدر عنها في تجسدها الأخير قد تحدث مقاصة بشأنه مع الخير الذي صدر عنها في تجسدها السابق

وهذا الاعتبار يفسر لماذا أن بعض مراكز الأشخاص في حياتهم الحاضرة قد يكون ناجما من حيوات أخرى سابقة لحياتهم الراهنة • وكيف أنه في المعتاد لا تكون ثمة رابطة ظاهرة بين فرص السعادة أو الشقاء في حيوات متعددة متلاحقة • ولذا يقول دنيز كلزي Denys Kelsey « ان حياة قاطع طريق قد لا يتبعها حتما وبصيغة رياضية تجسد بأفس » (٢) (لأن العبرة هي بمجموع التجسيدات السابقة فيما بينها ولا يحل تجسد واحد محل آخر) •

وقد تكون هناك أرواح مرشدة تشير على الكائن الراغب في العودة

(١) وهما يدخلان في تركيب الجسد الهولي أو الأثيري : راجع ما سبق عنه في ص ٢٨٦ - ٣٣١ من الجزء الأول •
والأمر لا يرجع فقط الى اختيار الروح الراجعة في العودة للتجسد ، بل يلزم أن نضع في الاعتبار وجود قانون طبيعي عن « الاستحقاق » يلعب دوره دائما في تنظيم الحياة هنا وهناك بجانب قوانين أخرى عديدة كلها وثيقة صلة بتحقيق العدل الإلهي الذي يسمو على كل تطلعاتنا ، وتقديراتنا وأحكامنا السطحية الزائفة .

(٢) راجع ما سبق عنه في ص ١٣٠٢ - ١٣٠٨ •

للتجسد باتباع اختيار معين ، لكنه ليس ملزما بالأخذ برأيها . وعندئذ يمكن لهذا الكائن أن يتطلع في لحظة رغبته هذه الى صورة مجملة للأحداث الهامة التي يحتمل أن يتعرض لها في حياته المقبلة من المهد الى اللحد . ويكون شأنه شأن السائح الذي يقطع تذكرة سفر يسرى مفعولها خلال فترة معينة ، والى مكان معين ، ولا يتبقى عليه الا أن يعين مكان المغادرة وزمانها .

وفي تلك اللحظة يشعر عادة بضيق عميق رغم تشجيع مرشديه ومحبيه عندما يكون عليه أن يتغلب على محن ضخمة مثل : الفقر أو المرض أو الصدمة الزوجية أو فقد الأولاد وهي أمور سينساها بمجرد العودة للتجسد ، والا فقد يدفعه تذكرها الى محاولة الانتحار .

ويكون على الروح عند رغبته في العودة للتجسد أن تختار السلاطة ، والوطن ، والأسرة . وعادة تنجذب الروح الى الأوساط التي تربطها بها روابط أكثر من غيرها ، وكما يقول المثل الشائع « الطيور على أشكالها تقع » (١) .

وفيما يتعلق بالجنس Sex فلا توجد أية قاعدة محددة ، لأن « الذات » لا تنتمي الى جنس معين (٢) . لكن التغير من جنس الى آخر يبدو لازما للحصول على أكبر قدر ممكن من فرص التكامل في أجساد فيزيقية متنوعة (٣) .

* * *

ويقرر بايس (د. جيرار أنكوس) ان العودة للتجسد هي عودة المبدأ الروحي الى غلاف لحمي جديد . وهذا الغلاف يكون للكائن الانساني عبارة عن جسد انساني . لكن من الجائز أن يعود الانسان

qui se ressemble s'assemble.

(١)

(٢) يقول العالم النفسي المعروف ألفريد أدلر A. Adler ان الذات

الانسانية أعرق من الذكورة والانوثة معا . وراجع ما سبق في ص ١١٣٧ — ١١٤٥ .

Jean-Francis Crolard : Renaitre Apres la Mort.

(٣)

Paris 1979 P. 97 — 102.

للتجسد في نفس الكوكب الذي عاش فيه ، أو في كوكب آخر (١).

ولا يمكن لانسـان ما أن يحدد مقدما فترة العودة الى الجسد المادي ، كما أنه لا يمكنه أن يحدد فترة الحياة الأرضية . فهناك كائنات انسانية تمضي ثلاثة أعوام على الأرض ، وأخرى تمضي تسعين عاما .

وفترة الحياة على الأرض عبارة عن عنصر شخصي يتوقف على ظروف كل انسان ، كما أن الفترة التي يقضيها الانسان قبل العودة الى الأرض عنصر شخصي أيضا ، لأنه يتوقف على ظروف متعددة . ولنبادر الى القول بأن الكائن الروحي قبل أن يعود للتجسد يعد نفسه لفقدان ذاكرته عن حياته السابقة ، وهذه الواقعة يمكن أن تشبه تناول الانسان مخدرا يغيب به في عالم النسيان ، وهو ما يمكن التعبير عنه بأن الانسان يفرق في بحر النسيان عندما يعود الى الأرض .

وقد وجدوا على جدران مقبرة فرعونية ترجع الى عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد هذه العبارات عن العودة للتجسد « قبل أن يولد هذا الطفل قد عاش من قبل ، فالموت لا ينهي شيئا . والحياة هي صيرورة . خيراوو Khépraou (صاحب المقبرة) قد ذهب أشبه ما يكون باليوم الشمسي الذي يبدأ من جديد » .

ولذا كان الفراعنة يعتقدون أن الانسان مكون من عقل Khou ومن مادة Khat . والعقل مضيء ويرتدى جسما من جوهر نحو الروح Ba . والحيوانات أيضا لها روح ، لكن روحها محرومة من العقل . والروح نسمة nivvou وعندما تسحب النسمة من الروح يموت الانسان . وهذا الموت المبدئي يظهر ماديا بتجمد السوائل ، أي بتجمد الدم في الأوردة والشرايين ، وعندئذ تتجلل المادة التي تكوّن الجسم .

(١) الدكتور بابيس هذا ولد في سنة ١٨٦٥ وتوفي في سنة ١٩١٦ تاركا وراءه ٣٢٦ كتابا ، غالبيتها في العلوم الروحية والقيمية . وهو معدود من اعلام المدرسة الفرنسية في هذه الموضوعات .

وعن طريق التحنيط كان الفراغة يحاولون الاحتفاظ بجميع المواد بما فيها الدم حتى تعود الروح لأحيائها من جديد بعد أن تخضع لمحاكمة أوزيريس ، أما النسمة فهي في خدمة الروح •

ولذا كان الفراغة يعتقدون خطأ أن العودة للتجسد لا تكون للروح فقط ، بل للجسد أيضا لتحقيق معجزة اتحاد العقل بالجسد ، بعد مضي فترة كوكبية • والظاهر أنهم كانوا أيضا يعتقدون خطأ بسرور أرواح الآدميين بأجساد الحيوانات *métempsychose* قبل أن تعود من جديد الى أجسادها المادية •

ويقول باييس — كما يقول كل الباحثين بلا استثناء — انه لا يجوز أبدا الخلط بين العودة للتجسد في جسم آدمي وبين العودة للتجسد في جسم حيواني (وهي خرافة شائعة في بعض أنحاء الشرق الأقصى) لأن الانسان لا يرجع الى الوراثة أبدا ، وروح الانسان لا يمكن أبدا أن تفسح روحا لحيوان (١) •••

تداخل عناصر جديدة في مستقبل الروح

ويقول باييس ان الجسم الكوكبي للانسان مكون من قسمين : قسم يكون مركبة الروح ويغلف الجسد الأثيري ، وقسم آخر يكون الطاقة الكوكبية ويتخلل الجسم الفيزيقي •

فاذا ما نجح الانسان في تكوين مركبة الروح مطبوعة بطابع الطيبة، والتفاني ، فان هذا كله يؤثر في اشراق هذه الكتلة الكوكبية-من الطاقة ، التي سوف تؤثر بدورها في تطور الجسم الفيزيقي المقبل في شتى مراحل نموه •

ولذا فانه بعد مضي فترة الراحة الكوكبية التي قد تطول أو تقصر بحسب ظروف كل كائن معد للعودة للتجسد ، فان الجسد الكوكبي في المستقبل سوف يختلف عن الجسد الكوكبي في الماضي بحسب السلوك الذي اختطه الكائن لنفسه في حياته الماضية • فعلى هذا السلوك يتوقف جمال الجسم المادى المستقبل أو عدم جماله ، وعليه تتوقف أيضا قوة أعضاء المستقبل أو ضعفها • وعليه يتوقف أيضا نوع الأيراج انفلكية التي سوف يولد فيها هذا الكائن والتي سوف تحمله فيه أمه •

فمستقبل الكائن الانساني لا يتوقف فقط على البرج الذي يولد فيه من المجموعة الشمسية ، بل أيضا على البرج الذي يدلف فيه الى الجنين المعد لاستقباله في رحم الأم • وكل القوانين الغيبية المتعلقة بالعودة للتجسد الروحي مرتبطة بهذا السلوك الذي يملكه الانسان : ان خيرا فخييرا ، وان شرا فشرا •

فتاريخ الحمل بالجنين هام جدا بالنسبة لمستقبل الجنين ومرتبطة بماضيه ، كما هو مرتبط بالطاقات الكوكبية ، ولكل ذلك صلة وثيقة بما يصح أن يطلق عليه «علم النجوم الغيبى» Astrologie mystique (١) •

ولكن مصير الانسان في تجسده الراهن قابل مع ذلك للتعديل بسبل ثلاثة : -

أولها : الشجاعة •

وثانيها : الخضوع للمحن وللإختبارات المعنوية •

وثالثها : الصلاة والمساعدة الالهية •

ولذا فان قدر الانسان يسيطر على ماضيه ، واراדתه البشرية تسيطر على حاضره ، أما العناية الالهية فهي المسيطرة على مستقبله •

(١) تلخيص عن المرجع السابق صفحة ٣١ - ٣٥ •

وبمقدار ما يغفر الانسان ذنوب الآخرين نحوه ، بمقدار ما يغفر الله له ذنوبه . والتجسد الأرضي من شأنه أن يقوى الأعضاء الروحية للمستقبل . وقوة مقاومة تلك الأعضاء لطاقات المصير لا يمكن الحصول عليها الا عن طريق التدريب الروحي ، الذي يطلق عليه في الأرض وصف الاختبارات الأليمة . والآية التي تقول « خبزنا كفافنا أعطنا اليوم » التي علمنا اياها معلمنا الروحي مقتضاها أن نطلب من الله أن يمنحنا من الاختبارات ما يتناسب تماما مع طاقات احتمالنا (١) .

ثم يتحدث بايس عن الشخص الذي يتصور أنه كان في تجسده السابق ملكا ، أو امبراطورا ، أو سييدا عظيما ... قائلا أن الغالبية العظمى من هذه التصورات محض أوهام سببها الكبرياء ، والكبرياء تلعب دائما دورا ضارا وخطيرا .

ويتناسى مثل هذا الشخص أن العودة للتجسد تطوى أيضا القتلة، وكبار المجرمين ، ومعهم كبار الضحايا ، وفي النهاية جميع المستويات من بنى البشر لتحقيق أهداف متعددة . (وأولها هدف تحقيق التطور نحو الأكمل والأحسن على ما بينته آنفا) (٢) .

لكن الأرواح الراقية الناضجة تعود للتجسد مختارة اذا شاءت ، لا يرغبها على العودة شيء الا حبها لخدمة البشرية ، ولكي تكون بمثابة شمس مشرقة في ظلام جهنمي . فهي بمثابة عطف عظيم يرسله الأب السماوي لكي يعيش بين قلوب من حجر ، أو هي بمثابة اشعاع من الطيبة يتسلل الى ما يحيط به من نفوس أنانية ، وهمجية ... وبهذا وحده تصبح الحياة جديرة بأن يحبها الانسان .

وهذه الأرواح الراقية تذكر ماضيها جيدا وتلك الخدمات الجليلة التي سبق أن أدتها للبشرية . ولأنها تذكر ماضيها الجليل فانها لا تتحدث

(١) تلخيص عن المرجع السابق صفحة ١٢٣ - ١٢٧ .

(٢) تلخيص عن نفس المرجع صفحة ١٤١ - ١٤٣ .

عنه ، ولا تعلن أبدا أنها كانت صاحبة أسماء عظيمة ، ولا ماهية الخدمات الماضية التي قدمتها للبشرية في تجسدها السابقة (١) .

* * *

ويقول د. ادوار برتوليه Edouard Bertholet وهو طبيب معنى بالبحوث الروحية في كتاب له عنوانه « العودة للتجسد » مستندا الى أقوال متصوف ومعالج روحي يدعى نيزيه فيليب (١٨٤٩-١٩٠٥) (٢) . ان الروح تعلم قبل تجسدها - بفترة تتراوح بين خمسة وستة أعوام - الأرض التي سوف تقطنها ، والفترة التي سوف تمضيها على الأرض .

وأن بعض حالات الاجهاض سببها أن الروح قاطنة الجنين قد تستشعر مقدما مدى الآلام التي سوف تعانيها ، فتسرد على القდوم الى هذا العالم . لكن هروبها من التجسد لا يعفيها مع ذلك من آلامها المستقبلية ، لأن على كل روح أن تؤدي دورها المطلوب منها ، وذلك لمصلحة تطورها وارتقاءها .

وبوجه عام تعود الروح للتجسد في نفس العالم الذي تحملت فيه ديونها ، والذي تجيء فيه لسدادها . وبمقدور الأرواح المتحررة من الديون أن تذهب بمحض رغبتها الى عوالم أخرى ، أو الى عالمنا ، حيث نمضي تجسداً تؤدي فيه رسالة ما أو مهمة ، أو تكون فيه نموذجاً للآخرين .

(١) تلخيص عن نفس المرجع صفحة ١٥٢ - ١٥٣ .

(٢) La Réincarnation d'Après le Maître Philippe de Lyon. (٢) Lausanne 1969.

والدكتور برتوليه كتاب آخر عن العودة للتجسد عنوانه « العودة للتجسد قانون واضح »

La Réincarnation est une Loi Evidente (1947).

وله أيضا أكثر من كتاب عن العلاج الروحي منها : -

Les Guérisseurs Mystiques et le Magnétisme Curatif (1926)

وله أيضا عدة مؤلفات في الطب الغدائي ، وفي فلسفة الروح ، وفي الظواهر الروحية .

وأنا عندما نعود للتجسد ، نعود بنفس الميول التي لم تتغلب عليها
في تجسدنا السابق • وبالنسبة لتجسد التوائم ، فانه يحدث عادة بسبب
وجود رابطة من حب عميق ماض فيما بينهما • لكنه قد يحدث هذا
التجسد أحيانا بسبب وجود عداوة قديمة ، اذا استقر الرأي فيما بينهما
على التصالح ، وعلى تبادل الصفح •

ويقول أيضاً — هذا الوسيط المتصوف — ان كل ما حصلته الروح
من نور المعرفة في تجسد سابق ، تحتفظ به في تجسدها اللاحق • فالخطأ
والآراء الزائفة تتلاشى ، أما الحقيقة فهي خبز الروح ولا تقبل التلاشي •

ويقول أيضاً بأننا عندما نعود للتجسد نحتفظ دائما بنفس عناصر
الشكل القديم ، لكن في أوضاع جديدة • لذا فانك أنت الذي كونت
شكل جسمك ، وقت باعده منذ قرون (١) •

ويقرر أنه يوجد بيننا قلائل يحاولون أن يكونوا عظماء في وجودهم
اللاحق ولو بدافع أناني ، لأنهم في وجودهم الراهن صغار النفوس •
ولذا يحاولون منذ الآن أن يكونوا عظماء ، بغير أن يبحثوا عن العظمة
الحقيقية في مستقبلهم ، وهي لا تجيء الا عن طريق المرور بالآلام والمحن •

واذا كانت الآلام والمحن تمثل ديونا تعاقدنا عليها منذ وجوداتنا
السابقة ، فانه بمقدورنا أن نخفف منها عن طريق الصلاة ، وعن طريق
نحولنا الى أناس أفضل مما كنا • لكن براءة الذمة الكاملة لا تجيء
اعتباطاً ، ولن يذهب أحد الى السماء ما لم يسدد أولا ديون أخطائه
بالكامل •

وقبل عودة الروح للتجسد قد يتاح لها أن ترى شريط
الأحداث التي يتعين أن تمر بها في الحياة ، لكن بشرط أن تكون شجاعة
أما الروح الجبانة فلا ترى شيئاً • واذا استشعرت بعد ارتباطها بالجنين

(١) للايضاح راجع ما سبق في صفحة ١٠٦٠ — ١٠٧١ •

شيئا من آلامها المستقبلية فقد تهرب منه ، وتكون سببا في الاجهاض •
لكن ييقن ان حسابها في هذا الشأن سوف يخيب لأنه سوف يتعين عليها
أن تعود للتجسد ان عاجلا أو آجلا • وتأجيل المتاعب الى المستقبل
عبارة عن أسلوب مخادع ، وعن سوء تصرف^(١) •

* * *

ذلك الآن من يبحث عن السعادة يلزمه أن يدفع الثمن ، وهو هنا
تضحية العديد من الآمال والتطلعات • والتضحية تقترن بالألم ، لكنها
المنفذ الأوحى الى السعادة الحققة • أما أية سعادة لا تدخل من منفذ الألم
فهى وهم عابر أو وحش كاسر • أو هى بالأدق محتال قدير يحقق مآربه
بالغواية والتغريير ، وبمقدوره أن يأخذ منا كل شيء عندما يوهمنا أنه يعطينا
الشيء الكثير ! !

وهذا المحتال القدير يرتدى دائما قناع اعطاء الأمل فى اشباع
الشهوات المخادعة البراقة : مثل شهوة السلطة ، والغرور ، والمال
والطعام ، والجنس ، والخمول ، والركود ••••• مجتمعة أو منفردة •
وهذا المحتال قد يعطى ضحيته لحظة أو لحظات ، وسنة أو سنوات من
لذات عابرة ، لكن مبهات أن يعطيه أى قدر من السعادة الحققة التى بها
يسعد حقا وجدان أى انسان وضميره ، وتتحدد بها معالم مستقبله
ومصيره • وهى معالم تتحدد من حيث لا يدرك أى انسان ، لكن من
حيث تدرى نوااميس الحياة ومقاييسها العادلة الحكيمة •

ولذا فان بمقدور أى انسان أن يحقق لنفسه بعض السعادة الحققة
لو عرف كيف يوقف هذا المحتال القدير عند حده ، بأن يسيطر
ولو بعض سيطرة - على هذه الآمال فى اشباع الشهوات الباطلة كلها ،
عندما تمارس احتيالها التقدير على وعيه ووجدانه : هنا وهناك وفى كل
مكان وزمان •

(١) تلخيص عن المرجع السابق صفحة ١٦٦ - ١٦٨ •

الفصل الثاني

عن التكوين الروحي للذات في عالم الأثير
(بحسب بول بيرد)

تمهيد

من الطبيعي عند البحث في حقيقة الأحداث التي تجري بين كل وجودين على الأرض أن يثار التساؤل الهام بشأن وصف عالم الروح ، وطبيعة الحياة فيه وطبيعة التكوين الروحي فيه . وقد تناولت هذا الموضوع برمته بتفصيل كاف في الجزء الثاني من « مفصل الاسان روح لا جسد » (طبعة ٤ صفحة ١٩٩ - ٤٥٢) معتمداً على العشرات من المراجع الجديرة بالثقة فيها .

وبالإضافة الى ذلك فمن المفيد أن أخص هنا قدراً ليس باليسير من دراسة حديثة قيمة قام بها في هذا الشأن علائمة معروف معاصر وهو الدكتور بول بيرد Paul Beard الذي يعمل حالياً مديراً « نكلية الدراسات الروحية » بلندن . وعنوان دراسته « العيش دوما : دراسة لتحول الوعي بعد الموت » (١) (١٩٨٠) .

وفي هذا الكتاب يستعرض بيرد مراحل تحول الوعي الانساني في بعض المستويات القريبة منا من العالم غير المنظور . بما يتطلبه ذلك من الكلام في التكوين الروحي للانسان في تلك المستويات من حيوات ما بعد المادة . مستنداً في ذلك الى العديد من البيانات الواردة من شاك ، وبعضها من علماء معنيين بالروح كانوا أساتذة في جامعة كامبريدج ، وفي نفس الوقت أعضاء في « جمعية البحث الروحي » بلندن (٢) .

Living On :

(١)

A Study of Altering Consciousness After Death.

(٢) راجع ما سبق عنها في الجزء الأول صفحة ١١٢ - ١٢٣ .

وقام بيرد بعمل مضاهاة - على نطاق واسع - بين هذه البيانات الواردة منهم ومن غيرهم ، والمتعلقة بعناصر تكوينهم الروحي ، وصلة هذا التكوين بنوع الظروف الطبيعية المحيطة بهم ، وهى تلك الظروف التى تمثل عدة أجواء أو مستويات تتدرج تدرجا محسوسا ، وكل مستوى منها يتوقف على مدى نضج التكوين الروحي لقاطنيه •

وهذه الدراسة المنهجية التى قام بها بول بيرد عن مستويات عالم الأثير ، وأجوائه المختلفة ، وظروف الحياة فى هذه المستويات والأجواء ، ليست الأولى من نوعها ، بل توجد الآن المئات من المراجع بكافة اللغات التى تتناول الجوانب الوصفية لعالم الأثير فى بعض مستوياته وأجوائه •

وبين هذه الدراسات عدة أوجه من التقارب الواضح ، بمعنى أن اقتناج التى وصلت اليها عن أوصاف هذه المستويات والأجواء متقاربة فيما بينها تقاربا يسترعى الانتباه ، وفى ذلك ما يعزز الثقة فيها ، وفى أن البحوث التى يواصلها العلماء فى عدة معاهد وجامعات فى هذه الجوانب الوصفية لبعض مستويات عالم الأثير وأجوائه لا تجرى وراء سراب ، ولا تتعلق بمحض أوهام ، كما قد يتصور القارئ المتعجل •

لكن هذه الدراسة المنهجية التى قام بها بول بيرد تتميز عن كل الدراسات السابقة لها فى أن صاحبها عنى فيها بالتركيز على محاولة استكناه النواميس التى تتحكم فى تحول الوعى عند تنقل صاحبه من مستوى الى آخر ، أو من اقليم معين الى اقليم آخر ...

فهل يحدث هذا التحول أم لا ؟ ومتى ، وكيف ، ولماذا ؟ وما هى صلته بالتكوين الروحي لصاحبه ، وما هى انعكاساته فى سعاداته أو شقائه ؟ وما هى صلته بماضيه القريب والبعيد ، وبمستقبله فى الأرض والأثير ؟! الى غير ذلك من الأسئلة التى من حق كل باحث علمى أن يثيرها ، وأن يطاول الوصول فيها الى اجابات صحيحة مترابطة فيما بينها ، ناهيك بترابطها مع حقائق العلوم الطبيعية الأخرى •

وهذه الاجابات المترابطة موضوعية هنا الى آخر مدى متصور •
وهى - نظرا لوثيق ارتباطها بمنهج البحث العلمى المحايد - تغاير على نحو
أو آخر العديد من الاجابات التى قدمها فى هذا الشأن أرباب العقائد
المتنوعة منذ فجر التاريخ حتى الآن •

وهذه العقائد لا يقل مجسوعها حاليا عن ثلاثة آلاف عقيدة ومذهب
منشرة فى جميع أرجاء الأرض • وغالبية العقائد - بل جميعها - اقتحلت
لنفسها امتيازاً خاصاً ومعاملة استثنائية لا يصح أن يشاطرها فيها أرباب
أية عقيدة مغايرة أو أى مذهب آخر •

بل ان كل عقيدة منها صنعت لنفسها الها شخصياً خاصاً بها ،
متحيزاً لها ، متضامناً معها ، عاملاً على مرضاتها تماماً ، متجاوباً مع انفعالاتها
وأهدافها ، ساهراً على اسعادها وسحق أعدائها ... حتى لقد بعد مفهوم
الاله تماماً عن النقاء ، والعدل ، والحكمة ، والرحمة ... وعن سائر
تلك الصفات السامية التى تسبغها بسخاء شتى العقائد والمذاهب على
هذا المفهوم الالهى ثم تغالط فى نتائج المحتومة •

كأنى بكل عقيدة ونحلة تريد أن تجعل من هذه إنصافاً مصدراً
مباشراً لنوع فريد من « الاقطاع المذهبى » وصدى جديداً لما يعتمل
فى نفوس أصحابها من دواعى الأقيانية بل الغرور ، التى تعتبرها فلسفة
الروح مصدراً لكل الشرور •

أما عن فلسفة الروح فانها تقف من هذا الموضوع موقفاً محايداً
تماماً ، ومغايراً تماماً لجميع تلك المفاهيم المسائدة عن اله متحيز لأى من
التحل والمذاهب المختلفة • بل انها تنظر الى هذه المفاهيم بوصفها وجهاً
جديداً للتشكيك فى عدل الله تعالى ورحمته ، ومصدراً مباشراً لاذكاء عوامل
التعالى والغرور بين شتى العقائد ومعتقداتها •

وفلسفة الروح تناضل فى هذا الميدان بالذات لمحاولة اذابة تلك

الحواجز النفسية الشامخة التى طالما أشعلت فى الماضى نيران الحروب الغبية ، والصراعات الدموية التى لا تمت بصلة الى أية فلسنة موضوعية ولا الى أية حقيقة من حقائق الوجود الروحى النقى العادل التى نلمسها بأنفسنا حتى فى حياة كل يوم • وهى حقائق موضوعية و مترابطة الى المدى الذى لا تثار بشأنه تلك الاعتراضات الجوفاء ، ولا تلك الأسئلة الطفولية عن القدر والمصير ، والحساب والثواب (١) •

ماذا عن موقف الاعتقاد ؟

وهذه العقائد والمذاهب الثلاثة الآلاف - المنتشرة الآن على سطح هذا الكوكب الضئيل التائه فى رحبات الأزل بين آلاف الملايين من الكواكب الأخرى التابعة لشتى المجموعات الشمسية والمدن النجومية - ليست حديثة كلها • بل منها ما يرجع الى بضعة آلاف سنة خلت مثل الديانة البوذية التى تفرعت منذ هذا التاريخ الى المئات من المذاهب والنحل المختلفة (٢) •

وقبلها كان يوجد بلا أدنى ريب - الآلاف من الأديان الأخرى التى قد يرجع تاريخ بعضها الى بدء تحول الانسان من مرحلة السحر الى مرحلة الاعتقاد • والمرحلتان متداخلتان معا ، بلا حدود فاصلة بينهما ، وكلتاهما مرتبطتان بمشاعر مشتركة • ولهما وثيق اتصال بانفعالات غريزة الاحساس بالمجهول ، التى تشير كافة الدلائل الى أنها بدورها مرتبطة بشعور الانسان منذ صباه بأن له انتماء دينيا ينبغى أن يعتز به ، مثل اعتزازه بالانتماء الى وطنه ، وجنسه ، وأسرته •••

وارتباط الانتماء العقيدى بغريزة الاحساس بالمجهول - وغيرها - ارتباطا وثيقا يعلل مدى تأثير هذا الانتماء ، ووثيق اتصاله بأعمق خلجات

(١) للمزيد فى هذا الشأن راجع « مفصل الانسان روح لا جسد »

ج ٣ صفحة ١٤١ - ٢٠٦ ، ٩٧٤ - ١٠٩١ •

(٢) اذ ولد بوذا حوالى سنة ٥٦٤ وتوفى حوالى سنة ٤٨٣ قبل

الميلاد .

(م ٨٥ - التكوين الروحى ج ٢)

الذات الانسانية ، أى بأعق جوانب تكوينها الروحي • ومن هنا يعتقد جميع المفكرين أن المقام بحاجة الى جهد متواصل للتطور وللتهذيب ، بمقدار تطور هذا التكوين الروحي وتهذيبه •

ولا شئ بمقدوره أن يقوم بهذا الدور الخطير الا اخضاع الاعتقاد لمراقبة العلم • أما العكس فهو يؤدي الى نتيجة عكسية : وهى مروق جوانب الاعتقاد عن أهم حقائق الوجود ، ومعها المروق عن استخدام الاسندال الواعى وعن التطبيق الجاد للفضيلة • أو بالأدق انه مع هذا المروق يصبح الحديث فى العقل والفضيلة مجرد ترديد أجوف لبعض الأقوال والنصوص ، التى لا تعبّر بحال عما تختلج به حقا وصدقا خلجات النفوس ، وعما يجول فى جنبات الرؤوس •

وذلك مع أن رقى خلجات النفوس هو أسمى هدف تسعى الأديان والعقائد الى تحقيقه ، ناهيك بكل مبادئ التربية الصحيحة ، والأخلاق الناضلة منذ استيقظ فى الانسان صوت الضمير ، عن طريق نمو نفس هذه الغريزة : وهى غريزة الاحساس بالمجهول •

ونضج العقول هو أيضا هدف توأم لرقى خلجات النفوس • وهو يمثل مرحلة متقدمة فى تطور الانسان • وهذه المرحلة سمت به كثيرا عن الزواحف والعجاوات وجعلت منه سيدا لها متحكما فيها ، بقدر ما هو متحكم فى العديد من طاقات الطبيعة ، وكنوزها الخبيثة التى سخرها لراحته وخدمته ، وتخفيف آلامه وأسقامه •

وهذه النفوس والعقول كثيرا ما تسىء فهم أى اعتقاد أو مذهب لا تنسئ اليه ، وتتجاهل كل نواحي الحق والجمال فيه ... وكثيرا ما تتجاهل مقتضيات المنطق الموضوعى الصحيح ، فاهيك بالحقائق المتطورة للوجود ، حتى تشبع حاجتها من الزهو الشديد ، وترضى نزعتها من الجمود واقامة السدود • ويستوى فى ذلك قاطن خط الاستواء مع قاطن القطب الشمالى ، وأخو الجهالة مع صاحب المؤهل العالى !! ••

ولاتفاضلن في هذا الشأن بين عالم وجاهل ، أو بين عاقل وفاقص
عقل : فالكل راض بحاله ، واثق من نفسه ، عبالق في الشعور ، وفي
العقل ، وفي التقدير وقد يشقى في تقدير الأمور العالم ويسعد
الجاهل ، ويكلى الانسان الفاضل ويمرح زهوا - الأفاق أو القاتل .
والذا قال الشاعر بحق :

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله
وأخ الجهالة في الشقاوة ينعم !

* * *

وهكذا من اليسير أن يتحول الانتماء العقيدى من أداة نضج
وارتقاء الى أداة تخلف وجمود . ومن منبع حب وايتار الى مصدر
حقذ وأثرة . ومن وسيلة عقل وذكاء الى وسيلة مغالطة ورياء . ومن
طريق موصل الى يقظة الشعور والضمير ، الى طريق موصل الى أقرب
صور الشقاء المرير .

بل قد يتحول الانتماء العقيدى بسبب الغلو والجهالة الى أداة فرقة وبغضاء ،
وسلاح حرب شعواء حتى بين أبناء الاعتقاد الواحد والمذهب الواحد .
فيمارس أبناؤه كل صور القسوة والدهاء مع مخالفيهم في الرأى لأسباب
لا تست الى الاعتقاد الأمين بأية صلة ، بل تمت - بكل الصلات الى
صور شتى من الضعف الانسانى ، وحب السلطة ، والمال ، والجاه ،
والخوف ، وعبادة الذات .

وكل اعتقاد عرف التحول والتكيف مع ظروف المكان والزمان .
وكان التكيف مع ظروف المكان أسرع وأوضح من التكيف مع ظروف
الزمان . وذلك بالنظر للتفاوت الشديد بين المكونات الروحية لكل شعب
من شعوب العالم . ولذا كانت مفاهيم المسيحية في الحبشة غيرها في
ألمانيا ، أو السويد ، أو اليونان . ومفاهيم الاسلام في الجزيرة العربية
غيرها في الصومال ، أو ماليزيا ، أو ايران . ومفاهيم البوذية في الهند
غيرها في كوريا ، أو الصين ، أو اليابان وهكذا الشأن - بلا استثناء
في جميع المذاهب والأديان .

وفي هذا الشأن يقول الفيلسوف جوستاف لوبون Gustave Lebon « لا رجل يجهل أن جميع الديانات العظمى كالبرهمية والمسيحية والاسلام أسفرت عن دخول الناس أفواجا فيما يلوح أنه اعتنقها من أمم بأسرها • ولكن اذا ما أوغل المرء قليلا في دراسة ذلك الا يلبث أن يبصر أن الذي غيرته الأمم على الخصوص هو اسم دينها القديم نفسه • وفي الحقيقة أن المعتقدات المنتحلة عانت من التحولات الضرورية ما تكون به ذات صلة بالمعتقدات القديمة التي حلت محلها ، والتي لم تكن غير ادامة لها •

وما تخضع له المعتقدات من تحول عند انتقالها من أمة الى أخرى هو من القوة في الغالب ما يكون به الدين المنتحل حديثا غير ذي نسب واضح بالمعتقد الذي احتفظ باسمه ••••• ولم تخرج ديانات أوروبا عن السنّة القائلة بتحول الأديان وفق روح الأمم التي تعتنقها • وكما في الهند ترى في أوروبا أن حرفية العقائد التي أثبتتها النصوص قد ظلت ثابتة ، غير أن لهذه النصوص صيغا عامة يفسرها كل عرف على شاكلته » (١) •

* * *

أما التكيف مع ظروف الزمان فهو يجري ببطء شديد ، لأن سدنة كل اعتقاد يقيمون عادة من أنفسهم رقبا على تطور اعتقادهم ، ويحاولون بكل الطرق أن يوصدوا أبواب التطور لأسباب عديدة أهمها رغبتهم في تدعيم نفوذهم على المعتقدين من أتباعهم • وفي هذا الشأن أيضا تتفاوت الى مدى بعيد المكونات الروحية لتطور الأمم خلال الأجيال ، وعبر القرون •

يضاف الى ذلك أن كل انسان قد تعود أن يطوِّع مفاهيم اعتقاده الخاص حتى تتلاءم مع مكونات عواطفه وميوله الروحية ، وحتى تتجاوب تماما مع انفعالات فطرته واكتسابه • ولذا نجد أن كل شخص يتقبل عدة جوانب من مفاهيم اعتقاده الخاص ، ولا يتقبل - صراحة أو ضمنا - جوانب

(١) للمزيد راجع : جوستاف لوبون « السنن النفسية لتطور الأمم » • ترجمة عادل زعيتر ١٩٥٧ صفحة ٨٧ - ٩٠ •

أخرى عديدة ربما تتجاوزها في العدد وفي القيمة • وبالتالي نجد أن لكل شخص موقفاً - يكاد يكون خاصاً به - من شتى جوانب الاعتقاد الذي ينتمى إليه ، ومفاهيمه المتنوعة ، سواء أكانت أصيلة فيه أم دخيلة عليه •

ونتيجة هذه الحقائق كلها أن يتضح تماماً أن العبرة في أى اعتقاد ليست بمحض الانتماء ، بل هى بالتطبيق الأمين للأخلاق الفاضلة • والتطبيق ليس بالأمر الهين أو اليسير ، ويتطلب الكثير من المثابرة والمران ، ناهيك بالقدرة على التعقل والاعتدال وهذا هو بيت القصيد في آية فلسفة وضعية تبحث في مصير الذات ، بعد أيام قصار أو سنوات طوال •

أما ذريعة الانتماء - التي يثيرها دائماً أرباب الحرف ويتشبثون بها - فهي ذريعة مخادعة ، وما أيسر أن تخدع الانسان وتضل خطاه ، الى طريق كله رياء مع الذات ، قبل أن يكون الرياء مع الآخرين ، ولو كانوا من أرباب نفس المذهب والدين • والى طريق كله قسوة مع الذات تؤدي أيضاً الى القسوة على الآخرين ، ولو كانوا من الأهل والأقربين •

لكن هناك انتماء وحيداً من المحال أن يخدع الانسان أو يضل خطاه ، في طريق الحياة الطويل المحفوف بالصعاب والأهوال • وهو انتماء الانسان الى ذاته الحقيقية ، بمفهوم انتمائه الى تكوينه الروحي الذي وصل اليه بكفاحه الشاق العريق ، وما اكتسبه من خبرات ، وما مر به من أمور ، وما اجتازه من امتحانات عسيرة أو يسيرة خلال حقب عديدة ودهور •

وبالتالى فإن هذا التكوين يمثل في نهاية المطاف ذروة ما حصل عليه الانسان من رقى في خلجات نفسه ، ومن نضج في ملكات عقله • فهو حصيلة المزايا التي اكتسبها تدريجياً على الأمد البعيد ، والمثالب التي عجز عن التخلي عنها رغم الفرص التي صادفته في أحداث تتراوح دواما بين حدث شقى وآخر سعيد •

ومن هنا يظهر تماما أن الانتماء العقيدى يلعب دور الوسيلة لا دور الغاية ، ودور الطريق لا دور المقر أو المسكن ، ودور المصباح الذى قد يستخدمه الانسان فى الوصول الى ذاته على نحو خاطئ أو صحيح ، لا دور الارث الذى لا فضل لانسان فيه على آخر ، سواء أكان الارث زاخرا بالكنوز أم مثقلا بالأعباء والديون •

فالتبيعة لا تعرف هنا تحيزا ولا محاباة ، ولا تسير بلا هدفه أو ضوابط • بل على العكس من ذلك تماما تشير كل الشواهد الى أنها محكومة بنواميس مطلقة ، موضوعية ، منطقية ، لا مفر منها ولا فكاك • وهذه النواميس تحكم جميع الظواهر الملموسة التى تخضع لحواسنا مثل الضوء ، والحرارة ، والكهربائية ، والمغناطيسية ، والجاذبية ، والنسبية وهى بنفس المقدار تحكم جميع الظواهر الروحية التى يدرسها العلماء الآن بالضبط كما يدرسون ظواهر النفس ، والفيزياء ، والكيمياء

فأى انتماء هنا لا وزن له ما لم يمثل ابتداء انتماء صحيحا الى هذه النواميس الطبيعية المطلقة التى تتطلب من كل ذات أن تبذل غاية جهدها فى سبيل تطوير نفسها نحو المزيد من الحب ، من التواضع ، من الوداعة ، من انكار الذات ، من السيطرة على الملذات ، من البحث عن المعرفة ، وفى الجملة من رقى خلجات الشعور والضير ، ونضج المواهب والملكات فنواميس الروح والخلود تعمل من وراء هذا كله ، وهدفها الأسمى هو تحقيق هذا كله عن طريق كل نفس ناطقة • لأنها تمثل قبسا كونيا ليس من طبيعته الذبول أو الخمود ، وان كان من طبيعته فى أحيان كثيرة - التمرد والمروق ، والعناد أو الجمود •

عن المنهج العلمى

وفى هذا الشأن ينبغى مراعاة وجود فارق ضخم بين منهج هذه الآلاف الثلاثة من الأديان والمذاهب السائدة فى العالم الآن ، وبين منهج الفلسفة الوضعية للروح • وهذا الفارق هو أن هذه الآلاف الثلاثة من

الأديان والمذاهب تطالب أصحابها بأن يؤمنوا بلا نقد ولا نقاش •
أو بنقد ونقاش ينتهيان في جميع الأحوال الى صور لا تحصى من خداع
الذات ، ومن التسليم بتفوق أى من هذه الانتماءات • وسيادة مفاهيمها
الخاصة على كل صور المفاهيم والمعتقدات الأخرى المليئة طبعاً بالأخطاء
وبالثغرات ، في النتائج والمقدمات !!

أما الفلسفة الوضعية للروح فإن لها موقفاً مغايراً تمام المغايرة في
المنهج الأساسى لأنه لا يمت فيها بأية صلة الى تعلق أى جانب من الانتماءات
أو الانفعالات • بل ان هذا المنهج ينادى الأفراد والجماعات قائلًا : أن
اختبروا بأنفسكم ظواهر الروح كما تختبرون كل ظواهر الوجود
المشهود • وادرسوها ، وحللوها ، وجرحوها ، وأخضعوها لكل صور
النقاش المنطقى ، والنقد الصارم الذى لا يرحم ولا يمالئ أى انسان ،
ولا يعرف شيئاً اسمه خداع الذات ، أو ارضاء الأهواء والنزوات •

وبهذا المنهج العلمى قفزت معارف الانسان قفزا الى الأمام ، وحقق
الانسان كل فتوحاته العلمية المتتابعة التى خفت الكثير من آلامه ، وحجبت
عنه العديد من مصادر جهله وظلامه • وطورت أخلاقه أيضا فى العديد من
جوانبها نحو آفاق أوسع ، ونحو انجازات أجدى من تطلعات الماضى
القريب أو البعيد •

وبذلك فإن الفلسفة الوضعية للروح ليست بالمرّة فلسفة للإيمان
بمفهومه السائد ، ولا للادعان بمفهومه المتوارى خلف شتى الانتماءات
المتوارثة أو المكتسبة • بل هى فلسفة علمية لا تعترف الا باستخدام العقل
على أوسع نطاق ، والا بتحكيم المنطق الناقد والوجدان الأمين فى تحليل
الوقائع ، بعد توسيع رقعة البحث الى أوسع مدى ، توصلا الى محاولة اعطاء
اجابات علمية مترابطة عن أسئلة يلزم أن تثار عند وصول العقل والوجدان
الى مرحلة متقدمة من النضج والارتقاء •

ولهذا الاعتبار نفسه ليس من المتوقع أن تكون اجابات الفلسفة
الوضعية للروح عن هذه الأسئلة محل رضاء من أحد المعتقدين الا اذا كان
من صفوة العلماء والمثقفين، الذين يبحثون عن حقائق الأمور في تودة وأناة ،
وفي حياد تام ازاء جميع العقائد والمذاهب ومعتقديها • عالمين تماما أن
الحقيقة لا تنتمى الى أسلوب آخر غير هذا المنهج العلمى ، وهو منهج
استخدام العقل فى تحليل الوقائع ، بعد تجميع أكبر قدر منها ، لاستخلاص
العنصر أو العناصر الثابتة فيها •

وعالمين أيضا أن مضى الزمن وحده كفىل باقناع كل المعارضين ،
والثائرين فى وجه كل كشف جديد ، كما كانت الحال دائما فى شأن كل
الكشوف التى غيرت وجه التاريخ • ومنها اكتشاف كروية الأرض
ودورانها حول نفسها وحول الشمس ، وقانون الجاذبية ، وقانون
التطور • واكتشاف الكهرباء ، والارسال السلكى واللاسلكى •••• بل
حتى اكتشاف الميكروبات ، ودورة الدم ، والتخدير وهى أعظم كشوف
الطب البشرى فى تاريخه الطويل - كانت محلا لصراع مرير طويل ، على
ما وضحته فى الجزء الأول بأسانيده التاريخية (١) •

* * *

وهنا فى هذا الميدان بالذات ينبغى دائما أن نضع نصب أعيننا ثلاثة
اعتبارات هامة يتجاهلها دائما المتمسكون بالحرف فى كل دين وهى :
أولا : أن نصوصا لا تحصى من تلك التى يستشهدون بها فى هذا المقام
حافلة بصور كثيرة جميلة من المجاز ، ومن الاستعارات ، ومن الكنايات
الرائعة التى يسبغون عليها معانى ومفاهيم حرفية بلا أى سند مقبول •
ثانيا : أن جميع الأديان السماوية تخاطب الناس على قدر عقولهم
وقت نزولها • وقد كان حديث الرسول الكريم صريحا فى هذا الشأن ،
عندما قال « انا معاشر الأنبياء أمرنا أن نخاطب الناس على قدر عقولهم » (٢)

(١) . صفحة ٨٣ - ٧٨ •

(٢) عن « المقاصد الحسنة » للسخاوى صفحة ٩٣ •

وللمزيد فى هذا الشأن راجع كتاب « المفصل » ج ٣ صفحة
٩٨١ - ١٠١٢ •

فمن لا يفعل ذلك إنما يحرث في الماء بل في الهواء ! والرسالات لا تعبث، ولو خاطبت الناس على غير عقولهم لما نجحت في توجيه عقولهم نحو الفهم ، ولا ضمائرهم نحو الايمان ، ولا أخلاقهم نحو الفضيلة .

ثالثا : أنه ورد في الحديث الشريف المتفق عليه « من مات فقد قامت قيامته » كما ورد فيه أيضا « الأرواح بعد الموت تلج مكانا ألفته ، وتلزم عملا عرفته » و « الأرواح جنود مجنّدة ، فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف » (١) . وكلها تتفق تماما مع مفاهيم علم الروح الحديث عن البعث وظروف الحياة بعد الموت ، وتطور حالات الوعي فيها . وفي جميع الأديان نجد نصوصا عديدة تشير الى دوام الحياة بعد الموت رأسا ، بل تجعل من الاعتقاد بذلك ركنا أساسيا من أركان الاعتقاد . وهذا موضوع يطول شرحه ، وهو وثيق اتصال أيضا بدراسة الظواهر الروحية في جميع صورها ، ولذا يضيق عنه أيضا المقام الحالي .

ويلزمني في هذا الميدان البالغ الأهمية من ميادين البحث الحديث في الباراسيكولوجي أن أثير عدة أسئلة من نوع آخر ، لكنها تنساق طواعية مع هذه الأسئلة ، وتترتب عليها بحكم اللزوم العقلي .

ومن هذه الأسئلة : متى يجيء دورنا في الاسهام في هذا الميدان الهام من البحث العلمي ؟! ومتى نستيقظ من سباتنا العميق ؟! ومتى يكف بعض الكتاب عن التصدي لهذه الأمور بالمقاومة وبالاعتراض بلا بحث ولا دراسة ؟! ومتى نملأ الفراغ الشاغر في نفوس الناس بعلومات صحيحة تجعلهم أقوى اقتناعا مما كانوا بالروح والخلود ، وأوثق ارتباطا مما كانوا بالحجب وبالتواضع ، بعد طول ارتباط بما يغذى في النفس عناصر الأنانية والكبرياء ، ناهيك بالجمود والانطواء ؟!

إن بمقدورنا طبعاً أن نصر على مواصلة اغلاق النوافذ والمنافذ كلها في وجه الضياء والهواء . لكن ضوء الشمس لن يضار البتة من هذا

(١) رواه البخاري في كتاب الأنبياء ، ومسلم في كتاب البر، وابن حنبل في مسنده ، وأبو داود في كتاب الجهاد .

الاغلاق • بل سنضار نحن من الظلام والقتام • والهواء النقي لن يضير •
ألا يجد منفذا الى دورنا وصدورنا ، بل نحن الذين سنضار من الأدواء
والأسقام •

ومن الغريب أننى كثيرا ما أصادف فى بعض الصحف أوجه نقد كلها
تزمت واغلاق ، صادرة من واحد أو آخر من ذوى المؤهلات العلمية الذين
يزجون بأنفسهم فى ميدان ليس ميدانهم • لكنهم مع ذلك يجولون فيه
ويصولون ، ويتصورون أن الغلبة تكون لمن يخدع نفسه أكثر من غيره
ولمن يرفع صوته بالصياح أكثر من غيره •••

والى هؤلاء أتوجه بسؤال آخر مكمل لأسئلتى السابقة : وهو
ما قيمة اعتراضات عالم الجغرافيا عندما يتحدث فى الكيمياء ؟ ، وما قيمة
اعتراضات المهندس أو الطبيب عندما يصول ويجول فى الفيزياء ، أو فى
التاريخ ، أو فى القانون ، وهو لم يفتح كتابا ، ولم يجر بحثا ، ولم يحمل
نفسه مشقة أية مطالعة أو متابعة ؟ وهو ما يزال — فى اغلاقه البالغ —
يتصور أن القضايا الكبرى للعلم يحلها الارتجال والاعتماد على شهادة
الحواس •

ان الارتجال هو الآفة الكبرى التى بسقدورها أن تنال من حقائق
الأمور ، وتجلب على بنى البشر العديد من المتاعب والآلام • خصوصا
إذا جرى الارتجال فى ميدان مفروض فى دقته ، وفى أهميته ، وفى عظم
دوره لتخفيفه ، نفس هذه المتاعب والآلام • أما عن شهادة الحواس فمن
المقطوع به عسيما أنها دائما تخدعنا عن كل كبيرة وصغيرة من حقائق
الوجود الروحي والمادى حتى فيما يتعلق بحركة الأرض والذرات •
وفى هذا القدر ما يكفى الآن قبل أن أعرض موضوعا من أهم موضوعات
علم الروح الحديث ، بل لعله أهمها كلها بلا استثناء (١) •

* * *

(١) أما عن موقف الاعتقاد فأكتفى هنا بحالة القارئ الى ما سبق
فى هذا الشأن فى الجزء الأول صفحة ٢١٧ — ٢٣٥ • وأرجو أن يكون فيه
فصل الخطاب فى هذه القضية التى طال فيها النقاش ، حتى أصبح المزيد
من النقاش كفيلا باعاقه ركب البحث العلمى الجاد بلا أى سند صحيح •

وقبل أن أدخل في صميم الدراسة التي قام بها بول بيرد يتعين أن أوجه نظر القارئ الى أن هذه الدراسة تناولت حالات تطور الوعي ابتداء من السماء الأولى الى السماء الثالثة • وليس مقتضى ذلك أبداً أنه لا توجد مستويات أخرى للحياة في الأثير • بل بالعكس توجد عدة مستويات أخرى : منها مستوى سابق على السماء الأولى ، بل هو سابق أيضاً على مستوى السميرلاند ، وهو مستوى الأرواح الهائمة على وجهها بالقرب من هالة الأرض Earthbound •

وهذا المستوى تهيم فيه تلك الأرواح المتخلفة عفلياً وخلقياً ، والجاهلة ، والآثمة ، وتلك التي أدمنت الخمور والمخدرات ، والتي احترقت التسوسة والكبرياء والشر والضغينة ... وقد تكون - بسبب هيامها على وجهها - مصدراً للوسواس وللارشاد غير الراقى ، بل المضلل والضار • كما قد تكون مصدراً لبعض حالات المس التي عالجتها في الباب السابع (١) • وبطبيعة الحال ان ذلك المستوى غير سعيد ولا راق بالمرّة ، بل هو شقى غاية الشقاء •

وتوجد أيضاً بعد السماء الثالثة عدة مستويات أخرى ، أرقى منها وأسمى ، لم يتناولها المؤلف لأسباب واضحة بذاتها ، وهي ندرة البيانات الواردة عنها ، وصعوبة الحصول عليها ، وربما أحياناً صعوبة فهمها وتحليلها • لكن من المتفق عليه أنه كلما ارتفع مستوى الوجود كلما أصبحت الحياة أرق من ذي قبل وأرقى •

والآن لتصفح مع القارئ الكريم بعض صفحات كفيّة بتأخيص هذا العمل العلمي الجليل :

(١) راجع ما سبق في صفحة ٧٤٧ - ٨٤٣ عن المس الروحي والاستحواذ • وعن الاتصالات بأرواح عديدة في درجات متفاوتة من السعادة والشقاء راجع « مفصل الإنسان روح لا جسد » ج ٣ صفحة ٨٦٣ - ٩٧٣ •

عن التناسق بين الذات والبيئة

وابتداء بقول يرد أن الصورة المألوفة للحياة في الأثير عبارة عن مرور من جو الى آخر ، وكل جو لاحق أرق وألطف من كل جو سابق • وهذه الصورة مقتضاها أن التقيم السائدة في كل جو تهيمن على العمل ، وعلى المعرفة ، وعلى التنعم • كما هو الشأن في الفصول المدرسية ، وذلك الى أن يغادرها « الطالب » بلا رجعة اليها •

وهناك تبسيط آخر أكثر ملاءمة ، وهو أن تفكر في الحياة هناك كما لو كانت عبارة عن تسلسل للأحداث يمر خلال عدة طبقات من الوعي ، وأن تفكر في الانسان بوصفه غير متبته تماما لذاته الخاصة ، شأنه شأن العديد من الكائنات الحية ذات المستويات العديدة • وأن هذا الانسان في تلك المراحل المبكرة من حياته يبدو أدنى بكثير من ذاته الكاملة •

وعلى هذا المسافر الأزلي (كناية عن الانسان السائح في الأثير) أن يدخل الى ما يطلق عليه أحيانا وصف السماء الأولى ، وأن عليه أن يمر فيما بعد بمرحلة تطهير عن آثامه (أو تكفير) • وهاتان حالتان متوازيتان في نوع الاختبارات التي تلزم الانسان ، وكل حالة منهما لازمة بمقدار لزوم الأخرى •

ففي السماء الأولى يتقاضى الانسان حقوقه المعنوية (أى ثمرات فضائله) • وفي حالة التطهير يسدد تلك الديون المعنوية (أى يجنى آثار رذائله) • ويبدو أن الأمرين يجريان معا في وقت واحد ، وأن السماء والمطر يمثلان جانبيين متقابلين لعملة واحدة • ومن المحتمل في غالبية الحالات أن تتعاقب الاختبارات بالتبادل وبالتنقل بين كل جانب منهما والآخر •

فبالنسبة لرصيده الدائن يجد الانسان نفسه متنعما بإحساس غامر بكل تلك الصفات الطيبة التي عنده ، والتي تتجاوب مع طبيعته الحققة ،

بالمقابلة مع تلك الشوائب التي ألصقتها بشخصيته الأرضية ، والتي كان لها صداها عند اقامته في السمرلاند^(١) (وهي كناية عن أول المستويات الجميلة التي تلي الأرض ، ويعبر عنها في بعض المراجع بأنها تمثل « المستوى الثالث » Third Plane على أساس وجود مستوى سابق لها للأرواح غير السعيدة ، أو تلك التي في حالة من الغيوبة أو من عدم التنبه ، يطاق عليه وصف المستوى الثاني) •

ولأن هذا الجانب من شخصيته صحيح روحيا ، فانه يجده متناسقا مع بيئته الروحية الجديدة • وكلاهما على نفس طول الموجة الاهتزازية (على أساس أن كل ما في الوجود له موجة اهتزازية خاصة • وأن تناسق الموجات يحكم كل مستويات الوجود المنظور وغير المنظور) •

وهناك يستيقظ الوعي تدريجيا لكن بصورة أكثر وفرة خلال تغير يجرى في القلب ، الى مستوى شعورى كائن بداخله ، وتعبر عنه كل ظواهر الوجود المحيطة به ، والتي يتقاسمها معه آخرون كثيرون ، ويمكنه فيها أن يعيش وأن يعمل في فرح • ورغم أن هذا المستوى هو مستواه الصحيح ، الا أنه صحيح أيضا بالنسبة للحياة التي تجري من حوله • ولذا فانه اذا ما رجع الى نفسه وجد أن نفسه تشابه الآخرين ، وبالتالي وجد أن هناك تناسقا يساعده على الاستمرار في ضبط موجة ارادته نحو العمل ، والنمو ، واتساع الرؤية^(٢) •

* * *

(١) بمعنى أنها قد تعكّر بعض صفوه هناك في صورة تأنيب للضمير .
(٢) الإشارة هنا الى قانون هام من قوانين الطبيعة وهو قانون التوافق الطبيعي أو التناسق harmony ، الذي يجمع كل طائفة من الكائنات المتماثلة في بيئة مشتركة .

وهو أيضا يخضع كل صيغة من صيغ الحياة الانسانية او الحيوانية او النباتية لنوع أو آخر من التوافق الطبيعي ، والتجاذب الفطري عن طريق تقارب مدى الاهتزازات ، وبالتالي أطوال الموجات الخاصة بكل ظواهر الوجود المادى والروحي . ولذا فان تشبيهه ظواهر الوجود - خصوصا في مستوياتها الروحية - بأنها تمثل سمفونية رائعة كبرى تشبيه قريب جدا من الواقع ، لأن العلم لا يملك تشبيها أقرب منه الى مداركنا المحدودة .

وَيَقْدِرُ مَا يَكُونُ مَوْفُورًا تَقْدِمُنَا فِي سَلَامِ التَّطَوُّرِ الرُّوحِيِّ بِقَدْرِ
مَا تَتَّسِعُ دَائِرَةُ الْكَائِنَاتِ الْإِنْسَانِيَةِ الَّتِي يَصْبَحُ بِمَقْدُورِنَا أَنْ نَمْنَحَهَا حُبًّا •
فَالْإِنْسَانُ الْبِدَائِيُّ - كَالطِّفْلِ الصَّغِيرِ - لَا يَجِبُ إِلَّا نَفْسَهُ ، أَمَّا عِنْدَ نَضْجِهِ
فِي الْوَعْيِ وَالشُّعُورِ فَإِنَّ دَائِرَةَ حُبِّهِ تَتَّسِعُ تَدْرِيجِيًّا بِمَقْدَارِ هَذَا النُّضْجِ •

وَفِي هَذَا الشَّأْنِ يَتَحَدَّثُ رُوحُ مِرَاسِلِ قَائِلًا « إِنَّهُ بِقَدْرِ مَا يَكُونُ
عَظِيمًا تَقْدِمُنَا فِي النُّضْجِ الرُّوحِيِّ ، بِقَدْرِ مَا تَتَّسِعُ دَائِرَةُ الْكَائِنَاتِ
الْإِنْسَانِيَةِ الَّتِي يَصْبَحُ بِمَقْدُورِنَا أَنْ نَمْنَحَهَا حُبًّا • فَتُحْنُ فِي الْعَالَمِ لَا نَحِبُ
كَائِنًا وَاحِدًا فَحَسَبَ ، وَمِنْ هُنَا يَنْبَغُ التَّنَاسُقُ الرَّائِعُ الَّذِي يَتَرَنَّمُ عِنْدُنَا
كَأَنَّهُ نَابِعٌ مِنْ وَتَرِ مُوسِيقَى • وَكُلُّ نِعْمَةٍ لَهَا رَنِينُهَا الْخَاصُّ ، لَكِنْ فِي
التَّنَاسُقِ يَكُنُ الْجَمَالُ » (١) •

فَالْمَكَانُ هُنَاكَ لَيْسَ مَكَانًا لِلْخُمُولِ يَجْلِسُ فِيهِ الْإِنْسَانُ دَوَامًا لِلرَّاحَةِ ،
وَالْإِنْسَانُ بِذَلِكَ يَتَحَدَّى تَمَامًا طَبِيعَةً مَا يَحَاوِلُهُ الْآنَ • وَرَغْمَ أَنَّ الْإِنْسَانَ
لَا يَفْهَمُ فِي الْبِدَايَةِ كُلَّ هَذَا تَمَامًا ، لَكِنَّهُ يَصْبَحُ مَعَ ذَلِكَ صَاحِبَ حُرِيَّةٍ فِي
أَنْ يَسْتَكْشِفَ نَفْسَهُ ، حَتَّى يَصْبَحَ كَائِنًا أَسْمَى بِكَثِيرٍ مِمَّا كَانَ يَعْرِفُ فِي
الْمَاضِي • أَيْ أَنَّهُ يَبْدَأُ فِي اسْتِكْشَافِ نَفْسِهِ مِنْ جَدِيدٍ تَدْرِيجِيًّا ، فَيَعُودُ
إِلَى ذَاتِهِ الْكَلِيَّةِ • وَمَعَ ذَلِكَ فَانْهَ فِي السَّمَاءِ الْأُولَى لَا يَتَحَقَّقُ مِنْ ذَلِكَ سِوَى
شَطْرِ يَسِيرِ •

وَفِي هَذَا الشَّأْنِ يَتَحَدَّثُ رُوحُ مِرَاسِلِ قَائِلًا « إِنْ فَهَمْتُمْ « الْأَنَا »
الْحَقِيقِيَّةَ فَهَمَّ خَاطِئٌ ، لِأَنَّكُمْ تَتَحَدَّثُونَ عَنْهَا كَمَا لَوْ كَانَتْ شَيْئًا مَعزُولًا ،
وَخَارِجًا عَنْكُمْ • وَبِهَذَا الْفَهْمِ لَنْ تَصِلُوا إِلَيْهَا أَبَدًا • « فَالْأَنَا » الْعَلِيَا
وَمَعَهَا « الْأَنَا » السُّفْلَى - بِحَسَبِ الْأَوْصَافِ الَّتِي تَعُودُ عَلَيْهَا -
يَكُونَانِ حَقِيقَةً وَاحِدَةً وَمُتَكَامِلَةً • حَاوِلُوا أَنْ تَتَمَثَّلُوا ذَلِكَ تَمَامًا •

(١) يُحِيلُ الْمُؤَلِّفُ الْقَارِئَ إِلَى كِتَابِ عُنْوَانِهِ « الْقَنْطَرَةُ فَوْقَ النَّهْرِ »
The Bridge Over the River صفحة ٥٨ ، مِنْ مَطْبُوعَاتِ « دَارِ حِكْمَةِ
الْإِنْسَانِ » بِنِيُيُورْكَ • وَهُوَ مِنْ أَمْلَاءِ رُوحِ فَنَانِ شَابٍ مَجْهُولِ الْهَوِيَّةِ •

وفي الواقع انها ليست « الأنا » العليا هي التي يلزم أن نصلوا اليها ، لأنها دائما موجودة هناك ، وتقع في الأساس تماما من حياتكم وانما يتعين على وعيكم الشخصي ، عندما يفكر في « الأنا » العليا كأنها تحلم ، أن يوقظها من سباتها • حاولوا أن تحددوا شخصياتكم عن طريقها ، ففي التحديد الكامل يوجد التحقيق « (١) » •

وبعد أن يلخص المؤلف عدة رسائل تعزز هذا النظر يستطرد قائلا ان « المسافر » يقيم الآن في عالم الإدراك المكثف ، وللميلات العاطفية المتعمقة • وبعد أن تكون المتع التافهة التي قابلها في « السمرلاند » قد أجهده ، هاهو الآن (في السماء الأولى) قد أصبح على صلة بأولئك الأعزاء الذين يعرفهم ، وبطريقة أبعد عن الأنانية مما كانت في الماضي • وينعم بطبائع الآخرين حبا فيهم ، وبقدر ما ينال من حبه • فالموقف طبعاً متبادل لأن كل واحد يجد متعته في جمال طباع غيره ممن يعاشرهم من الأشخاص •

والمناظر الطبيعية من حوله سخية وجميلة ، وتملؤها مساكن خاصة ، وأماكن للعبادة ، ومبان تمثل ما يسكن أن يطلق عليه وصف جامعات الروح • وهذه أمور لا أكتبها بوصفها قصصاً عن الجنيات ، أو صوراً خيالية تمثل مجرد استعاضات عاطفية لما يعوزنا على الأرض ••• بل ان لها بالنسبة لروح وجوداً حقيقياً لازماً لحياتها بقدر ما تحتاجه للتعبير عن نفسها •

عن بعض مشاغلهم

وهذه المناظر الجميلة ، والمباني ، تحمل بذاتها الاحساس بالدوام ، لأن غالبية ما تعلمته الروح يصعب «ليها فيما بعد أن تتجاهله • ويكون عليها أن تعطي انتباهها خاصاً لدراسة قوانين الروح ، ولاستكشاف الجانب الداخلي لنفس الموضوعات التي سبق أن عرفت وأحببتها عندما

(١) راجع ما سبق عن « الهو » و « الأنا » في صفحة ١١٧٩-١١٨١ •

كانت ما تزال مقيمة على الأرض (١) •

ويكون أيضا من مشاغلها الهامة الخارجية أن نحاول اغاثة من تصادق من سكان الأرض بأن تمس أرق انفعالاتهم ، اما بالتأثير في عقولهم عن طريق التخاطر في أثناء النهار ، واما بالاتصال التخاطري أو المباشر معهم في أثناء نومهم ، ولعل هذا الاتصال الأخير أكثر حدوثا من سابقه •

ولعل هذا التأثير هو مصدر بعض القرارات الحكيمة ، وبعض مبادرات الشعور (٢) ، وتزايد النظرة الداخلية الصحيحة التي قد تستيقظ عند الكائن الانساني ، وتتسلل اليه عند اليقظة من النوم ، أو في أحسن أوقاته من التنبه الداخلي inner attention ، لكن بمقدور ارادته الحرة أن تستجيب لهذا التأثير أو أن ترفضه •

وفي هذا الشأن يقول روح وليام ت. ستيد « ان علينا أن نمضي وقتا نكون فيه على اتصال وثيق بالأرض ، حتى تتمكن عن طريق التأثير في النفوس، أن نصحح أخطاءنا السابقة ، وأن نفعل الخير على قدر الامكان . ونحن نحوز أيضا المعرفة والرؤية التامة لنتائج أخطائنا القديمة ، وهي لا تسبب لنا سعادة ما ، لكن بعد انقضاء هذه الحالة ، يتعين علينا أن تدبّر أمورنا ونضع خطة للعمل ، يكون من شأنها بالتدريج وباستمرار أن تسحو النتائج والمتاعب التي نكون قد تسببنا فيها ، وبعد ذلك يكون

(١) والدليل على ذلك هو ما ثبت من استمرار نفس الميول الأدبية والفنية والعلمية بدلالة هذا الانتاج المستمر المتزايد الوارد عن طريق وسطاء متعددين في بلاد مختلفة من مؤلفين وفنانين وعلماء منتقلين ، والذي ما يزال يحمل أبرز خصائص أصحابه وملكاتهم وميولهم واتجاهاتهم السابقة . اراجع ما وود في هذا الشأن في صفحة ١١٨٩ - ١١٩٥) •

(٢) مثل اغداق العناية المطلوبة الى فقير ، أو حزين ، أو محتاج لاية . اغاثة لمواجهة آلامه المعنوية أو المادية •

بسقدور أى واحد منا أن يحيا هنا فى حرية » (١) •

وهذا النوع من التأثير للمساعدة يمكن أن يرتدى العديد من الصور المختلفة ، منها مثلا الرعاية التى قد يبذلها روح لانماء موهبة معينة موجودة عند أحد الأشخاص الذين يعرفهم •

وفى هذا الاتجاه يقول روح سير وليام باريت W. Barret (٢) فى رسالة منه الى قرينته - التى كانت عميدة لكلية طب السيدات بلندن - « انك تشعرين برغبة قوية فى بعض الأحيان لأن تجلسى بمفردك • وسببها ليس ضيقك من الناس ، ولا لأنك أفانية ، بل ان احساسا داخليا يقول لك ان اعتزال الناس لازم لراحتك الذهنية والبدنية •

وهذا الاعتزال لازم لكل انسان ، لأن اهتزازات الشخص الآخر لو لم تكن متناسقة تماما مع اهتزازاتك فانها قد تسىء الى صحتك ، بل قد تكون خطرة عليها ••• والتأثير الذى قد يجىء من ناحيتنا قد تجهلونه ، لأنه لا يتم تسجيله على الجسد العضوى ، بل خلال الجهاز العصبى » (٣) •

وبعد أن يعزز هذا النظر بعدة رسائل واردة من مراسلين متعددين ، يقول بيرد ان السماء الأولى ينبغى النظر اليها على أنها تنتمى الى نفس الحقل من الاختبارات الذى يطلق عليه الشيوصوفيون والمتصوفون وصف كاما لوكا Kama Loka أو العالم الكوكبى • وهو مكان الرغبات ، الذى تظل

(١) هو نقيب الصحافة البريطانية (١٨٤٩ - ١٩١٢) وقد كان فى حياته الأرضية من المهتمين بالبحوث الروحية ، ومن كبار الداعين لها (للمزيد راجع ما ورد عنه فى « الفصل » ج ١ صفحة ٣٨٨ - ٣٩٣) •
(٢) كان فى حياته الأرضية عالما معروفا فى الفيزياء ، ومن المهتمين بالبحوث الروحية • (راجع ما ورد عنه فى « الفصل » ج ١ صفحة ٣٩٩ - ٤٠٠) •

(٣) يحيل المؤلف القارئ الى كتاب لليدى باريت عنوانه « الشخصية تحيا بعد الموت Personality Survives Death » صفحة ١٥٩ - ١٦١ •

(م ٨٦ - التكوين الروحى ج ٢)

فيه النفس شاعرة بما حققته من انجازات وما لم تحققه بعد ، وتحاول التغلب فيه على العيوب التي اكتشفتها في نفسها خلال حكمها عليها ، وذلك حتى تجرر نفسها منها •

ومن الجانب الآخر فبقدر ما تتطور الذات ، وتنمو في قدرتها على ابصار داخليتها ، وفي الانصات الى صوت الالهام العميق ، وفي التنبه الى وجود الكائنات الاسمي منها (كما فعل مثلاً صفة فلاسفة اليونان والرومان) ، وفي توسيع دائرة اختباراتها الى ما يتجاوز ذاتها ، بقدر ما يمكن القول بأن النفس تعد ذاتها للدخول الى العالم العقلي ، أو عالم الديفاشان Devachan (بحسب الفقه الشيو صوفي) حيث توجد بداءات الخلق بالعقل (١) •

ومع ذلك فان هذه المستويات المتعددة التي يفصل بحاث الغيب بعضها عن البعض الآخر فصلاً حاسماً ، قد يمكن التردد بينها عن طريق الذهاب والاياب ، جزئياً عن طريق التحرر الذاتي من الماضي (وهو اجراء يقابل التوبة في المفهوم المألوف) ، وجزئياً عن طريق التطلع الى المستقبل (وهو ما قد يقابل الخلوة الصوفية الراقية) • الى حد أنه قد يمكن الارتقاء بضع درجات نحو حدود ذلك العالم العقلي عندما يكون العمل الأساسي للروح ما يزال في منطقة العالم الكوكبي بسبب ثقل تركة النفس من أخطائها السابقة التي يتعين عليها أن تصلح منها •

* * *

ثم يتساءل يرد عما اذا كان يوجد أى مقابل للصلات الجنسية في حياة ما بعد الموت ، قائلاً ان الفكرة قد تبدو مثيرة لاتقباد بعض

(١) ففي تلك المستويات الراقية تصنع الأرواح منازلها وكافة احتياجاتها بتأثير مباشر من العقل في « مادة الاثير » ، ولذا يطلق على هذا النشاط وصف « الخلق بالعقل » . والعيش في تلك المستويات يتطلب عقولاً ناضجة ، وأذواقاً فنية رفيعة حتى تؤدي دورها في الخلق بالعقل على النحو الذي يحقق الإتساق المطلوب مع الفن الرفيع ، ومع ظروف البيئة الخارجية .

الأشخاص ، لكن هذا الانفعال يمثل أحد الأفكار التي قد يرسمها الناس للحياة في « الجنة » !

ويقول انه اذا كان هناك انسان متعطش حقيقة للاشباع الفيزيقي للجنس ، فان هذا الاشباع لن يختلف شيئا عن اشباع العطش الى الخمير مثلا ، لسبب بسيط وهو أنه لم يعد يحوز جسما فيزيقيا . فالاحتياجات المادية عندئذ يتعذر اشباعها ، لكن ما العمل اذا لم يكن الاحتياج من هذا الصنف ؟ !

ان الحاجة للاشباع الجنسي قد تظل باقية بعد الموت بصرف النظر عن قدرة الاشباع ، كما هي الحال عند ما يروض أى انسان نفسه على الكبت بدافع ديني ، أو لطبعه الخاص مثل عجزه عن المغامرة ، أو بسبب عجزه الجثمانى ، أو فقد الشريك بالموت .

وفي هذا الشأن يقول ت. ا. لورانس T. E. Lawrence في رسالة له عن الفروق فى الصلات الجنسية أنه يلزم أن نذكر أنه قد حدث تغير كلى فى جوهر الجسد ، وأن جميع الصلات هناك أسسها محض عاطفية ...

فاذا ما شعر شخص بتجاذب جنسى ، فان شعوره يكون محض انفعال بالحب مع رغبة فى الاقتراب من شخص آخر ، ومشاركته فى دفع رغبته ، أما الشهوة فى هذا المستوى فهي أمر عسير . وعندما يحدث اتحاد (بسبب اختلاط الهالات فى الجسمين) ، فانه يحدث احساس بنشوة وباختبار معين أجمل بكثير من أى اختبار يمر به الانسان فى جسمه الأرضى . أما انجاب الأطفال فهو قضية غير مثارة هنا ، بكل ما قد يرتبط بها من مشكلات .

ثم يقول بيرد ان مراملا آخر تحدث عن هذا الموضوع بعد انتقاله بفترة قصيرة قائلا « ان الرجال والنساء مازالوا محتفظين بنفس المشاعر

التي كان بعضهم يشعر بها نحو البعض الآخر على الأرض ، لكن بدون وجود دافع بيولوجي » • ويعلق بيرد على ذلك قائلا انه توجد هناك عدة مستويات ، وأن الصلات العاطفية قد تكون أكثر رقة في أحدها عن الآخر • ويبدى المراسلون بعض التحفظ في أن يقولوا لنا عنها شيء الكثير ، ولعل ذلك نظرا لصعوبة الحديث الدقيق في هذا الشأن •

كما تحدث مراسل آخر قائلا « ان الحب المتبادل في أقاليمنا مغاير تماما للصلات الجنسية المألوفة بين الناس ... فنحن نشعر بحينا المتبادل على درجات متفاوتة العمق • وأعمق درجة تكون مصحوبة باندماج مؤقت لأحدهما في الآخر يجرى دائما في خلوة كاملة ... وهو شيء مقدس جدا ومشروع تماما ، ويجرى مع شريك اختاره صاحبه نظرا لعاطفة عميقة تربط بينهما • ويترك فيما بعد احساسا بالسعادة لا توجد أية كلمات للتعبير عنه • وهذه الصور من المشاركات لا تستهدف زيادة سكان الجنة ، لكنها محض تعبيرات شخصية نقية عن الحب » (١) •

ويفرق بيرد بين صلات عاطفية حقيقية ، وبين صلات نزوة عابرة ، قائلا ان ما قد يجرى في السماء الأولى قد يكون محض تعبير أو امتداد للمشاعر الأرضية ، وأنها بالتالي لا تتلاءم تماما مع مشاعر الحياة في السموات الثانية أو الثالثة •

عن الطبيعة من حولهم

ثم يقول بيرد ان أوصاف السماء الأولى و « السميرلاندا » تبدو لأول وهلة متقاربة الى حد كبير • لأن هذه الأوصاف وتلك تتحدث عن مبان ، ومناظر طبيعية جميلة ، وعن رفقة طيبة مع الأصدقاء (٢) •••••

(١) يحيل المؤلف القارئ الى الكتاب الآتي : -

Revd. Charles Frayer : A hand in Dialogue P. 148.

وللمزيد في هذا الشأن راجع « مفصل الانسان روح لا جسد » ج ٢ .
صفحة ٣٩٦ - ٤٤٩ •

(٢) للمزيد عن « السميرلاندا » راجع « مفصل الانسان روح لا جسد »
ج ٢ صفحة ٢٨٨ - ٤٥٦ •

ولكن يوجد مع ذلك فارق هام جدا وهو يتحصل في نوعية الحياة .
فأولئك المقيمون في السماء الأولى - كما قيل - متنبهون الى حياة أكثر
عمقا من حولهم تسود مشاعرهم ، ومن خصائصها تغذية هذه المشاعر
ومناجاتها .

وفي هذا الشأن تقول الروح المراسلة ايتا Etta لشقيقها الأسقف
درايتون توماس Drayton Thomas (١) ان « الشكل واللون في عالمنا هذا
مماثل للشكل واللون في عالمكم ، لكن ما أجده عسيرا علىَّ في وصفه لك
ليس الأشياء كما تبدو لنا، مثل وصف زاوية من جدار أو وصف الأزهار
أو الأشجار ، بل ان المشكلة هي في وصف المشاعر . وأنت نفسك تعلم
يادرايتون أن ثمة أوقاتا في حياتك تشعر فيها بأحاساس ما ، كل ما تسلكه
في وصفه أنه احساس بالفرح وبالبهجة . لكن ليس بمقدورك أن تصفه
وصفا حقيقيا فهل بمقدورك ذلك ؟

وهذا الاحساس عندك لا يدوم طويلا أبدا ، لكنه نوع من الاحساس
الذي نملكه طيلة الوقت وليس بمقدوري أن أصف لك هذا
الاحساس ، لأنه مختلف عن الأحاسيس التي تميز الأرض » .

ويعلق الأسقف توماس على ذلك قائلا « تذكر كيف أنه تغمرك
أحيانا وبلا توقع سعادة مباغته ، أو اثراح مألوف ، أو بصيرة ، أو أمل .
وتظل مع ذلك عاجزا عن تفسير هذا الاحساس للآخرين . وفي الواقع
انك تشعر عند ذاك بالأمل الخفي في الحياة .

وتكون عين النفس قد التقطت ما تعجز عين الجسد عن رؤيته .
والآن بقدر ما تمضي أيامنا ندرك بصورة متزايدة ذلك الجمال المخفي عنا ،
ونجد الحب والأمل في جميع الأشياء : أنا وأيتا . فلم يعد ذلك الجمال
مخفيا عنا بقدر ما يزال مخفيا عنك . ايتا وأنا نحيا في عالم رائع » .

(١) راجع ما سبق عن بعض أبحاث درايتون توماس في هذا الجزء
صفحة ٦١٦ - ٦٢٧ .

وعن المناظر الطبيعية هناك يكتب عالم النفس المعروف ف. و. هـ. مايرزا F. W. H. Myers (١٨٤٣ - ١٩٠١) (١) بعد انتقاله « ان في تلك الحالة التي تلى الخداع illusion ... أنت تقيم في عالم هو أصل الأرض . وباختصار ان الأرض صورة قبيحة ومشوهة من ذلك العالم الذي تقيم فيه النفس الرقيقة في جسدها الرقيق » (٢) .

ويصف و. ت. ستيد W. T. Stead الطبيعة هناك قائلا « عندما تكون على الأرض أنت تضع جسمك للظروف اللاحقة ، فان هذه تتوقف على حيواتكم الراهنة ، وعلى ثقاء تفكيركم . وهذا العالم الذي مكثت فيه طويلا حتى الآن هو أقرب الأشياء المتصورة الى الأرض ... وقد تقولون انه مخض انعكاس من عالمكم ، وهذا يخالف الواقع لأن الأرض هي التي تمثل انعكاسا من عالمنا . فالأرض ليست هي العالم الدائم ، بل هي مدرسة للتدريب » .

* * *

وأولئك الذين هم في السماء الأولى قد تفضوا الآن عن أنفسهم ما يكفي من ثقل الأرض القديمة (أى ثقل الحياة الأرضية) حتى يتمكنوا من أن يستخدموا تلك التأثيرات الخلاقة من حولهم . وهم الآن مشغولون من آن الى آخر يحدوهم أمل محقق ومتيقن بأن حياتهم هي الحياة الوحيدة التي تستحق أن يحيها الانسان .

(١) راجع ما ورد عنه في « مفصل الانسان روح لا جسد » ج ١ صفحة ٣٨٢ - ٣٨٥ .

(٢) ذلك أن مايرز بعد انتقاله املى في كتاب عنوانه « الطريق الى الخلود » The Road to Immortality (على الوسيطة ج. كامينز) ما يفيد أن رحلة النفس تتطور خلال سبع مراحل أطلق على كل مرحلة منها اسما اصطلاحيا : فأطلق على المرحلة الأولى اسم « مستوى المادة » وعلى الثانية اسم « حالة انتقالية » ، وعلى الثالثة اسم « مستوى الخداع » ، وعلى الرابعة « مستوى اللون » ، وعلى الخامسة « مستوى الشعلة » ، وعلى السادسة أطلق اسم « مستوى الضوء » ، وعلى السابعة اسم « حالة العدم الوقت » . للمزيد في هذا الشأن راجع « المفصل » ج ٢ صفحة ٢٤٧ - ٢٥٢ .

وعندما يجدون أن السماء الأولى تنطوى بالنسبة لهم على بعض أوجه للتطهير أيضا ، فإنه يصبح بمقدورهم تدريجيا أن يتقبلوا برضى هذه الأوجه بقدر ما يتقبلون الأوجه الخلاقة من حياتهم الجديدة بوصفها ضرورة لاتساع قدراتهم أسوة بالأوجه الأخرى السعيدة .

وفي كلمة ان أولئك المقيمين في السماء الأولى ينعمون باتساع متزايد في الآفاق يتجاوز كل شيء كان بمقدورهم أن يختبروه على الأرض ، وذلك فيما عدا لحظات قصار للضيق تمر بهم (بسبب الندم على أخطائهم) . ورغم تلك اللحظات القصار للضيق التي مرت بهم ، والتي سوف تمر بهم - وربما على مستوى أعمق مما كان - فان هذا التنعم سوف يظل مستمرا . وليس بمقدور أى شيء أن يشترعه منهم ، وليس بمقدوره أن يتلاشى ، وذلك لأن نفوسهم قد ارتقت الآن بما يكفى لأن يكونوا أهلا لبدء هذه الحياة الخلاقة .

وبطبيعة الحال فان تلك المصادر الخارجية للمتاعب ، وللصعوبات ، وللقيود التي تميز الحياة على الأرض تكون قد زالت في المراحل الأولى للحياة النالية للموت . بما في ذلك أيضا العناء الذي كان يذله الانسان للحفاظ على جسده الحيواني ، والنوقت الذي كان يمضيه في كسب قوته ، واشباع حاجياته ، وكل الجهد الشاق الذي كان لازما « احياة الطين » ، والذي أدى الى نمو في ذكاء النفس والى صقله وتهذيبه . وفي الجملة يخلع الانسان عن نفسه بعض المتاعب الماضية كما يخلع رداءه .

أما في السماء الأولى فانه يكون بمقدور النفس أن تعبر عن طبيعتها الخاصة بطريقة أوفر ايجابية وحرية لأنها تحيا في عالم أقرب الى فرديتها الحقيقية الخاصة . وبدلا من التأثير المमित للأرض تسبح النفس في ذلك الجو الروحي المنعش . وأمامها توجد فرص دائمة لكنى تستجيب لكل ما يتطلبه الحب من نشاط ، والذي يتسبج نفسه من حولها . ولكى تشعر بموخدة كل صورة من حولها ، ومن الداخل العميق لكل ذات .

وهذا هو الجانب المشرق من الحياة في السماء الأولى • أما العمل والجهـد اللـازمـان للحياة على الأرض فلا يزالان مطلوبين لكن بطريقة أرق » فكل رائد يريد أن يتسلق جبال الاختبار يلزمه العمل والجهـد — بحسب تعبير روح مراسل — وعلى أن أخبرك بأن ذلك لا يتأتى تحقيقه الا بالضرورة كما يحدث في عالمكم عن طريق التطبيق ، واستخدام العقل ، والاختبار • فبذلك وحده يمكن للقيم الصحيحة المتجهة الى الأمام أن تصل الى معارفكم ، وأن تشعروا بها ،» (١) •

وكما أن تعاقب الفصول يجلب الازدهار والذبول فان الطاقات الروحية في السماء الأولى يمكن تشبيهها بضوء الشمس الذي يضع الازدهار في النفس • أما الذبول فانه يمثل تلك الأجزاء من الطباع التي تجد الذات أنها ليست بحاجة اليها ، لأنها لا استخدام لها الآن ، ولذا يتعين عليها أن تتعلم كيف تتخلى عنها تدريجيا •

ولذا فان هذا السائح (أى الروح) سوف يتعين عليه أن يواجه تغيرات عميقة في كيانه • فنحن حتى هنا لا نتوقع عند انقضاء النهار أن فصل الى حلول دائمة للمشكلات الأرضية العويصة ، كذلك أيضا في الاختبارات التي تلى الموت فان هذه الحلول لا تأتي سراعا •

وهذا السائح يكون عليه أن يعد نفسه بعد الموت لاختبارات جديدة تهدف الى الاسراع في نضج تكوينه ، وفي الوصول الى مستويات جديدة للوعى ، وبالتالي يكون عليه أن يصل الى تحقيق شخصية أرقى له (٢) •

ماذا عن الموت الثانى ؟

والانسان الذى يصل الى السماء الأولى يشعر نفسه كما لو كان

(١) يحيل المؤلف القارئ الى الكتاب الآتى : —

Steward Eduard White : The Betty Book Vol. 1 P. 17.

(٢) تلخيص عن بول بيرد : المرجع السابق صفحة ١٠٨ — ١٢١ •

هو نفس الشخص في جوهره الذى كأنه على الأرض ، والذى شق طريقه في اتجاه أو في آخر • ويصل الى هذا الشعور عن طريق الاحساس بدوام شخصيته الخاصة • والآن يتعين عليه أن يستعد للتخلي عن شطر كبير من ذاته المألوفة •

وهذا هو الثمن الذى عليه أن يدفعه في مقابل أن يتفهم الجوانب الأخرى الأعماق من غيرها في ذاته ، والتي تتجاوز حدود معرفته الراهنة • وهو في ذلك يشبه انسانا عاش حتى الآن في غرفة مألوفة ، لكن أصبح مطالبا بأن يغادر غرفته تلك ، الى ذلك الخلاء الذى يتعين عليه فيه أن يقابل آفاقا جديدة من ذاته الخاصة •

وغالبية الأشخاص لا يجدون صعوبة ما في أن يتقبلوا مبدأ التخلي عن أجسادهم عند الموت ، خصوصا أنه عند نهاية الدورة العادية للحياة يكون الجسد في المعتاد قد أصبح مصدرا للتعب وللمشقة • وكثيرا ما يعبر في أمراضه عن تجمع التحديدات الانفعالية التي تجمعت خلال الحياة الأرضية والتي أصبحت الآن تكون حصارا حول الذات •

فعلى هذا السائح الأزلى (كناية عن الانسان) أن يواجه (في سمائه الأولى) الاحساس بأن هذه الذات الشخصية سوف تصبح في النهاية عبئا عليه كما أصبح جسده العضوى عبئا عليه في الأرض ، أو كما كان سوف يصبح عبئا عليه (لو امتد به الأجل طويلا) •

وفي البداية تخشى غالبيتنا أن تتخلي عن سمات الشخصية التي تتصور أنها تمثل ذواتنا الحقيقية ، مع أنها في واقع الأمر لا تمثل الا شطرا صغيرا منها • لكن ماذا يعنى تعبير « الذات الشخصية » ؟ انه يعنى خلاصة الذكريات عن الاختبارات ، والأفكار ، والمشاعر التي تعطى كل انسان قدرة الاحساس بذاته بوصفه فردية خاصة خلال حياته الماضية على الأرض ، والتي ما تزال تواصل حياتها بعد الموت بوصفها نفس الشخص المألوف •

وعندما يتوقف هذا الانسان عن أن ينظر الى ذاته تلك النظرة الشخصية التي كان بمقتضاها يتصور ذاته ثمينة جدا - لكنه أصبح تدريجيا يراها لا تستحق كل هذا التقدير - فانه يحرر نفسه منها ، ولا يعود يخشى أن يفرض على ذاته بعض القيود وصور الحصار الذاتي .

ومن الغريب أن الكائن الانساني يفضل غالبا أن يبقى لفترة طويلة شطرا من ذاته ، بغير أن يعرف ما بعدها ، وبغير أن يدرك مدى الحرية التي يحصل عليها عندما يسلم ذاته الى القدرة الالهية ، التي ينتمى اليها في الواقع . وهذه هي طبيعة الاختبار الذي يتعين على الكائن الآن أن يجتازه عن الموت الثاني .

وثمة أشياء أخرى بمقدورها أن تفوق تطور الانسان غير التمسك بشخصيته القديمة ، منها تلك القيود التي تكمن بداخل ما يعتقد كل انسان أنه يمثل قلب فضائله الحققة . والتغلب على هذه القيود يتطلب نشاطا جما من الوعي ...

* * *

والرسائل الواردة من غير المتجسدين تتحدث عن وجود مجموعات وجماعات ، وروابط متنوعة . وكل رابطة منها تضع صورة عن السمما المحيطة بها تلتئم تماما مع مستواها العقلي . وكل رابطة منها تزعم التيقن من صورتها الخاصة ، وهو ما يشير بوضوح الى تلك القيود التي تحاصر كل صورة منها .

فهناك اذا شطر من نفس كل رابطة منها يعيش في مفهوم أدنى بكثير من الواقع ، وكل نفس يحصلها الحب أو الخوف الى حيث توجد . لذا فان المفاهيم العقيدية القديمة قد تضع عدة حواجز في وجه التقدم ، وقد تظل النفس راضية عنها لفترة من الوقت . لكن مع العيش الطويل تذوب تلك الحواجز تدريجيا ، ويتخلى الناس عن العديد من تلك المفاهيم التي تصوروا أن فيها خلاصهم الخاص .

وبعد التغلّى عنها ، على الجميع أن يتحركوا نحو وحدة صريحة
تجمع حيواتهم ، ونحو اخوة انسانية شاملة ، بداخل تلك الطاقة الغامضة
الخلاقة التى تزود الكل بالحياة •

ولكى يجعل الانسان نفسه جاهزا لتلك الخطوة الهامة نحو الأمام ،
عليه أن يدفع ثمنها ، وهو التغلّى عن الكثير من الأمور التى كان يتصورها
فيما قبل شطرا من ذاته الخاصة جدا • وذلك حتى يؤدي دوره فى
الاستعداد لهذا الموت الجديد الذى ينتظره ، وهو موت شخصيته
(أى فنائها فى فرديته الخاصة) • ولذا يتعين عليه أن يطفو فوق مياه
الترفع ، قبل أن يقدر على تحقيق ذلك •

وفى هذا المعنى يملأ روح مايرز ما مقتضاه أن على الفرد أن يزحزح
أفكاره وينهى كل نظرة خاصة شككت عقلية وحاصرتها حتى أصبحت
رؤيته محاصرة ، واختباراته أيضا محاصرة ، وضاع منه الاحساس
بالحقيقة •

ويواصل مايرز الحديث عن ذلك الموت الثانى واصفا اياه بأنه عبارة
عن « تحطيم الصورة » • وهذه الصورة التى يقوم « السائح » بتحطيمها
هى صورة شخصيته القديمة • أو هى ذلك القناع ، الذى تعنيه كلمة
شخصية ، ويتعين عليه أن يجد فرديته ، التى لا تنفصل عن الحقائق
الروحية الكائنة من حوله ، لكنها لا تزال مع ذلك مخفأة عنه على
وجه ما (١) •

وكل فعل ، وتنعم غير آفانى - بحسب ظاهره - ما يزال مستترا
جزئيا لتحقيق غرضه ، أو ربما للحصول على ميزة منه • واليد اليمنى
لا تكون متنبهة دائما لما تصنعه اليد اليسرى • لكن من يتوقع من

(١) راجع ما سبق عن التمييز بين الشخصية والفردية فى صفحة

السماء أن تعطيه وساما يخدع نفسه عندما يتصور ذلك لأنه يتضمن أن شخصيته التي سوف يفصل عنها تطالب السماء بمكافأة لنفسها •

وجميع الأفعال الطيبة ، والمشاعر الكريمة ، والنوايا العقلية الرفيعة ، التي ينعم الآن بها صاحبها ، بمقدورها أن تبقى في الذاكرة ، ما دامت من النوع الذي لا يمت الى الغش بصلة ، وتكون بمثابة جوهرة في جسم من نحاس ، أما الغش فيجب ابعاده • وحتى في فترات معينة من الحياة تقية أخلاقيا قد تظل راسبة بعض عناصر غير تقية ، وتحتاج بالتالى للتطهر منها • وبقدر ما يحدث ذلك يكون التحرر من تلك الذات التي كانت تبدو لكل انسان كأنها ذاته الخاصة •

وفي هذا الشأن يتحدث روح مراسل آخر قائلا ان أولئك الذين يحوزون الاختبارات ، ينتقلون الى أرض أخرى ، مغايرة لسابقتها وأرق منها • ويصبح كل شخص موضوعا impersonal بمعنى أنه لم يعد هو زيد أو بكر • الجميع قد أصبحوا الآن أرواحا تقية ، وجههم السابق الذي كان شخصا وفرديا لم يعد موجها الى فرد معين بل الى الجميع • والكل يتعاطف مع الكل ، والنسيج النقي للحب الالهى يغطي الجميع •

ومن اليسير أن ننظر الى ذلك الموت الثانى ، وأن تتهيب ما يتطلبه من تضحية مطلوبة فعلا بالطبع • وعندما نواجه التضحية قبل أن نقدمها من الطبيعى أن ننظر بضيق الى ذلك الشرط الذى يجب التخلي عنه من ذواتنا ، وتساءل لماذا لم نتخلَّ عنه من قبل ، مع ما ثبت من أن هذا الشرط هو نفسه الذى كان يشدنا الى الخلف •

وبعد انجاز هذه الخطوة ، تصبح طبيعة الانسان أكثر شفافية وأوفر إدراكا وتجاوبا مع تلك القداسة التي أضحت منظورة في كل الحياة من حوله ، ويصبح تدريجيا أليفا لها • ويصبح بمقدور كائنات أخرى أن تكشف تدريجيا لهذا الدارس الجديد الكثير من طبيعتها الخاصة • وذلك لمجرد أنه حاز بدوره قدرة أكثر مما كان على أن يرى ويتعلم •

وفي هذا الشأن يتحدث روح آخر قائلا « انتي أحوز وعيا هنا ، لكنه لا يشبه كثيرا الوعي على الأرض ، ذلك الوعي الضيق المحاصر بالذات . لقد ضاعت الذات الخاطئة القديمة ونسيت في تواضع شديد ، وذابت في الوعي الالهي ، ووعي الآخرين ، لكن الذات لم تعد تستحوذ على الفرد » .

* * *

انه اختبار عجيب أن يلقي الانسان جانبا تلك الذات الشخصية ، لأننا عند النظر اليها من عتبة التحول تبدو لنا خطوة ضخمة في الظلام ، لكن عن طريق هذا التخلي يحدث موكب التحول ، الذي يخلق منه انسانا جديدا . وبتعبير آخر انه الموكب الذي فيه يفقد الفرد نفسه حتى يحصل على ذاته الفردية ، كأنه فراشة خرجت من الشرقة ، أو قوقعة خرجت من صدفتها .

وفي هذا الشأن يقول آرثر كونان دويل A. C. Doyle (١) بعد ثلاث سنوات فقط من مغادرته للأرض - وهي فترة قصيرة نسبيا - في رسالة له يصف فيها كيف قابل ذلك الموت الثاني « هذا الموت الثاني رائع ، لكنه اخبار رهيب ... ولماذا لا يحدث عندما يبدو من الضروري اثرء الشخصية بكل الكنز الذي يصبح بمقدورنا أن نجعله بجهد اليد والعقل ؟ ! ... »

نحن لا نصل عراة الى العالم الكوكبي ، لكننا نحمل معنا بالأكثر كنوزا أرضية كثيرة من المعرفة ، ومن القدرة ، ومن الاحساس بالانجاز . وعندئذ فان تاج نضالنا وذروته يصلان الى مرحلة من رغبة الاعتزال . وفي ذلك يكمن ما في نفس الانسان من روعة وما في روحه من اعجاز .

(١) هو القصصي البريطاني الشهير الذي كان في حياته الأرضية داعية عالميا للحقائق الروحية ، وأملى بعد انتقاله أكثر من كتاب :
منها واحد على الوسيط ايفان كوك Ivan Cooke عنوانه « ليأت ملكوتك »
Thy Kingdom Come وعليه يعتمد بول بيرد في هذه الاحالة . (راجع
عنه ما ورد في « مفصل الانسان روح لا جسد » ج ١ ص ٤٠٧ - ٤١١) .

وهذا الاعتزال يتضمن رغبة التخلي عن معلوماتنا ، وقدراتنا ، وانجازاتنا السابقة ، وكل ما يصنع ذاتنا الشخصية الحافلة بالمزاعم الجوفاء والتأكيدات ، وصور التعاطف معها والتركيز عليها ، وأمل تحقيق انجازات أخرى لحسابها ، وبالتالي تعرية الذات باعادة كل شيء الى مانح كل شيء » •

ولا يعنى ذلك أن كل شخص يواجه اختبار الموت الثانى بالضبط كما يواجهه غيره • بل ان الناس يواجهون كل اختبارات ما بعد الموت ، كل بحسب طريقته الخاصة • ولقد كان دويل صاحب قلب كبير ، وطبع انبساطى متميز بالعزيمة ، ولذا فلم يكن مستغربا منه أن يواجه هذا الاختبار بكل هذا التجرد الشجاع • أما اذا كان الانسان صاحب طبع مخالف فمن الجائز أن يواجه نفس الاختبار على دفعات متعددة ، بدلا من مواجهته على دفعة واحدة ، ويتدرج شديد •

وبالتالى فمن الجائز أيضا أن يحدث هذا الاختبار بصورة هادئة ومستقرة فى شكل تخل عن الشخصية القديمة واستنارة للذات • أى أن تغير الوعى عندهم يشرق عليهم تدريجيا كما يشرق ضوء الفجر على الخلاء الجميل • ويتنبه العديدون الى المساعدة الكبرى التى قد يتلقونها من تلك الكائنات الأخرى التى تسكن فى أمان فى تلك المستويات ، والتى تنجى بما يصح أن يطلق عليه تدفق الضوء والنعمة من أعلى ، وهو تدفق يعبر عن عيشهم فى مستوى أسمى فى تدرج الوعى من سابقه •

فالسائح قد يلقي مساعدة تدريجية على أن يرفع نفسه نحو ذلك المستوى الأسمى فى رحلة هى فى حقيقتها رحلة للوعى • وفى وصف ذلك يقول روح مراسل « ليس بمقدور الانسان أن يرفع نفسه كثيرا الى ذلك المستوى ، والا راح فى غيبوبة • ولكنه اذا كان برفقة شخص ذى نصيح كاف قد يكون بمقدوره أن يذهب بعيدا • واذا ذهب شخص الى أبعد من قدرات يقظته فانه يروح فى سبات لا يذكر بعده شيئا واضحا ،

ويقظة الروح تنمو بمقدار نضج الانسان ، كما يتحول الطفل بصورة طبيعية الى انسان بالغ بعد مضي وقت ما ، بسبب نضجه العقلي والروحي . وطبعاً لا يؤدي مضي الوقت دوره هنا كما يؤدي دوره في النمو العضوي فهنا يوجد أشخاص ينضجون بسرعة ، ويوجد آخرون لا يكادون ينضجون الا بصعوبة ، والعبرة هي بمدى الرغبة في التقدم » (١) .

ماذا عن السماء الثانية ؟

والموت الثاني هو الحادثة التي تفتح الباب للسماء الثانية كما يقول بول بيرد - وبالتالي للثراء في الوعي الذي نجى به . وبحسب وصف روح ف . و . ه . مايرز (عالم النفس الذي أشرت اليه فيما مضى) تدخل النفس في مرحلة اللاشعور ، بعد أن تكون قد تخلت عن بعض صفاتها السابقة عندما كانت في السماء الأولى وفيها تكون في حالة من الذهول الظاهري ، وفي هدوء عظيم وتلاقى فترة استرخاء فيما يبدو ، ثم تسترد ببطء مع ذلك القدرة على الرؤيا ، Vision .

ويرسل روح العلامة ماكس هيندل Max Heindel رسالة بدوره عن هذا التحول يقول فيها : ان التحول يبدأ منذ السماء الأولى الى السماء الثانية . وعندئذ يغادر الانسان جسده السابق (أى يفقد تجسده السابق) (٢) ويصبح صاحب وعي تام ، ويدخل الى سكون عظيم . ولفترة من الوقت يبدو أنه كل شيء آخذاً في الزوال

ويصبح لديه شعور بأنه واقف في الأزل العظيم The Great Forever كما لو كان وحده ، لكنه مع ذلك لا يعتريه أى خوف ، وتمتلىء نفسه بسلام عجيب وهذا هو ما يطلق عليه في العلم الغيبي وصف

(١) تلخيص عن بول بيرد . المرجع السابق صفحة ١٢٢ - ١٢٩ .
(٢) يراعى أن فقد التجسد يختلف عن فقد الجسد ، من ناحية انه مجرد عبارة عن ارتفاع اهتزاز الجسد الاثيري الى مستوى أعلى من مستواه السابق . وبالتالي فان الانسان لا يترك وراءه جسداً مادياً كما يفعل عند مفارقة المستوى المادي للحياة بالموت الفيزيقي ، بل يتحول الى كائن اسمى مما كان بصورة تتفاوت في سرعتها وفي مداها .

« الصمت أو السكون العظيم » The Great Silence ، وتلى ذلك
اليقظة ، فاذا بالروح تجد نفسها في « عالم موطنها » .

* * *

ويقدر ما يتعلم السائح كيف يعيد تكيف نفسه مع اختبار مواصلة
العيش بعد الموت ، وكيف يهجر الشخصية التي عاش مرتبطا بوثاقها على
الأرض ، فانه يصبح جاهزا لكي يحول شعوره الى فرديته التي كان حتى
ذلك الوقت يجهلها .

ويكون متبها تماما الى أن الرحلة التي قام بها أثبتت بحق أنها
عبارة عن نشاط تحولى لذاته السابقة . ولقد وصل تدريجيا الى رؤية
الآثار الكاملة لحياته الأخيرة على الأرض ، ونفض عن عقله وعن مشاعره
الصدأ الكثيف الذي كان غارقا فيه .

وثمار حياته هذه تكمن في الجوهر الذي خرج به منها عن طريق
أفعاله الطيبة ، وأيضا عن طريق جانب من ذلك الصدا الذي عرف كيف
يحوله ببطء وبإخلاص الى فضائل ، فهذه هي الثمار التي يجنيها من
أيام شقائه في العمل ، والتي أصبحت شطرا دائما من ذاته .

وعندما يضبط موجته مع حياته في السماء الثانية (كناية عن التأقلم
الصحيح معها) فماذا يكتشف بداخل فرديته ؟ والجواب هو أنه في
الصورة المركبة الآن للحياة بعد الموت ابتداء يظهر عامل هام جدا ، مقتضاه
أن صورة هذه الحياة أصبح لها منطق يفرض نفسه مشيرا الى العودة
للتجسد .

وفي الواقع أن جميع البيانات الواردة عن الحياة بعد الموت - اذا
جمعت معا - لا تكون مفهومة فهما صحيحا بدون هذه العودذ . ذلك أن
هذا السائح الأزلي (كناية عن الانسان) سوف يكتشف أن حياته الأخيرة
ليست أكثر من الفصل الأخير في كتاب متعدد الفصول ، وأن الوقت
قد حاز لكي يعرف أيضا فصوله الأولى .

وكما أن جوهر حياته الأخيرة (بقدر تميزه عن تفصيلاتها) أصبح مطبوعاً على ذاكرته الدائمة - أو بعبارة أخرى على ذاته السببية نفسها Causal self - وهو الوصف الأنسب لها فإنه بأسلوب مماثل قد تم طبع جوهر حيوات عديدة سابقة على فرديته ، وكلها أسهمت في صنع ما صار عليه الآن من حال .

وفي انتظاره يجد جميع ما حصله ، وما اختبره من أمور سارة أو أليمة ، وكلها من شأنها أن تبين بصيغة حاسمة أن النموذج الذى تم نسجه فيه عن طريق العودة للتجسد تغفل في أعماق حياته ، وأن عملية النسيج سوف تستمر بداخله .

* * *

وفي هذه الساء الثانية يتحرك الانسان الى مستويات تتاح له فيها رؤية أوسع . ويواجه عودة تدريجية للذاكرة عن حيواته الأرضية السابقة . وعن تأثير كل حياة منها في الأخرى ، وفي حياته الأخيرة بوجه خاص ، وعن الفردية التى وصل اليها خلال كل هذه الحيوات ، وعن تاريخه برمته ، هذا التاريخ الذى أخفته عنه الى مدى واسع اشغالاته بشخصيته الذاتية المحدودة الأخيرة .

وهذا التتابع المتصل أطلقت عليه روح السيدة فرانسيس بانكس Frances Banks وصف « العودة الى الاتصال بنفسها » rejoining her soul لأن مقتضاه أن يصبح الفرد وجهاً لوجه ازاء المغزى الروحى لجميع تلك الأحداث التى مرت به منذ ماضيه العريق ، وازاء المهمة التى عليه أن يتولاها . وهى الاصلاح التدريجى لما تبقى فيه من أوجه النقص التى يظهر له كيف أنها كانت كفيلة خلال عدة حيوات بأن تشوه وجهه الروحى الحقيقى وتضلل خطاه ...

وفي هذا الشأن تقول روح مراسلة أخرى « ان ثمة أوقاتا يتعين علينا فيها أن نعتكف في خلوة حتى نفهم المزيد عن تطورنا . ولقد أتيج لى في

هذا الاعتكاف ليس أن أرى فحسب شريط حياتي الأرضية ، بل أن أرى
أيضا مجرى تطوري برمته

فبمجرد ما تكون قد غزت ذاتك السفلى وسموت فوقها ، يصبح
بمقدورك أن تمر بهذا الاختبار ويكون بمقدورك أن تتعلم منه
الشيء الكثير ، ومع ذلك لا تشعر بأي ألم منه ، لأنك ترى كيف أن
كل غلطة وقعت فيها تحولت الى ما فيه ترقية على الرغم منك ، بل بفضل
قبس الألوهية الذي يعمل بداخلك بمقدار ما تسمح له أنت بهذا العمل .

أى يكون بمقدورك أن ترى خيط الذهب الذى ظل موصولا خلال
أكل شيء ، وأن تفكر فى ذلك وحده . فأنت تختزن فى هالتك جميع
الدروس التى تظن أنها سوف تنفعك فى صلاتك المقبلة بالآخرين ، أو فى
أى عمل من المحتمل أن يعهد به اليك

ولقد تبينت - خلال كل مراحل تطوري - أن المقارنة كانت هى
أسلوبى العقلى الذى دفعنى الى تكرار نفس الخطأ مرارا ، أو هو الذى
أضعف عنصر الخير فى العمل الذى كان بمقدورى أن أعمله . لذا أنصحك
بالأ تسمع لنفسك أبدا بالمقارنة : فلا تفكر فى نفسك قائلا « لماذا كان
نصيبى شيئا معينا ونصيب غيرى شيء آخر ، ما هو الفارق بيننا ؟ ! » .

فاذا كان بمقدورك الرؤية الصحيحة ، ربما كنت تعرف أنه لم يكن
يوجد قارق تحت السطح ، لكن القضية عبارة عن ضبط موهبة معطاة لك
تتلاءم مع مرحلة تطورك ان الذات الأوسع للانسان تعرف الحقيقة
الكائنة وراء ذلك ، لكن ذاته الشخصية الصغيرة هى التى تدفعه الى
عقد المقارنات العقيمة مع الآخرين » (١) .

* * *

(١) يحيل المؤلف القارئ الى الكتاب الآتى : -
Arthur H. Stockwell : Veronica, Co-operation P.P. 219 — 221.
ومن الكتب الحديثة القيمة أيضا فى هذا الشأن :
Neville Randall : Life After Death. London 1975.

وتظهر للسائح أيضا ومضات باهتة عن حياته المقبلة على الأرض ولذا يدرس الجزء التالي من الطريق الذي عليه أن يقطعه في رحلته الآتية • وهذه الومضات ليست لتعذيبه رغم أنها قد تتضمن قدرا هادفا من ارشاده الى ما يلزمه من دروس تتسق مع ذاته السببية ، وقد تكون دروسا شاقة في بعض مراحلها كما تظهر له • ولذا يتعين عليه أن يتفحص بامعان رصيده من الطبع ، ويستعد لكي يحاول أن يستخدم الفرص التي سوف تتاح له على أحسن وجه ممكن •

وبعد أن يدعم المؤلف هذا النظر بعدة رسائل تفصيلية واردة من أرواح السيدة فرانسيس بانكس ، والعالمين فردريك مايرز ، وألبير بوشار Albert Pauchard (١) وغيرهم يقول أيضا ان الذات العليا أو السببية للانسان تحتوى على خلاصة اختبارات في تجسده على الأرض ، وفي العالم الآخر • كما تحتوى على بذور اختبارات المستقبل المزروعة فيها عن طريق اختبارات الماضية • وبالتالي فانه تكون أمام السائح رحلة لا تزال طويلة عليه أن يقطعها •

وبقدر ما يبدأ في فهم الجوهر الداخلى لحياته الراهنة في حدود استطاعته ، وبعد التخلّى عن كل تفصيلاتها الخارجية ، يصل هذا السائح الى فهم مصادر ما مر به من أسباب للنجاح والفشل في حياته القديمة على الأرض • ويبدأ في الحصول على معرفة أدنى عن الطريق الذى ما يزال عليه أن يقطعه •

وهو لا يكون بمفرده أبدا ، بل انه يرى أن هناك أشخاصا آخرين في نفس المجموعة ومتضامين معه في انجاز مهام مشتركة ، يتوقف انجازها على جهوده الخاصة ، كما يعتمد هو بدوره على جهودهم ، ومصيره مرتبط بمصيرهم •

(١) هو باحث روحى سويسرى أملى بعد انتقاله كتابا جميلا عن الحياة في الروح على قرينته السيدة انتوانيت بوشار (للمزيد عنه راجع المفصل ج ٢ صفحة ٢٦٩ - ٢٧٠) •

ولذا فهو يكون معنيا تماما بإعادة اقامة صلات كثيرة ، غالبا أقيمت بعناء ، وأحيانا بحب ، وأحيانا خلال كره عابر ، مع أعضاء متمين الى نفس مجموعته • وقد تكون ذكريات النشل السابق معهم في حيات سابقة مصدرا يمكنه من أن يداوى ما به من جراح تركوها في نفسه •

وفي الجملة فان الرجال والنساء تربطهم بغيرهم روابط روحية داخلية ، ولا يوجد هنا مجال للتحاسد • وعندما يعود الفرد الى مجموعته الخاصة في السماء الثانية يشعر تماما أنه عاد الى منزله في معنى أعق بكثير مما كان يشعر به في السماء الأولى • فكل واحد يعثر في الآخرين على ذاته الخاصة ، وكل المفاهيم عن الحياة خارج الجسد العضوى يتعذر فهمها الا بالقول بوجود اتجاه نحو تقارب بين النفوس ، وتراجع للحواجز فيما بينها •

وبمقدار اتساع الوعي يجرى التغير في الشكل الخارجى فهذا الشكل يصبح أقل استقرارا ، وأوفر مرونة ، وأكثر قدرة على أن يشع نحو الخارج كل عناصر طبيعته الداخلية ، هذه العناصر التى تصنع الآن نسيج حياة هذا السائح • وتتبعث هالته من حوله ، وتتخذ أشكالا ذات ألوان متعددة تعبر عن حقيقته أكثر بكثير مما يعبر جسده العضوى (١) •

وتعكس هذه الهالة كل مشاعره نحو كل الكائنات التى يلتقى بها • مع شعوره بالعرفان وبالعبادة الذى هو تجاوب عميق مع كل صور الجمال والحق الكائنة فى الكون المحيط به • ومن هذه الهالة تنبعث ألوان رقيقة وحية ، تنمو وتترجع بالتجاوب مع كل ما تقابله • أما الوجه فهو يظل بوصفه العضو الأساسى المعبر عن الفردية الجميلة لصاحبه • وهذا هو التحول الخارجى البطيء الذى يجرى لتكوين الذات والذى يتجاوب مع درجة نضج وتهذيب طبيعتها الداخلية •

* * *

(١) راجع ما سبق عن الهالة والجسد الاثيرى فى الجزء الاول
صفحة ٢٨٦ - ٣٣١ •

ويتحدث مراسل روى فى هذا الصدد قائلا : ان كل شخص هنا يرتدى ضوءه الخاص • ويكون من المحال أن يرتدى روح الا الرداء الذى يمثل حصيلة نفسه • أما أزياء الأرض فلا تناسب تنوع جميع الأرواح •••• لأن أضواء الأرواح هى أزيائها التى تتفق مع مدى رقى مشاعرها •

ويقول بيرد أنه حتى عندما يتحدث عن السماء الأولى أو الثانية أو الثالثة ، أو عن التكفير السابق أو اللاحق ، أو عن جماعات النفوس المتألفة ، فإنه مع ذلك يجد مشقة فى أن يتفادى تحليل الحياة بعد الموت كما لو كانت عبارة عن محض ممالك مختلفة • لأن هذه الحياة هى فى الواقع مجرد أوجه للوعى يتعذر فصلها عن أجواء الحياة ، كما يتعين ربطها بالروابط الداخلية التى عن طريقها ينتقل الوعى من جو الى آخر ، ويمكن لأن انسان أن يعثر عليها عندما يكون مقدوره توسيع دائرة وعيه الى القدر اللازم •

ولذا فان المعلمين غير المتجسدين (كناية عن المراسلين الراقين من عالم الروح) يفضلون الحديث عن اندماج الوعى ، وتعميقه ، ونضجه أكثر مما يتحدثون عن الأجواء والأقاليم •

وسواء أكان الانسان على الأرض ، أم فى السميرلاند ، أم فى احدى السموات ، وسواء أكان متنبها أم غير متنبه ، فان كل شخص مرتبط أيضا بوعى كائنات أخرى معنية بيقظته الروحية ، وهو يشاظرها اهتماماتها بقدر ما يسمح به مدى نضجه الخاص • مع مراعاة أن دور الأمور الروحية يجرى فى صفوف بنى البشر مجرى الدم الحار فى عروق الانسان • وكل انسان ينتمى منذ الآن الى كل ما يحيط به ، وأيضا الى كل ما يتجاوز قدرة عينية على الابصار الى أن يصبح مستعدا لفتحهما (١) •

(١) تلخيص عن بول بيرد • المرجع السابق صفحة ١٣٠ - ١٤٣ •

عن المعرفة والفضيلة

ثم يقول يبرد انه بقدر ما يذهب السائح بعيدا في عوالم الغيب بقدر ما يجد صعوبة أمامه في وصف ما أصبحت حواسه - الآخذة في الاتساع - كفيلة بعرضه عليه من مشاهد ، ومن رؤى • ولذا فان أولئك المقيمين في العالم التالى مباشرة للأرض - شأنهم شأن أولئك الذين قطعوا خطوات متقدمة في النضج الروحي - يفترضون في أنفسهم أنهم قد قطعوا من مسافة الطريق أكثر مما فعلوا في الواقع •

ولذا فانهم مازالوا يقيسون الأمور الروحية بنفس المقاييس الأرضية • ومازالوا يكونون لأنفسهم عدة مفاهيم في سر وفي تسرع أكثر مما ينبغي • لكن من يكون منهم أوفر اختبارا من غيره يدرك أن الصورة التى يرسمها للحياة هناك لا تمثل سوى شطر من الحقيقة الكاملة ، التى يدرك أنها بعيدة عن منال قدراته الخاصة فى الإدراك •

وعندما يدرك هذا السائح أن الوجود الذى أمامه ما يزال بعيد المدى ، فان مغزى حياته السابقة على الأرض يزداد فى حجمه وفى قيمته • وهذا المدى البعيد لحياته الجديدة يجعلها تبدو له أكثر من كونها محض امتداد لأيامه العابرة القصيرة التى أمضاها فى « روضة الأطفال » على الأرض •

وكما أن هناك أشخاصا يرغبون فى المزيد من المعرفة ومن الإدراك على الأرض ، وعلى استعداد لأن يتكبدوا النفقات اللازمة ، كذلك هناك توجد دور للدراسة ذات فصول متعددة يرتادها أولئك الذين فاتتهم فرص الدراسة على الأرض ، لكى يتلقوا فيها دروسا كانت ستكون أجدى لهم لو أنهم تلقوها على الأرض •

وسرعان ما تبدو الصورة واضحة لأولئك « التلاميذ » وهى أن بنى البشر لا ينتمون جميعا الى مستوى واحد من النضج حتى ولو كان يجمعهم « فصل واحد » • ورغم تعقد طريق الحياة ، فان كل واحد

سيجد نفسه - على التحقيق - على الدرب اللازم له لدراسة تلك الأشياء التي تلازمه روحيا • ونظراته التي تلى الموت سوف تكشف له الى أى مدى أن العقبات التي صادفها في حياته وتذمر منها كانت نافعة له •

والأعباء التي عليه أن يقوم بها هناك تتجاوز كثيرا أن تكون محض عقاب وتوبة ، لأنها كثيرا ما تكون أعباء خلاقية • فالحياة أكثر من أن تكون محض درس أخلاقي ، بل ان على الانسان أن يتعلم أيضا كيف يحيا في بهجة • والبهجة لا تغيب بالضرورة حتى عندما يكون على الانسان أن يواجه تحمل أعباء وأدوارا ضخمة •

وجميع المتاعب والعقبات تصبح أهون أثرا عندما يكون بوسع الانسان أن يحيا حياته بتركيز أوضح على أهدافها الحقيقية • وتسرع خطى حياته الخاصة بقدر ما يحوز القدرة على الوصول الى الادراك الداخلى المرتبط بالحقائق العميقة عن انشاء الصلات في الروح ، وتكوين الصداقة ، وأيضا بقدر التعرف على الفلسفة الموضوعية للأمور • والضربات التي تنزل على الشخصية الخارجية للانسان - عندما يتقبلها صاحبها بنفس راضية - كفيلة بزحزحة المتاعب من طريقه •

وهكذا تصبح الحياة أوفر تدفقا بقدر ما يبدأ الناس في السباحة في الطاقات المشرقة التي تتدفق من مستوى الى مستوى آخر ، في تدرج هذه المستويات •

وجميع الرسائل الواردة من هناك تعلن أن الكون كله مؤيد بالحب، مهسا كانت تصرفات الناس على الأرض نائية عن الصواب • ولذا فيتوقف هناك هذا الصراخ الذي نعهده هنا من التفاوت الصارخ ، ومن المحاباة • أو من الشك في وجود الله ما دام لا يتصرف كما يتصرف بنو البشر وهم في موقعهم في « روضة الأطفال » هذه •

فهذا الظلم الظاهري يبدو مختلفا تماما عند الانسان عندما يوافق

على أن يتقبل أن دروس حياته الخاصة لم تفرض عليه بطريقة تحكيمية من مصدر رئاسي ، بل على العكس من ذلك جاءت متوائمة تماما مع طبيعته الخاصة الكلية • بل جاءت لكي تكون صورة من صورته الخاصة •

والأرض مع ذلك أكثر من أن تكون مجرد فصل مدرسي سرعان ما يتركه الانسان وراءه عند الموت ، بل هي في نفس الوقت مصنع ، وصحراء ، ومكان للفوضى المحلية ، وأيضا مملكة مهجورة سوف تدبل يوما كما تدبل الزهرة •

* * *

وثمة عنصر بالغ الأهمية في هذا الموضوع ، وهو أن الانسان لا يلقى في هذا العالم الأرضي ، ويترك بمفرده ، والا فكيف يتأتى لطلبة « روضة الأطفال » أن يتعلموا دروسهم بدون مدرس أو عدة مدرسين؟! لا ريب أن الحياة تلعب شطرا هاما في عملية التدريس ، كما أن كل طالب يتعلم من غيره ، وأحيانا بغير أن يدرك أنه يفعل ذلك •

لكن عندما يكون المصير ما يزال معقدا ، والمصفور ما يزال يجهل كيف يطير ، فانه لابد من تداخل كائنات ذات ذكاء أعلى للتوجيه الجزئي • ولذا فان علينا أن نتقبل فكرة وجود تخطيط عاقل يجري من وراء ستار • وأيضا فكرة وجود مرشدين غير منظورين ، هذا ولو أن المرشد الحقيقي في النهاية كائن بداخلنا •

وفي هذا الشأن يقول روح سير أوليفر لودج (١) O. Lodge في رسالة له « أذكر أنني كنت أستمع كثيرا جدا عما يقال عن الأرواح المرشدة في عدة جلسات مبكرة لي مع الوسطاء ، وكنت بالأكثر رافضا المبدأ ، لكنني الآن قد فهمته • ولقد تعرفت على أرواحي المرشدة

(١) عالم الطبيعيات العظيم الذي كان في حياته الأرضية معنيا جدا بالآثير وبالبحث الروحي • راجع ما ورد عنه في الجزء الأول ص ١٠٧ - ١٠٨ •

بوصفهم أصدقاء منذ زمن بعيد ، بل منذ زمن بعيد جدا ، والآن أقدر
اخلاصهم وجدتهم معي » •

وكثيرا ما يشعر الرجال والنساء أن الصلات المألوفة التي تتبع عن
الحب ، أو القربى ، أو العمل ، أو الواجب ، أو الهوايات ، لا تصل أبدا
في الأرض الى أعماقها الكاملة • ودائما يوجد شعور أكثر من ذلك الشعور
الذي قد يمكن التعبير عنه ، وأشياء تتجاوز تلك التي أنجزت بالفعل ،
وتلك التي تم فهمها ، وشرع فيها •

ودلك بحيث يبدو أن شطرا فقط من قصة الانسان قد روى له في
أثناء حياة أرضيه واحدة ، وعندئذ فان مبدأ وجود رفقاء للانسان منذ
حيوات أخرى سابقة له يصبح أيسر قبولا ••••• فبقدر ما تنضج الذات
خلال حيوات متعددة ، بقدر ما تحتاج الى نماذج داخلية متعددة للتعلم ،
لأن جوهرية الذات كالماسة ذات الأوجه المتعددة ، وكل وجه منها
بحاجة الى الصقل •

ويبدو جليا أن خطة تجسد الانسان تتضمن عدم عودة كل عناصر
الانسان للتجسد في كل مرة ، بل انه يمكن انجاز قدر أوفر من تطوره عند
تحديد مهامه في كل تجسد منها ، بما يتطلبه التحديد من التفات أوثق
الى صفاته النامية بالقدر اللازم منها فورا • ونجاح الانسان أو فشله
في المفهوم الدنيوي يصبح غير متلائم مع المفهوم الصحيح لأية حياة
بمفردها • ويكون على كل انسان أن يتعرف على ما يحتاج لانجازه
مستقبلا ، مستمدا اياه من أعماق ذاته الخاصة •

ففى طباع كل نسان من الواضح أنه توجد أركان مهجورة ، وبالتالي
تكون هناك حاجة منطقية كلية الى الرجوع اليها خلال حياة أخرى
لاحقة • ومن جانب آخر فان الصفات الطيبة التي حازها الانسان فعلا ،
قد تكون محلا لتركها جانبا في تجسد معين لأن صاحبها ليس بحاجة اليها
في أداء واجبه الفوري في تجسده هذا • ولذا فان الفرد في كيانه الكلى قد

يكون أسمى بكثير من هذه الشخصية المحدودة التي يكون عليه أن يحيا فيها مؤقتا في هذه الحياة •

فوقائع الأرض قد تخفى بالتالى المركز الروحي الحقيقى لصاحبها • ولذا تقول فرانسيس بانكس Frances Banks ان الشخص الذى قد أنظر اليه بوصفه عدوا لى فى حياة ما ، قد يكون دخل هذه الحياة لكى يقدم لى أثمن درس يمكن أن يقدمه انسان ما الى آخر • وقد يكون فى حقيقته عضوا متطورا الى مدى بعيد من نفس مجموعة الأرواح التى تنتمى اليها نحن الاثنين معا ، وبالتالى قد يكون رفيقا محبا وعزيزا على • كما تقول رسالة من روح « ليس بمقدوركم على الأرض أن تحكموا حكما صحيحا على حياة أى انسان ، ونحن لا نجرؤ على ذلك » •

* * *

وسواء هنا أم هناك فانه ليس بمقدور الانسان أن يكون قطعة واحدة ، بمعنى أن شطرا من نفسه سوف يعمل بطريقة متقطعة نابعا من أبعد أعماق مستويات نفسه ، حين يوجد أكثر من شطر آخر يعمل بالقرب من السطح • وحتى فى حدود التعابير المألوفة عن الشخصية ، فان سواد الأشخاص متبهبهون لما يتردد بين جوانحهم من صور الصراعات النفسية التى يحاولون السيطرة عليها لكن بغير جدوى^(١) •

وغالبا توجد أمام الانسان متاعب محيرة ، مع عجزه عن معرفة مصدرها الصحيح • وهذه المتاعب تنبئ عنها أوجه القصور التى تسببها ، والتى من شأنها أن تصنع للذات سجنا بلا جدران • ومثل هذه الصعوبات قد يقابلها الانسان أيضا فى العالم الآخر ، وربما على مدى المئات من السنين ، وهذا الاعتبار وحده يذكرنا - بطريقة هادئة - بواجبنا فى أن نحاول أن نستكشف مصدرها ، وأن نعمل على التغلب عليها ، ونحن ما زلنا على الأرض •

(١) هذا النظر يتواءم تماما مع « النظرية المركبة للعقل » . راجع ما سبق عنها فى صفحة ١٢٧٠ - ١٢٧٢ •

وأحيانا يكون من اليسير نسبيا أن نشاهد كيف أن انسانا ما يتقلب في سلوكه بين ذواته المتعددة • فهناك أجزاء من الانسان تركبها صاحبها (عند عودته للتجسد) خارج اطار التجسد ، ويمكن تشبيهها بطفل مختف بداخل حنايا الروح • وهناك رجال ونساء عديدون ثموهوا أنفسهم بأنفسهم ، وأصبحوا كائنات عاجزة ، وسوف يحملون معهم ذواتهم الجريحة عندما يموتون •

ومن الأهمية بكان ألا نياأس عندما تتحقق من أن بعض أوجه الشخصية لا يمكن أن يتحول الى الرقى الكافى فى حياة واحدة ولا يمكن أن يجد الاستخدام النافع • وهذا الجانب المخيب للأمل من الحياة يمكن مع ذلك أن تتقبله بوصفه اعدادا قيما جدا للتجسد المقبل • فما يتم صقله الآن من جوانب الشخصية قد يكون فى الحياة المقبلة ذا قيمة قصوى ، ويبدو كما لو كان يمثل موهبة جاهزة جديدة بحسب الظاهر •

وبالتدريج من حياة الى حياة تتعلم الشخصية كيف تصبح أداة طيعة للذات ، كطاعة الحصان لراكبه ، أو كالخادم الذى تعلم يبطء ، بل يبطء شديد كيف يخدم سيده •

والأرواح القديسة التى تفرض على نفسها نظاما صارما تتعجل اختباراتهما ، وقد تحصل حتى قبل الموت على اختبارات عديدة سوف يحصل عليها الآخرون بعد الموت • فصور الترفع والزهد التى قد يطبقها الانسان على نفسه قبل الموت قد تعفيه من العديد من المتاعب فى حياة ما بعد الموت (١) •

عن طبيعة الحواجز بين شتى المستويات

ويقول بيرد انه قد جرت عدة محاولات لتصوير سياحة الانسان

(١) راجع ما سبق عن هذا الموضوع فى صفحة ٤٨٨ - ٤٩٥ •

في الأقاليم اللاحقة للموت ، بمعرفة سويدنبورج Swedenborg ، والسيدة
بلافاتسكى Blavatsky (مؤسسة الجمعية الثيوصوفية) ، ورودلف
شتاينر Rudolf Steiner (١) ، وماكس هيندل Max Heindel ،
وروبرت ليز R. W. Lees ، وروبرت كروكول R. Crookall (٢) ...

ووردت عدة بيانات من آرثر كونان دويل A. C. Doyle ومن فردريك
مايرز Frederic Myers بعد انتقالهم (٣) . كما وردت بيانات مجزأة
عديدة في الكتابات الروحية . وهذه البيانات التصويرية لها بلا شك قيمة
كبرى في اضاءة طبيعة الاختبار الذي يلي الموت ، لكنها مع ذلك تتطلب
تحليلاً ثاقباً فيها حتى لا تقودنا الى الخطأ .

ورغم أنه توجد بين هذه البيانات التصويرية أوجه شبه متعددة ،
الا أنه مع ذلك عند الجمع بينها في أسلوب منهجي ومنطقي ، يظهر أيضاً
وجود فروق متنوعة . والسبب فيها واضح وهو أن المصادر المرسلة لهذه
البيانات المتنوعة لا تعمل من مستوى واحد ومشارك من التنبه الروحي ،
مع أنه بقدر عمق الوعي ، بقدر ما تتسع الصورة أمامه .

وما يبدو شيئاً طبيعياً عند رؤيته من مستوى معين من الوعي ،
لا يصبح كذلك عند رؤيته من مستوى آخر أعظم من سابقه . ومن ثم
فإن السبيل الرقيق لتطور حياة فردية معينة ليس بمقدوره أن يتجنب
الخضوع للصور الجامدة ، ولتلك النماذج التي قد يحاول عقل ما من
العقول أن يفرضه عليها .

والحياة بعد الموت ليس مضمونها مجرد المرور خلال أجواء تفصلها
عن بعضها البعض حواجز محددة وثابتة ، وذلك رغم أن العديد من

(١) راجع ما سبق عنه في الجزء الأول من هذا الكتاب صفحة ٤٧٧ - ٤٧٨ متن وهامش .

(٢) راجع ما سبق عنه في الجزء الأول صفحة ٣٨٥ - ٣٨٦ .

(٣) راجع ما سبق عنه في الجزء الأول صفحة ١٠٦ - ١٠٧ .

الأشخاص قد فسروا البيانات الواردة من هناك بحيث تبدو تلك الأجواء على هذا النحو •

والأشخاص المتخايرون يتعلمون بأساليب متغايرة • وفيما يتعلق بالحياة التالية للموت في مجموعها - ونعني بها تلك الحياة المحدودة جدا التي تقع في نطاق هذه السموات الثلاث الأولى - يبدو من الواضح أنه من المتعذر تحديد مستوى التنبه الروحي الذي يكون أى شخص قد حصل عليه في أى وقت معين ، أو تحديد الفترة التي قد يختارها للإقامة هناك •

ولا يعنى وصول أى انسان الى مستوى ينتمى الى اقليم أسمى من سابقه ، مع ارتباط انسان آخر بإقليم يحمل اسما أدنى من سابقه أن الانسان الأول أفضل من الثانى • فالكل على قدم المساواة في التخطيط العظيم ، وكل انسان يتعامل مع ما يحيط به من ظواهر الحياة في الوجود اللاحق للموت الى أن يستوعب درس هذا الوجود ومغزاه ، ويضع نفسه دائما بوصفه شطرا بالغ الضلالة من تلك الطاقة الخالقة للحياة في أمان بين يدي الله •

* * *

ثم يقول بيرد ان خطة كتابه هذا تتمثل في أن يرسم للقارىء مجموعة من الاختبارات الشخصية النموذجية ، وأنه يحاول أن يرسم بعض محيطات الوعي التي تعكسها هذه الاختبارات ، وذلك بالقدر الذي يمكننا من فهمها في الوقت الراهن •

وأنه يؤمل في أن يكون قد أمكنه أن يقدم الكثير من المعلومات الى مجموع القراء الذين قد يجدون فيها ما يكفى لأن يحدث تأثيرا له مغزاه في احساسهم الخاص بالحقيقة • واذا ما قام أى انسان بالتركيز على هذه المعلومات ، ووصل الى تقبل بعضها بوصفها بيانات عن اختبارات حقيقية مر بها أصحابها ، حتى ولو لم تكن كاملة ، فانها كفيلة بأن تكون له بمثابة معالم على طريق يؤدي الى منازل عديدة •

وبمضى الوقت سيقوم أشخاص آخرون بإضافة معالم أخرى ،
وستتقرب الصورة تدريجيا من المركز المضبوط • والى أن يجيء هذا
الوقت يتعين علينا أن نقنع بما وصلنا من المستكشفين الذين لم يستكشفوا
سوى شطر فقط من الاقليم المطلوب استكشافه •

وهذه البيانات التقريبية تماثل الخرائط الأولى التى ترسم بتحفظ
ووقار ، لكنها يحتمل أن تتضمن بعض أخطاء • هذا ولو أنه من غير
المتصور أيضا أن تجيء هذه الخرائط متطابقة تماما كتطابق المثلثات •

ولنضرب مثلا لذلك ما يقولونه عن الموت الثانى : - فأرثر كونان
دويل يتحدث عنه (من هناك) بوصفه حادثة حاسمة عند نقطة تحول بين
« السمرلاندى » والعالم العقلى : فالسماء الأولى عنده تقع بعد السمرلاندى •
- أما مايرز فهو يطلق على الموت الثانى وصف « تحطيم الصورة »
breaking of the image وهو ذلك الذى يميز عنده الانتقال بين
المرحلتين الرابعة والخامسة ولذا فليس من اليسير دائما التمييز بين
مستويات الوعي التى تقابل أجواءه المتعددة •

- أما السيدة بلافاتسكى فهى تتحدث عن اطراح الصدفة جانبا
(أى تشبه الانسان بقوقعة خارجة من صدفتها) عند مستوى العقل
الشخصى personal mind ، ثم تشبه وصول الانسان الى مستوى
الانسان الأسمى أو العقل الروحى higher Manas or spiritual mind
يخرج الفراشة من الشرقة ، وتتحدث عنه بوصفه حادثة محض تلقائية •

- أما السيدة فرنسيس بانكس فهى تتحدث عن عودتها الى نفسها
من جديد بدون أن تتحدث عن اختبار حاسم عن الموت الثانى ، بل تصفه
بالأكثر كما لو كان يمثل تكييفا تدريجيا ، وصعودا لوعيها على درجات
سلم •

— أما ألبير بوشار فهو يتحدث عن التحول وعن الوصول الى اتساع في الوعي يمكنه من أن يرى خلاله حيواته السابقة •

فكل تصوير من هذه التصويرات المتعددة يختلف نوعا في خطوطه عن الآخر ، رغم أن كل تصوير منها يتحدث عن نفس الاختبار التحولي ، وذلك بدون أية شبهة في هذا الشأن •

ان المراسلين الروحيين خلال مائة عام مضت لم يقدموا لنا شيئا يتفق مع بعض المعتقدات التي كانت جارية عن ظروف الحياة في الأثير كما عرفت عقائد الفراعنة ، أو التبت القديمة أو الحديثة ... بحيث يمكن القول ان فكرة العقاب قد حلت محلها فكرة النتائج الموضوعية ، ومعها أساليب إعادة التهذيب ورد الاعتبار • وفي النهاية فانه رغم تعدد المصادر والتأكيدات ، يظهر بلا نزاع ما يشير الى وجود تخطيط روحي شامل ذي تنظيم مترابط الى الحد الذي ينبغي أن يفصله ويتوقعه الأسلوب العقلاني •

* * *

ثم يقول يريد انه بقدر ما تنمو الألفة بين الانسان وبين تلك العوالم الداخلية ، بقدر ما يتفتح الطريق تدريجيا — عن طريق تدريب الذات — للاستماع الى صوت الصمت • وهذا التعبير الجميل يشير الى الصمت الحادث في العقل الداخلي للفرد ، عندما يتمكن مؤقتا من تسكين تلك الانفعالات والاهتمامات المختلفة الخاصة بذاته الخارجية •

وعند ذاك سوف يجد كيف أن بمقدوره أن يشارك ذاته الحقيقية الداخلية في حياتها ، وكيف أن رفقاء الروح يكادون أن يصبحوا جزءا من ذاته ، وأن يعكسوا ما يجول بعقله من أفكار ، بقدر ما يجول بعقولهم هم ، لأنه يوجد توافق أساسي بينه وبينهم • وأحيانا يكون من الأسير له أن ينصت اليهم من أن ينصت الى نفسه • وعند ذاك يكون بمقدور مجالات عالم الذات أن تنزل للتغلغل في نفس انسان قد يكون على

• الأرض (١)

وبالتعبير الروحي يوجد دائما نشاط عليهم أن يباشروه لترقية بنى البشر والسمو بأرواحهم spiritualising وبالتعبير الأرضي يظهر أن استعجال نمو وعى الأفراد في القرن الحالي ضرورة حيوية • بل هو حاجة ملحة تماما للتمكن من التغلب على أوجه التخلف التي جاءت بها أجيال عديدة من الأنانية ، ومن المادية في الفكر وفي النشاط • والنتيجة هي محاصرة الانسان من كل جانب بالتلوث ، وبالفوضى الاقتصادية ، وبخطر التدمير النووي •

فمن الضروري أن تتعلم كيف نستجيب لهذا النشاط العاجل القادم من عالم الروح ، والراغب في أن ينفذ تخطيطا يجرى بمعرفة كائنات تقيم في العوالم العليا ، ذات نوايا طيبة آخذة في النفاذ التدريجي الى عقول الخاصة من بنى البشر •

ولذا بعث سير أوليفر لودج - رسالة يؤكد فيها القول « بأننا قد قسمنا الحياة خطأ الى شطرين منفصلين تماما (أى شطر منظور وآخر غير منظور) ووضعنا حاجزا بينهما • والآن يتعين علينا أن نمحو هذا الحاجز • لقد تعودنا أن نتحدث عن الحياة الروحية وعن الحياة الأرضية أى الفيزيكية •

كلاهما حياة واحدة ، ويتعين أن نجعل منهما من جديد حياة واحدة ، لأنه لا يوجد بينهما حاجز ، أى حاجز بالمرّة • ولقد وضع الانسان هذا الحاجز ، ويلزم أن يزول الآن ، حتى ولو احتاجت ازالته تماما الى بعض الوقت ، لكن يلزم أن نعمل في هذا الاتجاه •

(١) وذلك لاحداث تأثير طيب في نفس الانسان الموجود على الأرض ، أو لالهامه قرارا حكيما ، أو كشفا ذا بال ، أو لاملائه نثرا أو شعرا الى غير ذلك من الصور الراقية للوساطة العقلية (راجع ما سبق عنها في الجزء الاول صفحة ١٤٩ - ١٥٤) • وكلها لها وثيق اتصال بموضوع الادراك خارج الحواس •

ماذا نسمى هذه الحواجز ؟ هل هى حدود وطنية وتحديدات
عنصرية ؟ ان كل هذا يجب أن يزول ، خصوصا تلك الحدود التى أقمناها
بلا أى داع بين ما نطلق عليه الآن عالمنا اللذين هما عالم واحد • يوجد
عالم واحد فقط ، أما الحواجز فيلزم أن نسقطها •

ان حواجز الخداع التى أجبرتنا أن نفكر فى أنه يلزم وجود عالين
(منفصلين) سببها هو عجزنا عن النظر فوق هذه الحواجز التى أقمناها
بأنفسنا بسبب قصورا وجهلنا ، وكذلك عجزنا عن النظر من خلالها •
وهى يجب أن تنهار ، ، وهذا هو واجبكم كما هو واجبنا « (١) » •

وفى كل القضايا الخاصة بدوام الحياة بعد الموت لا توجد أهم من
هذه القضية : وهى هذا العبء الذى يقع على عاتق الرجال والنساء الذين
يحيون على الأرض ، كما يقع على عاتق أولئك الذين مروا بالموت ، وهو
عبء مشترك وعام على الجميع ، فلا هو عبء منفصل ولا متحدد •

وهناك شطر من هذا العبء يتعين انجازه فرديا ، والشطر الآخر
بالتعاون • والتعاون موجود دائما حتى عندما لا يتقبله شعوريا أولئك
المقيمون على الأرض • وهذا العبء هو الذى يتضمن تجديد العالم ، عن
طريق تجديد الفرد • وهو الذى يأتى الى الأرض بمملكة السماء التى
تقع بداخلنا وتنتظر من كل رجل وامرأة أن يعثر عليها (٢) •

* * *

وهكذا يقدم بول بيرد مدير « كلية الدراسات الروحية » بلندن
فى كتابه هذا عصارة ما وصل اليه من دراسة قيمة تماما عن مراحل تحول

(١) هذه الرسالة منشورة فى « جريدة جمعية البحث الروحى »
بلندن

Journal of the Society for Psychical Research

عدد يونية ١٩٤٥ مجلد ٣٣ صفحة ١٤٦ •

(٢) تلخيص عن بول بيرد • المرجع السابق صفحة ١٧٩ - ١٩٤ •

(م ٨٨ - التكوين الروحى ج ٢)

الوعى بعد الموت • وهى دراسة متزنة ، وموضوعية ، وعلمية فى منهجها الى الحد الذى من شأنه أن يسترعى انتباه أى باحث جاد فى هذه الموضوعات ، بل أى مثقف يريد أن يحيا فى عصره كما يحيا الآخرون •

مراجع اخرى فى نفس الموضوع

ومما هو جدير بالذكر أتى بعد أن تلقيت كتاب بول بيرد الآنف الاشارة اليه تلقيت كتابا آخر يدور حول بعض موضوعات مشتركة مع كتاب بيرد ، وهذا الكتاب الآخر صدر فى سنة ١٩٧٥ ، وأعيدت طباعته فى سنة ١٩٧٩ • وهو من املاء روح مراسل فى الولايات المتحدة الأمريكية يحمل اسم سيت Seth •

وهذا الكتاب اسمه « مغامرات فى الوعى » (١) ويتناول بدقة كافية دراسة مستويات التنبيه الانسانى بعد الموت ، وهو نفس موضوع كتاب بيرد ويتضمن مواضع عديدة للمطابقة معه عما يجرى بعد الموت من تحولات فى الوعى الانسانى • وصلة هذه التحولات بتكوين الذات وسعادتها أو شقائها فى حياة الأثير •

كما يتناول بعناية خاصة موضوع العودة للتجسد وصلته بهذا التكوين ، وبالمصادر الأساسية لأوجه الوعى ، وصلة هذا كله بالالهام ، وبالتنبيه المتحرر ، وبالأدراك المقيّد بقيود الأحكام المسبقة ، وببؤرة الشخصية ، وبما تصادفه من أحداث ، وبجو « الفردية » Sphere of Identity ، وبالحواس ... وغير ذلك مما يضيق عنه المقام الحالى •

وهذا الكتاب أملاه سيت على وسيطة غيبوبة تامة تدعى جين روبرتس Jane Roberts ، وقد أقام صلة معها منذ سبتمبر ١٩٦٣ • عندما أملاها — على غير توقع منها كتابا عنوانه « العالم الفيزيقي بوصفه تكويننا عقليا » (٢) • كما اشترك معها زوجها روبرت باتس Robert

Adventures in Consciousness.

(١)

Seth Speaks : The Physical Universe as Idea Construction (٣)

F. Butts في هذه الاختبارات ، وتلقيا من الروح عدة رسائل عن طريق لوحة الحروف الهجائية Ouija board ، بالإضافة الى الغيوبة الوساطية التي كان يوقع فيها السيدة جين هذه .

وتلقت جين أيضا كتابا من سبيت هذا عنوانه « الحقيقة الأزلية للنفس » (١) تناول فيه ظروف العمل في بيئة الأثير ، أو بحسب تعبيره في « أبعاد تلك الحقيقة التي تحملني اليها » .

كما تناول فيه كيف تنجح الأفكار في تشكيل المادة ، وصلة النفس بطبيعة ادراكها ، وامكانيات النفس ، وصلة النوم والأحلام بالوعي ، واختبار الموت ، واختبارات ما بعد الموت ، وآليات التحول ، والصلوات التي ترجع الى العودة للتجسد ، وصلة العودة للتجسد بالذكرورة والأبوثة الدفينين في الذات ، ومفهوم الالهوية ، وصلته بتعدد الأبعاد الكونية ، وطبيعة الخير والشر ، والرموز الدينية ، ومراحل الوعي المختلفة وغير ذلك من الموضوعات التي عرضت لبعضها في أبواب هذا الكتاب بجزئية .

وكتاب هذا الروح المراسل طريف ، وعميق ، وجدير باطلاع القارئ المثقف ، خصوصا ذلك القارئ المعنى بموضوع الفصل الحالي ، وهو ماهية « التكوين الروحي للذات في عالم الأثير » . وذلك عندما يضع في الاعتبار أن ماهية هذا التكوين الروحي الأثيري بعد التخلي عن الجسد المادي تلقى أضواء باهرة على ماهية هذا التكوين قبل التحرر من الجسد المادي .

وذلك على اعتبار أن نفس الانسان أو ذاته الداخلية عبارة عن مجموعة متوحدة ، متكاملة ، وقابلة للتطور أو للتحول ، لكن غير قابلة للتلاشي ، وأن هذا التكوين الروحي الأثيري هو في جوهره امتداد للتكوين الروحي العضوي الذي به تجتاز حياة المادة الترابية .

الفصل الثالث

ماذا عن قانون الكارما ؟

المبحث الأول

صلة « الكارما »

بالتكوين الروحي للانسان

عن مفهوم الكارما

قبل الحديث في صلة الكارما بالتكوين الروحي للانسان يلزم أن نعرف ابتداء مفهوم الكارما ، وهي كلمة شائعة في المؤلفات التي تناولت موضوع العودة للتجسد ، بكل ما يتصل به من قضايا علمية وفلسفية ، ومنها بطبيعة الحال قضية الصلة بين الكارما وبين هذه العودة للتجسد .

والمفهوم الشائع للكارما هو ارتباط ظروف حاضر الانسان بأحداث ماضية القريب والبعيد ، مهما بعدت المسافة بين هذه وتلك . وكذلك ارتباط ظروف مستقبله بأحداث حاضره الأخلاقية ان خيرا فخيروا أو شرا فشيروا . أو هو بتعبير آخر قانون « ما تزرع إياه تحصد أيضا » مطبقا تطبيقا طبيعيا على حيوات الروح المتتابعة .

وسواد الباحثين ممن اقتنعوا بصحة مبدأ العودة للتجسد ، ربطوا بين اقتناعهم هذا وبين قانون الكارما بوصفه تعبيرا لا مناص منه للعدالة المطلقة أو الالهية . لكن مع ذلك يمكن الفصل بين الاقتناعين ولو الى حد ما ، بمعنى أنه من الجائز أن يقتنع انسان ما بالعودة للتجسد بوصفها مبدأ طبيعيا صحيحا ، ولا يقتنع بالكارما بوصفها تعبيرا صحيحا عن العدالة المطلقة .

وبعبارة أخرى من الجائز أن يعتقد انسان أن العودة للتجسد لها

ضوابط أخرى مستقلة على نحو أو آخر عن الكارما ، وبالتالي يمكن أن تتدخل فيها الصدف والحظوظ بدور ما ، كما تتدخل هذه الصدف، والحظوظ - في تقديره الخاص - بدور ما في كل أحداث حياتنا الراهنة.

ومن ثم فإن الاعتقاد في صحة الكارما يتطلب حتما الاعتقاد في صحة العودة للتجسد ، لكن العكس غير صحيح ، بمعنى أن بمقدور الإنسان أن يعتقد في صحة العودة للتجسد لكن يرفض الاقناع بصحة الكارما .

الا أن هذا الأسلوب الأخير من الفصل بين مبدأى العودة للتجسد والكارما أسلوب نادر جدا ، ولا يمثل الأسلوب السائد عند صفوف الباحثين في هذه الموضوعات ، وهى ترى أن قبول صحة أحد المبدئين يعنى قبول صحة المبدأ الآخر ، بوصفه مكملا طبيعيا له ، ولمبدأ العدالة المطلقة.

وعند القائلين بالكارما - وهم يمثلون شبه اجماع من الباحثين في هذه الموضوعات - توجد أكثر من صورة لهذا المبدأ :

- فتوجد ابتداء « الكارما المرتدة الى صاحبها » Boomrang Karma أى تلك التى ترتد الى نفس فاعل الشر فتصيبه بنفس ما أصاب به غيره . وتعنى الجزاء المباشر ، والتطبيق الحرفى الطبيعى لقاعدة « عين بعين وسن بسن » . ومن صورها أن يولد شخص أعمى لأنه فى حياة سابقة تعمد اصابة شخص ما بفقد الابصار .

- وتوجد ثانيا « الكارما العضوية أو الوظيفية » Organismic وتعنى أن يولد شخص بعيوب عضوية أو وظيفية معينة ، وذلك بسبب تأثير قادم من عادات سيئة فى حياة سابقة على تكوينه العضوى أو أدائه الوظيفى الراهن . ومن ذلك أن يولد شخص بجهاز هضمى ضعيف كنتيجة طبيعية لأنه كان فهما فى حياته السابقة .

- وتوجد ثالثا « الكارما الرمزية أو التعبيرية » Symbolic Karma

أى كارما تعبر بصورة رمزية عن بعض صور الضعف أو الاستهتار التى شابت صاحبها فى حياة سابقة • ومن ذلك مثلا أن يولد شخص أصم أو ضعيف السمع ، لأنه فى حياته السابقة كان يرفض الانصات الى صوت الاستغاثة أو دعوة النجدة بلا سبب مشروع •

— وتوجد رابعا « الكارما النفسية أو الروحية » أى كارما تركت أثرها فى نفس صاحبها من حياته السابقة بطريقة لا شعورية • كشخص كان سببا فى تعذيب شخص أو أشخاص آخرين فى حياته السابقة ، والآن يعذب نفسه بلا سبب واضح فى حياته الراهنة ، كما يشاهد الاخصائيون فى العديد من الأمراض العقلية والعصبية •

— وتوجد خامسا « الكارما العاطفية » ومقتضاها احساس انسان ما بعاطفة لا شعورية عميقة نحو شخص آخر ، أو نحو مكان ما ، أو نحو دين أو علم أو أدب أو فلسفة معينة ••• لوجود روابط عريقة كانت تربطه بهذه الأمور فى حياة سابقة ، وربما فى أكثر من حياة • وهذه الكارما العاطفية تتحقق عند الحب أو النفور بلا سبب واضح ، وقد تفسر بعض صور السلوك الشاذ ، بل الاجرامى أيضا •

وفى الجملة فمن شأن الوحشية فى السلوك بحسب التعاليم البوذية أن تسبب فى حياة لاحقة تشويها عضويا ، والغضب المتواصل من شأنه أن يولد فى حياة لاحقة دماثة فى الشكل • والبخل قد يولد فى حياة لاحقة فقيرا ، والمتكبر قد يولد وضعيا • والشرير قد تقصر حياته اللاحقة أما الانسان الرقيق العطوف فقد تطول حياته اللاحقة وهكذا •

ولا ينبغي أن تؤخذ هذه الأمثلة بمعناها الحرفى ، أو بوصفها أوضاعا لا تقبل احتمالا آخر ، لأن الاحتمالات هنا لا حصر لها ، خصوصا مع تعدد أخطاء الانسان ، وعيوبه ، وصور نشاطه العقلية والمادية واتجاهها الى كل اتجاه خير ، أو شرير ، أو مختلط •

انما ما تنادى به فلسفة الكارما هو تطبيق قانون العلية الطبيعية على كل صور السلوك الانساني ، ومعه قانون الفعل ورد الفعل ، بوصفه قانونا مطلقا • وأن سبيل عمل هذا القانون هو أن كل فعل يصدر من أى انسان يضع بصمة على نوع من « الذاكرة الكونية » وبالتالي يشيّد نموذجا لحياته اللاحقة ومصيره • وقد يناجل هذا النموذج فلا يتحقق الا بعد حدوث عدة تجسّدات متلاحقة لأسباب متنوعة •

والافادة من هذا القانون تتوقف على قوة الروح ، ومدى تصميمها على أن تسير في طريق ضبط النفس بكل ما يتطلبه الضبط من مشقة ومن تضحية ، وبكل ما يولده من صفات نبيلة مثل حب السلام ، وحب الخليفة بأجمعها ، وتقليل مطالب الذات الى الحد الأدنى • ومع ذلك فقد لا ينجح الانسان في تحقيق السعادة التي يرنو اليه في حياته المقبلة ، نظرا لديونه الماضية في تجسد سابق أو أكثر ، والتي يلزمه أن يصفّيها أولا •

وقلما يكون بمقدور الانسان أن يتذكر كارماه الخاصة • فهو خاضع لها بالتالى درن أن يذكر شيئا منها ، لكن هناك حالات قليلة أمكن فيها الأشخاص فادرين أن يتذكروا هذه الكارما ، وأن يربطوا بين أخطائهم الماضية والأوجه الراهنة لمعاناتهم ، ولذا فقد قبلوا بشجاعة أوفر هذه المعاناة •

وليس للصلاة من دور هنا في تعطيل قانون الكارما أو الغائه بحسب المفهوم البوذى لها • ولكن قد يكون للتأمل مع التركيز قدر ما في رفع الروح المعنوية ، وبالتالي في امداد الذات بشجاعة أوفر لتحمل ما تفرضه الكارما من معاناة مهما كانت رهيبة • وينبغى أن نضع في الاعتبار أيضا دور التوبة الصادقة ، خصوصا متى اقترفت بالرغبة الجادة في تصحيح مسار السلوك الشخصى بدافع من يقظة الضمير والشعور •

وفي شأن « الكارما » يكتب كريستماس همفريز T. Christmas
Humphreys قائلاً ما مضمونه أن « كارما » Karma كلمة سنسكريتية
مشتقة من كلمة Kri أى جذر النبات . وتعنى عندهم الفعل أو
العمل ، فالكارما لذا تعنى العمل أو الفعل ، لكن مع مرور الوقت
أصبحت هذه الكلمة تنطبق على ما وصفه المفكر الألماني ليسنج Lessing
بأنه أقدم فقه في العالم ..

وهي من وجهة النظر المادية تعنى مجرد قانون انسيابية
Law of causation أو العلية ، أو ميزان السبب والنتيجة ، أو ما يطلق
عليه في هذا النطاق قانون التساوى بين الفعل ورد الفعل ، والتقابل
بينهما . أما من وجهة النظر الروحية ، فالكارما هي قانون الجزاء الأدبي ،
ليس فحسب بمفهوم أن لكل سبب نتيجة ، بل أيضا بمفهوم أن من
يحرك نشاط السبب يتحمل هو نفسه النتيجة .

وقد أطلق المعلم الروحي الهندي رادا كريشنان Radakrishnan
على الكارما قانون « حفظ الطاقة المعنوية » ... وهذا القانون ليس
قانونا هندوسيا ، ولا ثيوصوفيا ، بل هو قانون أساسي في كل فلسفة
شرقية ، ونادى به القديس بولس عندما قال « أيها الأخوة ، لا تضلوا
الله لا يسمع عليه ، فإن الذي يزرعه الانسان آياه يحصد أيضا » (١) .

وفي القرون الأولى للمسيحية كان هذا القانون يمثل اعتقادا كنسيا
في الغرب . ولكن عندما اكتشف مجمع القسطنطينية في سنة ٥٥٣ أن
العودة للتجسد لا تلتئم مع النظام العجيب للتفكير الذي كان بعض
الأساقفة بصدد اقامته ، أعلنوا أن هذه العودة للتجسد تعتبر هرطقة ، ومنعها
القانون الآخر الذي يجعل العودة مقبولة ، وهو قانون الكارما (٢) .

(١) غلاطية ٦ ، ٧ .

(٢) راجع ما سبق عن هذا الموضوع في ص ٨٧٧ - ٨٨٣ .

وهذا القانون اما أن يكون صحيحا ، واما أن يكون زائفا ، والكون
اما أن يكون تنظيما ، واما أن يكون فوضى • ومن المحال أن يكون في
جانب منه محكوما بالقانون ، وفي جانب آخر محكوما بالصدف العسواء
غير العاقلة • والكارما ليست قانونا يمكن أن يقال في شأنه « انه من
الجائز أن يوجد ثمة شيء ما فيه » • فهو اما موجود ، واما لا وجود
له • فاذا كان موجودا فإن الانسان الأحق هو ذلك الذي لا يستخدمه ،
والانسان الحكيم هو ذلك الذي يدرسه ، ويعلمه بالطول وبالعرض ،
ويطبقه على أصغر تفاصيل حياته اليومية •

وإذا لم يكن قانون الكارما صحيحا ، فإن الخطأ يكون خطأ ضخما
الى حد فريد اذا نظرنا الى أنه ظل ينادى به كأساس لكل الحكمة المتراكمة
في العالم منذ بدأ البحث عن الحقيقة فيه ، وإذا نظرنا الى أن أحدا
لم يقدم إلينا قانونا بديلا له لتفسير العديد من ظواهر هذه الحياة الدنيا •

ولكن هذا القانون لا يمكن فهمه الا من وجهة النظر الروحية •
أما اذا نظرنا اليه بوصفه قانونا آليا للاستحقاق والمديونية ، للأعمال
الطيبة والشريرة ، فاتنا نجرده من كل قوته إحيية • وإذا كان هذا
القانون ينطوي على كل شيء مرتبط بالكون فإنه ينبغي النظر اليه فحسب
من ناحية شاملة ، وهذه هي النظرة الروحية اليه •

إن الانسان ينتمي الى مستويات مختلفة للادراك ، هي بمثابة نوافذ
تضيء له طريق الفهم الصاعد الى فوق • وكما أن حارس الفناء يقيم في
برج مشيد على صخرة عالية لكي يتطلع الى مستوى المصباح الذي يلقي
ضوءا ليس موجهها الى الحارس ، كذلك فإن وعي الانسان عندما يتطور
يكون عليه أن يتسلق من مستوى الى مستوى حتى يجد الضوء الذي
بداخله ويميل اليه ، وهو ذلك الضوء الذي يشرق للأزل •

ووراء العقل ، الذي هو جهاز التفكير ، يوجد مستوى الألهام ،
وملكة التأمل ، والتعرف المباشر على الحقيقة • وهذا المستوى خامد

فى غالبيتنا ، أو يعمل بطريقة خاماة فيعطى انعكاسا منخفضا ، كما تفعل
الغرائز • ومع ذلك فعلى كل انسان أن ينمى هذا المستوى من
الالهام •• وهذا الالهام ينفع فى اضاءة البصيرة بشعلات مناسبة من
الفهم ، وفيما بعد فإن الوعي الصاعد يبدأ فى استخدامه على مستواه
الخاص • وكل من اختبر هذه الشعلات الساطعة المنبعثة من قلب
الأشياء سيعلم ، وسيعلم بعيدا عن كل شك ، أن هذا القانون حق •

ومن آن الى آخر ، فانه حتى على مستوى العقل عندما تثار
الشكوك وتعوق الفهم ، يمكن أن ينظر الى هذا القانون بوصفه فحسب
فقطها مؤسسه على اعتبارات معقولة جميلة ، يمكن اختبارها وهى فى حالة
نشاط للتحقق من صحتها •

فالكارما اذا قانون يسود جميع القوانين الطبيعية الأخرى من قانون
الجاذبية ، الى قانون « المتوسطات » • وهو ليس قانونا أعمى ، بل انه
قانون حى وعاقل شأن كل شىء آخر فى الكون •

والانسان هو الذى يصنع « كارماه » لأنها تتاج أفكاره • و « كل
ما نحن عليه الآن هو نتاج ما فكرنا فيه من قبل » كما ورد فى الدهامابادا
Dhammapada • فهو مؤسس على كل أفكارنا ومصنوع منها ، فاذا
كان الانسان يفكر بأفكار شريرة أو يتصرف بها فإن الألم يتبعه ، ولكن
اذا كان الانسان يتحدث بأفكار نقية أو يتصرف بها فإن السعادة تتبعه
كالظل الذى لا يريد أن يغادره أبدا •

وبين ارادة العمل والعمل يوجد التفكير ، أى الفكرة التى يكون
العمل هو التعبير الظاهر عنها • وبالتالي فإن السيطرة على التفكير
والانفعال مقدمة ضرورية لامكان السيطرة على العمل ، فمال الانسان
اذا يتوقف على تفكيره ••• وليس للانسان أن يشكو من القدر الذى
قيد حريته ، أو أصابه بضربة ظالمة •• وهكذا فإن قانون الكارما قانون
موضوعى بمعنى الكلمة ، وهو دواما فى خدمة الانسان ، وليس ومضة

خاطفة من اله بار أو منتقم • ولذا فمن غير المجدى أن يحاول الانسان أن يساومه ، أو أن يستجديه ، أو أن يجادله ، أو أن يتحداه لأنه « كما يفكر الانسان كذلك يصير » •

* * *

ان الانسان يعاقب بخطاياہ لا من أجل خطاياہ ، لأن الكارما لا تشب ولا تعاقب ، بل هي فحسب تعيد التناسق الضائع • ومن يتألم يستحق لا توجد « كارما » شخصية ، بل تصرفات الفرد هي تصرفات الجميع ، انسان يستحق آلامه ، بمعنى أنه قد تسبب فيها فإنه لا يوجد مبرر لعدم الاكتراث لآلامه من جانب من هم أوفر منه حظا • فعلى الأمد البعيد لا توجد « كارما » شخصية ، بل تصرفات الفرد هي تصرفات الجميع ، وتصرفات الجميع تؤثر في الفرد •

وهذه « الكارمات » ، التي لا حصر لها في اتساعها المترامي ، هي الأساس وحجر الزاوية للأخوة الانسانية بوصفها حقبة كونية • فجميع الأشياء حسنة في جوهرها ، والألم يعمل في خدمة ما هو حسن • وهكذا فانا نتعلم ، وتتحرك عن طريق آلامنا المشتركة ، بخطوات بطيئة جدا متجهين نحو تلك الحقيقة المقدسة النائية التي تتحرك نحوها الخليقة برمتها •

ومع ذلك فرغم أن كل البشر واحد في جوهرهم ، الا أنهم — في نأيهم الحالى عن المعرفة — كائنات متفرقة • ورغم أن « الكارما » تعكس في كل واحد تصرفات الآخرين الا أن الانسان المتوسط يشل « وحدة كارمية » ، فيعانى الخير والشر الناجمين عن تصرفاته الخاصة • وهذه الحقيقة تقع في الأساس من قانون الاستحقاق ، فجميع الأفعال الطيبة تستوجب الثواب لفاعلها في تاريخ لاحق في هذه الحياة أو في حياة لاحقة، والسبب يحمل نتيجة المحتومة •

ولكن الثواب والعقاب هما أحط صور التربية كما يقول حكيم

صينى ، والعلة هى أن الدافع سيكون هو الخوف أو رغبة المتعة التى تحققها الأفعال الطيبة • وتحذيد الفكر على هذا النحو قد يخدم صاحبه كقانون أخلاقى بسيط ، لكنه لا يجلب الاستتارة المطلوبة ، التى تدفع الى تحقيق الخير لأجل الخير ولأجل التضامن الانسانى لا لأجل انثواب أو المتعة^(١) •

* * *

ثم يقول همفريز لقد قال شوبنهاور Schopenhauer - الفيلسوف الألمانى - لو أن شخصا أسيويا سأله عن تعريف لأوروبا لأجابه أنها ذلك الجانب من العالم الذى يقطنه خداع لا يصدق بأن الحياة الحاضرة للانسان تمثل دخوله الأول الى الحياة !

واذا نظرنا الى العالم ككل ، فانه ينبغى أن نقلب التساؤل قائلين : من ذا الذى لا يتقبل قانون « الكارما - العودة للميلاد » وعلى أى أساس يمكن رفضه ؟ وعلى أية حال ان من نافلة القول أن نختبر الموقف الأوروبى نحو هذا الموضوع ، مع أن غالبية المؤلفات عنه تقدم بيانات عديدة مع ثراء فى التفاصيل والاحالات ، مما يبين الى أى مدى قد انتشر الآن هذا الاعتقاد •

ومن جانب آخر لاحظ أوين روتر Owen Rutter أنه لا يوجد انسان - فيما يبدو - يريد أن يتقبل فلسفة لا تنتمى اليه ، ولا يريد بالضرورة أن يقتنع بأسانيد الحقيقة لمجرد أن الرجال الأذكياء قد اقتنعوا بها خلال عصور التاريخ • ومع ذلك اذا كانت الأسانيد لا تقنع سوى القليل من الأشخاص فان العديد منهم على استعداد للاصغاء الى التفسيرات ، خصوصا عندما تتصل هذه التفسيرات بالمفارقات والآلام ، التى يقدم لها هذا القانون وحده تفسيراً ملتئماً مع العقل ومع الاختبار •

(١) تلخيص عن كتاب « الكارما والعودة للميلاد » ص ١٣ - ٢٩ .
Karma and Rebirth.

وفي مقدمة كتابه عن « العودة للتجسد » يقول أ. د. د. والكر E. D. Walker انه اذا اعتنق كل العالم المتحضر عقيدة العودة للتجسد فانه سيجد فيها اجابة شافية عن لغز سقوط الانسان ومصيره ، ولكن العالم الغربى لا يزال مشغولا بالغزو المادى للعالم ، مكتويا بنار الفلسفة المادية ، ففقد ايمانه القديم وانزلق الى اقليم مظلم التهبث فيه لهفته على الأشياء « العملية » •

عن « الكارما » وبناء الطبع

كما يعالج همغريز موضوع بناء الطبع فيقول انه فى ظل هذا القانون يمكن للانسان أن يخطط لبناء طبعه فى المستقبل بغير نظر الى الوقت الذى يازمه متبعا للشعار الآتى : « ازرع فكرا احصد عملا ، وازرع عملا احصد عادة ، وازرع عادة احصد طبعاً ، وازرع طبعاً احصد مصيراً » ، وهكذا تجرى القاعدة القديمة التى تبدو الآن صحيحة •

فهل أنت مجهود من طبع يميل الى الكآبة ؟ ابحث عن سببه وابعد هذا السبب • وهل أنت تبحث عن قدرة أعظم مما تملك لتركيز العقل ؟ لا يوجد انسان بمقدوره أن يحرملك منها اذا صحت عزيمتك على أن تضع خطة لتقدم الذات ، مع تنفيذ هذه الخطة • وعندما يتقبل انسان عمل الكارما ويتفهمه جزئيا فان بمقدوره أن يبدأ فوراً فى بناء طبعه ، واضعاً كل حجر بحذر مدروس ، عالماً أنه يبنى نفسه للأبدية •

ولا يوجد هنا جري مندفع الى فوق والى تحت ، وتخطيط بين خطة معينة لليوم ، وأخرى للغد ، واقتفاء كل خطة لما بعد الغد - بل يوجد تخطيط مدروس بعناية لبناء الطبع ، كما يريده صاحبه ، وعندئذ تصبح الروح مهندسا ، وبنّاء ، ولا تضيع بعد الآن لحظة واحدة فى اتخاذ بداءات فاشلة •

وكل ذلك يحتاج الى وقت ، ولكن يوجد وقت للصبر ، وكلاهما لتنفيذ العمل برمته ، ولا تتظار اللحظة الصحيحة المناسبة لكل عمل • وهكذا يمتلئ الاثناء ، بوضع الماء فيه نقطة بعد أخرى ، بانخير أو بالشر • ومن جانب آخر فثمة تناسق في تتابع الأحداث ، ينبغي دراسته والافادة منه •

والأخطاء لا بد منها ، لكن من يريد أن يتعلم عليه أن يدفع الثمن المطلوب ، وأن يتراجع عن الخطأ ، ثم يسير في طريق الصواب • وسيتعلم من أخطائه الخاصة كيف يصبح أقل اتقادا للآخرين ، فأولئك الذين يحتقرهم يقفون الآن في نفس الموضع الذي وقف فيه هو من قبل • وعندما يصل الى القمم التي أمامه سيري من هم أكثر منه تطورا من الرجال •

والأخطاء ستقع ، وسيدفع ثمنها بالقدر المناسب كما هو الشأن في كل مقام آخر ، لأن القيم تنتمي الى العقول لا الى الأشياء ، وبقدر ما يتطور العقل بقدر ما تتطور عنده القيم ، ومقدرته على التقييم الحكيم • والخطيئة والألم أمران ينبغي أن يعاد النظر في تقييمهما على اندوام ، وهذه رسالة الزمن ، لأن الزمن وحده هو الذي يفصل بين أولئك الذين هم أدنى منا في سلم التطور ، وأولئك الذين هم أعلى منا في هذا السلم •

وهكذا ينبغي أن يكون الشأن أيضا بالنسبة للموت والخوف ، من الموت • وعندما نبدأ في النظر الى الجسد بوصفه رداء للروح ، وننظر الى الروح أو الذات العائدة بوصفها هي أنفسنا ، فمن أين اذا يجيء الأسى عند الحاجة الى النوم ، أو عند الحاجة الى الراحة في غروب النهار ؟

والدرس الذي يحصله الانسان جيدا لا يمكن فيما بعد أن يشتريه غالبا • وكثيرون من أولئك الذين خسروا في غمرة الحرب كل ما يملكون

قد تعلموا من هذا الأستاذ القاسى وهو الحرب تنافه كل ما يملكه الانسان
عندما يدرك أنه لا يملك شيئاً الا ما يكون عليه هو نفسه •

وطريق الوصول هو أبداً « الحل الوسط » ، أى طريق الاعتدال
وتفادى التطرفات ، لأن كل تقيض يؤدي الى تقيضه ، وهو ما يقتضى
القول بأن الفعل ورد الفعل متساويان ومتعارضان ... والحل الوسط
يجتاز بك — بين المتناقضات — السبيل الآمن فى رفق وفى تعقل الى حد
أنه لا يصدر منك أبداً فعل نافع يعقبه رد فعل ضار ، وعندئذ فلا حاجة
بالذات لأن تتألم من نتائج أفعالها ، لأن العمل الكامل لا يسبب ألماً^(١) •

* * *

وتكتب الملهمة القديرة السيدة آنى بيزانت Annie Beasant عن
الكارما قائلة ما مفاده أنه بعد تحرر الروح من العناصر السفلى (الجسد
الترابى) تذهب الى مستوى فى عالم الغيب تطلق عليه وصف ديفاشان
Devachan (وهو مأخوذ من الفلسفة الهندية) حيث تمضى فترة مناسبة
مع ثراء صورها العقلية mental images (وهى تتوقف على مستوى
تطورها ونضجها) أو فاقة تلك الصور •

وهناك تجد الروح أثر كل جهد قامت به فى حياتها مهما قصرت
مدته ، ومهما كان تافهاً ، وتستمد من تلك الخامات الطاقة التى تلزمها
فى حياتها المستقبلية • وفى فترة الإقامة هناك تهضم الروح نتائج
الاختبارات التى جمعتها على الأرض حتى تصبح تلك الاختبارات داخلة
فى نسيجها الخاص • وعن ذلك الطريق تنمو الروح ، ونموها يتوقف على
عدد من الصور العقلية التى كوتتها خلال حياتها على الأرض ، التى
نحولها الى نماذجها الخاصة بها ، والأكثر دواما مما كانت فيما مضى •

وعن طريق هذا التحول لا تعد تلك الصور مجرد صور عقلية ، بل
تصبح طاقات للروح ، وجزءاً من طبيعتها الخاصة وعندئذ اذا أراد أحد

(١) عن المرجع السابق ص ٦٢ — ٧٢ •

الأشخاص أذ. يحوز ملكات عقلية أسمى من تلك التى يحوزها حانيا ،
فبمقدوره تثبتها عن طريق تصميم الارادة على ذلك ، واضعا نصب
عينيه على الدوام حيازة هذه الملكات ، لأن ما يعد مجرد رغبة أو محض
تطلع فى حياة ، قد يصبح ملكة حقيقية فى حياة أخرى ، والرغبة فى الانجاز
تصبح هى القدرة على التحقيق •

ولكن ينبغى أن يتذكر الانسان أن الملكة التى حصل عليها تكون
مقيدة تماما بالمادة الخام التى أعدها لها ، لأنه لا يمكن بناء شىء من
لاشئ • وإذا فشلت الروح على الأرض فى استخدام طاقاتها فى زرع
حبوب الرغبة والتطلع ، فانها فى عالمها الآخر لن تكون فى مركز عال •

والصور العقلية التى تتردد على الدوام فى ذهن صاحبها تنتمى الى
الطاقات الضعيفة التى تسمح بها الروح أكثر مما تنتمى الى تطلعات
طبيعتها ، أو رغباتها التى ترغب فى تحقيقها • ومن هنا تبرز أهمية عدم
ترك العقل هائما بلا هدف فى وسط الأشياء التافهة ، التى نصنع
صورا عقلية خاملة ومضللة ، وتسمح لها بالاقامة فى العقل • فان تلك
الصور ستظل لصيقة بالعقل ، صانعة قنوات لطاقات عقلية رديئة ستحوم
فى المستويات المنحطة ، وفى كهوفها المألوفة •

والارادة أو الرغبة فى انجاز عمل معين عندما تثمر عن طريق الرغبة
فى الفرصة لا الرغبة فى القدرة ، أو عن طريق تذليل العقبات التى تحول
دون التحقيق ، ستسبب صوراً عقلية ستكون نشطة فى حياة ما بعد
الموت اذا ما كانت متصلة بنشاط من طبيعة سامية ونقية ، وستتحول
الى أعمال عند العودة الى الأرض •

فاذا كانت الصور العقلية مشيدة على رغبة انجاز أعمال فافعة ،
فانها ستكون سببا فى يقظة الانجاز العقلى لتلك الأعمال فى حياة ما بعد
الموت • وهذا الانجاز - الذى هو انعكاس للصورة ذاتها - سينرك فى
الذات أثره بوصفه صورة عقلية لنشاط سيسقط جانبا على المستوى

الفيزيقي (الأرضي) بوصفه نشاطا فيزيقيا الى أن تحين اللحظة المناسبة لبلورة هذا الفكر في صورة عمل • والنشاط الفيزيقي لا مفر منه عندما تكون الصورة العقلية قد تم تحقيقها بوصفها عملا على مستوى الديفاشان (ما وراء المادى) •

ونفس القانون، ينطبق على الصور العقلية عندما تكون قائمه على رغبات منحطة • وصور كتلك الصور - رغم أنها لا تمر أبدا الى مستوى « الديفاشان » - لكنها عرضة لنفس الموكب الذى سبق بيانه ، ولأن تستعاد من جديد فى طريق العودة الى الأرض •

فالكارما السببية Causative Karma قانون كامل ، والنشاط الفيزيقي يصبح تتيجه التى لا مفر منها ، عندما يصل الى المستوى الذى يسمح بتكرار جديد للصور التى تعنى الانتقال الى مرحلة التنفيذ • ولا ينبغي أن ننسى أن تكرار عمل معين من شأنه أن يجعل هذا العمل آليا ، وهذا القانون يعمل على المستويات الأخرى غير المستوى الفيزيقي • ومن ثم فإن التكرار المنتظم لعمل ما على المستوى الروحى سيجعل هذا العمل آليا ، وعندما تحين الفرصة على المستوى الفيزيقي فإن صاحبه سيعيد تكراره آليا على هذا المستوى •

وكم يقال عادة بعد ارتكاب جريمة معينة « لقد وقعت قبل أن أفكر فيها » ، أو « لو كنت قد فكرت فيها لما ارتكبتها أبدا » ؟ والقائل على حق تماما فى زعمه بأنه لم يكن عندئذ مدفوعا بفكرة مدروسة • وبطبيعة الحال هو يجهل الأفكار السابقة ، وتسلسل الأسباب التى أدت الى النتيجة المحتومة •

فالصور العقلية المخزونة فى الذاكرة ، شأنها شأن الاختبارات التى مرت بها الروح فى حياتها الأرضية ، وشأن التسجيل الدقيق للعمل الذى بنى عليها فى العالم الخارجى ، ينبغي أن تؤثر فى نشاط الروح • وبدراسة ذلك ، وبالتأمل فيه تتعلم الروح كيف تنظر الى الروابط القائمة ، والى (م ٨٩ - التكوين الروحى ج ٢)

قيمتها بالنسبة لأعمال العقل الكونى العام الذى تكشف فى الطبيعة • وفى الجملة فان الروح تستخرج منها - بالتفكير المثار فيها - جميع الدروس التى عليها أن تنعلنها •

ومنها دروس اللذة والألم ، أو اللذة التى تغذى الألم ، والألم الذى يغذى اللذة • ودروس وجود نواميس لا تخرق ينبغى على الروح أن تتعلم كيف تتكيف معها • ودروس النجاح والفشل ، والانجاز والخيبة ، والمخاوف التى يبرز أنها على غير أساس ، والآمال التى يعوزها التحقيق • ودروس القوة عندما تنهار أمام الاختبار ، والمعرفة الموهومة التى تؤذى نفسها كالجهالة سواء بسواء • ودروس التحمل الصبور عندما يحمى النصر من الهزيمة الوهمية ، والصبر عندما يهزم النصر الموهوم •

والروح تمر بكل ذلك ، وبقدراتها السحرية تحول كل هذا النسيج من الخبرات الى درة من الحكمة ، فتعود بذلك الى الأرض كروح أحكم مما كانت ، وأقدر على تحمل أحداث حياتها الجديدة بثقل اختبارات حياتها القديمة ، وهنا أيضا تكون الصور العقلية قد تحولت ، ولا تكون يعد مجرد صور عقلية ، وان كان يمكن فحسب استخراجها فى شكلها القديم من سجلاتها الكارمية •

ومن الصور العقلية للاختبارات ، وبوجه خاص من تلك التى عانى منها الانسان بسبب جهله « بالقانون » يولد الضمير وينمو • فالروح خلال حياتها الأرضية المتتابة ، تقودها الرغبة نحو شئ جذاب ، وفى متابعتها له تصطم « بالقانون » فتسقط متألة دامية • واختبارات متعددة كهذه تعلمها أن اشباع الرغبات ضد « القانون » يزرع بذور الألم • وعندما تحاول الروح فى حياة جديدة اشباع نفس الرغبات عن طريق جسد الرغبة ، فان ذاكرة الاختبارات السابقة تتحرك بوصفها ضميرا ، وتصرخ عاليا بأن ذلك محظور •

والروح تقف على عتبة ما وراء المادة في المستوى انذى أطلقت عليه
« مستوى العودة للتجسد » حاملة معها نتيجة عملها سواء أكان هذا
العمل صغيراً أم كبيراً • وعلى ذلك كله تتوقف سرعة تطورها ونمو
ملكاتها ، وشكل جسدها الأثيرى والهالة التى تنمى اليها بوصفها فرداً ،
والتي تتفاوت فى مدى مجدها ، وسطوع أضوائها ، واتساعها ، بحسب
مرحلة التطور الذى وصلت اليه الروح (١) •

* * *

ولذا يقول المقتنعون بصحة عقيدة العودة للتجسد أن فى الاحساس
بقانون الكارما هذا - اذا ما رسخ فى النفس رسوخاً كافياً - ما قد يحقق
وظيفة الردع العام التى يسمى رجال القانون واللاهوت الى تحقيقها عن
طريق العقاب ، كما أن فى صرامة هذا الناموس الطبيعى ما قد يحقق
بصورة فعالة هادفة وظيفة الردع الخاص ، أى تقويم اعوجاج النفس
أيضاً •

ويقولون ان هذا الاحساس اذا ما رسخ فى النفس رسوخاً تاماً
قد يكون أعمق أثراً فى تحقيق الوظيفتين معا من مجرد التلويح للناس
بنار أبدية يصعب اقناعهم من الناحية العاطفية والمنطقية بوجودها الحقيقى
مع احساسهم بأن من يعرف ظروف الناس يغفر الكثير من زلاتهم • وبأن الله
رحيم وعادل ، ولا يتصور أن يستخدم مع خليقته أسلوب التعذيب
الأزلى ، أو الانتقام الرهيب بالنيران الذى قد يتجاوز بمراحل كثيرة
ما يسمح به قلب الأب البار الرحيم نحو ابنائه مهما كان مدى عقوقهم
للنواميس الأخلاقية •

وأية كانت خطيئة الابن فى مدى جسامتها ، فان قلب الأب فى النهاية
هيئات أن يتحجر ، أو أن يقسو الى حد النيران الأبدية الحقيقية المادية
التي لا تطفأ • والتي هى - فى نظر بعض الروحيين - مجرد كناية عن

(١) عن مؤلف لها عنوانه « كارما » Karma ص ٣٥ - ٤٣ •

عذاب الضمير ، والتطهير الأبدى عن طريق الآلام المتجددة في ظروف متجددة قد يكون فيها من القسوة ما يكفى للردع وللتقويم ، مثل الولادة على الأرض في فاقة كاملة ، أو في تشويه خلقى ، أو في داء عياء كالشلل ، أو العمى ، أو الجذام ... وذلك حتى تسدد الروح ديونها بالأثم ، وتستحق عن طريق تطورها العقلى والخلقى البطيء - وهما متلازمان - ولو الى حد ما - مكانا أسمى في عالم المادة والروح .

وهكذا يرى أصحاب هذا النظر أن العقوبة المحققة النوقيع - ولو كانت خفيفة في نظر البعض - أجدى في تحقيق وظيفة الردع العام وفي تقويم الاعوجاج من التلويح بالعقوبة الشديدة اذا لم تكن محققة التوقيع ، وهو المبدأ الذى فطن اليه عدد من أبرز الفلاسفة مثل منتسكيو ، وروسو ، وبكاريا ، وغيرهم ، وعليه تقوم سياسة الشرائع العقابية المتحضرة كلها ، فاهيك بجميع المدارس المعاصرة .

كما يرى أصحاب هذا الاعتقاد أن الجنة بمفهوم السعادة الأبدية لا يستحقها أشد الناس على الأرض طهارة ، لأنه لا توجد نفس بشرية عادية عاشت على الأرض - مهما كان سموها - لم تثلوث بأوزار الخطيئة على نحو أو آخر ، والى مدى أو آخر . كما أن النار بمفهوم الاحتراق الأبدى لا يستحقها أشد الناس على الأرض اثماً وفساداً ، لأنه لا توجد نفس عاشت على الأرض - مهما كان انحطاطها وتدهورها - خلت تماماً من جانب أو آخر من جوانب البر والخير ، ولولبالأقربين ، ولو بدافع ماحتى ولو كان هذا الدافع أنانياً في النهاية .

ثم ان من بديهيات الفلسفة أيضاً أن عقاب الخطيئة لا يصح أن يستمر الا بمقدار استمرار الخطيئة ، لأن العلة تدور مع المعلول وجوداً وعدمًا ، فلماذا يستمر العقاب الى الأبد اذا كانت الخطيئة قد انمحت بفعل التوبة ، أو الصلاح الحقيقى ، أو الألم ، أو الغفران ، أو بفعل ذلك كله مجتمعاً معاً ؟ !

واذا قيل - جدلا - ان التعذيب يصح أن يحق بالإنسان اذا اتخذ موقفا خاطئا من الايمان ، فهو لا يصح منطقيا اذا تغير هذا الموقف الخاطيء بالتحول مثلا من الالحاد الى الايمان ، أو من الشك الى اليقين أو من الجهالة الى المعرفة ، أو من المكابرة الى الاقتناع •

ولذا فان عددا كبيرا من الفلاسفة والمفكرين يرى في العودة للتجسد اجابات شافية عن تساؤلات هامة كثيرة من الطبيعي أن يثيرها كل عقل ناضج يبحث عن مصادر الاقتناع المترابط المنطقي حيثما وجدت • أو بعبارة أخرى يرى هذا النفر فيها اجابات منطقية - بعيدة عن الغلو أو التطرف - عن تساؤلات مشروعة من حق كل عقل مفكر أن يثيرها ، أو بالأدق من واجبه أن يثيرها اذا اختار لنفسه عن طريق البحث عن المعرفة المنطقية المترابطة •

كما يرى فيها هذا النفر ناموسا طبيعيا للأخلاق ، ولبدأ « الجزء من جنس العمل » وهو من أقوى النواميس تأثيرا في الروح ، اذا ما رسخ لديها اليقين بأن ناموس الحياة - كما بدعه الاله - لا يترك لنا « شاردة ولا واردة الا أحصاها » • وهذه كلها مبادئ حكيمة تلتهم تماما مع قانون « الكارما » أى سداد ديون الماضى السحيق على نحو أو آخر مهما طال الأمد على هذه الديون ، ناهيك بناموس التطور والارتقاء الروحى (١) •

« الكارما » والنضج الروحى

والعودة للتجسد على هذا الوضع تكون لازمة للتخلص تدريجيا من الرذائل وللتحلى تدريجيا بالفضائل ، ولا يكون ذلك بالمعرفة النظرية لماهية الرذيلة وماهية الفضيلة لأن المعرفة النظرية لا تغنى فتيلا ، بل يكون عن طريق الممارسة العملية الطويلة المتكررة • وشأن ممارسة الرذيلة والفضيلة فى ذلك شأن ممارسة أى عمل أو فن •

(١) راجع ايضا ما سبق عن هذا الموضوع فى صفحة ١٢٦ - ١٣٩ •

فالإنسان لا يصبح جراحا مثلا من قراءة كتاب أو مائة كتاب في الجراحة ، بل لابد له من أن يقوم بالاختبار بنفسه مرارا وتكرارا حتى يصح أن تصفه « بالجراح » . ومن المحتمل جدا أن يخطئ وأن ينجح ، وأن يكون سببا في إصابة غيره أو في خدمتهم ، ولكن الممارسة العملية أمر لا مفر منه في النهاية .

وهنا في نطاق أمور الرذيلة والفضيلة لا بد أن تتعدد صور الممارسة ومراجعتها بتعدد الرذائل والفضائل تعددا لا حدود له ، ناهيك بتعدد المواهب والملكات ، واتجاه هذا كله — بحسب قانون السببية — الى الاتجاه الصحيح أو الخاطئ . ناهيك باحتمال تحول الميول من نطاق الى آخر ، وتنوعها ، وتعددتها ، واتصالها العميق بأوثق رغبات الإنسان ، وعواطفه ، وغرائزه ، ومثله العليا الصادقة والزائفة .

فمثلا بحسب النواميس الروحية التي أمكن التثبت منها يعد حب التسلب رذيلة كبرى ، أما حب الخدمة فهو فضيلة كبرى ، بل هو أب الفضائل كلها لأنه لا ينبع الا عن نفس عظوفة وديعة قد امتلأت حبا للآخرين . فاذا فرضنا أن شخصا مثل نابليون بونابرت يحوز عبقرية لا ريب فيها في ميدان القتال واستعباد الشعوب ، فانه ينبغي بحسب ناموس التطور الروحي ، وهو ملازم للتطور العضوي ، أن تتحول هذه العبقرية تدريجيا من حب التسلب الى حب الخدمة ، لمصلحة صاحبها ، ولمصلحة الإنسانية بأسرها .

وهذا التحول لا يجيء بغتة ، أو نتيجة لمجرد الاقتناع النظري بضرورة التحول وذلك لتحقيق التطور نحو الأرقى والأحسن ، وهو الهدف الأسمى من الحياة . بل يجيء التحول بطيئا نتيجة ممارسات عملية مضنية في تجسيدات متنوعة قد يكون أغلبها متواضعا ، ومصحوبا بالآلام متلاحقة من المهد الى الحد حتى تكتسب الذات الخالدة قدرة التفكير للآخرين بعد الاغراق في التفكير في الذات وللذات . وحتى تمارس بنفسها

الاحساس بالألم والحرمان من الحرية وهما من مستلزمات القتال ،
والتسلط ، ومحاولة استعباد الآخرين التي يكابد منها الضحايا ويجنى
ثمرتها البغاة الطغاة من أمثال نابليون ، وجليوم ، وهتلر ، وستالين ...

وهكذا يظهر تماما كيف أن الانسان الذي يمضى أيامه في حياة بسيطة
متواضعة في خدمة تطوره الروحي نحو المحبة والوداعة أفضل بكثير في
نواميس الحياة الراقية - من ذلك الذي قد يقيم « مجدا » زائفا -
ويقال عنه أحيانا مجدا خالدا - روته دماء الضحايا وأشلائوهم • وكم
من جندي أفضل من قائده ، وكم من تابع أنبل من متبوعه ، وكم من
فقير أفضل من سيد زمانه ، رغم عريه وجوعه ، ودموعه وحرمانه •

وهكذا تتحول مثل هذه الذات على الأمد البعيد من لهفة القتال
الى اللهفة الى الأدب ، أو الفن ، أو العلم ، أو الطب ، أو النضال السلمى
لأجل مبدأ رفيع ، أو غاية نبيلة بدافع من حب الخدمة وحده ، وهذا هو
المجد الحقيقى الوحيد الذى يعرفه ناموس التطور الروحي • وهكذا
تشتري مثل هذه الذات ماضيها ، وتتحول من الاتجاه الخاطيء فى التطور
الى الايحاء الصائب فيه • ومن اعتناق مفاهيم خاطئة عن المجد ، وعن
الوطنية ، وعن الكرامة ، الى اعتناق مفاهيم صائبة عن المجد ، وعن
الوطنية ، وعن الكرامة • مفاهيم جديدة لحمتها المحبة وسداها التواضع ،
بعد مفاهيم مضللة لحمتها الأنانية وسداها الغرور •

وقل مثل ذلك عن موقف الذات من سائر مفاهيم الحياة ، بما فيها
مفاهيم الايمان ، والأخلاق ، والاجتماع ، والفلسفة ... فموقف
الذات من هذه المفاهيم كلها عرضة للتطور البطيء • أو بالأدق هو ينبغى
أن يتطور دواما فى الاتجاه الصحيح ما دام هناك خلود للذات • وما دام
هناك تطور نحو الأرقى والأحسن ، أى نحو الأصلح روحيا ناهيك بما هو
أصلح عضويا وجثمانيا •

وهذه الصلاحية ليست سوى صدى لنشاط نوااميس طبيعية تعمل
بلا توقف من خارج الذات ومن داخلها ، ومن واجب الذات الاتساق ،
أو بالأدق محاولة الاتساق معها على قدر طاقتها وبحسب درجة تطورها •
وهي نوااميس تعمل جنباً الى جنب مع نوااميس المادة والطاقة ، مثل
نوااميس الحرارة ، والجاذبية ، والنمو ، والتحول ، والحركة ، والاهتزاز •
وكلها لازمة لوجود الحياة ، ولنموها ، ولتطورها نحو الأرقى والأحسن •

وكما عرفت حركة التطور - على المدى البعيد جداً - كيف تصقل
في الذات الانسانية انفعالات غرائز الجنس ، والاجتماع ، والاقتناء ،
والسيطرة ، وحب البقاء ••• في وسط نضال مر ، عنيف ، طويل ،
سببه جهل الانسان بنفسه وبحقيقة أهدافه في الحياة ، أو بالأدق بحقيقة
أهداف الحياة فيه ، فانها ستعرف مع الوقت كيف تصقل أيضا انفعالات
غريزة الاحساس بالمجهول ، ولعلها أصعبها كلها صقلا ، لأنها تبدو
دائماً معصومة ليست بحاجة للصقل • ولأنها - فيما يبدو - أكثرها
ضراوة ، وأوثقها اتصالاً بأعمق خلجات النفس (١) •

وعندما يتم صقل جميع الانفعالات عن طريق المرور بأكبر قدر ممكن
من الاختبارات المثمرة المفيدة فسيعرف الانسان نفسه ، وسيكون قد
وضع قدميه في طريق الحكمة التي هي أثمن شيء في الوجود • والحكمة
لا تعرف حدوداً بل هي في نمو مطرد متزايد ، وعندما يبلغ لدى
صاحبها مستوى رفيعاً فهو يصبح كائناً رفيعاً ، وقد يصل برفقته الى
حد التحرر النهائي من قيود الزمان والمكان ، واختباراتها المريعة •
وعند هذا الحد لا تعود به حاجة للعودة للتجسد الأرضي ، لأن هذا
التجسد هو عبارة عن ارتداء هذه القيود بعينها ، والاكتواء بنارها •

وبعبارة أخرى لا يصبح هذا الانسان فيما بعد نابوليون ، أو هو
غليوم ، أو هتلر ، أو ستالين ، أو اضراهم ••• بل يصبح محض كائن

(١) راجع ما سبق عن الاحساس بالمجهول في الجزء الاول صفحة
٤٦٩ - ٤٨٦ •

حكيم له رسالة أرفع بمراحل كثيرة من رسالات كل هؤلاء الطغاة الغاة •
وهي رسالة مجيدة بالمعنى الروحي الصحيح لا بالمعنى الأرضي الزائف، لأنها
هي بعينها رسالة الخدمة في محبة ، وفي تواضع ، وقبل كل شيء في حكمة •

ومن يحصل على الحكمة يحصل في نفس الوقت على السعادة ، لأن
الحكمة - كما قال أرسطو - هي طريق السعادة ، وهي آسمى الفضائل
كلها لأنها عبارة عن رد فعل أمين يقوم به العقل عن عمل لا يستهدف
تحقيق أية مصلحة عملية أو مادية • ولذا « فان اللذة زائلة • والأمجاد
عابرة ، والثروة عرضة للضياع ، والسمعة تتوقف على حكم الآخرين ،
لكن الحكمة هي وحدها الفضيلة الباقية الكاملة التي ترقى بالوجود
الانساني » • ولعله لنفس هذه الاعتبارات قال برجسون أن الكون
المادى آلة لصنع آلهة ، أى لصنع كائنات عاقلة حكيمة جدرة بمجد
الخلود ، متحررة من آلام الرذيلة وأهوالها التي تصيب صاحبها
كما تصيب الآخرين أيضا بحكم ناموس مسلم بصحته من التضامن
الاجتماعى •

ولذا فان لعقيدة العودة للتجسد غير ما تقدم مزية ضخمة ، وهي
تخفيف حدة الفواصل الصناعية التي قد تفصل بين شتى الأجناس
والأديان والألوان • فبحسب هذه النظرية قد يتعاقب الشخص الواحد
على التجسد فى أجناس مختلفة ، وفى أديان متنوعة ، وفى ذلك وحدة
ما يدعوه حتما الى أن ينظر بعين الوداعة والتسامح الى باقى الأجناس
والأديان الأخرى ، اذ من الجائز أنه كان بين أتباعها يوما ما ، أو أنه
سيكون يوما ما من هؤلاء الأتباع ، فى تجسد لاحق عندما تشاء ذلك
مشيئة الله • فعوم هذا الاعتداد المفرط بالانتماء الى جنس دون آخر ،
أو الى دين دون غيره فى مرحلة التجسد الحالى ؟ ! ! ! ! !

وفى كل تجسد جديد من المفروض أن يكتسب الانسان خبرة جديدة
وخلقا متزايدا ، ولعل ذلك يعطى تفسيراً مقبولا لحكمة بارىء هذا
الكون التي سمحت بتعدد الأجناس ، والألوان ، والأكوان ، والأديان •

على النحو المعروف وذلك لزيادة فرص التعالم والاختبار ، ولتحقيق رسالة التطور ، ومعها رسالة الحب والتعاطف •

بل انه قد يكون من آثار الاعتقاد بالعودة للتجسد تخفيف حدة التعصب حتى بين الذكور والاناث : فهي بما قد تسمح به من احتمال التجسد مرة في الذكورة وأخرى في الأنوثة ، تحمل الانسان خصوصا الرجل على ألا يحتقر الجنس الضعيف لمجرد ضعفه ! • ان الفروق بين الجنسين - اذا ما استبعدنا ما يسند منها الى طبيعة الجنس Sexe الذي ينتمى اليه الانسان - ليست قوية ، بل ضئيلة عند من تعودوا أن يتعمقوا في بحث افعالات الروح ، ودوافعها ، وغرائزها بعيدا عن الارتباط بجسد من نوع معين •

فبين الشقيق وشقيقته ، أو الأم وابنتها ، نجد أحيانا من وجوه التشابه في الشكل وفي الوعي ما قد يسترعى الأنظار ويحير الألباب ، وما قد لا تجده بين شقيقين كليهما من الذكور ! ثم ان الجنسين معا ميلا للتقارب أشار اليه فيكتور هيجو عندما لاحظ أن أول أعراض الحب الصادق في الرجل هو الخجل ، وفي الفتاة الجرأة • فللجنسين ميل غريزي للتقارب ، وكل منهما قد يتخذ صفات الآخر (١) •

ولا ريب أن لهذا كله اتصال وثيق بحياسة الانسان قدرا من حرية الارادة يلزم أن يستخدمه - مهما كان هذا القدر ضئيلا - في الاتجاه الصحيح • وفي هذا الشأن يلاحظ الفيلسوف الروحي آلان كاردك أن الانسان يتمتع على الأرض بملكة حرية الاختيار ، ولا يمكن على الإطلاق أن يكون خاضعا للقدرية المطلقة ، والا فلا يمكن أن يتحمل أية مسؤولية خلقية • وبالتالي فان التجسيدات المتابعة من أهدافها أن تسمح للأرواح أن تتكامل من الناحية الخلقية •

فالروح خلقها الله بسيطة وجاهلة ، أي ليست طيبة ولا شريرة لكنها قادرة بفضل حريتها في الاختيار على أن تسلك طريق الخير أو طريق

(١) راجع ما سبق عن هذا الموضوع في صفحة ١١٣٧ - ١١٤٥ •

الشر • وبعبارة أخرى قادرة على أن تطيع النواميس الالهية أو أن تعصاها • ومن ثم فالانسان يولد خيرا أو شريرا حسبما هو تجسد لروح متقدمة أو لروح متخلفة •••

والأرض يمكن اعتبارها عالما للتربية بالنسبة للأرواح المتقدمة قليلا ، وعالما للتكفير بالنسبة للأرواح الآثمة • وبالتالي فإن التحديد القاطع الذى لا ينقض لمصير الانسان بعد الموت يصبح بمثابة نفى قاطع لعدل الله ولرحمته ، اذ يوجد كثيرون من البشر لم يتمكنوا من الاستنارة الكافية • ناهيك بأرباب الغفلة ، والعتة ، والمتوحشين ، والأطفال الذين لا يحصون ، والذين يموتون بمجرد الولادة •

وحتى بين الأشخاص المستيرين يوجد كثيرون يعتقدون بأنهم كاملون لمجرد أنهم يريدون الافلات من التقدم • ولذا فإن العودة للتجسد ينبغي أن تعد دليلا واضحا على أن الله بطبيعته يمنح للانسان أن يستكمل في غده ما لم يستكمله في أمسه •

واذا كان مصير الانسان محددًا بطريقة قاطعة بعد الموت فلماذا يسوت الناس في أعمار متفاوتة الى هذا المدى ؟ ولماذا لا يترك الله للجميع فرصا أطول لفعل كل الخير الممكن ، أو لاصلاح كل الشر الذى فعلوه ؟

ومن يدري ما اذا كان المجرم الذى يسوت في الثلاثين من عمره ، لا يندم ويتحول الى انسان طيب اذا امتد به الأجل الى الستين من عمره ؟ ولماذا يسلبه الله وسيلة الندم (وهى العمر الطويل) اذا كان ينحسها للآخرين ؟ ان مجرد تفاوت طول الأعمار ، مع تفاوت المستوى الأدبي للأغلبية الساحقة للناس يثبت استحالة تحديد مصير الانسان مقدما وبطريقة قاطعة بعد الموت ، لو كان الانسان يؤمن حقا باله عادل وحكيم •

وقد تعرضت لذلك تفصيلا في البابين السابقين عندما عالجت موضوع العودة للتجسد هذا من زواياه العقيدية والعلمية • ولا ريب أن القارئ

قد لمس قوة أسانيد هذه العقيدة التي أسىء فهمها في الماضي عندما كانت تنتمي الى مجرد الفلسفة ، أو الى محض الارتجال أو التصور . وعندما أخذت أساليب العلم الوضعي تصوب أضواءها اليها بدأت هذه العقيدة تتخلص تدريجيا من جوانبها الأسطورية ، وتصمد - من ناحية المبدأ - أمام الاعتراضات المتعجلة أو المرتجلة التي كانت تثار في وجهها .

وهكذا أخذت عقيدة العودة للتجسد في عصرنا الحاضر تسترد اعتبارها في البيئات المعنية بدراسة الانسان ، دراسة عملية متحررة من شأنها أن تساعد على كشف بعض ألغاز هذا الانسان ، وتفهم بعض أسرارها . وهي لا تترك أى مجال لتلك المناقشات النظرية العقيمة مادام الاحتكام في النهاية هو لأسلوب التحقيقات العملية ، مع توسيع رقعة البحث ، ثم تحليل ما قد تتكشف عنه من نتائج في نهج موضوعي ، طابعه النقد ، والحذر ، والحياد .

وتبغى الإشارة هنا الى أن بحوث آلان كاردك وتحقيقاته في الاتصالات الروحية جاءت بالعديد من البيانات المترابطة عن موضوع العودة للتجسد هذا . وهي بينات لها وزنها أيضا من ناحية مكانة الأشخاص الذين قاموا بجمعها ، والأسلوب الموضوعي الذي اتبعوه . وهم قبل كل اعتبار آخر لم يكونوا ذوي ارتباط مسبق بها ، بل بالعكس لقد كانوا رافضين لها من قبل ، بما فيهم آلان كاردك الذي أشرف على تجميعها ، ثم طوبل بنشرها ففعل ذلك (١) .

وهذه البيانات التي تكشف عنها تحقيقات آلان كاردك الروحية ينبغي أن تضاف الى باقى الأدلة والشواهد التي جاءت عن طريق أساليب التحقيق الأخرى ، والتي قدمنا جانبا منها لا يستهان به في هذه الأبواب الثلاثة الأخيرة ، وذلك للقربى الواضحة معها ، وللترباط الملموس بين هذه وتلك في الأساليب ، وفي النتائج ، من الزاويتين العلمية والفلسفية .

(١) راجع عدة نماذج منها في « مفصل الانسان روح لا جسد » ج ٣ صفحة ٩٥٠ - ٩٧٢ .

وتلزم الاشارة هنا الى أن مبادئ الثواب والعقاب التى أشار اليها كل علماء الروح هى نتائج محتومة لمقدمات طبيعية ، تحدث طبقا لرابطة العلة بالمعلول ، وهى الرابطة الفلسفية التى تربط كل نتيجة بأسبابها فى نطاق أى علم من العلوم ، وذلك من تلقاء نفسها وبغير ما حاجة الى ارادة انسان معين كيما يتولى تطبيقها بأساليب مادية •

فدراسة مبادئ ثواب الروح وعقابها تكون على هذا الوضع جزءا لا يتجزأ من دراسة قوانين الطبيعة ، وهى بحث طبيعى بحسب أصله • ولو أن هذه الدراسة تكون قد انتقلت بنا الى ما وراء الطبيعة Métaphysique مع فارق هام ، وهو أنها فى نطاق البحث فى الروح دراسة مستمدة من بحوث معملية لا من نظريات لاهوتية على طريقة أرسطو ، وهو مؤسس علم ما وراء الطبيعة على أسس فلسفية جعلت منه نوعا من اللاهوت • وهذا هو الاعتبار الذى دفع العالم الألمانى شارل هنرى Ch. Henry الى أن يقرر منذ أكثر من نصف قرن أنه اذا كانت دراسة الروح قد اعتبرت فيما مضى جزءا مما وراء الطبيعة فها ستعتبر فى المستقبل جزءا من علم الأحياء •

وأساس الناموس الخلقى عند آلان كاردك هو أن جميع الأرواح خلقت فى البدء متساوية ، وعلى درجة واحدة من الجهل والبساطة كما قلت ، وأنها أعطيت حرية الاختيار ، كما فرض عليها منذ البدء أن تتطور كلها طبقا لقانون التطور والارتقاء ، خلال حيوات عدة متصلة ومتعاقبة هنا وهناك ، حتى تستكمل سعادتها باستكمال أسباب رقيها العقلى والخلقى • وبقدر نموها فى المعرفة وفى الفضيلة بقدر ما تنمو ارادتها وبالتالى حريتها فى الاختيار ، وهو ما غنى أيضا بشرحه فى مؤلفه الآخر وهو « كتاب الأرواح » فى ضوء ما تلقاه من بيانات فى هذا المعنى من أرواح راقية كثيرة •

((الكارما)) والمحبة

والفضائل التى تتطلبها الفلسفة الروحية فى الانسان ، حتى يستكمل أسباب سعادته ، تكاد تنحصر اجمالاً فى فضيلة المحبة وشقيقتها التواضع ، حين تنبع الرذائل عن الأفانية وشقيقتها الغرور ، لذا فانهما يمثلان مجتمعين العدو الأول للانسان والمسئول الأوحد عن تعاسته حيثما وجد .

وقد اتفق الباحثون فى الأرواح على أن المحبة ليست مجرد عاطفة موقوته بظروفها ، بل هى طاقة حقيقية من شأنها أن تؤثر فى اهتزاز الجسد الأثيرى فترفع منه وتحافظ على تناسقه ، وتعطى الاشعاعات التى تنبعث منه جمالا خاصا ، وتجعله بالتالى جديرا بعوالم أرقى طبقا لقانون التوافق ، وهو القانون الطبيعى الذى يحدد للجسد الأثيرى مكانه بعد تخلصه من مقابله المادى^(١) . وهذا الرأى أصبح شائعا ، بل مجمعا عليه فى الفقه الروحى . . أليس الله محبة ؟

* * *

ويتعين على الانسان حتى يحصل على قدر من المحبة ولو ضئيل أن يحاول - بحسب أقوال ب. ماندوس B. Mandus - أن يرى نفسه كما يراه الآخرون « فأنت بمقدورك أن تتيقن تماما أن الأشخاص الذين تعيش معهم ، وتعمل معهم ، وتصادقهم ، وتقابلهم عندهم صورة عكسية تماما لما تعتقده عن شخصيتك . فانهم يلمسون مزاياك كما يلمسون مساوءك ، كما تلمس أنت نفس الخصائص عند الآخرين .

وبذلك تحصل على يقظة سريعة لخصالك ، وعلى فكرة أوضح من غيرها عن عيوبك ومزاياك ، وتكون بالتالى أقدر على الاستزادة من التعبير عن قدراتك الايجابية ، مع بدء التغلب على ضعفاتك .

(١) راجع ما سبق بهذا الشأن فى الجزء الاول من هذا الكتاب

ولدى كل انسان يوجد دافع غريزى يدفعه الى التطلع الى طريقة سعيدة ، وايجابية ، وخلاقة فى الحياة • ويفشل الملايين منا فى الوصول الى هذا الهدف لأننا لا تفهم مغزى الحياة الأعمق من غيره ، والوظائف الحقيقية الهادفة لعقولنا ، ولا الحاجة لأن نطيع النواميس الروحية - العقلية ، وهى أساسية لتحقيق خيرنا الأسمى الخلاق •••••

فليس بمقدورنا أن نحيا بالخبز وحده ، لأنه مالم يتلق العقل أيضا غذاءه ، ودوافعه عن طريق الرؤية الروحية ، فاننا نضع بداخلنا طاقات مدمرة ، وثورات تتفجر عن المرض ، والفشل ، والشقاء •

وثمة حقيقة هامة لها مغزاها ، هى أن المشكلات الأساسية للفرد وللعالم ، فى أساسها مشكلات روحية • حتى كوارث الحروب الدامية انما هى تعبير عن الكراهية ، أى عن خرق قانون الحب • فالحرب قبل أن تكون مشكلة سياسية أو جارية هى فى جذرها مشكلة محض روحية •

والحب هو أعظم قانون للحياة • وهو يحتوى على سر كل وجه من أوجه الشخصية • وعلى الانجاز التام لكل شىء تحاول أبدا أن تصنعه فى منزلك ، أو فى جدك أو فى الهوك ، أو فى تخطيطك للمستقبل • وهو الطاقة المركزية الأعظم من غيرها بداخل الوعى ، والطاقة الحقيقية للتفكير عندما تكون ديناميكية ، وايجابية ، وخلاقة •

ولكن كيف بالمقدور تعريف طاقة الحب ؟ لقد حاول الفلاسفة والقادة الروحيون ، والشعراء ، والمفكرون الآخرون أن يعبروا عن فضائلها ذات المغزى وأن يفهموها • لكنها غير محدودة فى وجودها ، وتعصى تماما على التعريف ، لأنها رغم أنها غير مادية الا أنها قادرة على كل شىء ، وغامضة وغلاظة • وعندما تتدفق تماما لا يقدر على الوصول اليها أى عقل ولا ذكاء •

ورغم أنه ليس بمقدورنا وصفها الا أن بمقدورنا ان نقدر مدى نشاطها • لأنها صفة الوجود التي يحوزها كل انسان ، والتي اختبر كل واحد منا شيئا من فاعليتها •••••

وبتحليل بسيط بمقدورنا أن نقول بإطراد انه ليس بطاقتنا الاصرار على كراهية أى شيء أو أى شخص • لأن عدم الاكتراث أو الكراهية ، أو النفور ، أو الغضب ، أو الغباء ، أو الخوف ، أو الخيبة ، أو عدم التسامح ، أو نقص المغفرة ، أو جميع المواقف السلبية للعاطفة تؤدي الى الشقاء ، والفشل ، وانتفاء التناسق العام لطبيعتنا الداخلية جدا • ونحن نعلم الآن أن هناك أمراضا عضوية عديدة تجيء من الاضطرابات الروحية العقلية» (١) •

* * *

ثم ان الحب يؤدي بطبيعته الى التواضع » فليس لأحد حب أعظم من هذا أن يضع أحد نفسه لأجل أحبائه » (٢) • ويقول فانيه Phaneg — وهو مفكر روحى فرنسى فى أحد كتبه — ان الانسان الذى يتبع طريق القلب ، ويتعلم كيف يخفض نفسه انما يعرف كيف يضع نفسه فى موضعه الصحيح من هذا الكون •

وبقدر ما يعترف الانسان مخلصا بضعفه ، بقدر ما يحيط به العالم العظيم غير المنظور ، ويقود خطاه عن قرب • فهو عندئذ يشعر بالطاقات الحية التى يعيش فيها الانسان دون أن يدرك وجودها ، ويعرف أن بمقدوره أن يؤمل منها كل شيء •

والمعرفة التامة التى يحوزها عن ذاته تتيح له أن يحوز الاحساس الواضح بأن أعضاءه المادية ، وأن قلبه المتألم ، وعقله الذى يعمل

B. Mandus : Power Thinking. London, 1966. P.P. 46 — 58.

(١) تلخيص عن :

(٢) انجيل يوحنا ١٥ : ١٣ •

ويشك ، كل هذه الأشياء ليست هي ذاته • وبالتالي يكون بمقدوره أن يتحمل محن الحياة أفضل مما كان • وهو يعلم أيضا أنه يتعين عليه أن يبحث عن اتزان نفسه ••• وفي نفس الوقت يعرف كيف لا يشغل نفسه بظروف الزمان والمكان (١) •

وينبغي على الانسان أن يحب الآخرين ، وأن يضع نفسه في خدمتهم بدافع من احساسه الخاص ، بأن سعادته الحق لا يمكن أن تتحقق الا بالحب والتواضع • وأنه في نفس الوقت حر تمام الحرية في الحب والخدمة ، فلا يوجد عليه أى الزام قانونى أو أدبى ، الا الزام نداء الضمير وسعادة الوجدان • أما من يؤدي الحب أو يبذل الخدمة بدافع الاحساس بالواجب فمن الأفضل له ألا يفعل شيئا • ومن يفعل هذا أو ذاك آملا في ثمن أو مقابل - غير سعادة الوجدان - فمن الأفضل له أيضا ألا يفعل شيئا •

فمن الخطأ الخلط بين الحب والواجب ، أو أن تتصور أن حب الآخرين ينبغي أن نعتبره واجبا علينا • وفي التمييز بينهما يقول الحكيم الهندي سوامى ابهداناندا Swami Abhedananda (١٨٦٦ - ١٩٣٩) في كتابه عن «فقه الكارما»^(٢) اننا عندما نكون مقيدين بأغلال الواجب نكون عبيدا له • لكننا اذا كنا ونحن في هذه الحالة من العبودية ندع الشعور المتدفق بالحب يحملنا بعيدا ، فان كل الاحساس بالواجب نحو الأسرة أو المجتمع، الذى كان بقيد وثاقنا يذوب فنصبح أحرارا •

ومن ثم فانه حيثما يوجد الحب الحقيقى ، توجد الحرية ، ولا يتبقى أى أثر من أغلال الاحساس بالواجب • فليس على الله واجب ما نحو أى كائن حى ، لكنه يملك الحب نحو الجميع • ولذا يتعين علينا أن نحاول التمييز بين الحب والواجب • فحين يربطنا الشعور بالواجب بالأغلال

Ed. Bertholet : La Reincarnation 1969. P. 50.

Doctrine of Karma.

(١) عن

(٢)

ويجعلنا عبيدا للواجب ، فإن الحب يمنح للنفس الحرية والنجاة من الأغلال .

وعندما يسأل جوانح الانسان الشعور بالحب نحو كل الخليقة ، فانه يحرره من كل الأغلال ، ومن الارتباط بطبيعته العضوية . ولا يعود يبحث عن متع الحواس ، ولا يعود حريضا على الاحتفاظ بذاته الدنيا ، ولا على حماية جسده ، لأنه يتحقق أنه ليس هو هذا الجسد ، بل هو الروح .

وحتى اذا ما تمزق الجسد الى أجزاء ، فان هذا لا يؤثر فيه ، مادام لا يزال يحوز الوعي عن طبيعته الروحية ، عن « الأتمان Atman » .
أى تلك الذات القدسية التى لا يمكن أن تتمزق الى أجزاء ، وهبات أن تحرقها نار ، أو يبللها ماء ، أو يجففها هواء (١) .

وعندما يتحقق ذلك فإن الانسان يعمل بدون تفكير فى العودة الى الأرض . وحتى أولئك الذين يؤدون واجباتهم بأمل العودة يتوقعون عن ترقب النتائج عندما يكون الحب هو دافعهم فى نشاطهم . وكل نشاط يتم خلال هذا الدافع الأسمى وهو الحب يكون بمثابة نشاط عبادة للروح العظمى .

ولذا فانه بدون الحب يكون أداء الواجب مرا وقاسيا بما فى ذلك واجب كل من الزوجين نحو الآخر . أما اذا وجد الحب الحقيقى فان كل واحد يعمل بدافع الحب وحده وعندئذ يختفى الاحساس بالواجب . وكل انسان بتفهم ذلك يعرف فلسفة العمل ، ويصبح فى كل تصرفاته مدفوعا بالحب وحده . وهكذا يتحول الى انسان مبارك ، وعامل مقدس .

فالهدف النهائى للواجب هو الحرية والحب القدسى ، وعندما يستيقظ هذا الحب تجيء المعرفة ، لأن الحب القدسى والحكمة

(١) يحيل المؤلف القارىء الى مبدأ من مبادئ البهاجا فاد جيتا
Bhagavad Gita . ورد فى فصل ٢ عدد ٢٣ - ٢٤ .

القدسية يمثلان شيئاً واحداً ، فهما يطويان مجتمعين معا الذات الداخلية ،
ويقودان الانسان الى عتبة الوعي الالهى •

ففى تلك اللحظة التى يجب فيها الانسان كل الخليقة كما يجب
نفسه ، يكون قد عرف ذات كل شىء ، وارتفع الى مملكة الوعي
الالهى ، ولا يعود يحيا بعد على مستوى البشر ، لأن الحب القدسى يعنى
أيضا التعبير عن الاحساس الراقى بالذات ...

وكيف يتأتى أن يوجد أى أسى أو أنين أو يؤس أو ألم عندما لا يوجد
شىء آخر غير القداسة ؟ ! • • وعندما يجيء الاحساس بالوحدة الروحية
مع الله يتوقف كل أسى ، وكل ألم • وإذا لم يحدث ذلك فقد تودى
كل واجباتنا بدون أن نعر على السلام والسعادة (١) •

صلة « الكارما » بالتكوين الروحى العضوى

وقانون الكارما هذا له صلة لا تنقسم بكل ما قد يصادفه الانسان
من أسباب النجاح أو الفشل ، والسكينة أو القلق ، واللذة أو الألم ،
والمجد أو العار ، وفى الجملة له صلة بكل ما قد يمر به من ظروف
السعادة أو التعاسة التى قد تنسبها الى الصدف السعيدة أو الشقية ،
مع أن الصدف هنا محض خداع حواس • أو بالأدق هى تمثل النتائج
لا المقدمات ، لأن هذه الصدف ليست عشوائية ولم تحدث عبثاً ، أو نتيجة
نفوضى أصيلة تحكم أحداث هذا الكون العجيب ، بل حدثت نتيجة
لقانون الكارما هذا •

وبعبارة أخرى أن كل ما قد يظهر بوصفه أسباباً قريه لتحقيق أى
حدث من الأحداث السعيدة أو الشقية ، انما هو نتاج أسباب أبعد منه
تتسلسل منذ الأزل والى الأبد • تستوى فى ذلك الأسباب التى حدثت
فى حياتنا الراهنة مع تلك التى حدثت فى حياة أخرى سابقة تنتمى الى

(١) تلخيص عن « فقه الكارما » المرجع السابق صفحة ١١٨ -

ماضيها التائه في رحبات الأزل. هذا وإن كان المفهوم السائد قد جرى على إطلاق وصف « أسباب كارمية » على تلك الأسباب التي تنتمي الى حياة أسبق من حياتنا الراهنة .

ولذا فإن التكوين العضوى الصرف للانسان له أسباب كارمية من ناحية القوة والضعف ، والجمال أو القبح ، والطول أو القصر ، والنحول أو البدانة ... وهذا التكوين يعنى به الآن « علم الطب التكوينى » *Médecine Constitutionnalistique* . وبطبيعة الحال يلزم دائما أن يوضع فى الاعتبار دور الجسد الأثيرى أو العقلى وكيف أنه يفرز جسده العضوى كما تفرز القوقعة صدفتها . ونوع الصدفة وحجمها وشكلها وألوانها وكل خصائصها ... أمور تتوقف على نوع القوقعة وحجمها وشكلها وكل خصائصها

فالتكوين العضوى مترابط مع التكوين العقلى - النفسى ، وهذا أيضا يعنى به الآن « علم النفس التكوينى » ، الذى يربط بين اتجاهات السلوك الانسانى وبين الملامح الخارجية لصاحبها . لذا يطلق عليه أيضا « علم النفس المتصل بالنموذج أو بالطبع » *Psychologie Typologique* ou *Caractèrologique* . وهو يجد تأييدا من عدد وافر من العلماء بوصفه قد فتح آفاقا جديدة للبحث فى السلوك النفسى بوجه عام ، والاجرامى بوجه خاص (١) .

والترابط بين التكوين العضوى من جانب ، والتكوين الروحى أى العقلى - النفسى من جانب من شأنه أن يفسر حدوث بعض أمراض عضوية بسبب عصبى أو عقلى - نفسى ، وهى تلك الأمراض العصبية - العضوية - *Psycho-Somatic* التى يسلم بها تماما الطب العضوى ،

(١) للمزيد راجع ما ورد بهذا الشأن فى مؤلفنا عن « أصول علمى الاجرام والعقاب » طبعة خامسة ١٩٨١ صفحة ٣٤٦ - ٣٦٠ .

كما يسلم بها الطب النفسى المعاصر ، ونذا تتطلب تضافر الطبين معا فى التشخيص وفى العلاج •

وبالتالى يصبح من ضمن تطبيقات قافون الكارما هذا كل ما قد يعترض حياتنا من ظروف الصحة والمرض أيا كان مصدره • وهذا الاعتبار من شأنه بدهاة أن يثير التساؤل الشائع عن صلة المرض بالخطيئة ... فهل المرض يمثل فى نهاية المطاف عقابا عن خطيئة صدرت منا ؟ ! أم هو قتاح محض صدف للوراثة أو للاختلاط بالآخرين ؟ ! ...

وفى الاجابة عن هذا السؤال يقول كاتب ووسيط معالج معاصر يدعى م. هـ. تستر M. H. Tester ان الاجابة تتوقف على المعنى الذى تعطيه لكلمة العقاب • وان ٩٥٪ من حالات الأمراض العضوية هى فى الواقع ناجمة عن مصادر عقلية أو عصبية ، بما فى ذلك مثلا قرحة المعدة •

وتنتيجة لذلك فان هذه الأمراض تتوقف على مواقف وانفعالات معينة صدرت من المريض • فالاسان الذى يسمح لنفسه بانفعالات زائدة انما يسبب اضطرابا للتوازن الكيمايى الدقيق الذى يتحكم فى وظائف الجسم •

حتى تلك الأمراض الناجمة عن العدوى من الآخرين ، قد يكون سببها البعيد هو الحالة الروحية - النفسية لصاحبها • بدليل أن العدوى التى تجىء من خارج الجسم قد تصيب انسانا معينا بمرض ، ولا تصيب انسانا آخر مرت به نفس ظروف هذه العدوى (وهذا ما يعبر عنه فى لغة الطب بالاستعداد السابق للمرض) •

فكأن الحصانة الحقيقية ضد المرض تتوقف على الموقف النفسى للانسان ازاء ظروفه المختلفة • فضبط النفس (عن الافراط فى الطعام - أو الشراب مثلا) ، والارادة الطيبة ، والمرح ، والحب ، أمور تمنح

صاحبها حصانة رائعة وعظمى ضد المرض لأنها تسبغ على جسده التناسق المرجو ، وتمنحه العناصر اللازمة للصحة ، بالنسب الدقيقة المطلوبة للصحة .

وبالتالى فان هذا التناسق من شأنه أن يحول دون خلق البيئة المناسبة لازدهار الفيروسات المتنوعة فى جسم الانسان ، وهذه يتعذر عليها أن تعيش سعيدة فيه . وفى نفس الوقت تكون البكتريا النافعة لجسم الانسان خاضعة لرقابة العقل (اللاشعورى) .

وأول انسان كتب عن الخطايا السبع القاتلة كان خيرا فى علم النفس ، لأن هذه الخطايا ليست موجهة ضد الله ، بل هى خطايا ضد الذوق السليم ، وضد صاحبها نفسه . وعندما تقترف احداها فأنت تتلقى عقابك بأن تصبح مريضا . وأنا واثق أنك تعرف انسانا من هذا النوع الذى لا يتوقع فحسب ما هو أسوأ ، بل انه واثق من حدوث ما هو أسوأ مستقبلا . وعندئذ فاذكر أن الله قد يغفر لك خطاياك لكن جهازك العصبى لن يغفرها .

ولا توجد محكمة يرأسها قاض جليل يرتدى زيا وقورا سوف يحاكمك ، ولا توجد دينونة أبدية لكن سوف يكون عليك أن تبرر بنفسك حياتك على الأرض عندما تنتقضى أيامها .

فعندما تنتقل الى مستوى جديد مغاير للحياة ، بعد حدوث ذلك التغير الذى نطلق عليه وصف الموت ، سيجىء وقت يكون عليك فيه أن تراجع نفسك عن أيامك التى مضت . ولن يدينك انسان ، بل ستدين نفسك بنفسك ، ولهذا السبب فانه لن يخفى عليك أى شىء .

فلن يمكنك أن تخفى نفسك عن نفسك ، وحياتك ستراها ماثلة أمام بصرك كأنها مسجلة على شاشة التليفزيون (١) ، وسوف تشاهد كل

(١) لاحظ أن التعبير هنا مجازى صرف والاشارة الى ما يصح ان يطلق عليه وصف شاشة الضمير ، أو النفس ، أو الجسد الهيولى حامل العقل ، وهو المركبة الحقيقية للخلود ، والعقل هنا يشمل عنصريه الشعورى واللاشعورى مجتمعين معا .

ما صدر عنك من أخطاء ، ومن زلات ، ومن حماقات • وسوف ترى أيضا كل ما فعلته من خير ، وما نشرته من سعادته ، وما ألقيته من ضوء •

واذا كانت نسبة ٩٥٪ من أمراضنا مصدرها العقل والأعصاب ، فما هو مصدر النسبة المتبقية ؟ ان حياتك هنا للتعلم ، وعليك أن تحصل فيها مقررا معيناً متروكا لارادتك الحرة ، وكل تحصيل يجب أن يخضع للاختبارات • فبعض الأمراض التي تعطاها تعطاها للاختبار مدى ما حصلته ، فماذا يكون موقفك من هذا الاختبار ؟ هل كان المرض سببا لتعليمك كيف تكون أكثر عطفا على الآخرين ؟ وهل تعلمت فعلا الحنان عليهم من درس المرض ؟ وهل أصبحت الآن أكثر تسامحا معهم عن ذي قبل ؟

لقد سبق لك أن اخترت الحياة التي تحياها الآن • وعندما استمعت وشاهدت شريط حياتك الأخيرة قررت أنه يلزمك أن تحصل مقررا آخر في مدرسة الحياة الدنيا ، وأنت الآن بصدد تحصيله •

ولعل الأمراض ، والمتاعب ، وصور العجز والتشويه التي تعاني منها الآن ، هي بعينها تلك التي اخترتها لنفسك من قبل • ولعل طفلا يولد هنا لكى يمضى عمرا قصيرا مع والديه حتى يتلقى والداه درسا فى العطف والفهم ... من يدري ؟

لكن هناك بعض استثناءات،وهى صور العجز والأمراض التى يمكن اسنادها الى الكارما ، أو مبدأ النتائج الحتمية لأفعال الماضى البعيد • وفى النهاية فان صحتك الآن تمثل مسئوليتك أنت وحدك • وبمقدور الطبيب أن يساعدك وينصحك فقط • ومنذ مدة طويلة قال أفلاطون « ان أعظم غلطة يقع فيها الأطباء هى أنهم يحاولون أن يعالجوا الجسم بدون العقل » •

وإذا كان بمقدورى أن أقدم نصيحة لأى انسان فهى نتاج فلسفتى الخاصة ، وهى أن تثق فى الله ، وأن تحيا يوما واحدا فى وقت واحد ، وبمقدورك أن تفعل ذلك • وبمقدورك أن تغير مواقفك ، وأن تضع قدميك على طريق الصحة منذ الآن • وأدعك أمام هذه الأبيات من تأليف كاليداسا Kalidasa وهى : الأمس ليس سوى حلم ،

والغد ليس سوى رؤية Vision

ولكنى اذا أحسنت حياة اليوم فان أمسى سيصبح حلما للسعادة ،
وكل غد سيصبح رؤيا للأمل ،
لذلك فانظر جيدا الى يومك الراهن (١) •

* * *

وهذا النظر الذى انتهى اليه هذا المعالج والمفكر الروحى م.هـ. تستر يلتزم الى - حد كبير - مع المدرسة البيولوجية فى علم النفس الحديث وهى تلك التى تنادى بأن معظم الأمراض النفسية - وبالتالى العصبية العضوية - سببها استعداد وراثى يولد به الانسان ، مع حدوث تغيرات بيوكيميائية وهرمونية فى المخ قد تكون هى المسئولة عن اضطراب هذا الانسان فى سلوكه العاطفى أو العقلى •

وهذه المدرسة تعطى قيمة خاصة لدراسة الهرمونات العصبية فى المخ ، ولبعض العقاقير الحديثة التى من شأنها أن تعيد التوازن فى هذه الهرمونات عند ما يختل ، ويكون اختلاله سببا لبعض صور القلق أو الاكتئاب •

كما تعطى أيضا قيمة خاصة لاجراء بعض جراحات خاصة فى المخ لاستئصال بعض خلاياه ، أو بعض أجزاء منه اذا ما تبين أن هذه أو تلك قد تكون مسئولة - ولو على نحو ما - عن ميل بعض الأشخاص ميلا

(١) تلخيص عن : مجلة « العالمين » Two Worlds عدد مارس ١٩٨١ صفحة ٦٩ - ٧٠ .

فطريا الى بعض أفعال العنف • وقد أدى هذا الاستئصال في بعض الحالات الى تراجع هذا الميل الفطرى تراجعا واضحا •

وهذا النظر يكون مفهوما اذا ما أدخلنا في الاعتبار ثلاث حقائق رئيسية وصلت اليها أبحاث الباراسيكولوجى وهى : -

أولا : تبادل التأثير المتواصل بين العقل والمادة ، أو بين الروح والمادة ، والذي يتخذ هنا صورة تبادل التأثير بين العقل أو الروح من جانب وبين المخ والجهاز العصبى من جانب آخر • ووراء الجهاز العصبى يوجد بطبيعة الحال نشاط الجهاز العضوى كله • ومن هنا يجىء التعليل الصحيح لكيفية حدوث بعض الأمراض العصبية العضوية التى أشرنا اليها آنفا •

ثانيا : أن احتمال وراثه هذا الاستعداد للإصابة ببعض الأمراض النفسية - وبالتالى العصبية العضوية - ليس مقصورا على وراثه الذات من أسلافها ، بل يدخل فيه أيضا احتمال وراثه الذات من نفسها • أى من ماضيها القريب أو البعيد • وربما يكون هذا الاحتمال الأخير هو صاحب الدور الأقوى فيما يطلق عليه الآن وصف « العوامل الوراثية » سواء فى دوائر البيولوجيا ، أم الفسيولوجيا ، أم الطب التكوينى ، أم الطب العلاجى ، أم الطب النفسى ، أم غيرها •••••

ثالثا : أن تأثير العقل فى الجسد العضوى وكيفية أدائه لوظائفه من جانب أول ، ووراثه الذات من اختبارات ماضيها القريب أو البعيد من جانب آخر ، أمران لا يتصور حدوثهما بدون الإقرار بوجود جسد آخر لا عضوى للإنسان هو ذلك الذى يصل بين العقل والجسد العضوى من جانب أول ، ويصل بين الذات وماضيها القريب أو البعيد من جانب ثان •

فهذا الجسد اللاعضوى لا ينتمى الى العالم الفيزيقي بل ينتمى بحسب مصدره ومآله الى عالم الدالة أو البعد الرابع • وبالتالى فهو عالم مستقل عن اعتبارات المكان والزمان^(١) •

(١) راجع ما ورد عنه فى الجزء الاول صفحة ١٦٠ - ١٦٤ •

وفي النهاية فإن العقل والمادة ليسا ضربين من الموجودات مختلفين. اختلافاً جوهرياً أحدهما عن الآخر ، بل ان العقل والمادة كلاهما مشتق من هبولى محايدة ، لا هى عقل ولا هى مادة . وهذا هو النظر الذى انتهى اليه وليام جيمس وبرتراند راسل ، ولقيف آخر من أبرز فلاسفة هذا القرن ، ومن أبرز علماء الفيزياء . وقد عالجت هذا الموضوع فى الجزء الأول ، بما يغنى عن العودة اليه من جديد هنا (١) .

وهكذا ترى أن العلوم المادية آخذة فى الاقتراب التدريجى من فكرة الوجود السبقى للذات ، ومن قانون الكارما ، وآخذة فى الاستظهار العديد من الصلات بينهما وبين هذين المبدأين الأخيرين ، ومن القاء أضواء عديدة على مناطق من هذه العلوم كانت وما تزال تحف بها الظلمات من كل جانب ويكتنفها الغموض حتى فى أسسها الأولى .

المبحث الثانى

صلة « الكارما »

بالعدالة المطلقة

عن مفهوم العدالة المطلقة

بطبيعة الحال يعد قانون الكارما تطبيقاً تلقائياً لمبدأ العدالة المطلقة ، هذه العدالة السائدة على الجميع « أية كانت أراءنا السياسية ، ووجهات نظرنا الاجتماعية . والتي يجب - بحسب قول ليون دينيز Léon Denis المفكر والرائد الروحى المعروف - أن نقر تماماً بوجودها لأنها لا تنتمى الى عالمنا هذا ، ولا تتضمنها الأنظمة البشرية .

وحتى عندما تتوصل الى اصلاح هذه الأنظمة ، وتحسينها ، وبالتالى الى تخفيف العديد من الشرور واتقاص جملة المظالم وصور التعاسة البشرية، فإنه توجد فيها دائماً جملة مصادر للألم . كما توجد عاهات قاسية وموروثة سنظل دواما عاجزين ازاءها : مثل فقد الصحة ، أو البصر ،

(١) راجع ما ورد فيه فى صفحة ٢٨٦ - ٣١٤ ، ٣١٩ - ٣٣١ .

أو العقل ، أو الانفصال عن كائنات عزيزة علينا ، وفي الجملة كل ذلك الموكب الضخم للآلام النفسية التي تصبح أشد وطأة كلما كان الانسان أرق شعورا ، وكلما كانت المدنية أكثر تطورا •

ورغم كل الجهود الاجتماعية المبذولة في التحسين فلن نصل أبدا الى القول بأن الخير والشر قد حازا جزاءهما هنا في هذا العالم • فإذا كانت ثمة عدالة مطلقة وتامة فلا يمكن إلا أن توجد في العالم الآخر • لكن إذا ثبت لنا أن هذا العالم الآخر ليس محض أسطورة ، أو خداع ، أو وهم ؟

لقد ألقت الأديان والفلسفات على النفس الانسانية غطاء فاخرا من مفاهيمها الخاصة ومن تطلعاتها ، وظل الشك مع ذلك قابعا في أعماق النفس البشرية • وجاء النقد الدقيق المستنير لكي يهاجم كل نظريات الماضي ، حتى لم يتبق من هذا المجموع الجليل سوى - بعض أنقاض •

لكن الآن ، وفي كل أرجاء المعمورة أخذت الظواهر الروحية تجرى • وهي متنوعة ، ومستمرة ، ولا تحصى ، وجاءت بالدليل على وجود عالم روحي ، غير منظور ، تحكمه مبادئ صارمة ، معصومة بقدر عصمة المبادئ التي تحكم المادة • عالم يخفى في أعماقه سر أصولنا ومصائرنا • وهكذا ولد علم جديد قائم على الاختبارات والتحقيقات ، وشهادات صفوة العلماء •

وعن طريق هذا العلم قام تراسل مع هذا العالم غير المنظور الذي يحيط بنا ، وتدفق على بني البشر كشف قدير ، كأنه موجة نقية من المعرفة ، ومن تجديد الخصائص الأصلية للانسان regeneration .

وحقل البحث فتح واسعا ، وسوف يسير العلم من ظفر الى ظفر في طريق ثرى بالمفاجآت • وقد ظهر العالم غير المنظور بوصفه أسارا للعالم

المادى ، ومصدرا أزليا للطاقات الفيزيكية والحيوية التى تغذى
الأكوان ...

واتضح أن كل الأكوان مترابطة ومتسلسلة فى هذا الوجود .
وتحكمها كلها قوانين للعدد ، وللقياس ، وللتناسق . وأصبحت أسمى
ظواهر الطاقة مختلطة بالذكاء . وأضحت القوة جاذبية ، وانجاذبية
أضحت حبا . وأضحى كل شئ يتلخص فى وجود قدرة وحيدة وعظمى
ذات طاقة أزلية وشاملة ، أعطوها أسماء مختلفة ، لكنها ليس سوى
العقل الالهى واراדתه .

واهتزازات هذا العقل تغذى غير المحدود . وكل العوالم تسبح فى
محيط من الاشعاعات النابعة من هذا المصدر الذى لا يفنى ورغم
عجزنا العقلى ، فإن القليل من القوانين الكونية الذى نلمسه كفىل بأن
يهيجنا ، لأننا نستشعر وجود الله فى الطاقة المنتظمة لهذه القوانين وتلك
العوالم . وبذا نحصل على اليقين بأن ما يسود فوق الجميع هو الخير ،
وهو الجمال ، وهو التناسق الكامل (١) .

* * *

ثم يقول ليون دينيز ان هذا هو ما يجرى أيضا فى النطاق الأدبى .
فان حيواتنا تتعاقب وتجرى عبر القرون . وتتتابع الأحداث بغير أن نرى
تلك الروابط التى تربطها فيما بينها ، لكن العدالة الكامنة فيها تسود
على جميع الأشياء .

وهذه تحدد مصائرنا بحسب قانون ، وبحسب مبدأ معصوم .
فالأفكار ، والأقوال ، والأفعال كلها تتسلسل فيما بينها . وتربطها كلها
مجموعة من الأسباب والنتائج التى هى بمثابة نسيج أقدارنا .

ولنقف هنا عند هذه النقطة وهي أنه بفضل كشف الأرواح ظهر لنا قانون العدالة بكل صفته الصارمة ، وأنه يسود الكون ويحكمه عن طريق نتائج البعيدة المدى ، وترابط أحكامه

ولقد تعلمنا منها أنه لا يضيع في الوجود شيء لا الخير ولا الشر ، بل كل شيء مدون ، ويمكن اصلاحه ، ويرد الاعتبار عنه عن طريق وجودات أرضية لاحقة صعبة وأليمة .

وتعلمنا منها أيضا أنه لا يضيع أي جهد . ولا يحدث أي ألم عبثا . وأن الواجب ليس كلمة جوفاء ، وأن الخير يسود بلا منافس فوق كل شيء آخر . وأن كل واحد منا يشيد - بغير أن يشعر عادة - مستقبله الخاص . فالمصير الذي تتحمله في حياتنا الراهنة أعدناه بأفعالنا السابقة ، بقدر ما نعد في الحاضر ظروف وجودنا المستقبل

ان مبدأ العدل الالهي لا يمثل شيئا آخر سوى الوسيلة الرائعة التي بها يعيد المصدر الأسمى كل انسان الى النظام والى التناسق والعدل . وهو لا ينتمى فقط الى مصدرا اجتماعي ، كما حاولت ثورة سنة ١٧٨٩ أن تقيمه ، بل هو يجيء من مصدر أعلى لأنه من مصدر الهى . واذا كان الناس متساوون أمام القانون الوضعي فذلك لانهم متساوون أمام القانون الأزلى .

وأبضا لأننا كلنا تابعون من مصدر مشترك للذكاء وللوجدان ، فإنا كلنا أخوة ، ومتضامنون بعضنا ازاء البعض الآخر ، ومتحدون في موقفنا من الخلود . لأن التضامن والاخاء بين الكائنات لا يكونان ممكنين الا اذا شعرت الكائنات بأنه يجمعها محور مشترك (١)

لماذا الشر والألم ؟ !

ثم يرد ليون دينيز على أولئك الذين ينكرون الله ، ولا يعترفون بأنه

(١) تلخيص عن المرجع السابق صفحة ٨٣ - ٨٧ .

يمثل الطيبة ، والعدل ، والحب ، لوجود الشر والألم من حولنا في العالم
قائلا : أن الألم وسيلة قوية لتربية النفوس • فالألم ينمى الحساسية التى
تؤدى بذاتها الى نمو الحياة • وهو أيضا من صيغ تحقيق العدل لأنه
يقوِّم أفعالنا السابقة أو البعيدة •

ان الشر ليس سوى نتاج نقص الانسان ، ولو أن الله كان قد صنع
الكائنات كاملة لما وجد الشر • لكن الكون كان سيصبح عندئذ متبلدا
جامدا فى كماله الممل • ولاخفت بغتة هذه القدرة الرائعة على صعود
النفوس الى أعلى خلال مراتب الكون غير المحدود • ولما وجد شيء
من الكمال يغزوه الانسان ، ولا حاجة يسعى الى تحقيقها !

ثم ماذا كان سيعنى كمال بلا مزايا لاستحقاقه ، وبلا جهد للحصول
عليه ؟ ! هل كان الكمال سيصبح ثمنا لشيء ما أمام أعيننا ؟ ! فالشر
إذا لا يعنى شيئا آخر سوى تطور الناقص نحو الزائد ، والأدنى نحو
الأسسى ، والروح نحو بارئها •

لقد خلقنا الله أحرارا : ولذا فان الشر أصبح وجها اقتصاليا فى صعودنا
نحو الكمال • والحرية شرط ضرورى للتنوع فى الوحدة الشاملة ،
وبدونها كان الملل كفيلا بصنع كون لا يطاق •

ولقد منحنا الله الحرية ومعها هذا الدافع فى الحياة الأولى الذى
يدعو الكائن الى التطور بمحض جهده الخاص خلال الفضاءات والعصور
التي لا حدود لها ، وذلك على درج من الحيات المتتابعة ، وعلى سطح
من العوالم التي تعمركون •

لقد انبعثنا من الله كما تنبعث أفكارنا من أرواحنا ، بدون أن
تخطئها ، ولا أن تنتقص منها • وبفضل ما نحوزه من حرية ومن مسئولية
نصبح سادة وصناعا لمصائرنا • لكن لتسمية البذور والطاقات التي فينا ،
لابد من الكفاح ، الكفاح ضد المادة ، وضد الشهوات ، وضد كل

ما نطلق عليه وصف الشر • وهذا الكفاح أليم ، وأوجه الفشل فيه عديدة ،
لكن التجربة نجتازها بالتدريج • وبدرج الإرادة ، وننقذ الخير من بين
برائن الشر •

وتجىء ساعة تنتصر فيها النفس على التأثيرات الدنيا وتسترد
اعتبارها ، وتسمو الى الحياة السعيدة تماما عن طريق التكفير والتطهير •
وعند ذاك تعجب النفس من حكمة الله وبصيرته ، لأنه جعل منها حكما
مختارا لمصائرنا الخاصة ، ولأنه خلق جميع الأشياء بحيث نستخلص منها
أعظم قدر من الغبطة النهائية لكل منا •

لهذه الاعتبارات كلها نقول للجميع : فلنرتفع جميعنا فوق الصراعات
المذهبية ، فوق المناقشات والمجادلات الجوفاء ، لنرتفع عاليا حتى نفهم
أنا نمثل شيئا آخر مختلفا عن تروس صماء تعمل في آلة عمياء هي العالم ،
وهو أننا أبناء الله • وبوصفنا كذلك نحن مرتبطون به وبقدرته برباط
وثيق ، ومخصصون لهدف عظيم ، يتضاءل الى جانبه كل هدف آخر •
وهذا الهدف هو الدخول الى التناسق المقدس للكائنات وللأشياء ، هذا
التناسق الذى لا يتحقق الا فى الله وبالله •

واذا ما ارتفعنا الى ذلك المستوى فانا سوف نشعر بانقوة الكائنة
فينا ، وسوف نتفهم الدور الذى يستدعينا لأن نلعبه فى نشاط التطور
الأبدى • ولنتذكر أننا أرواح خالدة ، وأن أشياء الأرض ليست بالنسبة
لنا سوى لعب أطفال ، ووسائل للتعليم وللتحول •

ومن الجائز أن نفقد ههنا كل أموالنا ، ولكن ما قيمة هذا الفقد ؟
ان ما ينبغى عمله قبل كل شئ آخر هو أن نتمو ، وأن نهض بروحنا
المقدسة من هذا المعبر الفح (كناية عن الأرض) ، لأن الروح فى الانسان
هى مصدر سموه ، ومصدر سعادته المقبلة : هذا هو الهادف الأسى
للحياة •

ولنختتم ذلك بالقول بأن الله هو الروح العظمى للكون ، وهو المستودع الذى منه تنبثق كل حياة ، وكل اشراق معنوى • وليس بمقدورك أن تستغنى عن الله كما أن الأرض وجميع الكائنات التى تحيا على سطحها ليس بمقدورها أن تستغنى عن مستودعها الشمسى •

فاذا انطفأت الشمس بغتة ماذا يحدث ؟ سوف تدور مجسوعتنا الشمسية فى فراغ الفضاء حاملة فى مسيرتها الانسانية برمتها بعد أن رقدت فى قبر من الثلج • وسيكون كل شىء ميتا ، والكرة الأرضية مدفنا ضخما لجميع المدن العظمى وهى ترقد رقدتها الأخيرة •

فالله هو شمس الأرواح ، واذا ما أطفأت فى النفوس الاحساس بالله فان ليلا حالكا سوف يسود العالم • وبالذات لأن فكرة الاله زيفها البعض ، وشوهها البعض الآخر ، ورفضها البعض الثالث ، فان الانسانية المعاصرة تاهت فى وسط العواصف ، كما تتوه سفينة بلا ملاح ، وبلا بوصلة ، وبلا مرشد ، وتصبح نهبا للفوضى وللضياع •

اذن تساموا بفكرة الله ، وعظموها ، ونقوها من الترهات التى غلفتها بها المذاهب والأنظمة ... هذه هى رسالة الروحية الحديثة • واذا كان يوجد عديد من الأشخاص الذين ما زالوا عاجزين عن أن يروا التباسق العظيم بين القوانين وبين الكائنات والأشياء ويتفهموه فذلك لأن نفوسهم لم تدخل عن طريق أعمق مشاعرها فى اتصال مع قدرة الله • أى مع أفكاره الالهية التى تضىء الكون ، وتمثل للعالم الضوء الذى لا يطفى •

ولنتساءل عما اذا كنا قد نجحنا فى اعطاء نظرة عامة عن فكرة الله ؟ ان التعبير البشرى ضعيف تماما ، وجاف وفاتر فلا يمكنه أن يعالج موضوعا كهذا • ولكن التباسق وحده ، والسمفونية العظمى الأجواء ، وصوت الكون اللامتناهى ، أمور بمقدورها أن تقدم قوانين الكون ، وأن تعبّر عنها •

وهذه أشياء عميقة الى حد العجز عن وصفها ، وان كان الاحساس يشعر بها • والله وحده في حبه غير المحدود بمقدوره أن يكشف لنا عن تلك المعاني المغطاة • وهذا ما يمكن أن يحدث اذا ما اتجهنا اليه من أعماق قلوبنا ، وتطلعنا الى الحقيقة • واذا ما عرفنا كيف نقدم الى ذلك الذي يعلم أعماق جوانب وجداننا روحا بمقدورها أن تفهم ، وقلبا جديرا بأن يحب (١) •

* * *

وهذه الأقوال الجميلة في العدل الالهي ، وفي الألوهية بوجه عام ، تستمد قيمتها من أنها مؤسسة على تجارب وضعية جرت بمعرفة أحد الرواد المعروفين للحركة الروحية الفرنسية • وهو ليون دينيز (١٨٤٧ — ١٩٢٧) الذي كان وسيطا وفيلسوبا ، وصاحب حوالى ثمانية عشر كتابا في تجاربه الخاصة في الظواهر الروحية ، ناهيك بفلسفته الوضعية التي استمد جميع معطياتها من هذه الظواهر نفسها •

ومن مؤلفاته « بعد الموت » (٢) ، و « مشكلة الكائن والمصير » (٣) و « عبقرية الصلت والعالم غير المنظور » (٤) ، و « الروحية والنوساطة » (٥) و « الحقيقة حول جان دارك » (٦) ، و « العالم غير المنظور والحرب » (٧) •

وكان ليون دينيز يشعر دائما أنه ازاء هدف خلقى وانسانى عظيم، عليه أن يضل لأجله بكل الوسائل القلمية والخطابية التي كان موهوبا فيها ، وهو تعزيز الايمان بالله وبالخلود ، وتنقيته من الأوهام وانثرهات التي طالمسا جنت عليه وما تزال تجنى • وقد انتخب رئيسا فخريا « للمؤتمر

(١) تلخيص عن المرجع السابق صفحة ١٢٨ — ١٣٨ •

Après la Mort. (٢)

Le Problème de l'Etre et la Destinée. (٣)

Le Genie Celtique et le Monde Invisible. (٤)

Dans L'Invisible : Spiritisme et Mediumnisme. (٥)

La Verité sur Jeanne D'Arc. (٦)

Le Monde Invisible et la Guerre. (٧)

(م ٩١ — التكوين الروحي ج ٢)

الروحي الدولي» الذي عقد بباريس في سنة ١٩٠٠ ، ولمؤتمر لاحق عقد بها في سنة ١٩٢٥ ، وانتقل الى عالم الروح في سنة ١٩٢٧ (١) .

ماذا عن الحظ والصدفة ؟ !

وفي شأن هذا القانون — وهو قانون الكارما — يقول الحكيم الهندي سوامي أبهداندا Swami Abhedanda انه تحت هذا القانون السائد لا يوجد أى متسع للحظ أو للصدفة ، فان ما نطلق عليه وصف الحدوث بالحدوث أو بالصدفة هو في الواقع نتاج أسباب محددة قد لا نعرفها ، وقد لا يمكننا الوصول اليها نظرا لمعرفتنا المحدودة .

وقد يكون لهذا الحدوث مصدره على المستويات المعنوية أو الروحية ، على حين أننا لا نعرف الا بعض ما يحدث على المستوى المادي فكل الأحداث لها أسبابها الطبيعية سواء أعرفناها أم جهلناها . بل ان ما قد يظهر مسندا الى ما فوق الطبيعي بحسب عقل غير علمي ، قد يكون طبيعيا بحسب العقل العلمي أو الفلسفي الذي حاز نظرة أوسع من غيره عن الطبيعة وأشمل .

وبالتالي فان قانون السببية أو الكارما يتضمن القانون القائل بأن تماثل الأسباب يؤدي الى تماثل النتائج . وما يجري على المستوى الفيزيقي للحياة يجري أيضا على المستوى العقلي الأرق منه ، حيث أن جميع صور النشاط العقلية المتماثلة تنتج ردود فعل متماثلة . فالذوايق ، والرغبات ، والأفكار وغيرها من الوظائف العقلية خاضعة لنفس القانون ، ولذا فقد تنتج نتائج طيبة أو سيئة أو مختلطة بحسب صور تلك النشاط العقلية .

وطبيعة أى فرد خاضعة بدورها لقانون الكارما لأنها حصيلة عدد ضخم من صور النشاط الذهني لجوهر العقل ، وهي تلك الصور التي

(١) للمزيد عن ايون دنيوز راجع « الفصل » ج ١ ص ٤٦٩ — ٤٧٢ .

فسبغ عليها أوصافا مختلفة مثل الحاجيات ، والميول ، والأفكار ، والآراء ،
والانطباعات • وكل صورة منها محكومة بقانون الفعل ورد الفعل •

فكل طبيعة أو شخصية تمثل الناتج الكلى لجميع صور النشاط.
الذهنى السابقة ، وهى فى نفس الوقت السبب لجميع التغيرات المستقبلية
فى الطبع •

وفى سلسلة السبب والنتيجة يمكن القول بأن كل نتيجة خادمة فى
السبب ، وكل سبب خامد فى النتيجة • وبتطبيق نفس القانون يمكننا
أن نفهم أن كل صيغة فى طبع الإنسان هى بذاتها سبب بقدر ما هى
نتيجة •

ولذا ففى مواجهة هذا القانون وهو قانون الكارما لا نجد متسعا
لافتراض القدر المحتوم أو النعمة المقدرة مقدما للإنسان قبل ولادته •
أو للقول بأن ارادة الله هى التى تصنع الخاطئء والفاضل منذ ولادتهما ،
هذا الافتراض الكفيل بتدمير مسئوليتنا الأدبية ، وحریتنا الشخصية فى
الاختيار ، كما هو كفيل بأن يصور الله لنا بوصفه متحيزا وغير عادل •••
فلماذا يجعل هو مخلوقا بريئا موهوبا للألم ، ويجعل من آخر موهوبا
للنعيم ؟ !

فأمثال هذه التساؤلات لا تثار فى اطار فقه الكارما • لأننا اذا
استطعنا أن نفهم مرة أن كل انسان يحصد نتائج أفعاله السابقة فلا يكون
بوسعنا أن نتقبل بعد ذلك نظرية النصيب المحتوم ولا النعمة المقدرة
مقدما ، لأن كل نتيجة تتوقف — حتى بحسب حجمها — على سببها •

فالإنسان المقتنع بقانون الكارما يشعر أنه حكم مختار ، وأنه مسئول
عن أكل نتائج أفعاله الخاصة سواء آكانت خيِّرة أم شريرة • وهو يعلم
أنه يصنع مصيره الخاص ، ويصوغ طباعه بأفكاره وأفعاله • ولا يلوم أى
إنسان آخر عما قد يعاينه من ألم أو تعاسة •

وهو يعلم بالاختبار المصادر الحقيقية للأحداث ، كما يعلم كيف ينجو من الشر والخطيئة ، ولذا يقدم على تنفيذ تلك الأفعال التي تجلب الخير للآخرين ولنفسه أيضا ... فما نطلق عليه وصف الثواب أو العقاب ليس سوى ردود فعل لصور نشاطنا الخاصة : العقلية والمادية^(١) .

* * *

وهذا القانون - عن العلية أو السببية الطبيعية - مسلم به تماما في اطار جميع الظواهر الطبيعية • وكل قوى الطبيعة الفيزيكية والعقلية تخضع له ، وليس بمقدورها أن تخرقه ، من اهتزازات الالكترونات ، الى دوران الأرض حول الشمس • ومن سقوط تفاحة على الأرض الى رفع انسان ذراعه الى أعلى بحكم ما يحوزه من ارادة حرة • وذلك « لأن كل حادثة تمثل نتيجة طاقة غير منظورة تعمل في تناسق مع قانون السببية » ، كما يقول هذا الحكيم الهندي •

ولكن ثمة سؤال ينبغي أن يثار : وهو أن الانسان يخطئ دائما في آرائه وتقديراته ، أفلا يوجد أى مجال للغفران ولو بشرط التوبة المخلصة مع التعويض الأمين ؟ ! قد يقول قائل : ولكن هذا الافتراض يتعارض حتما مع قانون السببية الا أن هذا الاعتراض في غير محله اذا ما وضعنا في الاعتبار أن الغفران لا يمكن أن يجيء جزافا ، وانما هو ناموس طبيعي قد يعمل - مثل سائر نواميس الطبيعة - في اطار قانون السببية أو الكارما شأنه شأن قوانين التعويض ، والمقاصة ، ورد الفعل •

وبعبارة أخرى أن التوبة المخلصة - مع التعويض العادل - تكون عبارة عن نشاط عقلي - وجداني طيب يمكن أن يحدث آثارا طيبة على الأمد القريب أو البعيد • وبالتالي فلا يوجد أى تعارض بين القول بوجود قوانين للرحمة وللغفران وبوجود قانون طبيعي كلى للعلية الروحية هو قانون الكارما •

فرحمة الاله تعالى لا تتعارض البتة مع قانون الكارما ، ولا تعتبر تحديا له ، لأنها تعمل بدورها في اطار العلية أو السببية الروحية ، التي تصبح أقصى على الانسان من نفسه لو جردناها من دور رحمة الله ، وغفرانه ، وعدله ، وحكمته هذا الدور الذي يعمل في نشاط دائم لانجاح الحياة عقليا ووجدانيا ، والسير بها قدما في طريق التطور والارتقاء ، والوفرة والرخاء •

ونفس هذا النظر يصدق على دور الصلاة المخلصة في مساعدة الانسان على تحقيق ذاته ، ومواجهة العديد من آلامه وصعوباته • وعلى دور الكائنات غير المتجسدة في مديد العون والاغاثة الى من قد يطلبها في ظروف عديدة • فكل هذه الاعتبارات الأخيرة تؤدي دورها في اطار نفس قانون العلية الروحية لا خارجا عنه ، لأنه لا يوجد دليل واحد حتى الآن على امكان خرق هذا القانون •

لكن لاحظنا على أقوال بعض حكماء الهند أنهم - في حماسهم الشديد لقانون الكارما - يغالون في القسوة على أنفسهم وعلى غيرهم ، عندما يتجاهلون في أحاديثهم عن الكارما الاشارة الى وجود قوانين للرحمة والمغفرة ، لئلا يتصور بعض الناس أنهم سوف يجدون فيها منفذا للافلات من عواقب أفعالهم السيئة • أو أنها تتعارض مع مفهوم العدالة المطلقة كما رسخ في أذهانهم ، وكما فادت به الفيدنتا ، أو كما أعلنه بوذا معلمهم العظيم •

حين يرى أتباع العديد من الأديان الأخرى أن للرحمة والمغفرة دورهما في النشاط الروحي للحياة • ولكن منهم فعلا من يغالى في هذا الشأن ، فيتصور أن الرحمة والمغفرة غير مشروطتين بأى شرط ، الا بأن يعلن الانسان ندمه وتوبته ولو داخليا بين خلجات ذاته الحقيقية • أو بأن يرتبط علنا - أو وجدانيا - باعتقاد ما أو بمذهب معين ، أو بأداء طقس معين •

وهكذا نجد أن المغالاة في الفهم والتقدير ما تزال صفة مميزة للعديد من أحكام أرباب الحرف في كل زمان ومكان • ولكن مع الاعتدال ، ومحاولة إخضاع هذه التفسيرات وتلك لشتى حقائق الوجود الطبيعي والروحي للإنسان يمكن أن يذوب العديد من الحواجز العاتية الوهمية التي مازالت قائمة بين بعض هذه الأحكام وبين بعضها الآخر • ناهيك بالحواجز التي ما تزال قائمة بين العديد من أمور الاعتقاد وأمور العلم •

وهذا القول أيضا يمكن أن يقال بالنسبة لكل محاولة تبذل في تفهم العديد من أحكام كل اعتقاد بوجه عام • فما يزال الغموض يكتنف بعض جوانب هذه الأحكام ، ناهيك بالعديد من صور التضارب في الرأي ، وذلك إلى المدى الذي يشل حازما وهما قائما بين أمور الاعتقاد وأمور العلم •

لكنه حازر يبدو أنه في طريقه إلى التراجع التدريجي مع تطور العلم والعرفان وازدياد المحاولات المخلصة للتوفيق بين نطاقى العلم والاعتقاد • وهما نطاقان يتعذر الفصل بينهما ، ويتعين أن يتعاونا معا في سبيل تحقيق سعادة الإنسان ، وتذليل بعض صعوباته ، وآلامه ، ودفع العديد من أوهامه التابعة من أنانيته الخاصة ، والويل للإنسان من أنانيته في نهاية المطاف •

« الكارما » وحساب المصير

واجمال هذا كله أن حساب المصير لا يجىء اعتباطا بل هو حصيلة قانون طبيعى عادل وحكم اسمه قانون الكارما • وفيه يقول شهيدت « ان الكتاب العظيم للقدر الذى بمقدوره أن يفيدنا في كل لحظة عن حالة حسابنا مع القدر ، وهل هو دائن أم مدين أكثر تعقيدا بكثير من حسابات إحدى المؤسسات الدولية الكبرى •

فالعقل المدرب تماما عاجز عن الاحاطة بالعمليات العديدة الخاصة بحساب المصير ، وحالة الخصم التي يجب أن تجرى على كل حساب جديد

للحياة • ولعل الاحساس بالمصير النائم بداخل كل واحد منا هو ذلك الذى بمقدوره أن ينبهنا — فى التأمل والخلوة التعبدية — الى الروابط القائمة بين الأحداث وبين تكويننا الخاص •

فرقيب القدر كائن بداخلنا اذن ، ولكن ليس بمقدورنا أن نتعرف على التحذيرات التى يوجهها اليها الا اذا تعلمنا أن نتدبر الحياة من الداخل لا من الخارج • فعند ذاك فقط يكون عندنا الاحساس بالفارق بين رصيد مدين ورصيد دائن لحسابنا عند القدر •

واذا ما تفحصنا الآن عمليات حساب القدر هذا لتبين لنا أن علينا أن نواجه حسابا مزدوجا :

أولا : لأن كل واقعة فى حياتنا الماضية محفوظة بوصفها صورة داخلية فى الذاكرة الروحية للذات ، والتى لم ينل منها الموت منالا ، وهذا ما يظهر عند استعادة ذكريات الحيات الماضية •

وثانيا : لأن كل واقعة مسجلة فى نفس الوقت فى حسابنا مع القدر ، بوصفها رسيدا دائنا أو مدينا • وهذا الرصيد اما قد تمت تصفيته فى حياتنا الجسدية ، فى ظروفنا ، فى ملكاتنا ، فى صور قوتنا وضعفنا ، واما تنتظر الوقت الذى تحدث فيه آثارها •

والحساب الذى لم تتم تسويته عن طريق المقاصة ، أو التصفية يرحل تلقائيا الى حسابنا فى حياة مستقبلية طبقا للمبدأ القائل بأن كل دين على الأرض يلزم تسويته • والقاعدة التى تقضى بأن « ما يزرعه الانسان اياه يحصد أيضا » صحيحة كذلك بالمعنى العكسى ، أى أن ما حصده الانسان هو نفس ما سبق أن زرعه • ولكن كما يوجد زرع طيب وآخر خبيث كذلك يوجد ما هو موجب منه وما هو سالب ، وبالتالي يتعين علينا أن نميز بين حصة فى القدر موجبة ، وحصة أخرى سالبة قائلين :

ان حصتنا الموجبة هي مجموع الآثار الناجمة عن الأفكار والأفعال التي ألهمتنا إياها المعرفة والمحبة • أما حصتنا السالبة فهي مجموع الآثار الناجمة عن الأفكار والأفعال التي ألهمتنا إياها الجهالة والأفانية •

لكن ثمة وجها لأن نضيف بأنه يتوقف على الحصتين معا خدمة سلامنا ، وشفائنا ، وتبريرنا ، أي خدمة ارتقائنا وتطورنا ، وتقديمنا الداخلي ، وأيضا صعودنا الكوني • ويبدو هذا أكثر وضوحا كلما اعترفنا بهذه الحقيقة ، وأدخلناها في اعتبارنا • وبالتالي فلا ينبغي هنا أن ننظر الى الأمور بوصفها محض « عقوبات » أو « مكافآت » بل أيضا بوصفها عللا ومعلولات •

وهذا هو ما أرشدنا اليه معلم الهند بوذا عندما صور لنا الطريق الحقيقي للتعرف على مصائرنا قائلا « اذا كنت تريد أن تعرف علل حياتك الحاضرة ، فانظر الى حالتك الراهنة ، فهي تتاج حياتك الماضية • وان كنت تريد أن تعرف ماذا ستجني من ثمار في حياتك المقبلة ، فنقب في أفكارك وفي أفعالك الراهنة ، ففيها يكمن المصدر » •

ثم يقول شميدت « وللحصول على معرفة عن هذه الشبكة المعقدة بلا حدود عن العلل والمعلولات الموجبة والسالبة ، ولاستخلاص أكبر قدر من النفع من هذه المعرفة فانه يلزم التعرف على النواميس التي تسودها ، وهذا أمر ليس باليسير •

ولقد شعرت بصحة العودة للتجسد منذ كنت صغيرا وارتبطت على مدى عدة سنين طويلة بالانكباب على دراسة القوى التي تتحكم في المصير ومدى تأثيرها ، وحصلت على عدة معارف عن الصلات الوثيقة بين علل المصير ومعلولاته ، ومع ذلك فان لدى الاحساس بأقنى ما زلت كطفل صغير يلهو على الشاطئ محاولا أن يفرغ المحيط بدلوه الصغير ! !

وأول ما يلزمنا هو ألا يغيب عن أذهاننا أن نواميس المصير تعمل

مستقلة عن الزمان والمكان • فقد يحدث أحيانا أن نمضي بين العلة والمعلول لحظة قصيرة ، أو عدة سنين ، أو بضعة قرون • كما قد تفصل بينهما قارات وبحور ، وربما الفضاء اللامتناهي •

وهذا لا يغيّر شيئا ، فإن رد فعل أى عمل لا ينتقص شيئا بسبب بعد الزمان أو المكان • وفى كل حالة فإن العلة تلتقى بالمعلول ، وفى حالات عديدة يخضع الالتقاء للقاعدة التى تقول : انك ستعاقب من حيثما أخطأت ، أو من حيثما زلت ، فهناك ستعانى من صدمة رد الفعل المحتوم « (١) » •

* * *

ثم يقول شميدت ان كل قول وكل فعل صدر منا يحمل — من الناحية الداخلية — نواة لحياتنا المستقبلية من أربعة جوانب مختلفة :

١ — أن أيهما يؤثر فى العالم المنظور اما تأثيرا ضارا واما تأثيرا حسنا بالشخص الذى صدر عنه •

٢ — أن أيهما يحدث تأثيرا مقابلا فى نفس صاحبه ، وقد يكون ايجابيا أو سلبيا •

٣ — أن أيهما يؤدي الى تعديل فى أخلاق صاحبه ، وهذا التعديل سيؤثر بدوره فى مصيره ، تأثيرا يكون غير محسوس فى مبدئه لكنه يصبح فيما بعد تأثيرا محسوسا •

٤ — ومن وجهة نظر الحياة المستقبلية ، فإن أيهما سوف يسهم فى صنع المناخ اللازم للوسط وللظروف المتعلقة بذلك الوجود المستقبل •

ولنضع فى أذهاننا هذه الحقيقة ، وهى أننا عندما نتحدث فنحن لا فنطق بكلمات فحسب ، بل ننطق « بمصائر » ! ، وأن الانسان يصنع لنفسه بنفسه سعادته المستقبلية أو شقائه • والآية التى تقول « الكلمة تجسدت نحما » لها قيمة عامة ، فإن كل كلمة تصدر منا ستتجسد ان عاجلا

(١) عن شميدت • المرجع السابق ص ١٨٧ — ١٨٩ •

أو آجلا ، وستولد في حياتها الخاصة لكي تصبح مصدرا حيا لمصيرنا .
وكذلك الشأن أيضا بالنسبة لأفعالنا .

وقد وردت في مخطوطات بالي Pali بهذا المعنى العبارات الآتية :
« كما يتمنى الأهل والأحباب القدوم السعيد للشخص العزيز عليهم القادم
من بلاد أجنبية ، فان ثمار أفعال الشخص — اذا كانت طيبة ونبيلة —
تنتظر قدومه في حياة جديدة ، وتستقبله كصديق لها » .

* * *

ثم يقول أيضا ان كل هذا يقودنا الى تتبع تحقيقاتنا في إطار المصير،
والى أن نلاحظ مبدئيا ، أن الأفكار ، والرغبات ، والأقوال ، والأفعال
التي جرت في حياة سابقة ، لها تأثيرات مزدوجة في الوجود الراهن :

١ — فهي تؤثر في المعطيات البيولوجية ، أى في تلك الأوضاع
النفسية — الفيزيكية ، وبالتالي في الأداء الجيد أو الرديء للأعضاء ،
بما فيها عناصر الوراثة ، والبيئة المحيطة ، والأمة والوطن ، وكل ما يصاحب
قدومنا الى هذا العالم من ظروف .

٢ — وهي تؤثر في المعطيات الروحية ، أى في ملكاتنا الذهنية ، وفي
سلوكنا ازاء الحياة ، وفي أسلوب ردود فعلنا لتأثيرات العالم المحيط بنا ،
وفي حياتنا الداخلية ، وفي ميولنا ، وفي طريقة تكويننا ، وفي الجملة في كل
ما يشكل شخصيتنا الروحية .

فمجموع ماضينا ما يزال حيا بداخلنا . وكل رابطة تربط مصير
ذواتنا ، بمصير أشخاص آخرين ، مثل رابطة الأسرة ، والأقارب ،
والمعارف ، والأصدقاء أو الأعداء تشير الى نقطة التقاء سابقة : في صورة
حادثة ما عشناها معا ، أو نشاط مشترك قمنا به معا ولكن يلزم عادة
الرجوع بعيدا جدا في نقاط شبكة العلل والمعلولات ، لكي نعرف ، كيف
نفسر تفسيراً صحيحاً كل تقاطعات قد تجرى في خيوط الأحداث ، ونفهم

كيف ولماذا يتقابل شخصان من الأشخاص في الحياة الراهنة ، لحساب سعادة الاثنين أو شقائهما ، ولحساب تعاونهما المتبادل أو صراعهما .. (١) •

* * *

ثم يقول شميدت أننا لسنا بحاجة لأن نتنظر الموت أو نتنظر القدوم الى تجسد آخر لكي نصبح أفضل مما كنا ، ونعمل أحسن مما عشنا • ففي هذه اللحظة ذاتها ، يمكن أن يبدأ تحول منظور في حياتنا ، لأننا اذا كنا بعرفتنا لنواميس المصير نصمم منذ الآن على أن نستخدم - أحسن استخدام ممكن - كل ما أعطى لنا من وسائل ، وأن نترقب دائما مجيء ما هو أفضل لنا ، وأن نحفظ الآخرين بأجمل ما في أفكارنا وأعمالنا ، وأن نعطي في جميع الحالات أحسن ما فينا ، فأننا - منذ اليوم - ندخل الى طريق جميل لا نهاية له ، وليس بوسع أحد أن يقول لنا الى أى مرتفعات يقودنا هذا الطريق الجميل •

فكل فكرة جميلة تستولى على أذهاننا ، تصنع منا كائنات أفضل مما كنا ، وكل فكرة جديدة ، وكل عمل جديد يعدل نوعا ما من اتجاه مصائرنا • واذا كانت قوة هذا التأثير تزداد تدريجيا ، فإنه سيكون بمقدورها أن تهز العالم ، وتغير تغيرا جذريا جوهر مصائرنا •

وفي الواقع أننا لسنا بالمرّة عبيدا لمصائرنا ، بالعكس فنحن بمقدورنا أن نغير تدريجيا أنفسنا • وكسبداً : فإن بمقدورنا أن نؤثر في أحداثنا المستقبلية بأن نؤثر في عناصر مصيرنا التي لم ننفذها بعد ، وذلك عن طريق حسن استخدام أفكارنا الراهنة والمستقبلية ، وارادتنا ، وأفعالنا ...

وبتأمل عالمنا الداخلي - عندما يختفى العالم الخارجي من أمام أعيننا - فإن جوهر طبيعة مصيرنا يتكشف شيئاً فشيئاً ، ويتحدد موضعه في الضمير • فيتكشف بداخلنا نشاط عناصر مصيرنا ، أى أن القاعدة الخلفية لوجودنا تتكشف تحت ضوء هذا التأمل الهادئ ، وترتدى

الأشياء وروابطها وجهها آخر ، ونستشعر الميول التي تعمل بنشاط في أعماق نفوسنا ، ونختبر كل ما في حيواتنا من أحداث عرضية أو خيالية مرت بها، فنرى لزوم تقدير ما لا نتوقعه من أحداث في مستقبل وجودنا •

وكما نتابع بشوق أحداث فيلم ، فاننا في السكون ، سنخمن بوضوح متزايد ماذا سيكون اتجاه الأحداث نحونا في قصة مصيرنا ؟ وهي قد تكشف بعض ارهاصات • لكننا كما نحاول أن نتوقع تسلسل الأحداث في فيلم أو في رواية ، لأننا نستنتج ذلك من أفكار مؤلفها ، كذلك سنتعلم - في السكينة - كيف نتوقع تسلسل رواية حياتنا ، خصوصا اذا كنا على وفاق مع روح مؤلف هذه الرواية (أى ضميرنا) ، وهو المرشد لمصيرنا الكامن فينا متى أعرناه أسماعنا ••

وثمة شيء آخر سيتكشف تدريجيا للضمير في هذه الرؤية للذات وعاجلا بكل ما فيه من ثراء ، ومن ظلال ، ومن أضواء ، ومن معارف ، فانه سيظهر لنا بوصفه مرحلة خاصة ، لكن لا غنى عنها من بين سلسلة لا تنتهى من حيوات تغوص في هوة سحيقة من ماضى الذات ، وترتفع نحو مستقبل لا ينتهى ، ويبدو بدوره أكثر اتساعا من نطاق الماضى •••(١) •

ارتباط المصير بالضمير

ويقول الفيلسوف المعروف والمتصوف السويسرى رودلف شتاينر Rudolf Steiner ان الأفكار والمشاعر التي تجيش بالنفس في وجود سابق تؤدي دورها في وجود لاحق حتى في التكوين الجثمانى(٢) : فالنفس التي تشع حيا في التجسد السابق تبني جسما سوف يحتفظ حتى بعد تقدم العمر في تجسد لاحق بمظهر شاب وقوى ••• أما الحياة المملوءة

(١) المرجع السابق ص ٢٠٣ - ٢٠٦ .

(٢) بدون انكار دور العوامل الوراثية غير المتنازع فيها . لكن دور وراثية الروح من نفسها ، وتأثيرها في جسدها يبدو عنده أقوى من دور وراثتها من آبائها .

بالحق ، وبالكراهية ، وبرغبة ادانة الآخرين فانها سوف تعطينا فى حياة لاحقة — وفى وقت مبكر — جسما سوف يشيخ مبكرا •

والأمراض التى يتحملها الانسان بشجاعة سوف تضى على الجسم فى تجسد لاحق رونقا ، وجمالا من نوع خاص • والأناية فى تقديره تجر الى ضعف الجسد ، والكذب يجر الى افتقاد الاتزان العضوى فى تجسد لاحق •

وفى تلخيص هذا كله تقول ألكسندرا دافيدنيل Alexandra David Neel (١) ان « الكائنات تحمل ماضيها محفورا عليها وبداخلها ، ولا يلزمها الا أن نعرف كيف تقرأه » •

ولا يوجد فى ذلك أى قانون أدبى للعقاب أو للثواب ، بل هو ثمرة قانون طبيعى للتطور • فللطبيعة أسلوب مذهل عن « العودة للتوازن » Retour é l'équilibre • فأى مرض يجرى نتيجة تطرف سابق هو فى نفس الوقت وسيلة تطهير تنقذنا من الميول التى توشك أن تسقطنا من جديد بين برائته • فلكل أمراضنا الخطيرة سبب فى حيواتنا السابقة ، وكل مرض منها له مغزى فى تحقيق تطورتنا فى نطاق معين • وكل روح تقبلت قبل أن تتجسد أن تتحمل هذه الآلام لكى تحوز خلاصا جديدة... •

واذا كنا نسند الى الصدف غالبية أحداث وجودنا ، فإن السبب الوحيد لذلك هو تعدد العوامل الكامنة وراءها ، وتقاطعها ، والمسافات الشاسعة التى قد تفصل الأسباب عن نتائجها الراهنة • وهذه الاعتبارات كلها من شأنها أن تجعل من العسير علينا أن نميز عمل قانون الكارما فى حياتنا •

وثمة مثال تقليدى هو مثال القاء حجر فى بحيرة ماء • فمن السهولة يسكان أن نسند التموجات المباشرة التى تحدث الى سقوط هذا الحجر ،

(١) راجع ما سبق عنها فى صفحة ١٣٢٨ — ١٣٢٩ •

أما بالنسبة للأمواج الثانوية وغير المباشرة فإنه يتعذر اسنادها الى سقوطه، ولو كان لها صلة به .

وفي هذا الشأن تقول ألكسندرا دافيد نيل ان « آثار الأحداث الماضية تظهر أحيانا كما لو كانت زوابع مباغتة تلقى بنا الى خارج الطريق الذى نحسبه طريقنا ، ، متجهة بنا الى مصير غير متوقع » .

ومع ذلك فلا يمكن تحليل جميع الأحداث بكارما شخصية لكل واحد منا « لأن التيارات الكارمية للفرد وللإنسانية — كما يقول رودلف شتاينر تتجمع معا ... فمن المحال أن يظن أن حادثة كبرى تتعلق بشعب بأكمله ، أو بشطر كبير من الإنسانية لا تكون الا نتاجا للكارما الفردية الخاصة بكل فرد على حدة » .

وبالتالى فبالإضافة الى تأثير الكارما الفردية الخاصة بكل واحد منا يتعين علينا أن نجتاز الكارما الجماعية للبلاد والأجناس ، والأديان المتنوعة التى قد تتجسد فيها تباعا لتحقيق التطور . وبالتالى يجب الاقرار بأن الكارما الجماعية لسويسرا مثلا أو لأمريكا تختلف بعمق عن الكارما لبولندا أو لفيتنام ...

ولذا يعتقدون فى الشرق الأقصى بوجود صلة ما بين الفلك وبين العودة للتجسد . حيث تبدو العوامل الفعالة وقد تفاعلت فيما بينها . اذ يقال عندئذ ان افسانا معيناً — لأنه قد حاز طباعا معينة وبالتالى قدرا معيناً — قد ولد فى يوم معين ، وفى لحظة معينة ، وفى مكان معين . ويمكن بلا ريب تقبل مبدأ العودة للتجسد بدون الاعتقاد فى طوابع الفلك ، أو بالعكس ، ولكن بلا ريب أيضا يمكن القول بأن هناك تكاملا بين الاعتقادين (١) .

(١) تلخيص عن :

Jean — Francis Crolard : Renaitre Apres la Mort.

ص ١٠٩ — ١١٤ .

بعض المراجع عن « العودة للتجسد »

لمن يريد المزيد في « العودة للتجسد » أن يرجع الى بعض المراجع النافعة ، وهي وفيرة ، وأوفر مما قد يخطر على بال أى قارئ • وقد اخترنا منها ما يلي : —

أولا : باللغة الانكليزية

— وليام ولكر أتكينسون W. Walker Atkinson وله مؤلف عنوانه « العودة للتجسد وقانون الكارما » (١) (١٩٠٨) •

— ليزلى ويذرهيـد Leslie Weatherhead وله مؤلف عن « قضية العودة للتجسد » (٢) •

— ا. د. والكر E. D. Walker وله مؤلف عن « العودة للتجسد • دراسة لحقيقة منسية » (٣) (١٩١٩) •

— وللسيدة هيلين بتروفا بلافاتسكى H. P. Blavatsky مؤسسة « المدرسة الشيوصوفية » عدة بحوث في هذا الشأن في مؤلفها « إيزيس بلا نقاب » (٤) (١٨٧٧) و « الفقه الخفى » (٥) (١٨٨٧) •

— وللسيدة آنى بيزانت Annie Beasant وهي من أعلام هذه المدرسة عدة كتب في هذا الشأن منها « العودة للتجسد » (٦) • كما تعرضت له في بعض مؤلفاتها الأخرى مثل « الحكمة القديمة » (٧)

Reincarnation And The Law Of Karma. (١)

The Case For Reincarnation. (٢)

Reincarnation : A Study Of Forgotten Truth. (٣)

وفي نهايته يجد القارئ بيانا بالمئات من المراجع باللغات اللاتينية ، والالمانية ، والفرنسية ، والانكليزية ، وفي المجلات العلمية والفلسفية المتنوعة ، وذلك لمن يريد الاستزادة فيه .

Isis Unveiled. (٤)

Isis Devoilé. وله ترجمة فرنسية عنوانها

The Secret Doctrine. (٥)

La Doctrine Secrète. وله ترجمة فرنسية عنوانها

Reincarnation. (٦)

The Ancient Wisdom. (٧)

(١٨٩٧) ، و « الحياة الروحية » (١٩١٢) (١) ، و « حياة الانسان في هذا العالم ، وفي العوالم الأخرى » (١٩١٣) (٢) •

— ولنفس المؤلفات بالاشتراك مع الأسقف ك. و. ليدبير C. W. Leadbeater — كتاب قيم في جزئين بعنوان « حيوات السيون » (١٩٢٤) (٣) •

— وللبحثة ف. بلاي بوند F. Bligh Bond مؤلفان في هذا الشأن أولهما بعنوان « بوابة الذكرى » (٤) وثانيهما بعنوان « حيلة أفالون » (٥) (١٩٢٤) •

— وللبحثة الارلندي المعروف شو دزموند Shaw Desmond كتاب عنوانه « العودة للتجسد لكل انسان » (٦) •

— وشيرلي رالف Shirley Ralph وله كتاب عن « مشكلة الميلاد الثاني » (٧) (١٩٢٤) •

— ل. ستانلي جاست L. Stanley Jast وله مؤلف عنوانه « ماذا يعني كل هذا » (٨) (١٩٤١) •

— ت. كريستماس همفريز T. Christmas Humphreys وله مؤلف عنوانه « الكارما والعودة للميلاد » (٩) (١٩٤٣) •

— روبرت جيمس ليز Robert James Lees وله مؤلف عنوانه « دراسة في العودة للتجسد » (١٠) •

The Spiritual Life. (١)

Man's Life In This And Other Worlds. (٢)

The Lives Of Alcyone. (٣)

Gate Of Remembrance. (٤)

The Company Of Avalon. (٥)

وراجع ما ورد عن المؤلف في « الفصل » الجزء الأول ص ٤٠٣ .
Reincarnation For Everyman. (٦)

The Problem Of Rebirth. (٧)

What It All Means. (٨)

Karma And Rebirth. (٩)

An Astral Bridegroom : A Reincarnation Study. (١٠)

— وقد أملى عالم النفس المعروف فردريك مايرز (١) بياناً من هناك عن صحة العودة للجسد تجده في كتاب اللوسيط جيراالدين كامينز Geraldine Cummins عنوانه « الطريق الى الخلود » (٢) (١٩٣٢) •

— ولآرثر هيل Arthur Hill بحث في هذا الشأن في « مضابط جمعية البحث الروحي » بلندن • المجلد الثامن والثلاثون بعنوان « بعض مخطوطات تلقائية عن العودة للتجسد » (٣) •

— لويس كريستوفورو بوسيتيانو Louis Cristoforo Postiglono وله مؤلف عنوانه « أسس الفلسفة العلمية عن دوام الحياة بعد الموت والعودة للتجسد » (١٩٥٦) (٤) •

— جيوفري هودسون Geoffrey Hodson وله مؤلف عنوانه : « العودة الى التجسد ، وهل هي حقيقة أم خيال ؟ » (٥) •

— فرانسيس ستوري Francis Story وله كتاب عنوانه « قضية الميلاد الثانى » (٦) (١٩٥٩) •

— دكتور سوشيل تشاندرا بوز Sushil Bose وله مؤلف عنوانه « حياتك الأخيرة والمقبلة » (٧) (١٩٥٩) •

— لورانس تمبل Lawrence Temple وله كتاب عنوانه « الأخ المشرق » (١٩٤٠) (٨) •

(١) راجع ما ورد عنه في « الفصل » الجزء الأول ص ٣٨٢ — ٣٨٥ •

(٢) Road To Immortality.

(٣) Some reincarnationist Automatic Scripts.

(٤) Fundamenlal Scientific Philosophy About Survival And Reincarnation.

(٥) Reincarnation Fact Or Fallacy ?.

(٦) The Case For Rebirth.

(٧) Your Last Life And Your Next.

(٨) The Shining Brother.

- جورج ب. براونيل G. Brownell وله كتاب عن « العودة للتجسد » (١) (١٩٤٦) •
- وجيمس سكادي بركنز James Scuddy Perkins وله مؤلف عنوانه « من الموت الى العودة للتجسد » (٢) (١٩٦١) •
- و. ك. ج. دينكاس C. J. Ducasse الأستاذ بجامعة براون وله مؤلف تناول فيه هذا الموضوع عنوانه « الاعتقاد في حياة بعد الموت » (٣) (١٩٦١) •
- ودولسي بلوكسهام Dulcie Bloxham ولها مؤلف عنوانه « من كانت آن أو كندن ؟ » (٤) (١٩٥٨) •
- وآرثر جيردهام A. Guirdham وله كتابان أولهما عنوانه « كل واحد منا هو الآخر » (٥) ، وثانيهما عنوانه « قدم في كلا العالمين » (٦) •
- وراينور جونسون R. Johnson وله كتاب عنوانه « الضوء والبوابة » (٧) • ١٩٦٥ ، وآخر عنوانه « الطريق الروحي » (٨) (١٩٧١) •
- ون. سمارت N. Smart وله كتاب عنوانه « الفقه وأسانيده في الفلسفة الهندية » (٩) (١٩٦٤) •

Reincarnation.	(١)
Through Death To Rebirth. .	(٢)
The Belief In A Life After Death.	(٣)
Who Was Ann Ockendon ?	(٤)
والمؤلفة هي قرينة د. آرنول بلوكسهام الذي سبق الحديث عنه في ص ١٣١٢ - ١٣١٥ •	
We Are One Another.	(٥)
A Foot in Both Worlds.	(٦)
The Light And the Gate	(٧)
The Spiritual Path.	(٨)
Doctrine And Argument In Indian Philosophy.	(٩)

— وجوزيف هيد Joseph Head بالاشتراك مع س . ل .
كرانستون S. L. Cranston ولهما معا كتاب عنوانه « العودة
للتجسد : أصولها في الشرق والغرب » (١) .

— وجينا كيرمينارا Gina Cerminara ولها كتاب تناولت فيه
هذا الموضوع عنوانه « منازل كثيرة » (٢) وآخر عنوانه « العالم الذي
بالداخل » (٣) .

— ج . ه . ه . برينان J. H. Brennan وله كتاب عنوانه
« خمسة مفاتيح للحيات السابقة » (٤) .

— سير فرانسيس ستوري Francis Story وله كتاب عنوانه
« قضية العودة للميلاد » (٥) (١٩٥٩) .

— كريستين هارتلي Christine Hartley ولها كتاب عنوانه
« حالة عودة للتجسد » (٦) .

— و . أ . و . ريال E. W. Ryall وله كتاب عنوانه « دورة
للمرة الثانية » (٧) .

— ايان ستفنسون Ian Stevenson أستاذ التحليل النفسى
بجامعة فرجينيا بالولايات المتحدة الأمريكية وله كتاب « عشرون حالة
ترشح للعودة للتجسد » (٨) .

Raincarnation : An East - West Anthology.	(١)
Many Mansions.	(٢)
The World Within.	(٣)
Five Keys To Past Lives.	(٤)
The Case for Rebirth.	(٥)
A Case For Reincarnation.	(٦)
Second Time Round.	(٧)
Twenty Cases Suggestive of Reincarnation.	(٨)

- ونوفل لانجلي Novel Langely وله مؤلف عن « موقف ادجار كايس من العودة للتجسد » (١) (١٩٦٧) •
- هانز هولزر Hans Holzer وله كتاب عنوانه « ولد ثانية : الحقيقة حول العودة للتجسد » (٢) • (١٩٧٠) •
- جيفري ايفرسون Jeffrey Iverson وله كتاب عنوانه « أكثر من حياة واحدة » (٣) • (١٩٧٠) •
- كارل موللر Karl Müller وله كتاب عنوانه « العودة للتجسد مؤسسة على وقائع » (٤) • (١٩٧٠) •
- روبرت أ. سميث Robert E. Smith وله كتاب عنوانه « نحن نحيا حيوات متعددة » (٥) • (١٩٧١) •
- كلاريس توين Clarice Toyne ولها كتاب عنوانه « الورثة الشرعيون للخلود » (٦) • (١٩٧٦) •
- وسوامي ابهد داتاندا Swami Abhedananda وله كتاب عنوانه « العودة للتجسد » (٧) (طبعة تاسعة ١٩٦٨) وآخر عن « فقه الكارما » (٨) •
- وبول بيرد Paul Beard وله كتاب عنوانه « دوام الحياة • دراسة لتحول الوعي بعد الموت » (٩) •

-
- | | |
|--|-----|
| Edgar Cayce : On Reincarnation. | (١) |
| Born Again : The Truth About Reincarnation | (٢) |
| More Lives than One. | (٣) |
| Reincarnation Based on Facts. | (٤) |
| We Live Many Lives. | (٥) |
| Heirs to Eternity. | (٦) |
| Reincarnation. | (٧) |
| Doctine of Karma. | (٨) |
| Living On : A Study of Altering Consciousness After Death. | (٩) |

ثانياً باللغة الفرنسية

- آلان كاردك Allan Kardec وهو أب هذا الفقه في البلاد ذات الحضارة اللاتينية وقد عرضه في عدة مؤلفات أهمها « كتاب الأرواح »^(١) (١٩٥٦) • بالإضافة الى كتاب آخر وهو « الجنة والنار »^(٢) (١٩٨٥) •
- ليون دينيز Léon Denis وله في هذا الشأن « مشكلة الكائن والمصير »^(٣) •
- أوجين ألبير دي روشا Eugene Albert de Rochas وله كتاب « الحيوانات المتتابعة »^(٤) (١٩١١) •
- الدكتور جوستاف جيلي G. Geley وقد تناول هذا الموضوع في مؤلف من أجمل مؤلفاته وهو من « اللا شعور الى الشعور » (١٩٢١)^(٥) •
- ا. كالذرون E. Calderone وله مؤلف عن « العودة للتجسد بحسب الدكتور جيلي »^(٦) •
- الدكتور جيرار أنكوس (بايس) Gérard Encausse (Papus) وله مؤلف بعنوان « العودة للتجسد »^(٧) •
- جابريل ديلان Gabriel Délanne وله كتاب عن « دراسة للحيوات المتعاقبة »^(٨) ، وآخر عنوانه « وثائق تنفع في دراسة العودة للتجسد »^(٩) •

Le Livre des Esprits.	(١)
Le Ciel et L'enfer.	(٢)
Le Problème de L'Etre et de la Destinée.	(٣)
Les Vies Successives.	(٤)
De L'inconscient au Conscient.	(٥)
La Reincarnation d'Après Dr.Geley.	(٦)
La Reincarnation.	(٧)
Etudes des Vies Successives.	(٨)
Documents Pour Servir A L'etude De La Reincarnation	(٩)

وراجع ما ورد عن المؤلف في « الفصل » الجزء الاول ص ٧٠ -

- شارل لانسلان Ch. Lancelin وله كتاب عنوانه « العودة للتجسد »^(١) ، وآخر عنوانه « كيف يموت الانسان وكيف يولد »^(٢) •
و « حياتي الخمس السابقة »^(٣) (١٩٦٢) •
- الدكتور ا. برنارد A. Bernard وله كتاب عن « الحيوانات المتعاقبة »^(٤) •
- الأب ألطا Abbé Alta وله مؤلف عن « وحدة وجود الروح وتعددده »^(٥) •
- جورج بارباران George Barbarin وله مؤلف عنوانه « عشت مائة مرة »^(٦) •
- الكسندرا دافيد نيل Alexandra David Neel ولها مؤلف عنوانه « الخلود والعودة للتجسد »^(٧) •
- وهنرييت جوتيل جاي Henriette Joutel Gay ولها كتاب عنوانه « تلك الأخرى التي كانت أنا »^(٨) •
- سيمون سان كلير Simone St. Claire ولها مؤلف عنوانه « حياتنا السابقة »^(٩) •
- الدكتور ادوار برتوليه Ed. Bertholet وله مؤلف عنوانه « العودة للتجسد قانون واضح »^(١٠) (١٩٤٩) وآخر عنوانه « العودة

La Reincarnation.	(١)
Comment On Meurt, Comment On Nait.	(٢)
Mes Cing dernieres vies anterieures.	(٣)
Les Vies Successives.	(٤)
Unité et Pluralité Des Existences De L'Ame.	(٥)
J'ai Vecu Cent Fois.	(٦)
Immortalité et Reincarnation.	(٧)
Cet Autre qui Fut Moi.	(٨)
Nos Vies Antérieures.	(٩)
La Réincarnation est une Loi Evidente.	(١٠)

• للتجسد بحسب السيد فيليب « (١) (١٩٦٩) »

— بير نوفيل Pierre Neuville وله مؤلف عنوانه « تلك
الحيوات الأخرى التي عشتها مع ذلك » (١٩٧٠) (٢) •

— لك. اشميدت K. O. Schmidt. وله مؤلف عنوانه « نحن
نحيا أكثر من مرة » (٣) (١٩٧٤) (مترجم عن الألمانية) •

— ايزولا بيزاني Isola Pisani ولها مؤلف عنوانه « الموت ليس
موتا » (٤) ١٩٧٨ (مترجم عن الانكليزية) •

— جان فرانسيس كرولار Jean - Francis Crolard. وله مؤلف
عنوانه « العودة لليلاد بعد الموت » (٥) (١٩٧٩) •

ثالثا : باللغة العربية

— ج. دى بور : ترجمة الأستاذ محمد عبد الهادى أبو ريده فى
كتاب « تاريخ الفلسفة فى الاسلام » •

— جوفرى هدىسن : ترجمة الأستاذ زكى عوض المحامى فى كتاب
« العودة الى الحياة ، وهل هى حقيقة أم خيال ؟ » (١٩٥٧) •

— د. عبد الرزاق نوفل فى كتاب « أسرار وعجب » (١٩٧١) •

— د. عبد العزيز جادو وله كتاب « العودة للتجسد فى مفهومها
العلمى الحديث » (١٩٧٤) •

La Reincarnation d'après le Maître Philippe. (١)

Ces Autres Vies que Vous Avez Pourtant Vécues. (٢)

Nous Vivons Plus d'une fois. (٣)

Mourir n'est pas Mourir. (٤)

Renaitre Après La Mort. (٥)

— عبد القادر حمزة باشا في كتاب « على هامش التاريخ المصري القديم » (١٩٤١) •

— د. محمد علي أبو زيان في كتاب « أصول الفلسفة الاشراقية عند شهاب الدين السهروردي » (١٩٦٩) •

— د. محمد غلاب في كتاب « التصوف المقارن » •

— مرجريت مري : ترجمة الأستاذ محرم كمال في كتاب « مصر ومجدها الغابر » (١٩٥٧) •

خاتمة الكتاب

لمسات أخيرة لبعض المقدمات والنتائج

- الروح علم وفلسفة .
- هل من علم تقيض أو فلسفة مضادة ؟ !
- بعض الأعلام .
- بعض معالم على الطريق .
- ماذا عن دور المبادئ والأخلاق ؟
- أما آن لنا أن نصحو ؟ !
- عن الصحو والازدهار

الروح علم وفلسفة

لقد استطالت صفحات هذا الكتاب الى أكثر بكثير مما توفعت في مبدأ الأمر ، لكننى كنت مع ذلك أتوقع ألا تكون مشكلة « التكوين الروحى للانسان وأسرار سلوكه » هينة بالمرّة عند محاولة عمل دراسة شاملة فيها ، خصوصا وقد وضعت نصب عيني أن أواجهها من جوانبها النفسية ، بقدر اتصالها بجوانبها البيولوجية . وذلك بالقدر اللازم لمتابعة التطور الضخم الذى لحق العلوم الطبيعية ، خصوصا في هذا النصف الثانى من القرن العشرين ، بعد تلك القفزات الضخمة التى قفزتها أبحاث الباراسيكولوجى ، التى أخذت تجرى على نطاق واسع ، في جميع البيئات العلمية المعنية بها .

ولم يكن هدفى الأساسى في هذا الكتاب هو تقديم أداة على صحة الظواهر التى يعنى يبحثها علماء الباراسيكولوجى ، لأن هذا موضوع قائم بذاته ، ولا تكفى المئات من المؤلفات لتغطيته على النحو الذى يتفق مع المنهج العلمى الصحيح من جانب ، ومع رغبة القارىء المشروعة في الإطلاع والاقتناع ، أو عدم الاقتناع — من جانب آخر .

بل لقد كان هدى فى الأساسى هو الاتجاه المباشر الى محاولة التعرف على النتائج التى وصل اليها أبرز العلماء الباحثين فى تلك الظواهر الروحية ، من زاوية اتصالها بالمعطيات السائدة فى العلوم التى اخترتها موضوعا لهذا الكتاب بجزئيه ، تستوى فى ذلك العلوم الطبيعية مع العلوم الانسانية • وهذا ما اقتضى منى الوقوف أحيانا عند العديد من المشكلات الفلسفية الهامة التى تربطها أواصر لا تنفصم بهذه الموضوعات ، بغير أن يكون سرد الأدلة هدفا مقصودا لذاته أو من وسائل الأساسية فيه •

ولكن من حقى أن ألاحظ ترابط الأدلة التى قدمها المحققون العلميون مع العديد من المشكلات الفلسفية التى أعيت ولا تزال تعيب مجبى الفلسفة فى كل مكان : وهى مشكلات العدل الالهى ، والشر ، والألم ، والضمير ، والمصير الانسانى ، والثواب والعقاب •• وكيف أن هذه البينات تلقى أضواء ساطعة من المحال أن يجد لها الانسان نظيرا فى أى مقام آخر من مقامات البحث فى القضايا الكلية وهى موضوع الفلسفة ، أو فى القضايا الجزئية وهى موضوع العلم الوضعى •

ومن حقى أيضا أن أتحدث عن ترابط الأدلة التى قدمها أولئك المحققون المثابرون مع تلك الحقائق الثابتة التى وصل اليها العلم الوضعى عن المادة والاهتزاز ، والاشعاع والطاقة ، والهيولى المحايدة ، والادراك خارج الحواس ، والذاكرة ، وعن التطور ، وعن دور اللاشعور ، وعن الوراثة ، وتجدد الأنسجة والخلايا ، وخلود النفس الانسانية أيضا •• حتى وان كنت أسلم تماما بأن المعارف الانسانية فى هذه الأمور لا تزال تحبو فى مهدها ولا تزال قاصرة كأشد ما يكون القصور •

* * *

ولكن مما يسترعى الانتباه حقا أن القدر المحدود الذى وصلت اليه معارف الانسان فى شأن هذه الأمور كلها — وما أفدحها من أمور — يلتئم التماما فريدا ، يتوافق توافقا مثيرا مع تلك النتائج التى سجلها المحققون المثابرون فى الظواهر غير المألوفة مهما بعدت المسافات بينهم فى الزمان أو فى المكان ، ومهما تنوعت أساليب التحقيق تنوعا كبيرا •

كأنى بالظواهر الروحية ، خصوصا منها تلك المتصلة بموضوع دوام الحياة بعد موت الجسد المادى - تريد أن تتحدى العلماء وتثبت تفاهة مداركهم ، وضآلة معارفهم عن أنفسهم • فما من ظاهرة منها أخضعت للتحقيق العلمى - فى جو من الاستخفاف التام بالظاهرة وبمصدقها - الا واذا بها مع الوقت الطويل تثبت تدريجيا ثبوتا قاما ، واذا بالظاهرة ترفع رأسها عاليا لكى ترغم المكابرين والمعاندين على احناء رؤوسهم اجلالا أمام عظمة الانسان فى عمق تكوينه واتساع ملكاته ، ومواهبه الظاهرة والدفينة ، وتفاهة عقله فى تفهم أغاز هذه الملكات والمواهب نفسها •

وهذا القول يصدق أيضا على كل ظواهر التلبائى أو انتقال الأفكار، والادراك خارج الحواس E. S. P. وتأثير العقل فى المادة ، والهالة والجسد الأثيرى ، وظهور الأطياف والتجسيدات التامة والجزئية ، والخروج من الجسد المادى وبالجسد المادى ، والرؤى والأحلام والتنبؤات الصادقة ، والعلاج الروحى ، والمنازل المسكونة ، والمس. الروحى والاستحواذ ، والمجلوبات والمأخوذات الروحية ، والصور العقلية التى تظهر على الألواح الحساسة ، والالهام والأدب الروحى •• وغير ذلك، مما تناولته فى الجزئين الأول والثانى من « مفصل الانسان روح لا جسد » فى طبعته الرابعة بالدراسة التفصيلية والتحليل العلمى •

فكل هذه الظواهر لاقت فى مبدأ تحقيقها نفس المقاومة ، ونفس الزرابة والاستخفاف بالظاهرة وبمصدقها ، وذلك الى أن ثبتت - كلها - تدريجيا كأشد ما يكون الثبوت ، والى أن رفعت الظاهرة رأسها عاليا لكى ترغم المحققين والمثابرين على أن يحنوا رؤوسهم ، ويراجعوا آراءهم المسبقة عن أنفسهم وعن علاقتهم بالكون الذى فيه يعيشون ، أو بالأدق فيه يلهون ويعبثون • وكأن أى واحد منهم طفل صغير يعبث فى عدم اكتراث بشعر رأسه وهو لا يعلم أن كل شعرة منها تخفى أسراراً هائلة ، لا يمكن

أن يدور بخلده وجودها ، ولا يمكن أن يصل اليها ادراكه الحدود ، حتى وان لم يعجز عن حمل كل هذه الأسرار على رأسه الخاوى الصغير .

وإذا كانت كل هذه التحقيقات المترابطة فيما بينها ، وفيما بين سائر معطيات الفلسفة والعلوم الوضعية غير صحيحة ولا تنبئ عن صحة دوام الحياة بعد الموت ، إذا فلنتفلسف ولنكتشف عدم صحة هذا الاعتقاد ! ولنقدم على بطلانه بيانات ايجابية تعادل في وفتها وقوتها تلك التي تقف الى جانبه ، أو تفوقها ، أو لعلها تمحوها من الوجود محوًا • وعندئذ فلنحني رؤوسنا من جديد اجلالا أمام عظمة الكون وخجلا من تفاهة عقولنا ومداركنا عن أنفسنا وعن هذا الكون نفسه •

ولكن الى أن تقدم الينا البيانات المضادة الجديدة التي تهدر أو يحتمل أن تهدر تلك التي جمعها كد العلماء وفضالهم خلال قرن وثلث من الزمان - فمن حقنا أن نقول ان كل قضايا الروح مفرطة في أهميتها ، وفي عمق آثارها التي لا تنتهي عند حد في تفسير الكثير من ألغاز الكون، ومعميات الانسان • ومن حقنا أن نقول أنه ينبغي متابعة دراستها وتمحيصها بلا توقف مع الاحتفاظ بها كمبدأ أولى عام الى أن نعر على تأصيل على أفضل منها لكل هذه النتائج المتدفقة في بحوث العلماء المثابرين ، اذا قدر هذا العثور بعد زمان طويل أو قصير ، وبعد غناء كثير أو يسير •

* * *

ثم فلنتساءل سؤالا طبيعيا جدا - في هذا المقام بالذات - وهو هل نجح العلم المادى في تعليل الوراثة ، والتكوين القطرى للانسان ؟ هل حقيقة يمكن الجزم بأنه في اللحظة التي تدخل فيها خلية الأب في بويضة الأم يتحدد كل شيء في جنين المستقبل : جنسه ، وملامحه ، ولونه ، وصفائه ، وأمراضه ، وأخلاقه ، وميوله ... هل حقا كل ذلك تحدده خلية الأب التي يبلغ وزنها ٦ من مليون من الجرام والتي يحوز منها بلايين لا تحصى في القذيفة الواحدة ... ويقال انها - أو انها يتحددها ببويضة الأم - تحوز كل هذه الخصائص مجتمعة ؟

أخشى أن يكون هذا تدليسا باسم العلم لا علما صحيحا ! وأخشى أن تكون هذه مضاربة جوفاء كالعديد الذى لا يحصى من مضاربات العلم الجوفاء التى ألقيت على عواهنها فى عصر أغبر كان العلم قد ارتبط فيه تماما بالفلسفة المادية للوجود • لقد قرأت فى التكوين الفطرى أكثر مما قد يتصور انقارىء محاولا أن أجِدَ تعليلًا واحدًا مقنعًا للوراثة من الناحية البيولوجية فلم أجِدَ • وعندما تقيت فى البحوث الروحية وجدت أن بحاث الروح يقدمون هذا التعليل ، بأسانيد واضحة مترابطة يتعذر رفضها إلا لمن أعد ذهنه مقدما للرفض وللمكابرة •

ثم من قال ان خلية الأب أو بويضة الأم لها تكوين عاطفى ، ولها ذاكرة شعورية أو لاشعورية ، ولها خصائص الانسان ؟ قد يكون لها حياة أو قدرة على الحياة كالنملة أو كالثديبة ، أما ما عدا ذلك نهى محرومة منه بتاتا ، ولم ينزع أى انسان فى ذلك •

وأخشى أن تكون البيولوجيا قد حاولت فحسب تعليل وراثة انجسد ، أما الروح فلم تحاول تعليلها لأن الروح لا تورث ! ولأن شخصية صاحبها تمثل نتاج تطور موغل فى القدم • وعندما أنكرت البيولوجيا - وهى علم الحياة - الروح أصبحت هى نفسها علم حياة بلا حياة ، أى بيولوجيا ميتة على ما لاحظته برجسون الفيلسوف العظيم •

فالانسان يرث الجسد من اجتماع جسدى أبويه ، وهذا الارث يعلل تماما أوجه الشبه العديدة التى كثيرا ما تتوافر الى حد ملفت للنظر بين الانسان وأحد أبويه أو أحد أجداده (عملا بقانون مندل للوراثة) • أما روحه فهو يرثها من نفسه • أو بالأدق من ماضيه العريق ، واختباراتهِ التى لا تحصى خلال هذا الماضى العريق • ولذا كثيرا ما نجد أن المولود العبقري ينحدر من صلب أب غبى والمولود الغبى من صلب أب عبقري ، والمولود الصالح من صلب أب طالح وبالعكس •

ولما كان التكوين العضوى يمكن أن يحدث تأثيره فى التكوين الروحى لصاحبه وبالعكس ، لأن العقل والمادة يتفاعلان على الدوام ، فإنه من المتصور أن نجد بعض التوافق بين عقل الانسان ومظهره ، لا كل التوافق . لأن قوانين الوراثة بوجه خاص ، والبيولوجيا بوجه عام ، تتلعب دائما دورها فى تحقيق هذا التوافق ولو الى حد ما ، ولو على نحو ما ، والا اذا تداخلت عوامل جديدة يمكن أن تسند الى قوانين روحية أخرى .

فكل هذه الحقائق الروحية تلقى أضواء لا غنى عنها فى تفسير بعض ظواهر الوراثة ، ويفتقدها تماما ، لو أننا صممنا على القول بأن كل خصائص الانسان كامنة فى خلية الأب وبويضة الأم ... هذا القول الذى قد يعال تكوين الرداء الخارجى ، لا الانسان صاحب هذا الرداء ، والمندمج فيه اندماجا تاما أو شبه تام ولو الى حين .

ولعل هذا الاندماج ما كان ليحدث بدوره لولا وجود روابط عريقة وربما أعرق مما تتصور بين أفراد الأسرة الواحدة ، والمجتمع الواحد ، والوطن الواحد ، والقارة الواحدة ، بل والكوكب الواحد أيضا . ولولا وجود أهداف خطيرة ، وأخطر بكثير مما تقدّر ، كائنة وراء هذا التخطيط الذى جادت به قدرة جليلة من عند عزيز حكيم ، والذى يسمو على مستوى مداركنا بما يتجاوز كل قياس .

هل من علم نقيض أو من فلسفة مضادة ؟ !

ثم فلنتساءل سؤالا آخر طبيعيا - فى هذا المقام بالذات - وهو هل نجحت الفلسفة - حتى الفلسفة النظرية فى الروح وفى الوجود - فى تحليل مفارقات الدهر التى لا تحصى ، ومظالمه التى لا تنتهى ؟ هل حلت الفلسفة النظرية حلا مقبعا مشكلات العدل الالهى ، والألم ، والشر ، والتخير ، والمصير ؟ .. أو هل قدمت للعقل حولا - أو أشباه حلول - فى هذه الأمور يطمئن اليها حقا العقل الباحث عن الاقتناع ، والوجدان الباحث عن الاطمئنان ؟

اننى أيضا أخشى أن تكون حلول الفلسفة النظرية فى هذه الأمور
هى بدورها تدليسا باسم الفلسفة ، لا فلسفة صحيحة • وأخشى أن يكون
دور الفلسفة النظرية هنا هو إبعادنا عن الحقائق لا مساعدتنا فى الوصول
إليها • فالفلسفة هنا لم تتواضع وتبحث الأمور فى هدوء وفى روية ، كما
فعل المنقبون الجادون عن حقائق الروح والوجود فى هدوء وفى روية ،
ولمدى عشرات من سننى البحث الحذر ، المثابر ، الناقد ، الموضوعى •

وأسلوب الفيلسوف النظرى يعتمد أصلا على محض استدلالات
مرتجلة لحل القضايا الكلية قد تصيب وقد تخطئ ، بل تخطئ غالبا
أكثر مما تصيب • وهو لا يشعر أنه مطالب بتقديم الدليل على صحة
ما يقول ، وإذا قدمه فهو فى كثير من الأحيان من ضروب المصادرة على
المطلوب • أما أسلوب الفيلسوف أو المفكر الوضعى فهو يعتمد فى كل
لبنه من لبناته على محض وقائع جمعها فى مثابرة وتأن على أوسع نطاق
ممكن ، وأخضعها لأسلوب التمهيص الناقد والتحليل الدقيق • ولذا
فهو فى المعتاد أكثر اعتدالا فى استدلالاته ، وأكثر تدقيقا فيها وأكثر قدرة
على اتباعها والدفاع عنها • وبالتالي فهو أقرب الى الوصول الى قلب
الأمور من الأسلوب الأول •

وإذا كان هذا هو شأن الفلسفة الوضعية فى الكشف عن مجاهل
الوجود المادى ، فهو شأنها أيضا - ومن باب أولى - فى الكشف عن
مجاهل وجودنا الروحى التى هى أعصى من غيرها على الارتياح الآمن •
ولذا كان الفيلسوف هنرى ورجسون على حق تماما عندما لاحظ منذ
أكثر من ستين عاما أنه : « لو انصرف العلم الى شئون الروح أول
ما انصرف ، لظل غير يقينى ولا دقيق مهما تقدم • ولعله ما كان يميز
عندئذ بين ما هو ممكن فحسب ، وبين ما ينبغى أن يقبل قبولاً نهائيا •

أما اليوم - وقد أصبحنا بفضل دراستنا نحسن هذا التمييز ،
وتتمتع بالمزايا التى تقتضيها - فأننا نستطيع أن نغامر بدون ما خوف فى
هذا الربع الذى لم يكدهم يستكشف بعد ، ربع الوقائع الروحية • فلنتقدم

في جرأة عاقلة ، ولنلق عن أكتافنا تلك الميتافيزياء (ما وراء الطبيعة)
السيئة التي تعرقل حركاتنا • ويقينى أن علم الروح سيؤدى الى نتائج
تفوق كل ما نرجوه من آمال « (١) » •

* * *

ولقد أدى علم الروح فعلا الى نتائج تتجاوز بكثير كل ما توقعه
برجسون من آمال ، وما يزال كل يوم يتكشف عن الجديد المذهل من
التكوين الروحى للانسان والمكون ، ومن أسرار سلوك علاقتهما معا •
هذه العلاقة التى هى أساس علم المنطق • وبدون تحديدها تحديدا صحيحا
هيات أن يستقيم منطق صحيح فى اطار أى علم أو أى اعتقاد •

ومع ذلك فقد سألتنى أحد الأصدقاء قائلا لى يوما : لكن فى خصوص
العودة للتجسد بالذات - هل أنت راض عن هذه العودة الى مستوى
هذه الحياة المليئة بصنوف الآلام والأسقام ، والمخاوف والأهوال ؟ !
وكان يتصور أنه قد حسم هذه القضية الكبرى بسؤاله الذى قد
لا يختلف فى الاجابة عنه اثنان من البشر •

وجوابى هو الآتى : أفنى عندما بنيت اقتناعا هادئا مدروسا عن
طريق دراسة الظواهر الروحية بدوام الحياة بعد موت الجسد شعرت
بسكينة بالغة ، واطمئناز فى البال لم يخطر لى من قبل على بال • وذلك
لأن الموت بمعنى الفناء أو الرقاد فى مكان سحيق من شأنه أن يورق
كل انسان ويقض مضجعه ، حتى لو لم يكن واعيا للأرق ، بل غافلا عن
الموت بمقدار غفلته عن الحياة •

أما عندما درست فى شك بالغ وفى حذر شديد - قضية العودة
للتجسد ، وتصفححت جانبا ليس بالقليل من وثائقها وأسانيدها العلمية
والفلسفية وكنت من قبل غافلا عنها بل جاهلا بها ، واناس دوما أعداء

(١) للمزيد عن آراء برجسون فى الروح والبحث الروحى والتطور ،
راجع ما ورد فى « الفصل » الجزء الأول ص ٣٧٢ - ٣٧٥ والجزء الثانى
ص ٣١ - ٣٧ •

لما جهلوا - فقد أصبحت فجيعتي في نفسي لا توصف ، وألمى لا يطاق
لأننى كنت أتمنى أن يكون دوام الوجود بعيدا عن دنيا الآلام والأهوال
من المهد الى اللحد هذه •

لكننى ما لبثت أن أدركت أننا نعود للتجسد من جديد ، لأننا
بحاجة الى المزيد من النضج والتطور • أى أن نواحي العجز والقصور
التي فينا تعود بنا من جديد الى مدرسة الحياة الأليمة هذه • وبذلك
يمنحنا القدر الرحيم بنا أكثر من فرصة حتى تنجح فيما فشلنا فيه من
قبل ، وحتى نعرف كيف نتغلب تدريجيا على كل ما فينا من أوجه لا تحصى
للعجز وللقصور • ويكون ذلك أفضل - بلا ريب - من الخلود في عالم
آخر قد يكون حافلا بآلام وأهوال قد لا تعد أهوال الأرض بجانبها
شيئا ، لأنه عالم لا حدود له في الزمان ولا في المكان ، ولا في الوجدان
أيضا ، والوجدان هناك أكثر حساسية بكثير من الوجدان هنا •

ونواميس الطبيعة - في نهاية المطاف - تعمل تلقائيا • ولا تأخذ
مقدما رأيا - أو رأيك أيها الصديق انفاضل - فيما ينبغي أن عمله •
ولا يعنيه كثيرا أن نرضى منها أم نغضب ، وأن نسكت لها أم نشور •
لكنها تريد بنا الخير الصحيح في النهاية ، وتحقق فينا هدفا معيننا علينا
أن نتقبله ونعيه بانيسر أو بالعسر • وهو هدف التطور والارتقاء الذي
لا يعادله هدف آخر لا مكان نجاحنا في الحياة ونجاح الحياة فينا •

وناموس التطور والارتقاء لا يعادله في خطورة دوره أى ناموس
آخر من النواميس الكبرى للطبيعة • بل يكاد يكون هو السيد الأمر
على تسلسل الأمور وتعاقب الأحداث • وقد اعتدنا أن نتحدث دائما
ونقاومه : ثم نصرخ في سذاجة متسائلين لماذا الفشل ؟ ! ولماذا
العجز ؟ ! متجاهلين تماما أن هناك ناموسا اسمه التطور والارتقاء ، بكل
ما يتطلبه من تكيف متواصل مع منطق العصر ، والبيئة ، وحقائق الوجود

التي يتبارى العلماء في سرعة الكشف عنها ، أما نحن فنتبارى في اغلاق النوافذ ، حتى يتسنى لنا طول الرقاد، والرقاد لا يحلو عادة الا بعد احكام الصمت والظلام . لذا عانيت بالتركيز على هذا الناموس في مناسبات شتى من هذا الكتاب — ومن غيره — سائلا المولى ألا يضيع صوتى صرخة فى واد ، أو نفخة فى رماد . وما زلت أعتقد أننا ما لم نتنبه الى هذا الناموس الأزلى فإن طريقنا سوف يظل محفوقا بالمصاعب والمتاعب . وبمقدورنا أن نتجو منها أو من بعضها ، لو أحسنا فهم الأمور ، ولو واجهنا مشكلاتنا — المتطورة دواما ولما — ببعض التطور فى عقولنا ووجداننا ، وبعض الفطنة فى تقديراتنا وأحكامنا .

بعض الأعلام

والفطنة فى أبسط صورها ترفض الجمود فى كل صورته . وفى الفطنة وحدها تكمن كل قضايا الروح والخلود ، وكل مشكلات الأخلاق والتربية ، وفلسفة الحياة والوجود ، التى تشد انتباه صفوة الفلاسفة والمفكرين فى العالم ، خصوصا منهم أولئك الأعلام الذين اتصلوا بالبحث الروحى — عن قرب ولمدى عشرات السنين — بحثا عن الحقيقة وحدها .

ولذا نجد أن من بين الأسماء التى ترددت كثيرا فى صفحات هذا الكتاب بجزئيه عشرات من أعلام الفلسفة ، والفكر ، والبحث العلمى العميق ، ومن أرفعهم مستوى ، وأدعاهم الى الثقة فى صحة النتائج التى وصلوا اليها . ويكفى أن يكون منهم : —

— وليام جيمس وهو أبرز اسم فى الفلسفة الأمريكية حتى الآن .

— هنرى برجسون وهو أبرز اسم بين فلاسفة هذا القرن فى العالم أجمع .

— رودلف شتاينر وهو أبرز فيلسوف وملهم سويسرى فى هذا القرن .

— فردريك مايرز ، أستاذ النفس بكامبريدج ، وهو واضح حِجَر الأساس في دراسة الظواهر الروحية •

— كامى فلاماريون ، وهو من أبرز الأسماء في العلوم الروحية وفي الفلك ، ومؤسس « الجمعية الفلكية الفرنسية » •

— كارل يونج وهو أبرز اسم في علم النفس المعاصر •

— طائفة من علماء النفس ذوى السمعة العالمية : وعلى رأسهم سيجموند فرويد ، وألفرد آدلر ، ووليام مكدوجال ، وج.آ. هادفيلد... •

— تشارلى دانبار يروض الأستاذ بكامبريدج وهو أبرز اسم في فلسفة النفس والروح من البريطانيين في القرن الحالى •

— آلان كاردك وهو أبرز اسم في الفلسفة الروحية منذ ظهور فلسفة علم الروح الحديث حتى الآن •

— أوليفر لودج وهو علم لا يبارى في الفيزياء — وبوجه خاص في الأثير — وفي الروح •

— ألفرد راسل والاس وهو من أبرز الأسماء في البيولوجيا ، وبالذات بسبب اعلانه نظرية التطور منذ سنة ١٨٥٨ •

— شارل ريشيه وهو من أبرز الأسماء في الفسيولوجيا وحائز على جائزة نوبل فيها •

— ألكسيس كاريل وهو بدوره من أبرز الأسماء في الفسيولوجيا وحائز على جائزة نوبل فيها •

— طائفة من صفة علماء الفيزياء ، وكلهم من الحائزين على جائزة نوبل فيها ، وهم بولى ، وديراك ، وفاينمان •

— ليف كبير من أعلام وأساتذة الباراسيكولوجى بالجامعات والمعاهد ذات المكانة الدولية : وعلى رأسهم كارل ويكلاند ، وتيتوس بول ، وناندور فودور ، وجيمس هايسلوب ، وهيروارد كارنجتون ،

وجوستاف جيلي ، وأوجين أوستي ، وجان بريير ، ودرايتون توماس ، وبول بيرد ، وجوزيف راين ، وأيان ستفنسون ، وجورج آوين ، و. و. هـ. تنهايف ، وروبرت كروكول ، وارفستو بوزانو ، وأتريكو ايمودا ، وجلين هاملتون ، وأوتو فرانك ، وايكهارت ، ودي اكستيس ، و.ك.أ. شميدت ... وغيرهم من العلماء الذين أفنوا حياتهم في تجميع الوقائع وتحليلها ، وأصبحت أسماؤهم أشهر من نار على علم فيها .

— طائفة من أعلام العلوم المغناطيسية : وعلى رأسهم دي روشا ، وشارل لانسلان ، وجيراز أنكوس ، وأرنول بلوكسهام ، ودينز كلزي ، وهانز هولزر ، وجون بجورخم ... وغيرهم ممن قاموا بأدوار جليلة في كشف بعض مجاهل الاشعور في الانسان ، وفي تخفيف بعض مصادر آلامه ومتاعبه النفسية ، التي فشلت في تخفيفها سبل علم النفس التقليدي .

* * *

وضخامة هذه الأسماء ، مع علو مكانة أصحابها في فروع تخصصهم ، مع اتباعهم كل المتطلبات الصارمة للمنهج العلمي الصحيح ، اعتبارات تضي على انتاجهم مستوى رفيعا من العمق والترابط . وذلك من شأنه أن يبعث على الثقة في قيمة هذا الانتاج ، كما يتطلب منا الأناة المفرطة في محاولة استيعابه ، والامام به الماما صحيحا للأفادة الفعلية منه .

وهذه الأناة تتطلب من الدارس الجاد أن يطالع ما يقرؤه بامعان كاف ، وبهدوء تام . وأن يعيد المطالعة أكثر من مرة حتى يتمكن من الاستيعاب الصحيح ، ومن الاحاطة الكافية بكل عناصر الموضوع الذي تشعبت عناصره وتغلغت الى العديد من جوانب العلوم الطبيعية والانسانية ، في آخر مراحل تطورها .

ويتبقى — منذ البداية — أن تضع في الاعتبار أنك ما أصبحت من رجال الطب ، أو الكيمياء ، أو النفس ، أو الفلسفة ، أو الدين ، أو الهندسة ، أو القانون ... إلا بعد أن استوعبت استيعابا كافيا العشرات

من المراجع على مدار العشرات من السنين ، حتى أصبحت متوافرة لديك
حصيلة آمنة مستقرة من المعطيات العلمية الثابتة في فرع تخصصك •

وهذا هو بالضبط ما يلزمك الآن اذا ما أردت أن تكون لنفسك
حصيلة آمنة مستقرة من المعطيات العلمية الثابتة في إطار النفس والروح •
أو بالأدق في علم النفس الروحي ، حسبما تكشففت عن معطياته جهود
صفوة علماء وفلاسفة القرن الذي فيه نعيش •

وهذه الصفوة من العلماء والفلاسفة ليس من شيمتها التسرع
أو الارتجال ، وليس من أهدافها انغلو أو المغالطة ، وليس من أساليبها
الجمود أو التعالي ... بل أن هدفهم الوحيد هو الوصول الى حقائق
الأمور في صبر ومثابرة ، مدركين تماما أنهم يخوضون في أخطر قضايا
طرحت على محكمة العقل والضمير منذ عرف الانسان طريقه الى تحكيم
العقل والضمير •

وهذه القضايا حسمت نهائيا الآن الحسم الذي تعاد في ضوءه
صياغة العديد من جوانب العلوم الطبيعية كالبيولوجيا والفيزياء ، والعلوم
الانسانية كالنفس ، والأخلاق ، والتربية ... فكلها علوم خاضعة لقانون
التطور بمقدار خضوع تكويننا الروحي وأساليب سلوكنا لهذا التطور ،
اذا ما آثرنا التقدم على الجمود ، والارتقاء على النكوص للوراء •

بعض معالم على الطريق

واذا ما آثرنا التقدم على الجمود وجدنا في كل خطوة من الخطوات
إلهامة التي قطعها الباراسيكولوجي ما يدعو الى تطوير معلوماتنا عن
الحياة ، وتغيير مفاهيمنا التي رسخت في الأذهان الى مفاهيم أخرى أصح
من سابقتها و أضبط •

فالوقائع التي سجلتها أبحاث الباراسيكولوجي أكثر من أن تكون
مجرد وقائع طريفة وجديدة بل هي وقائع مفرطة في خطورتها ودلالاتها •
ومن حقها أن تشد انتباهنا الى تلك المفاهيم الروحية المتطورة ، شدا
معززا بالأسانيد العلمية ، مدعما بما وصل اليه البحث العلمي المثابر من

حقائق الوجود ، التي أضحت بمثابة معالم على طريق التطور الروحي
للإنسان •

والمعالم الواردة في هذا الكتاب عديدة ، وكل معلم منها أخطر من
سابقه ، ولتذكرة القارئ ببعضها أشير هنا الى طائفة ليست باليسيرة من
أهمها :

— ما ورد في الباب الأول (ج ١) من أن سيجموند فرويد قد غير
اتجاهه تغيرا جذريا في اتجاهه الأخير ، خصوصا في كتابه « ما فوق مبدأ
اللذة » ، وأخذ ينادى بأن الموت لم يعد فناء للنفس ، وأنه سئم بوجود
غريزة موت تدفع الكائن الحي الى الرجوع الى الحالة غير العضوية
السابقة للحياة (١) • وبالتالي فإن الموت أصبح عنده « مجرد عودة للكائن
الحي من الحالة العضوية الى الحالة اللاعضوية التي جاء منها » (٢) •

— وما ورد فيه أيضا من أن خليفته كارل يونج اقتنع بصحة الظواهر
الروحية ووضع فيها رسالته للحصول على الدكتوراه في علم النفس منذ
سنة ١٨٩٩ ، بما في ذلك الاتصال ببعض أرواح ذويه عن طريق وسيطة
من ذوي قرباه (٣) •

— ومنها ما ورد في الباب الثاني عن ظهور الباراسيكولوجي وتطوره
ومستوى العلماء والهيئات التي دفعت بهذا التطور قدما الى الأمام ، حتى
أصبح يطلق عليه الآن وصف « علم العاوم » (٤) •

— وما ورد في نفس الباب عن مدى الاهتمام المعاصر بأبحاث
الباراسيكولوجي ، وعن صلتها بالسيكوترونات ، وعن تحولها الى
موضوعات لتخصصات متنوعة عديدة (٥) •

(١) ج ١ صفحة ٣٤ •

(٢) ج ١ صفحة ٧٠ •

(٣) ج ١ صفحة ٧٨ - ٨٠ •

(٤) ج ١ صفحة ٩١ وما بعدها •

(٥) ج ١ صفحة ١٦٨ وما بعدها •

— وما ورد في الباب الرابع عن صلة نشاط الروح بنشاط الجسد ،
وبالتالى عن تأثير الروح في نشاط ذرات الجسد ، وبالتالي في تجديد
خلاياه ، وفي صحته بوجه عام^(١) .

— وما ورد في نفس الباب عن تصوير الحقل البيولوجى لجميع
الكائنات الحية ، وما تكشف عنه هذا التصوير من ثبوت وجود طاقات
معالجة عند بعض الأشخاص ، وذلك بأدلة مادية لا صلة لها بموضوع
الايحاء أو التأثير النفسى فى المفهوم التقليدى^(٢) .

— وما ورد فى نفس الباب من ثبوت ظاهرة التجسد الروحى بصور
فوتوغرافية مأخوذة تحت أدق سبل الرقابة العلمية فى عدة بلاد ، وهى
صور قد نقت — نهائيا — الدفع بوجود ايحاء ما ، أو أى تأثير نفسى على
بعض المراقبين والمختبرين^(٣) .

— وما ثبت من صحة ظاهرة الطرح الروحى ، مع خطورة دلالتها
فى الانباء عن امكان استقلال الروح عن الجسد فى المكان وفى الزمان
أيضا^(٤) .

— وما تبين من ظهور مفاهيم علمية جديدة للفترة ، وللتطور ،
والغرائز ، وللإحساس بالمجهول ، وللعبادة ، وللتأمل ، وللحب ، وللأحلام ،
وللالهام ... تغاير تماما مفاهيم الماضى القريب وأدت الى اعادة النظر
فى كل معطيات علم النفس التقليدى^(٥) .

— وما تبين من وجود صلة مباشرة بين العقل والمادة الصلبة ،
تتجلى واضحة فى تأثير العقل فيها تأثيرا مباشرا ، وهو الأمر الذى يعطى
أبعادا جديدة لقدرات العقل ، ويسبغ على العقل البشرى قيمة قصوى

(١) ج ١ صفحة ٢٤٧ وما بعدها .

(٢) ج ١ صفحة ٢٧٨ وما بعدها .

(٣) ج ١ صفحة ٣٢١ وما بعدها .

(٤) ج ١ صفحة ٣٧٦ وما بعدها .

(٥) ج ١ صفحة ٤٢١ وما بعدها .

في تسلسل الأحداث • ومع العقل أيضا كل ما يرتبط به من مشاعر وانفعالات ، بحيث لا يستطيع أى انسان أن يفلت من تأثير هذه القدرات الفعالة التي يملكها العقل والشعور ، وهذا ما عجز عن اكتشافه علم النفس التقليدى (١) •

— وما تبين من ظهور مفاهيم جديدة لقدرات الارادة الانسانية ، ولصلة هذه القدرات بموضوعات الاحساس بالزمن • خصوصا منها قدرة بعض الأشخاص على استشعار الأمور المستقبلية استشعارا صحيحا ، سواء أكانوا موجودين على مستوى المادة ، أم على مستوى ما بعد المادة • مما يلقي أضواء بالغة الأهمية على مفهوم الزمن ، وصلة العقل بالزمن ، ومبدأ حرية الاختيار ، وترايط الاحساس بالزمان وبالمكان ، وغير ذلك من مشكلات عويصة لم يحلها علم النفس التقليدى (٢) •

— وما تبين من ثبوت ظاهرة المس الروحي وصلتها الوثيقة بالعديد من الاضطرابات النفسية والعصبية بأدلة معملية حاسمة • وقد أدى ذلك الى ظهور سبل جديدة لمواجهة هذه الاضطرابات تغاير تماما تلك السبل البالية التي يشير بها علم النفس التقليدى (٣) •

— وما تبين من ثبوت قضية العودة للتجسد أو الوجود السابق للروح على المادة بأدلة معملية عديدة أقنعت « لجنة الخبراء الدوليين » بالولايات المتحدة الأمريكية منذ سنة ١٩٧٩ بهذا الثبوت ، ناهيك بالعديد من قمة العلماء والدارسين (٤) •

— وما تبين من أن طائفة ضخمة من مشكلات التطور التي كانت لا تلقى حلا لها في علم النفس التقليدى وجدت حلها المناسب في اطار ثبوت هذه العودة للتجسد (٥) •

-
- (١) ج ١ صفحة ٥٧٤ وما بعدها .
 - (٢) ج ٢ صفحة ٦٠٧ وما بعدها .
 - (٣) ج ٢ صفحة ٧٤٧ وما بعدها .
 - (٤) ج ٢ صفحة ٩٤٣ وما بعدها .
 - (٥) ج ٢ صفحة ١٠٩٣ وما بعدها .

— ومثل ذلك أيضا يصدق على طائفة ضخمة من مشكلات اللاشعور التي كانت لا تلقى حلا لها عند القول بأن اللاشعور يرجع الى تاريخ ولادة الانسان ، ثم وجدت حلها المناسب عند ارجاع هذا اللاشعور الى ما قبل الولادة بقليل أو بكثير^(١) .

— وهذا المفهوم الموسّع للاشعور دفع كارل يونج — مؤسس مدرسة علم النفس التحليلي — الى النظر للانسان بوصفه كائنا روحيا — فيزيقيا يعبر عن حقيقة روحية ، أو هو يمثل شطرا من حقيقة روحية . وعندما يتحدث يونج عن أمر روحي فهو يتحدث في نفس الوقت عن أمر حقيقي ، رفيع ، موجود من قبل . أو بالأدق رفيع من قبل أن يوجد بحسب تعبيره^(٢) .

— وما تبين أيضا من حدوث ظواهر للاستشفاف السمعى وللكتابة التلقائية لها اتصال وثيق بنشاط اللاشعور وعن طريقها أمكن — لوسطاء معدومي أو محدودى الثقافة والاطلاع — تلقى المئات ، بل الآلاف ، من الكتب والمخطوطات الفلسفية والعلمية والأدبية القيّمة الصادرة عن أشخاص منتقلين معروفين بالذات . وهى تحوى كل خصائص أسلوبهم . وأحيانا أمكن عمل مضاهاة ايجابية للمخطوط ، ناهيك بمقدرة بعض الوسطاء على الحديث أو الكتابة بلغات لا يعرفون منها حرفا واحدا عندما يكونون فى تمام شعورهم^(٣) .

— وما تبين من وجود صلة وثيقة بين بعض ظواهر الاختبار الصوفى الراقى ، وبين نشاط اللاشعور فى جاب بالأقل من جوانبه التى يطلق عليها « العقل الأسمى » . وهذا الاختبار له بالتالى صلة — ثبتت علميا الآن — بالتراث الأدبى الرفيع الذى تركه للتاريخ عدد من صفوف المتصوفين فى الشرق والغرب^(٤) .

-
- (١) ج ٢ صفحة ١١٤٨ وما بعدها .
(٢) ج ٢ صفحة ١١٦٠ وما بعدها .
(٣) ج ٢ صفحة ١١٨٩ وما بعدها .
(٤) ج ٢ صفحة ١١٩٦ وما بعدها .

— وما تبين من وجود صلة وثيقة بين بعض ظواهر رؤى المحتضرين، ونشاط اللاشعور في الانسان عند وقوع البعض في غيبوبة الاحتضار الصحيح أو الخاطئ • وهذه الظواهر — التي تنتمي الى نشاط اللاشعور — يجرى تحقيقها الآن على نطاق واسع في اطار الباراسيكولوجي، وهي مجهولة تماما من علم النفس التقليدي ، وقد تكشف عن حقائق هامة جديدة بشأن التكوين الروحي للانسان وبعض أسرار سلوكه (١) •

— وما تبين أيضا من أن هناك تطورا يجرى بداخل كُن ذات انسانية من اللاشعور الى الشعور ، وأن لهذا التطور أثره في تفسير العديد من ألغاز النشاط الفسيولوجي والسيكولوجي ، ودورات النمو في مجرى الحياة ، وفي النهاية له أثره في تخطيط مستقبل الانسان ، وفي تطور وعيه ، وكل هذا ميدان جديد تماما على علم النفس (٢) •

— وما تبين من أن العقل الانساني يطوى بين جوانبه عدة مراحل ، كل مرحلة منها متميزة عن زميلتها ، لكنها ملاصقة لها مثل تلاصق وريقات برعم الزهرة أو فصوص اليرتقالة • وبالتالي فإن لكل مرحلة منها تأثيرها المتميز في سلوك صاحبها عن تأثير سائر المراحل الأخرى ، وهذه هي « النظرية المركبة للعقل » التي تلقى أضواء جديدة على سلوك الانسان لا مقابل لها في علم النفس التقليدي (٣) •

— وما يتبين من أن اختبارات « ارجاع الذاكرة الى الوراء » في غيبوبة التنويم المغناطيسي لها استخدامات مفيدة في شفاء العديد من الاضطرابات النفسية والعصبية التي ما يزال علم النفس التقليدي يقف عاجزاً ازاءها (٤) •

(١) ج ٢ صفحة ١٢١٢ وما بعدها .
(٢) ج ٢ صفحة ١٢١٩ وما بعدها .
(٣) ج ٢ صفحة ١٢٥٥ وما بعدها .
(٤) ج ٢ صفحة ١٢٧٢ وما بعدها .

— وما تبين من أن الباراسيكولوجى أمكنه الوصول الى مراحل متطورة تماما فى الكشف عن بعض أسرار التكوين الروحى للذات الانسانية فى عالم الأثير ، أى فى ذلك العالم وراء المادى الذى يقطنه الانسان بعد تخليه عن جسده العضوى البالى^(١) .

— وما تبين من وجود نواميس طبيعية لها وثيق اتصال بالتكوين الروحى ، والروحى — العضوى للانسان ، تتمثل فى نهاية المطاف فى ناموس واحد وهو ناموس «الكارما» المرتبط وثيق ارتباط بمفهوم العدالة المطلقة ، كما نادت به أعرق الفلسفات منذ فجر التاريخ الى الآن^(٢) .

* * *

وهذه المعالم المتنوعة ليست مشتتة فيما بينها ، ولا هى معزولة عن المعالم القائمة على المسالك المتعددة للعلوم الطبيعية بوجه خاص ، بل نجمتها فيما بينها روابط وثيقة تعادل فى قوتها تلك الروابط التى تربطها بمسالك العلوم الأخرى .

ومن هنا تجيء قيمتها التى فبها العلماء الى ضرورة دراستها وتحليلها الى الآلاف — بل الملايين — من القضايا الجزئية الجديرة بالتحليل الدقيق ، وهذه هى مهمة العلم فى مفهومه الصحيح . كما نبهتهم الى ضرورة تأصيلها فى القضايا الكلية التى يهم العقل البشرى الوصول الى حلول صحيحة لها ، وهذه هى مهمة الفلسفة فى مفهومها السليم .

وكم من أمور — مثل أمور الروح والخلود — بدأت محض قضايا فلسفية خاضعة لمضاربات الارتجال والاستنتاج المتسرع . وبالتالى كانت موضوعا لأخطاء لا تحصى ، لكنها تحولت مع الوقت الى قضايا علمية بسبب تغلغل العلم فى دراسة ظواهر قديمة لكن بأساليب ومفاهيم متطورة ، ومغايرة تماما لأساليب الماضى البعيد أو القريب .

(١) ج ٢ صفحة ١٣٤٢ وما بعدها .

(٢) ج ٢ صفحة ١٣٩٦ وما بعدها .

ومن هنا ابتدأت الحقائق تتكشف تدريجيا ، ووصل العقل العلمى إليها ببطء بالغ وفى عناء شديد • وما كان ليصل إليها لو أنه أصر على أن يعتبرها محض أمور فلسفية ، وأن يواجهها بمحض أسلوب المضاربة والارتجال كما كانت الحال الى منتصف القرن التاسع عشر بالنسبة لكل قضايا الروح والخلود •

ومن هنا أيضا ابتدأ يظهر الترابط بين هذه القضايا ، وقضايا العلوم الطبيعية كلها : ومنها بوجه خاص علم الحياة أو البيولوجيا ، وعلم وظائف الأعضاء أو الفسيولوجيا ، وعلم الطبيعيات أو الفيزياء ، وعلم النفس أو السيكولوجيا ، وما وراء النفس أو الباراسيكولوجيا وهو آخر أطوار علم النفس •

ومن هنا ظهرت تدريجيا الحاجة الى دراسات موسعة وشاملة لنواحي هذه العلوم كلها • وذلك بغية الوصول الى الأغوار الصحيحة للتكوين الانسانى وبعض أسرار سلوكه • ولاشباع هذه الحاجة ظهرت معاهد عديدة متخصصة فى دراسات الانسان •

وكان لذلك صدهاء بطبيعة الحال فى هذا المؤلف الذى قصدت ألا أقصره على محض النواحي النفسية أو الروحية فى تكوين الانسان ، بل دفعنى تحقيق الترابط العلمى فى بعض مواضع منه الى الحديث فى البيولوجيا والفيزياء أيضا من بعض جوانبهما العامة ، وذلك بالقدر اللازم لهذه النواحي بالذات •

ماذا عن دور المبادئ والأخلاق ؟

وهذه المعالم على الطريق - التى بينت بعضها آنفا - تشير مجتمعة الى وجود حركة تطور ضخمة تجرى الآن فى العالم تشبه حركات التطور التى لازمت تسلسل الأحداث الهامة منذ فجر التاريخ ، ومنها قيام الحضارات وذبولها •

والحضارات لا تقيّمها هتافات الطرقات ولا مزايدات الكتاب والمؤلفين ، بل يقيّمها ظهور اتجاهات روحية معينة تفرض نفسها على الحياة بأساليب تملو في كثير من الأحيان على التفسير التاريخي ، بل على التسلسل الذي قد يظهر طبيعيا ومألوفاً للأحداث .

وهي مستقلة أيضا عن أساليب الغزو أو الاستعمار الأجنبي البغيض التي عرفها التاريخ ، لكنها ليست مستقلة تماما عن غزو المبادئ والأفكار الذي قد يجيء من عالم الغيب في صورة ومضات أو « دفعات حية » بحسب تعبير برجسون . وهذه الدفعات الحية قد تحدث تأثيرات قوية في اتجاهات الشعوب وقيّمها الأخلاقية السائدة .

وهذه الدفعات الحية من المحال أن تكون كلها صوابا ، أو أن تعتمد على المنطق المترابط . وذلك لأنها وثيقة الصلة بخصائص الجماهير ، وبما يمكن لهذه الجماهير أن تتقبله أو أن ترفضه من أمور . والقبول والرفض يخضعان في النهاية لمستوى هذه الجماهير من النضج والتعقل ، ومن تاريخها ، ومن أمانيتها وتطلعاتها ، ومن مخاوفها ومتاعبها ، وظروفها الطبيعية والجغرافية

وهذه الاعتبارات مجتمعة لا تترك للجماهير دورا يذكر في الوصول الى الحقائق ، ولا في الارتباط بالمبادئ والأخلاقيات الصحيحة . وقلما يكون سادة الجماهير من ذوى الأخلاق الرفيعة . بل ان وسائلهم في تحقيق أهدافهم - وكانت وما تزال - هي شر الوسائل : وهي السياسة وكأها كذب وخداع ، والحرب وكلها تدمير وأوجاع ...

ولو عرف الانسان الطريق الحق المتطور الأخلاقي لأمكنه أن يجنب نفسه الكثير من الأهوال التي جاءت عبر تاريخه الطويل عن طريق هذه الشرور ، بكل ما أودعته في نفوس الجماهير من عقد ومركبات ، وماغرسته فيها من أوهام وترهات .

فلا يتسنى لنا اذا فهم التطور الانساني فهما صحيحا الا عندما نضع
في الاعتبار أن للأوهام دورا في تسلسل الأحداث يفوق دور الحقائق
بكثير . لكن هناك فارقا ضخما بين أوهام تصنع سعادة الشعوب وأخرى
تصنع تعاستها وشقاءها ، أو بين أوهام توجد الأمل ، وأخرى تفرس
اليأس ! !

* * *

وفي هذا الشأن يقول الفيلسوف الاجتماعي جوستاف لوبون
Custave Lebon - الذى اشترك في تحقيق العديد من الظواهر
الروحية وكان لتحقيقاته صداها في مؤلفاته التى ابتدأت تظهر منذ أواخر
القرن الماضى - ما يلى « للأوهام تأثير دائم يبلغ من الشدة ما يتحول
به كل مزاج نفسى تحولا عميقا . ولا مرأى في أن الانسان هو الذى
يخلق آلهته (١) ، ولكنه اذا ما خلقها استعبده من فوره . وليست الآلهة
وليدة الخوف كما يزعم لوكريس ، بل هى وليدة الأمل ، ولذلك تبقى
ذات نفوذ أبدي

والذى أنعمت الآلهة به على الانسان حتى الآن ، والآلهة وحدها
هى التى استطاعت أن تنعم به ، هى الحال النفسية التى تنطوى على
السعادة ، ولا تجد فلسفة استطاعت أن تحقق مثل هذا العمل .

والنتيجة ، ان لم تكن الغاية لكل حضارة ، ولكل فلسفة ، ولكل
ديانة ، هى احداث بعض الأحوال النفسية . ومن هذه الأحوال ما يتضمن
السعادة ، ومنها ما لا يتضمنها . وتتوقف سعادتنا على أحوال خارجية
لا ريب ، ولكنها ترجع الى حالتنا الروحية على الخصوص ...

وأول ما يجب أن يبحث عنه المجتمع هو ايجاد حال نفسية تجعل
الانسان سعيدا ، وان لم يفعل المجتمع ذلك لا يكتب له طول بقاء . وقد

(١) بمعنى أن مفهوم الألوهية يتباين من انسان الى آخر ، ويتشكل
دواما بحسب طبع كل انسان ، وأخلاقه واختباراته ، وذكائه ، وثقافته ،
وتكوينه الروحي

استندت جميع المجتمعات التي قامت حتى الآن الى مثل عال قادر على اخضاع النفوس ، وهذه المجتمعات قد اضمحلت بعد أن عاد ذلك المثل لا يخضعها •

ومن أكبر أغاليط العصر الحاضر أن يعتقد وجود السعادة في الأمور الخارجية وحدها • فالسعادة تقيم بداخلنا ، وهي مما نوجده ، وهي لا تكون خارجة عنا تقريبا • ونحن بعد أن حطمنا المثل العليا للأجيال القديمة نبصر اليوم صعوبة العيش بدونها ، ويجب أن نجد سر استبدال غيرها بها خشية الزوال » (١) •

كما يقول لوبون هذه العبارات — التي تمثل خلاصة اقتناعه بالخلود — « ان المزاج النفسى للعرق (بمفهوم السلالة) لا يمثل خلاصة أفراده الأحياء وحدهم ، بل يمثل على الخصوص المزاج النفسى للأجداد الكثيرين الذين أعانوا على تكوينه • والأموات لا الأحياء هم الذين يمثلون أهم دور في كيان الأمة • والأموات هم موجدو أدب الأمة ، والعوامل اللاشعورية تسيروها (٢) » •

ثم يقول « ان حياة الأمة وجميع مظاهر حضارتها صدى لروحها ، وهما دلائل منظورة لأمر حقيقى غير منظور ، وما الحوادث الخارجية الا صورة ظاهرة للوقائع الخفية التي تعينها • وأن أخلاق الأمة على الخصوص ، لا المصادفة ، ولا الأحوال الخارجية ، ولا النظم السياسية ، هي التي تمثل الدور الأساسى في تاريخها » •

(١) « السنن النفسية لتطور الأمم » ١٨٩٤ . ترجمة عادل زعيتر . طبعة ٢ سنة ١٩٥٧ صفحة ١٥٨ ، ١٥٩ •

(٢) يلتئم هذا النظر مع نظرية العلامة كارل يونج عن « اللاشعور الجماعى » راجع ما سبق عنه في صفحة ١١٧٠ — ١١٧٦ ، مقارنا بجوستاف لوبون • المرجع السابق صفحة ٣٣ — ٣٤ • كما يلتئم مع رأى الفرد راسل والاس في تعليل التطور • راجع ما سبق عنه في الجزء الأول من هذا الكتاب صفحة ٤٤٧ — ٤٥١ •

ويقول أيضا « ان حيازة الأمة لروح جامعة متينة التركيب تكون آية بلوغ هذه الأمة أوج عظمتها • ويكون انحلال هذه الروح نذير انحطاطها • ويكون دخول عناصر أجنبية في الأمة من أصح الوسائل لبلوغ مثل هذا الانحلال » •

ثم يقول « ان المبادئ يجب أن توضع بجانب الأخلاق كعامل رئيسي في تطور الحضارة • ولا تؤثر هذه المبادئ الا بعد أن تتحول بتطور بطيء الى مشاعر فتصبح جزءا من الأخلاق ، فهناك تنفلت من تأثير الجدل ولا تزول الا بعد زمن طويل • وتشق كل حضارة من عدد قليل من المبادئ الأساسية التي يجمع الناس عليها » (١) •

* * *

وهذه المبادئ لا تصبح مشاعر للجماعات ، وبالتالي جزءا من أخلاقها ، في يسر ولا في سهولة • بل هي دائما بحاجة لمن يدافع عنها ضد أعدائها من الغزاة البغاة • وأخطر أعداء المبادئ مبادئ أخرى نقيضة لها تماما ، لكنها تعتمد على المراوغة والمداينة في اخفاء وجهها الحقيقي ، فتبدو مبادئ صديقة وأليفة ، وهي ليست من الصداقة ولا من الألفة في شيء •

ومن هنا يمكن بسهولة أن تخدع الجماهير وتتسلل الى أخلاقها ومشاعرها ، لأنها — على نحو أو آخر — تتملق رغباتها وغرائزها ، فتصبح مع الأمد الطويل جزءا من أخلاقها ، وستارا لما هو خاطيء من قيمها وأحكامها • وبالتالي مصدرا للتدمير لا للبناء ، ودافعا للانحلال وللتدهور بدلا من التطور والارتقاء •

ولا يحول دون الانحلال والتدهور الاحتكام الى انفعالات غريزة الاحساس بالمجهول ، فان هذا الاحتكام قد يكون بدوره ستارا لكل ما هو خاطيء بل مدمر في قيم الشعوب وأحكامها • ويدلنا على صحة ذلك

(١) عن جوستاف لوبون • المرجع السابق صفحة ١٨٣ - ١٨٦ •

منطق التاريخ ، ان كان للتاريخ منطق نعيه • فما أكثر المآسى التى وقعت باسم انفعالات هذه الغريزة ، وما أكثر ما اضطهد الأبرياء فى الغرب والشرق وسفكت الدماء النقية باسم الدفاع عن المبادئ والأخلاق طورا ، وباسم الدفاع عن حرمان الاعتقاد أطوارا ! !

ولذا كانت المبادئ الأمانة بحاجة الى جنود شجعان أوفياء لكى يذودوا عنها دواما فى نبل وإباء • ولكى يضعوا الأمور فى نصابها ، ويوجهوا النفوس الى لبابها ، غير ملقين بالا الى وعد أو وعيد •

وهؤلاء الجنود يعملون بإيحاء من لاشعورهم الأسمى ، وبإلهام من عالمهم الأسمى • وهم لا يخشون عقابا ولا ينتظرون ثوابا ، بل تدفعهم أنبل دوافع الانسان وأرقى خلجاته التى ترفض كل مجد دنيوى باطل ، وتنأى تماما عن كل مصدر للقوة الزائفة والسلطان الزائل • ولا يعترفون بوجود حواجز بين الانسان وأخيه الانسان ، ولا بوجود وسيلة للتفاهم بينهما غير صدق البيان وأمانة الوجدان • ولا طاقة أخرى غير طاقة الحب الذى قال فيه شكسبير بحق « ان الابتسامة خطيئة اذا لم تختلج بالحب » • والحب خطيئة أيضا اذا لم يختلج بالتضحية وانكار الذات ...

* * *

نعم ان المبادئ النقية يجب أن توضع بجانب الأخلاق بوصفها عاملا رئيسيا فى تطور الحضارات • ولقد عرضت فى عدة مناسبات لأهم ما تنادى به الفلسفة الروحية من مبادئ ومن أخلاقيات مجمع عليها عند كل الباحثين فى موضوعات انظواهر الروحية •

وهى مبادئ وأخلاقيات تمثل وحدها الطريق السوى لمسيرة الركب الانسانى نحو حياة أفضل مما عهدنا وأنبل • وهى صخرة النجاة الوحيدة لاتقاذ البشرية مما يتهدها من عواصف الغرور ، والتغصب ، والأنانية التى تحاصرها من كل جانب والتى طالما ضللت خطى الكثيرين وحطمت حياتهم •

والبديل للمبادئ الروحية هو اعتناق الفلسفة المادية للوجود •
وليست كل فلسفة مادية للوجود تنكر بالضرورة وجود الخالق ، ولا كل
فلسفة تعترف بوجود الخالق يصح أن يقال فيها انها فلسفة روحية •

فلا اعتراف بوجود الخالق أو انكار وجوده موضوع قائم بذاته •
وهو لا يمثل الهدف الأقصى لفلسفة الروحية التي يهملها - قبل كل اعتبار
آخر - نوع المبادئ والأخلاقيات التي يلزم أن يتحلى بها الناس في تنظيم
روابطهم وعلاقاتهم ، وفي تخطيط آمالهم وتطلعاتهم • كما يهملها - في المقام
الأول - مدى الالتزام بالتطبيق الأمين لهذه المبادئ وتلك الأخلاقيات •

ففي التطبيق وحده تعرف الروح كيف تشق طريقها الى معرفة
بارئها ، ناهيك الى معرفة ذاتها • وبالتطبيق وحده تذوب تلك الحواجز
النفسية الشامخة التي أقامها التعصب الأعمى بين الشعوب والأفراد •
وفي هذا الشأن تقع الفلسفة الروحية على النقيض تماما من الفلسفة
المادية •

« وهذه الفلسفة المادية كفيلة بهدم كل اتزان في حياة الانسان
التي تقع من خارجه ، أي تلك الحياة التي تعبر عنها علاقاته مع نظرائه •
فباسم العقل هدم الافسان المنطق • وباسمه قالوا لبني البشر ان لهم
حقوقا ، لكنهم لم ينطقوا كلمة واحدة عن واجباتهم • وأكدوا لهم أنهم
أحرار لكنهم كبّلواهم بالأغلال ، وأعلنوهم سادة مع أنهم جعلوا منهم
عبيدا لشهواتهم الخاصة •

ألا ترون أنهم لو نبّهوا بني البشر الى واجباتهم ، بدلا من تنبيههم الى
حقوقهم كانت النتيجة ستكون أفضل لهم ؟ لأن الافسان الذي يطالب
بحقوقه فقط يتحول الى انسان أناني لا يفكر الا في نفسه •

أما عند انجاز الواجبات نحو الآخرين فان الأرض سوف تمتلئ
خيرا وبرا : فافعلوا كل الخير الذي بمقدوركم أن تفعلوه على أحسن

وجه ، ولا تدخروا وقتا ولا جهدا • ولن يعوزكم العمل أبدا اذا كنتم تنجزون واجباتكم من كل قلوبكم •

لا تؤملوا في اقرار يصدر من أحد الناس بفضلكم ، ولا في الحصول على ثواب تنالونه ، لأن الاقرار بالفضل قادر في هذا العالم • بل افعلوا ما تفعلونه لمجد الله وحده ، لا للبحث عن اشباع رغباتكم •

ويلزمنا أن نزيل كل حاجز نحو اخوتنا الذين ينتمون الى أديان أخرى ، أو مذاهب تغاير مذهبنا ، أو حتى اذا كانوا لا يؤمنون بالله ، لأنهم اخوة لنا ، وعلينا يقع واجب حبهم أسوة بالآخرين » (١) •

* * *

وهذا التطبيق الأمين لمبدأ حب الآخرين يتعثر دواما بما في نفوسنا من أنانية ومن غرور • وليس له مفتاح آخر الا أن تؤثر الخير على الشر ، والمعرفة على الجهالة ، والتقدم على الجمود مهما كبدا التقدم من مشقة وعناء •

ولا توجد قوة بمقدورها أن تزودنا بالطاقة اللازمة لمواجهة هذه المشقة وذلك العناء الا قوة الاقتناع بالروح كحقيقة وضعية وبخلودها كحقيقة كونية ، وبمبادئ الروح وقيمها الأمانة كحقائق طبيعية ، ليس بمقدور أحد أن يمنعها من أن تسود على كل ظواهر الوجود رغم كل الحواجز والسدود •

وقبل كل شيء توجد قوة الايمان بالله ، وهي تلك القوة التي تصنع المعجزات من داخل الانسان ومن خارجه لو أحسن الارتباط الصحيح بها • ولا يوجد ارتباط صحيح بها خارج نطاق الأخلاق الفاضلة والمعاملة الطيبة للآخرين ، وعلى قدم المساواة فيما بينهم ، مع احساس القلب بالحب الأمين نحو بني البشر أجمعين •

أما أن تتصور أن الله واحد عظيم ، لكنه يستجيب لميولنا ورغباتنا ، ويرضى تماما عن شرورنا وغرورنا ، لأننا - دون سائر بنى البشر - أحباؤه ، وعباده ، فهذا هو التجديف الصريح في حقه تعالى • وأيضا أن تتصور أنه حتما يماثلنا ويحايينا رغم أحقادنا وآثامنا ، فهذا أيضا من صور التجديف التي ظالما ضللت خطى شعوب عديدة ، وسلالات متعاقبة من البشر في كل زمان ومكان •

وهو أيضا من صور التجديف التي أذكت الأحقاد والردائل وقادت الحروب والصراعات حتى بين أبناء الاعتقاد الواحد والمذهب المشترك • والتي أعمت المتحاربين عن التطلع الى حقائق الوجود ، وعن بذل الجهد المطلوب في استكناه أسرار الطبيعة ، ومواجهة أهوالها ومخاطرها لتخفيف آلام البشرية ومتاعبها • ويالها من أهوال وآلام تركت بصماتها واضحة في أعماق التكوين الروحي لكل انسان •

ومالم يرتفع الانسان الى مستوى الحب المطلوب ويقطع ضلته بماضيه السحيق المظلم ، فهيهات أن يسعد بعلم أو بعرفان ، وهيهات أن يعرف طريقه الى وجدان نقى أو ايمان أمين • وكما نجح القلائل من كل شعب وجيل في أن يصبحوا ناضجين على مستوى حياة المادة ، فان القلائل فقط نجحوا في أن يصبحوا ناضجين على مستوى الروح ، وأن يسعدوا حقا بالعلم والعرفان وبالحب والايمان •

وهذا البعض من بنى البشر ليس من حقه مع ذلك أن ينام ويستريح ، لأنه ما يزال مطالبا بأن يسهر ويناضل ليسعد الآخرين ، ولكي يطورهم الى أشخاص ناضجين جديرين بأن يسايروا هذا الموكب الأزلئ الذى لا يعرف توقفا في موت ولا في حياة ، في أرض ولا في سماء ، وهو موكب التطور والارتقاء • ولذا فان السماء لا تعرف الكسل ولا الكسالى ، وان كانت تعرف صورا لا تحصى من البهجة والاشراق ، والوفرة والثراء في الحب والنضال لأجل حقيقة نافعة أو في سبيل مبدأ نبيل •

أما آن لنا أن نصحو ؟ !

وهذه المفاهيم الجديدة مفرطة في أهميتها، ومن الالتزام بها يتقدم العقل والعرفان تقدما آمنا وملموسا • لكن اختيار التقدم والارتقاء ليس اختيارا سهلا ، بل تحف به دائما كل أسباب المقاومة والصراع ، فمن سنن الشعوب أنها تقاوم أى وضع جديد لأن الحفاظ على القديم يريح أعصابها ويعفيها من كل جهد مطلوب للتفكير أو للتقدير • وهو نفس الاحساس الذى يعبر عنه علم النفس بالنسبة للأفراد بإحساس تثبت الانسان بما هو عليه من شعور ، وعدم رغبته فى استبداله بأى شعور آخر جديد misonéisme

وبما أن الشعور بالقديم سائد جدا ، بل طاغ على العديد من النفوس — فليس لنا أن نستغرب ما تلقاه كل أوجه التطور الروحي — بل المادى أيضا — من مقاومة مستمرة • وهذه المقاومة المستمرة طالما جنت على بنى البشر جناية بالغة وماتزال تجنى على سلوك العديد من منهم ، وعلى حسن تقديرهم للأمور حتى فى حياتهم اليومية •

وفى اطار علم الروح بالذات ارتدت هذه المقاومة للتطور صورا شتى فى بلادنا : منها غياب كل صحافة روحية فيه ، ناهيك بموقف المقاومة الذى تقفه منه أحيانا حتى وسائل الاعلام العادية ، النشطة تماما فى الحساس لكل ما يؤدى الى جمود العقل واغلاق الوجدان ! !

ومنها ضعف دور الجمعيات الروحية ذات الامكانيات الحقيقية التى يمكنها أن تقوم بخدمات صادقة فى نشر الثقافة الروحية الراقية بكل ما تنطوى عليه من مفاهيم نبيلة عن الحب والسلام ، والاخاء الانسانى العام ، وافكار الذات ، والتواضع والوداعة وما يتطلبه التطبيق الأمين من تدريب شاق وتضحيات جسام •

ومنها أننا لا نجد — فى الشرق الأوسط كله — معهدا علميا واحدا للدراسة والتحقيق • وكأننا بشر من نوع فريد ، نعيش بلا أرواح ، بل أيضا بلا حاضر نبحت عن ماهيته ، وبلا مستقبل يتعين أن نعد أنفسنا له

منذ الآن اعدادا مدروسا وملموسا عن طريق مقاومة الشهوات ، والعمل
الأمين في خدمة الآخرين •

ومنها أن كل جامعات هذا الركن من العالم لم تسمع — بعد — عن
شيء اسمه البحث الروحي ، أو الباراسيكولوجي ، أو السيكوترونيات ،
ولا تريد أن تسمع عنه ، لأن البحث العلمي ليس من رسالتها الصحيحة •
بقدر ما يدخل في هذه الرسالة — في أحيان عديدة تريد الترهات
والأكاذيب التي لا تحصي عن مادية الكون والانسان ، وتعليم تلك
النظريات البالية المؤسسة على مبدأ فناء الحياة باختفاء العقل وفناء
الجثمان •

ماذا يتبقى من رسالة الجامعة اذا ما اختلطت عندها القيم الصحيحة
بالفاسدة ؟ ! وماذا يتبقى من رسالتها ان لم تشعر بأن من واجبها أن تدرأ
هذا الاختلاط وأن ترتبط بالحقائق المتطورة وحدها ؟ ! والارتباط بالحقائق
هيئات أن يتحقق ما لم تحم الجامعة الصواب من الخطأ ، والزهر من
الشوك ، والتطور العلمي الصحيح من عوامل الركود والجمود •

ان الجامعات الراقية العريقة لا تشعر أن رسالتها هي محض تخريج
الأفواج المتتابعة من حملة المؤهلات • بل تشعر أن رسالتها الأصيلة هي
تحقيق الوقائع ، وتحليلها ، واستخلاص نتائجها الصحيحة • وهي تنفق
من جهد ومال في أداء رسالة البحث العلمي الأمين أضعاف ما تنفق في القاء
الدروس أو منح الدرجات •

وما لم تؤد الجامعة هذه الرسالة الأصيلة فهي تصبح محض بوق
بلجهالة ، وأداة طيعة في يد الجمود للحفاظ على ما رسخ في المفاهيم
العلمية من أوهام وترهات لها صلة وثيقة بكل ما قد تعانيه الجماهير
من صعوبات ومشكلات • بل لها صلة أيضا بكل ما تعانيه من متاعب
نفسية وعصبية تحتاج في مواجهتها الى الكثير من النضج العلمي ، مع
الفهم الصحيح لمصادر هذه المتاعب ، ولأسلوب مواجهتها •

وهذه المتاعب قد تجتاح أى مجتمع مثلما تجتاحه الأوبئة والأمراض المعدية • ولم تعد تنجح فى مواجهتها تلك الأساليب البالية التى بدأ بها علم النفس التقليدى وانتهى بها أيضا !! ومن مصادرها فقدان الثقة بالنفس • وهذا فقدان قد يدفع المجتمع - مثلما يدفع الفرد - نحو المزيد من التصرفات الأنانية التى تتنافر تماما مع الأخلاق الفاضلة •

وعندئذ قد يتفشى داء التكالب على المال ، والجاه الكاذب ، والسلطة الجوفاء ، واغلاق الفكر وفى الجملة قد يتفشى كل ما يتعارض مع تلك القيم الروحية الرفيعة التى عرضت ماهيتها فى عدة مواضع من هذا الكتاب • والتى بدونها من المحال أن يحقق المجتمع نهضة حقيقية ، أو أن يخطو أية خطوة صحيحة فى طريق الارتقاء •

والسبب فى ذلك واضح بسيط ، وهو أن هذه القيم عن الحب والاخاء الانسانى العام ، وعن السيطرة على الذات والشهوات ، وعن الغيرية وخدمة الآخرين ، وعن الوداعة والاتضاع ، وعن الصبر والعزاء ، والقناعة والاكتفاء ، وعن البساطة والنقاء ليست من صنع انسان ، ولا من تقنين بشر •

بل هى محض قواعد كونية آمرة على تسلسل الأحداث وتطور الحياة • وكل قاعدة كونية لا تتقبل منا أية مراوغة ، ولا مساومة ، ولا مبادلة ، ولا أنصاف حلول ، بل ترتب نتائجها تلقائيا • وقد لا يحدث ذلك فورا بسبب ما نملكه من حرية اختيار مقيدة • لكن ما لا يتحقق من نتائج اليوم سوف يتحقق غدا ، وما لا يقع فى الجيل الراهن سوف يقع حتما فى قابل الأجيال •

وذلك لأن تعاقب الأحداث لا يتخذ فى مساره خطا مستقيما ، بل سلوكا دائريا مماثلا لسلوك الجسيمات والذرات ، فاهيك بسلوك الكواكب والأفلاك فى رحبات الفضاء • فنتائج الأحداث تعود من حيث

بدأت ، وتتعاقب من حيث انطلقت : ان خيرا فخيروا وان شرا فشروا ،
وبالتالى تصيب كل مجتمع وفرد بما غرسه من شوك وورد •

وليست الجامعات وحدها مسئولة عن قيادة ركب التطور العلمى
والحضارى ، بل يلزم أن يقوم بنفس الدور كل مفكر ناضج العقل يقظ
الوجدان • وكل وسائل الاعلام الثقافى التى يلزم أن تعمل فى حرية تامة ،
وفى احساس صادق بضرورة تفاعل دور الشعور ، مع العلم ، مع الحرية ،
مع الوطنية ، مع انكار الذات فى تطوير الحياة نحو ما هو أسمى وأكمل
فى كل جوانب العقل والوجدان ... فأين نحن من ذلك كله الآن ؟ !

لكن المسئولية الأولى تقع على عاتق الجامعات ، لأنه من المفروض
أنها تملك من وسائل البحث عن الحقائق مالا تملك الجهات الأخرى •
وتملك من أساليب التحليل المنطقى والرياضى مالا يمكن أن يتاح للأفراد
مهما كانوا مثقفين ، ومهما كانوا صادقى الرغبة فى خدمة قارئهم
ومواطنيهم •

* * *

والجامعات تعلم أيضا أن الجماهير بوجه عام يعوزها الادراك
الصحيح للأمور ، وتسود عندها العاطفة على التعقل ، والاندفاع على
الاعتدال ، والجمود على التطور ، وحب التسلط على التواضع والوداعة •
ولذا فهى بحاجة متواصلة الى مرشدين صادقين يقودون خطاها فى خضم
الحياة • وكأن الجماهير سفينة ضخمة تعبر مضيقا محفوفا بالصخور
الشاهقة ، هبئات أن تعبده فى سلام بدون ربان ماهر ، بل ربانة أكفأ
عديدين يحسنون القيادة والتوجيه ، حتى تصل فى اطمئنان الى
بر الأمان •

والحياة بطبيعتها مباراة عنيفة بين سفن عديدة • وهى لا ترحم أى
جاهل ، أو متواكل ، بين مرشدى هذه السفن والمسئولين عن سلامة
راكبيها • وفى هذا العصر الذى نعيش فيه ما أكثر العواصف والدوامات
العنيفة فى بحر الحياة ، وما أكثر احتمالات الجنوح والغرق ، وما أقل

فرص النجاة • وفى هذا العصر بالذات ما أشد الحاجة الى العلم والفن
لإنقاذ السفن وشاغلها ، وما أشد الحاجة الى اليقظة والانتباه عند قيادة
السفن ومرشديها •

ورئيس المطلوب فحسب من كل سفينة أن تصل آمنة الى مرفئها ،
وأن تنجو من الأخطار العديدة التى تتهددها ، بل مطلوب منها أمر آخر
أشق وأصعب ، وهو أن تصل قبل غيرها فى مباراة الحياة التى لا نعترف
الا بقدرة أصحاب الفطنة والحكمة ، والعلم والالمام ، على أن يكونوا
دائما فى المقدمة • فلهؤلاء دائما فضل التفوق والسبق ، ومزية السيادة
والنصر •

ومن المحال تحقيق أى سبق أو نصر بدون تقدم متواصل وتطور
دائب فى كل ظواهر الحياة الروحية والمادية : فالتطور مطلوب فى ذكاء
العقول التى تقود السفن ، وأخلاق راكبيها ، أكثر مما هو مطلوب فى بناء
السفن نفسها ، وتزويدها بكل جديد ومستحدث من الأجهزة اللازمة لكى
تجتاز بنجاح هذا السباق المتواصل الشاق ، فى خضم الحياة القاسى
أحيانا قسوة لا تطاق • وأقصى ما فيه هو حرية الاختيار التى يلزم أن
نحسن استخدامها تماما فى كل مقام ونطاق •

وفى أماكن شتى من العالم - خصوصا فى بعض أرجاء من آسيا
وأفريقيا - توجد سفن عديدة جانحة منذ أزمان بعيدة تبحث عن
يعومها ، ويبعد للحياة فيها كل رونقها وبنائها • ولا أحد من بنينا يريد
أن يربط بين جنوح هذه السفن وبين داء التوقف عن التطور والارتقاء ،
بل الكل يتجاهل هذه الرابطة ويتعامى عنها رغم وضوحها كالشمس فى
كبد السماء •

وهناك كثيرون من أصحاب النوايا الطيبة يرغبون فى التعويم
والإنقاذ ، لكنهم لا يجدون أفضل من التطلع الدائب الى الوراء فى تصميم
واصرار ، متصورين أن فى مداومة هذا التطلع سرا لا يضاهيه سر آخر •

وهم - بسبب مداومة التطلع الى الوراء - يجهلون أو يتجاهلون أنهم يزيدون الداء بلاء ، وأن الحديد أو المعادن في بناء السفن أقوى من الخشب أو الأغصان ، وأن الكهرباء أو البخار أفضل من المجذاف أو الشراع • وأن ثمة أجهزة لا تحصى أضحت لازمة كل اللزوم لأمن السفينة لم تكن معروفة من قبل • وأن ثمة فنونا ، وعلوم ، ومبادئ ، وأسس ، جديدة لا غنى عنها لبناء سفن جديدة تضارع سفن الآخرين ، ويصح أن تدخل في مباراة متكافئة معها •

وهم يجهلون أو يتجاهلون أيضا أن من المحال أن يلغوا بجرة قلم فتوحات شتى العلوم في نضال عشرات من القرون ، وتطور العقول والنفوس خلال هذه القرون نفسها • بل يتصورون أنهم قد ملكوا زمام السبق والتفوق ملكا تاما •

وهم واثقون كل الثقة من سلامة موقفهم ، آمنون كل الأمن من الفشل ، ولذا فلن يسمحوا لأي مفكر أن يخطو خطوة واحدة نحو الأمام ، ولو كانت غايته واضحة وهي التعويم والانتقاذ ، ووسيلته مشروعة تماما ، وهي مجاراة الزمن الذي لا يعرف التوقف كما لا يعرف الرجوع للوراء •

عن الصبح والازدهار

وإذا كان اتباع الأساليب المتطورة لازما لبناء السفن الحديثة ، فإن اتباع القيم والمفاهيم المتطورة في بناء المجتمعات الحديثة أحق وأوجب ، بما في ذلك تنظيم أوضاعها ، وضبط روابطها السياسية والاجتماعية والاقتصادية ... وكل منطق يعارض ذلك إنما يعارض نالوسا الهيا للتطور لا نملك له دفعا ، ولا منه فكاكا •

وهذا الناموس يحكم تسلسل الأحداث في الزمان مثلما يحكمها ناموس الجاذبية في المكان • وبين الناموسين نفس الترابطة التامة بين مفهومى الزمان والمكان ، وهما مفهومان غير منفصلين الآن • وبعبارة

أخرى فكما أن ناموس الجاذبية يحقق الترابط بين الكون في كل أجزائه ،
فإن ناموس التطور يحقق الترابط بين الكون في كل أزمانه ، ويجعل من
الخمول أو الرقاد خرقا لهذا الترابط عاقبته وخيمة على الخاملين
والراقدين •

ولذا فإن مناهضة حركة انتطور العلمى لا تقيم أية حضارة أو
ارتقاء ، بل بالعكس تقيم سدودا نفسية شماء في وجه كل ازدهار وارتقاء •
وتشعل صراعا غير متكافئ بالمرّة بين الازدهار والذبول ، وذلك في وقت
ضعفت فيه أو تلاشت الحواجز الطبيعية بين كل الشعوب والثقافات
بسبب نمو حركة تعامل المستمر فيما بينها ، ناهيك بتطور وسائل
الاتصال السريع والاعلام النشط في كل صوره •

والقيم والمفاهيم الصادقة تقيم الحضارات الصحيحة ، أما القيم
والمفاهيم الباطلة فهي تقيم الحواجز والسدود ، ناهيك بالأحقاد والحروب
بين أبناء المذهب المشترك ، والوطن الواحد ، بل حتى بين أبناء الأسرة
الواحدة في كثير من الأحيان •

واختيار القيم الأمينة والمفاهيم العلمية الصحيحة هو التزامنا وقدرنا
إذا ما أردنا الوصول الى حياة مزدهرة خلقيا واجتماعيا • والا فإن موقفنا
يصبح أشبه ما يكون بموقف غلام ساذج يقطن قرية عزلتها ظروفها القاسية
في قلب غابة كثيفة من غابات الهند أو الأمازون ، ولم تتح له ظروفه أن
يرى شيئا من انجازات العصر الحاضر ، ولما روى له أحد معارفه أنه
توجد على بعد فراسخ قليلة من القرية مدينة بها هذه الانجازات كلها
ثار صاحبنا وانفعل •

وراح الغلام الساذج يدحض كل هذه الانجازات قائلا انها محض
خيالات وأوهام ، وأكاذيب وأحلام : بما في ذلك الكهرباء ، والسيارة ،
والطائرة ، والقطار ، والبأخرة ، والارسال السلكى واللاسلكى •• بل
أيضا علوم الفلك والفيزياء والطب والكيمياء •••

فهل نصدق هذا الغلام ونجاره في ثورته واتفعاله ؟ ! أم نصدق
الواقع الصحيح ، والذي سوف يظل واقعا صحيحا سواء أعلمنا به
أم جهلناه ، وأحببناه أم كرهناه ، وتقبلناه أم رفضناه ؟ !

* * *

وإذا ما أردت الحديث بلغة القانون فإن بمقدورى أن أقرر - وأنا
مطمئن تماما - أن قضية علم الروح الحديث بكل وقائعها المترامية
الأطراف ليست الآن في مرحلة التحقيق أو الاحالة ، كما قد يتصور البعض
خطأ . وهى أيضا ليست في مرحلة المرافعة ، أو انتظار الحكم ، بل لقد
فصلت فيها فعلا محكمة العلم الوضعى منذ عشرات من السنين بحكم
نهائى استنفد كل طرق الطعن ، ولا يتصور أحد إعادة النظر فيه .

وانتقل العلم الآن الى مرحلة ترتيب نتائج هذا الحكم الخطير فى كل
فقرة من فقرات منطوقه المتداخلة فى كل القضايا الكبرى للوجود . والعلم
الوضعى فى هذا الترتيب غير متقيد « بقوة الشيء المحكوم فيه » بل هو
متقيد بما هو أهم منها وأدعى للثقة والاحترام ، وهو جلال الحقيقة فى
حد ذاتها .

والحقيقة ليست بحاجة لمن يدافع عنها على الدوام ، لأنها لا يصح
أن توضع فى قفص الاتهام بجانب الأوزار والآثام . بل ان الحقائق أشياء
لحوجة كما يقال ، لأن لها قوة ذاتية تفرض نفسها بنفسها على العقل
والوجدان ، مهما كابر فيها اللسان ، ولو بأبلغ البيان .

والحقائق أشياء لحوجة لأنها فى نشاطها الأزلى لا تتوقف على علمنا
بها أو تفسيرنا لها . فهى ليست كتلك النصوص والسوابق القضائية التى
يستخدمها كل متقاض على هواه : فيظهر منها ما يشاء ويخفى ما يشاء ،
ويفسرها كل طرف بحسب مصلحته ومبتغاه . وهو ما يحدث أيضا كل
يوم فى العديد من قضايا الرأى والاعتقاد ، فنجد لكل قضية منها مائة
مذهب واتجاه . أما الحقائق الطبيعية فليس لها الا اتجاه واحد ومفهوم
محدد ، والعبرة هى بالوصول الصحيح الى هذا الاتجاه وذلك المفهوم .

والحقائق أشياء لحوحة لأنها وحدها صاحبة النفوذ على كل الظواهر الطبيعية : من تحرك جسيمات الذرّة بداخل جسم الانسان الى تحرك المدن النجومية في ذلك الفضاء البعيد • وهى صاحبة السلطان عليها منذ ظهور البكتريا الى ظهور كل صور الحياة ، وتحولها ، وتطورها وتجدها من جديد •

فالحقائق أشياء لحوحة لا الأتنا نعرفها ، بل لأنها تتحكم تلقائيا في مسيرة موكب الحياة • ولأنها تتخفى وراء ذلك الناموس الطبيعي الالهى الذى طالما فرض نفسه على العلم والعلماء ، وهو ناموس التطور والارتقاء • الذى قد تركه جانبا فيتركنا هو أيضا في زوايا النسيان ••• والويل لنا من أنفسنا عند ذاك ، ومن حركة التطور الطبيعي التى لا ترحم الخاملين والراقدين من بنى الانسان !

ولهذا الحكم الخطير حيثيات ضخمة تنوء بها الآلاف من المؤلفات العلمية الجادة تماما ، وقد عرضت جانبا ليس باليسير من الحيثيات في هذا الكتاب بجزئيه ، بالإضافة الى ما سبق عرضه في مؤلفات السادة الأفاضل من الرواد الأوائل •

وأعتقد أن في هذه الحيثيات ما يكفى لاقتناع القارئ العادل الذى يرغب في دراسة هذه القضية الكبرى بوحى من عقله وضميره ، لا بوحى من احساسه أو أحكامه المسبقة على الأشياء ، لأن الأحكام المسبقة لا وزن لها • وهى دائما تصدر من قاض غبى ، متحيز ، متسرع ، مرتش ، اسمه خداع الذات •

وخداع الذات مقتضاه أن نستسلم النفس لتخدير مريح من مفاهيمها الخاصة التى ترهبها وتدين بها « أخطاء » الآخرين • وكلما ازداد الانسان رهوا بنفسه كلما كان أيسر وقوعا بين براثن خداع الذات والرأى المسبّق • وعندما يخسر هذا الانسان أية قضية من قضايا الحياة فهو يلقي المسؤولية على القاضى والمحامى وسائر المتقاضين ، أما عندما

يكسبها فهو وحده صاحب الفضل الأول والأخير والسيد السند على
الكبير والصغير ! ! •••

* * *

وخداع الذات هو أوسع أدواء النفس انتشارا في العالم أجمع ، منذ
ظهور الانسان على مسرح الحياة • وهو كفيل بضلال الوجدان ، بمقدار
كفالة الرأى المسبَّق بضلال العقل • والوجدان والعقل هما دعامة
التكوين الروحي للانسان ، لأنهما حصيلة التطور التي وصل اليها هذا
التكوين عبر تاريخه الطويل التائه في رحبات الأزل الفسيح •

وفي قضايا الروح بالذات لا يوجد مدع ولا مدعى عليه غير العقل
والوجدان ، ولا قاض يفصل فيها غيرهما ، ولا حكم يصدر فيها الا أن
يكون تابعا من أعماق اللاشعور عندما يقوده الالهام الصادق الى التمييز
بين قضاء للضمير ، وآخر للتغريير بالذات أو بالآخرين •

وهذا اللاشعور هو الذى يصوغ حياة الانسان بحسب تعبير كارل
جوستاف يونج • الذى يقرر أيضا أنه حتى بعد الوفاة فان بمقدوره أن
يواصل هذه المهمة الكبرى — الغامضة المعقدة البسيطة — وهى صياغة
الحياة • لأنه ليس مجرد ركيزة أو قاعدة للشعور — كما ذهب فرويد —
بل هو المصدر الأساسى الذى منه يستمد الشعور طاقته اللازمة لمواصلة
الحياة • وهو المصدر الأساسى الذى به يواجه الانسان طاقات تتجاوز
حدود شخصيته • وفى هذا الطريق تتجه الروح تدريجيا نحو « التفريد »
بمفهوم اتحاد الشعور باللاشعور ، وبالتالي اتخاذ الذات موقعها الشخصى
فى الكل العظيم •

فيكون الهدف الأسمى فى النهاية — بحسب يونج — هو اتحاد
الشعور باللاشعور ، وهو أسمى حالة روحية يمكن أن يرقى اليها
الانسان ، لأنه يعنى ذوبان أحدهما فى الآخر ، وهو ما يؤدي الى الاتزان
الروحي المطلوب ، والى توسيع دائرة الوعي الانسانى • ومن هذا
التوسيع يمكن أن تفسر الذات قدما الى درء خداع الذات ، وضلالات
الرأى المسبَّق أيا كان مصدره وموضوعه •

والانسان بوجه عام اعتاد دواما أن يعتقد أن ايمانه بصحة أمر ما دليل على صحة هذا الأمر • ولذا فهو يحيا في عزلة - من صنع مداركه الخاصة وحواسه - عن العديد من الحقائق النقية للوجود ، بل عنها كلها ، لأنها كلها أوسع بكثير مما يعتقده ، ومما يجزم بصحته من أمور •

كما أنه اعتاد أن يتعلق بالأحكام المطلقة السطحية لأنها - بسبب بريقها الشديد - تخدعه عن زيف جوهرها ، وتعفيه من مشقة الاستدلال ، والتفكير ، والتأمل الأمين في القضايا المعقدة للوجود لايجاد حل صحيح لها • وهذه الحلول نسبية دائما فلا تمت الى الاطلاق بأية صلة أو نسب ثابت اللهم الا نسب خداع الذات ، والتعلق المألوف بالأوهام والترهات •

وقضايا الحياة ليست دائما واضحة ولا بسيطة • بل انها تتطلب صبرا طويلا ، وعقلا ناقدا ، وبصيرة نقادة ، قبل الفصل فيها بحكم صائب يصح أن يرقى الى مستوى الحقائق الثابتة • ويصدق ذلك حتى على القضايا الجزئية ... فما بالك اذا كان الفصل مطلوبا في قضية كلية هي أم القضايا الكبرى للوجود بلا ريب ولا شبهة ؟ ! •

ودرء احتمالات خداع الذات ، وضلالات الرأي المسبوق كان - وما يزال - هو رائد الباحثين الجادين في هذا الميدان ونبراسهم الأمين • كما هو أيضا - فيما أتصور - رائد الدارسين الجادين لما لحق العلوم الطبيعية والانسانية من طفرات ضخمة في هذا القرن العشرين • وهى طفرات لا تقاس شيئا بما هو متوقع منها في مستقبل السنين ... فهل نصر رغم ذلك على اغلاق النوافذ والأبواب واهدار الأحكام والأسباب ؟ !

وأكتفى بهذا القدر الآن ، لكى أقدم عددا محدودا من المراجع القيمة الحديثة في موضوعات الباراسيكولوجى بوجه عام ، وبعدها مؤلفات أبرز اسم في علم النفس المعاصر ، وهو كارل جوستاف يونج مؤسس مدرسة « علم النفس التحليلى » الذى تردد اسمه كثيرا في مواضع عديدة متفرقة من هذا الكتاب • والحمد لله أولا وأخيرا

بعض مراجع هامة بالانكليزية في الباراسيكولوجى بوجه عام : —
لمن يريد الاستزادة فى موضوعات الباراسيكولوجى بوجه عام تقدم
هذه القائمة الصغيرة من المراجع الهامة الحديثة :

J. B. Rhine : The Reach of the Mind (1960).

— Frontier Science of the Mind (1960).

— Extrasensory Perception (1964).

— Progress in Parapsychology (1971).

Louisa Rhine : Hidden Channels of the Mind (1961).

— Introductory Experiments in Parapsychology (1966).

— E. S. P. in Life and Laboratory (1964).

— Mind Over Matter (1970).

J. B. Rhine and Pratt : Extrasensory Perception after Sixty.
years (1940).

Fabian Gudas : Extrasensory Perception (1961).

Upton Sinclair : Mental Radio (1962).

S. G. Soal and F. Bateman : Modern Experiments in Telepathy
(1954).

Milan Ryzl : Parapsychology : A Scientific Approach (1970).

Susy Smith : Understanding E. S. P. (1965).

D. C. Knight : The Extrasensory Perception (1969).

H. W. Pierce : Science Looks at E. S. P. (1970).

Simeon Edmunds : Miracles of the Mind : an Introduction to
Parapsychology (1965).

Whatley Carrington : Telepathy (1945).

C. E. M. Hanzel : E. S. P. A scientific Evaluation (1966).

Renée Haynes : The Hidden Springs : An Enquiry into E. S. P.
(1961).

Arthur Koestler : The Roots of Coincidence (1972).

Gertrude Schmeidler : E. S. P. (1969).

J. R. Smythies : Science and E. S. P. (1967).

- L. L. Vasilieu : Experiments in Mental Suggestion (1963).
Mysterions Phenomena of the Human Psyche (1965).
Réné Warcollier : Experimental Telepathy (1938).
— Mind to Mind (1963).
Laurence Le Shan : Toward a General Theory of the Paranormal. A Report of Work in Progress (1969).
Hans Gerloff : The Crisis in Parapsychology : Stagnation or Progress ? (1965).
J. H. Rush : New Directions in Parapsychological Research (1964).
J. G. Pratt : An Insider's View of E. S. P. (1966).
— On the Evaluation of Verbal Material in Parapsychology (1969).
Charles Mc Creery : Science, Philosophy and E. S. P. (1964).
Haakon Farwald : Mind, Matter, and Gravitation (1970).
John Randall : Parapsychology and the Nature of Life.
Alfred Douglas : Extra Sensory Powers : A. Century of Psychical Research (1975).
Erunstein, Karl : Beyond The Four Dimensions (1979).
Nash, Carroll B. : The Science of Psi (1978).
Nester, Marian and O'Keefe's Arthur : Selected Bibliography in Parapsychology (1979).
Shapin, Betty and Coly, Lisette :
Communications and Parapsychology (1980).
Taylor, John : Science and the Supernatural (1980).

وهذا بالاضافة الى المئات من المراجع المشار اليها في هوامش هذا
الكتاب بجزئيه •

مجموعة أعمال كارل يونج
التي ترجمت الى الانكليزية

Volume 1	PSYCHIATRIC STUDIES
Volume 2	EXPERIMENTAL RESEARCHES
Volume 3	PSYCHOGENESIS OF MENTAL DISEASE
Volume 4	FREUD AND PSYCHOANALYSIS
Volume 5	SYMBOLS OF TRANSFORMATION
Volume 6	PSYCHOLOGICAL TYPES
Volume 7	TWO ESSAYS ON ANALYTICAL PSYCHOLOGY
Volume 8	THE STRUCTURE AND DYNAMICS OF THE PSYCHE
Volume 9	bound in two parts 1. THE ARCHETYPES AND THE COLLECTIVE UNCONSCIOUS. II. AION
Volume 10	CIVILIZATION IN TRANSITION
Volume 11	PSYCHOLOGY AND RELIGION : WEST AND EAST
Volume 12	PSYCHOLOGY AND ALCHEMY
Volume 13	ALCHEMICAL STUDIES
Volume 14	MYSTERIUM CONIUNCTIONIS
Volume 15	THE SPIRIT IN MAN, ART, AND LITERATURE
Volume 16	THE PRACTICE OF PSYCHOTHERAPY
Volume 17	THE DEVELOPMENT OF PERSONALITY
Final Volumes	MISCELLANEOUS WORKS, BIBLIOGRAPHY, AND GENERAL INDEX



Memories, Adventures, and Reflections (1963).

Modern Man in Search of a Soul (1966).

مجموعة أعمال كارل يونج التي ترجمت الى الفرنسية

- La théorie psychanalytique.* Traduction de M. Schmid-Guisan. Éditions Montaigne, Paris, 1932. Épuisé.
- L'homme à la découverte de son âme.* Préface et adaptation du D^r Roland Cahen, 1943, 7^e édition, 1973, Éditions du Mont-Blanc, Genève. Buchet/Chastel, 8^e édition, petite biblio. Payot, 1966, Paris.
- Aspects du drame contemporain.* Préface et traduction du D^r Roland Cahen. Librairie de l'Université, Genève, et Buchet/Chastel, Paris, 1948. 2^e édition 1970.
- Types psychologiques.* Préface et traduction d'Yves Le Lay. Librairie de l'Université, Genève, et Buchet/Chastel, Paris, 1950, 2^e édition 1958. 3^e édition 1967.
- Psychologie de l'inconscient.* Préface et traduction du D^r Roland Cahen. Librairie de l'Université, Genève, et Buchet/Chastel, Paris, 1953. 2^e édition 1963.
- La guérison psychologique.* Préface et adaptation du D^r Roland Cahen. Librairie de l'Université, Genève, et Buchet/Chastel, Paris, 1953, 2^e édition 1970.
- Métamorphoses de l'âme et ses symboles.* Préface et traduction d'Yves Le Lay. Librairie de l'Université, Genève, et Buchet/Chastel, Paris, 1953. 2^e édition 1967.
- Introduction à l'essence de la mythologie* (avec Ch. Kerényi). Traduction d'Henri Del Medico, Payot, Paris, 1953.
- L'énergétique psychique.* Préface et traduction d'Yves Le Lay. Librairie de l'Université, Genève, et Buchet/Chastel, Paris, 1956.
- Le fripon divin* (avec Ch. Kerényi et P. Radin). Collection : Analyse et Synthèse. Trad. S. Arthur Reiss. Librairie de l'Université, Genève, et Buchet/Chastel, Paris, 1958.
- Psychologie et religion.* Traduction de M. Bernson et G. Cahen. Éditions Buchet/Chastel, Paris, 1960, 2^e édition 1974.
- Un mythe moderne.* Préface et adaptation du D^r Roland Cahen, Éditions Gallimard, Paris, 1960, 2^e édition, 1963.
- Problèmes de l'âme moderne.* Traduction d'Yves Le Lay. Éditions Buchet/Chastel, Paris, 1961, 2^e édition, 1961.
- Présent et Avenir.* Préface, traduction et annotations du D^r Roland Cahen avec la coll. de René et Françoise Baumann, Éditions Buchet/Chastel, Paris, 2^e édition 1962, et Denoël, Paris, 1970.
- Psychologie et éducation.* Traduction d'Yves Le Lay. Éditions Buchet/Chastel, Paris, 1963.
- Réponse à Job.* Traduction du D^r Roland Cahen, avec une postface d'Henry Corbin, Éditions Buchet/Chastel, Paris, 1964.
- La dialectique du moi et de l'inconscient.* Traduction et annotations du D^r Roland Cahen, Éditions Gallimard, Paris, 1964. 2^e édition 1967.
- L'âme et la vie.* Textes essentiels de C. G. Jung présentés par Jolande Jacobi. Traduit par le D^r Roland Cahen et Yves Le Lay, 1965. Buchet/Chastel, Paris, 2^e édition 1969.
- Ma vie.* Souvenirs, rêves et pensées, recueillis par Aniela Jaffé. Trad. D^r Roland Cahen et Yves Le Lay, Gallimard, 1966, 2^e édition 1967.
- Psychologie et alchimie.* Traduction Henry Pernet et D^r Roland Cahen. Buchet/Chastel, Paris, 1970, 2^e édition 1975.
- Les racines de la conscience.* Étude sur l'archétype. Trad. Yves Le Lay. Éditions Buchet/Chastel, Paris, 1971, 2^e édition 1975.

en préparation.

Le secret de la Fleur d'or.

Mysterium coniunctionis.

La psychologie du transfert.

تصويب الخطا

صواب	خطا	رقم الصفحة	رقم السطر
عند اصحابها	في اصحابها	٥	٥٦٩
سبب	سبب	٧	٦٠٨
ان يبارك	يبارك	٢١	٦٢٧
توضع بعد كينبرج	في السويد	٦	٦٩٣
وبقياسه	ومقياسه	٧	٧٨٠
١٩٠٦	١٦١	١٨	٧٩٢
Ego	Eao	١٠	٩١١
كثيرا	كثير	٨	٩٢٨
عن	من	٦	٩٣٨
كابو	كاربو	١٢	١٠٥٨
ويرغم	ويرغم	١١	١١١٩
بزمان	بزمانها	٦	١١٨٠
تنبؤا	تنبؤ	١	١١٨٥
وهي	وهو	١٥	١١٨٩
سويا	سيوا	١	١١٩٧
كلما	كما	٢٠	١١٩٧
طريق النوم	طريق الموت	١٧	١٢١٤
Isola	Isala	١٤	١٣٠٧
Bloxham	Bloxhom	٢	١٣١٢
تحصل الذات	تحصل الذي	١٩	١٣٢٨
تصبح	نفسح	١٢	١٣٣٦
الحقيقية	الحقيقة	١٥	١٣٤٠
يعطيها	يعطيه	١٦	١٣٤١
وندرب	ويدرب	٢	١٣٤٩
يسعى	يسمى	١٠	١٤١١
فعلام	فعوم	٢٢	١٤١٧

التكوين الروحي وأسرار السلوك

(بعد التحول من السيكلوجي إلى الباراسيكلوجي)

* * *

أولاً : فهرس تحليلي للجزءين معاً

صفحة

الموضوع

الجزء الأول

مقدمة

- ٥ - تنوع مدارس تفسير السلوك
- ٨ - التمييز بين السيكلوجي والباراسيكلوجي
- ١٢ - الهدف من هذا الكتاب
- ١٥ - تبويب

الباب الأول

في موقف السيكلوجي

من أسرار السلوك الانساني

الفصل الأول : في تشعب أسرار السلوك وصعوبات استكشافها . ١٧

- ١٧ - تمهيد
- ٢٠ - الانسان « مجموعة متوحدة »
- ٢٢ - عن دور السيكلوجي
- ٢٦ - موقف مدرسة فرويد بوجه عام
- ٢٩ - فرويد يعدل عن بعض آرائه
- ٣٢ - تحليل فرويد للغرائز

الموضوع	صفحة
- عن وظيفة الأنا	٣٥
- عن عوامل الاستجابات العصائية	٣٧
- التفسير النفسى يعلو على كل تفسير آخر	٣٩
- عن دقة مشكلات الشعور واللاشعور	٤٢
- موقف فرويد من موضوع الجنس	٤٨
- تقسيم منهج فرويد	٥٥
الفصل الثانى : ايدان بالتحول من علم النفس الى الروح	
لأستكشاف أسرار السلوك	٦١
- عن تعريف « علم الروح الحديث »	٦١
- ماذا عن موقف فرويد ؟	٦٥
- ارهاصات التحول عند أعلام آخرين	٧٢
- عن التحول عند كارل يونج	٨٦
- التحول يتكشف عن انجازات ضخمة متلاحقة	٨٥
- تفجر الصراع بين القديم والجديد	٨٣

الباب الثانى

فى ظهور الباراسيكولوجى وتطوره

- تمهيد	٨٩
الفصل الأول : موقف البيئات العلمية فى الولايات المتحدة	
الأمريكية من الباراسيكولوجى	٩١
- بعض الرواد	٩١
- عن « جمعية البحث الروحى » بنيويورك	٩٢
- دور وليام جيمس	٩٥
- متابعة بعض الرواد	١٠١
- استفتاء لأطباء التحليل النفسى	١٠٥

الموضوع	صفحة
الفصل الثاني : موقف البيئات العلمية في إنجلترا من الباراسيكولوجى	١٠٦
— بعض الرواد	١٠٦
— تقرير تاريخى « للجمعية الجدلية » بلندن	١٠٨
— تأسيس « جمعية البحث الروحى » بلندن	١١٢
— برجسون يرأس هذه الجمعية	١١٦
— برجسون يشيد فلسفة روحية باذخة	١٢٠
— عن قيمة أبحاث هذه الجمعية	١٢٢
الفصل الثالث : موقف البيئات العلمية فى فرنسا من الباراسيكولوجى	١٢٤
— عن آلان كاردك	١٢٤
— عن شارل ريشيه	١٢٨
— بعض الرواد الآخرين	١٣١
— موقف « أكاديمية العلوم » بباريس	١٣٢
— عن شارل هنرى	١٣٤
— عن « المعهد الدولى لما وراء الروح » بباريس	١٣٦
— دور جوستاف جيلى	١٤٠
— متابعة عن المعهد	١٤٢

الباب الثالث

الباراسيكولوجى فى طوره الراهن

— تمهيد •

الفصل الأول : الباراسيكولوجى يقتحم آفاقا متجددة على الدوام ١٤٦

المبحث الأول : نطاق الباراسيكولوجى حاليا • • ١٤٧

— بيان عن أهم الظواهر العقلية • • • • • ١٤٩

صفحة

الموضوع

- بيان عن أهم الظواهر الفيزيكية ١٥٤
- رمزها العلمى ١٦٠
- موقف بعض الأعلام من أبحاثها ١٦٤

المبحث الثانى : الاهتمام المعاصر بأبحاث الباراسيكولوجى ١٦٨

- بعض الجامعات والمعاهد المعنية ١٧٢
- بين الباراسيكولوجى والسيكوترونات ١٧٨
- الباراسيكولوجى يصبح موضوعا لتخصصات عديدة ١٨٢
- عن تطور الحقائق الوضعية ١٨٤
- صلة الباراسيكولوجى بموضوع الخلود ١٨٧
- ماذا عن مضاهاة الخطوط والأساليب ؟ ١٩١
- هل هى رسالة من روح برتراند براسل ؟ ١٨٩
- واقعة أخرى أمام شهود ثقات ١٩٥
- واقعة حديثه حققها راين ١٩٧

الفصل الثانى : ماذا عن وضع الباراسيكولوجى عندنا ؟ ٢٠٠

- جناية الجمود على التطور العلمى ٢٠١
- التفاعل بين الجمود والعموض ٢٠٦
- الخوف على مفاهيم الاعتقاد ذريعة باطلة ٢١٠
- موقف العلماء الجادين ٢١٧
- الصراع بين الجمود والتطور ٢٢١
- من أقوال محمد فريد وجدى ٢٢٨
- من أقوال على عبد الجليل راضى ٢٣٠
- من أقوال محمد شاهين حمزة ٢٣٢

الباب الرابع

في التكوين الروحي

بين السيكلوجي والباراسيكلوجي

٢٣٧	— تمهيد .
٢٣٩	الفصل الأول : في التكوين الروحي للآسان بوجه عام . . .
٢٣٩	— عن تعريف التكوين الروحي
٢٤٢	— الروح والمادة
٢٤٥	— الروح والذرة
٢٤٧	— الروح والجسد
٢٥١	— الروح — الخلايا — الصحة
٢٥٥	— تجارب حاسمة على النباتات
٢٥٨	— الروح جزء من كل
٢٦٠	— الفطرة والديناميكية النوعية
٢٦٥	— الروح مخزن حافل بالأسرار
٢٦٨	— مراكز الطاقة في الحقل البيولوجي
٢٧٥	— صلة الهالة بالحقل البيولوجي
٢٧٨	— عن تصوير الحقل البيولوجي
٢٨٦	الفصل الثاني : بين التكوين الروحي والجسد الهولي . . .
٢٨٦	— عن الهولي المحايدة
٢٩١	— موقف كارل يونج منها
٢٩٣	— أوصاف شتى للجسد الهولي أو الأثيري
٢٩٦	— الجسد الأثيري في رأي جيرار أنكوس
٢٩٩	— الجسد الأثيري عند يوسفيلد
٣٠٠	— في رأي الدكتور جاسكل
٣٠١	— في رأي أوليفر لودج
٣٠٢	— في رأي جيمس فندلاي

الموضوع	صفحة
— الاحساس من خواص الجسد الأثيرى	٣٠٥
— بين الجسد الأثيرى والجسد العقلى	٣١١
— عن الجسد الأثيرى والتجسيدات	٣١٣
الفصل الثالث : فى صلة التكوين الروحى بالعلاج الروحى	٣١٥
— عن مصدر هذه الصلة	٣١٥
— ماذا عن انعالج الروحى ؟	٣١٩
— نوحات عن التكوين الروحى والتجسيدات	٣٢١
— العلاج الروحى بالصور	٣٣٢
— عن ترابط علوم الحياة	٣٣٧
— داودنج يحقق العلاج الروحى	٣٣٨
— الأصل فيه أن يكون بالاشعاعات	٣٤٣
— وقائع فريدة فى نوعها عن معالجين من الفلبين	٣٤٤
— نماذج من دراسات معملية	٣٥٣
— حالات أخرى باستخدام سبيل مادية	٣٥٧
— وقائع مذهلة عن معالج برازيلى	٣٥٩
— بعض كبار المعالجين	٣٦٢
— أعلام الطب يحققون النتائج	٣٦٦
— اعتراف الهيئات الطبية بالعلاج الروحى	٣٦٨
— عناوين بعض الجمعيات والدوائر العلاجية	٣٧٣
الفصل الرابع : بين التكوين الروحى والطرح الروحى	٣٧٦
— دور الشعور والاشعور	٣٨٠
— الجسد الأثيرى والطرح الروحى	٣٨٤
— عن التعليل العلمى لهذه الظواهر	٣٨٩
— رأى أندريه ديساس	٣٩٠
— موقف جيمس هايسلوب	٣٩١
— رأى ارنستو بوزانو	٣٩٣

الموضوع	صفحة
— رأى ملدون وكارنجتون	٣٩٤
— موضع الطرح الروحي بين الظواهر الشخصية والموضوعية	٣٩٦
— موضعه من سائر الظواهر الروحية	٤٠٣
— ماذا يقول كروكول ؟	٤٠٦
— ماذا عن الخطأ في تشخيص الموت ؟	٤٠٧
— واقعة لها دلالتها	٤١٣
— احتياطات ضرورية	٤١٤
— بعض المراجع في الطرح الروحي :	٤١٥
أولاً : باللغة الانكليزية	٤١٦
ثانياً : باللغة الفرنسية	٤١٦
ثالثاً : باللغة العربية	٤٢٠

الباب الخامس

في العقل والفطرة والأحلام بين السيكولوجي والباراسيكولوجي

— تمهيد	٤٢١
الفصل الأول : في العقل والمخ	٤٢٣
— عن الصلة بينهما	٤٢٣
— هل العقل مصدر للمخ ؟	٤٢٥
— آراء خطيرة لبرجسون	٤٢٧
— عن بحوث ج. ب. راين	٤٣٢
— آراء أخرى	٤٣٤
الفصل الثاني : في العقل والتكوين الفطري	٤٤٠
المبحث الأول : الفطرة والتطور	٤٤٠
— عن التطور بوجه عام	٤٤٠
— موقف بعض العلماء منه	٤٤٤

الموضوع	صفحة
— التطور يتطلب قوة مدبرة	٤٥١
— بين تطور العقل وتطور الجسد	٤٥٤
— عن تعليل التطور	٤٥٧
— صلة التطور بالوراثة وبالاكتساب	٤٦٣
— من خصائص العقل المتطور	٤٦٧
المبحث الثانى : الفطرة والاحساس بالمجهول	٤٦٩
— عن الاحساس بالمجهول بوجه عام	٤٦٩
— موقف يونج من الاحساس بالمجهول	٤٧٥
— موقفه من القبس الالهى فى الانسان	٤٨١
— موقفه من صلة التحليل النفسى بالاحساس بالمجهول	٤٨٦
— عن « التـأمن »	٤٨٨
— عن الصلاة	٤٩٦
— عن الاخاء الانسانى العام	٥٠١
— ماذا عن الحب ؟	٥٠٦
الفصل الثالث : فى العقل والأحلام	٥١٢
— موقف السيكلوجى بوجه عام	٥١٢
— للأحلام أهداف هامة	٥١٥
— موقف يونج من الأحلام	٥١٨
— عن الأحلام والالهام	٥٢٠
— صلة الانهام بالتكوين الروحى — العقلى	٥٢٥
— الأحلام بين النفس والروح	٥٢٩
— أساليب جديدة لدراسة الأحلام	٥٣٥
— الأحلام والتنبؤ	٥٣٩
— مفاد ذلك كله	٥٤٣
— عن أحلام الأجنة ومشاعرها	٥٤٨

المجلد الثاني

مقدمة

الباب السادس

في الارادة الانسانية

بين السيكولوجى والباراسيكولوجى

صفحة	الموضوع
٥٥١	تمهيد
	الفصل الاول : مشكلة الارادة الانسانية بين الفلسفة النظرية
٥٥٤	والمنهج الوضعى
٥٥٤	— عن أساليب معالجة مشكلة الارادة
٥٥٨	— عن دقة المشكلة ومشقة بحثها
٥٦٠	— موقف بعض الفلاسفة منها
٥٦٣	— عن الارادة والتطور
٥٦٩	— عن تطور مفهوم الارادة
٥٧٣	الفصل الثانى : فى صلة الارادة الانسانية بموضوع العقل
٥٧٤	— فى الصلة بين العقل والمادة الصلبة
٥٧٩	— من تحقيقات جامعة ديوك بأمرىكا
٥٨٣	— طائفة من تحقيقات أخرى
٥٩٠	— تفاوت دور الارادة والعقل
٥٩٣	— تلازم دور الارادة والعقل
٥٩٦	— الارادة والسيطرة على الذات
٦٠٠	— دور الارادة بين الجبر والاختيار
٦٠٥	— تفى الصدفة

صفحة

الموضوع

الفصل الثالث : في صلة الارادة الانسانية بموضوع الاحساس بالزمن ٦٠٧

- دور الباراسيكولوجى هنا ٦٠٧
- عن دور النشاط الروحى بوجه عام ٦٠٩
- عن مفهوم الزمن ٦١٤
- من اختبارات درايتون توماس فى التنبؤات ٦١٦
- عن نتائج اختبارات ٦٢١
- وقائع أخرى عن تنبؤات صحيحة ٢٦٨
- من اختبارات أوستى ورشيه ٦٣١
- صلة ذلك بالجبر والاختيار ٦٣٦
- عن الصلة بين التخاطر والتنبؤ والسيكومتري ٦٤١
- ماذا عن « اختبارات المقاعد » ؟ ٦٤٤
- عن تحليل هذه الاختبارات ٦٤٧
- ترابط الاحساس بالزمان وبالمكان ٦٥٢
- من اختبارات الاحساس بالزمان فى « الطرح الروحى » ٦٥٥
- الارادة فى العلوم الطبيعية ٦٦٠

الفصل الرابع : فى موقف العلوم الجنائية من مشكلة الارادة ٦٦٥

- تمهيد ٦٦٥
- بعض العوامل المحركة للارادة ٦٦٩
- الارادة بين البيئة والوراثة ٦٧١
- عن التفاوت فى قوة الارادة ٦٧٧
- صلة الارادة بالتكوين الفطرى ٦٨١
- الفطرة والتكيف الاجتماعى ٦٨٤
- عن أهمية التكيف الاجتماعى ٦٨٧
- الفطرة فى « المدرسة الطبيعية الحديثة » ٦٩٠

الفصل الخامس : فى موقف الفقه الجنائى من مشكلة الارادة ٦٩٤

- موقف المدرسة التقليدية ٦٩٤

الموضوع	صفحة
— موقف المدرسة التقليدية الجديدة	٦٩٨
— ماذا يقول جازو ؟	٧٠٣
— موقف المدرسة الوضعية الايطالية	٧٠٦
— موقف بعض المدارس اللاحقة	٧١١
— موقف « مدرسة الدفاع الاجتماعى »	٧١٣
— موقف الفلسفة الروحية	٧١٧

الباب السابع

في سلوك الشواذ

بين السيكلوجى والباراسيكلوجى

— تمهيد	٧٢٣
الفصل الأول : فى الشذوذ النفسى بوجه عام	٧٢٥
— عن الجنون الخلقى	٧٢٥
— بعض خصائصه	٧٢٩
— موقف بعض العلماء منه	٧٣٥
— عن التخلف العقلى	٧٣٦
— عن نصف الجنون	٧٤١
— عن الأمراض النفسية	٧٤٥

الفصل الثانى : الباراسيكلوجى يستكشف ظواهر المس

الروحى والاستحواذ	٧٤٧
المبحث الأول : فى المس الروحى بوجه عام	٧٤٧
— تمهيد	٧٤٧
— طائفة من الأعلام	٧٥١
— موقف مكدوجال	٧٥٥
— موقف يونج	٧٥٨
— التمييز بين المس والغيوبة الوسايطية	٧٦٢

الموضوع	صفحة
— تلخيص لأهم النتائج التي سجلها ويكلاند . . .	٧٦٤
— من أقوال المعنيين بالموضوع	٧٧١
— ماذا عن مجانين الحرب ؟	٧٧٦
— وقائع صارخة يسجلها ويكلاند	٧٨١
— العقلُ اللاشعوري والايحاء الذاتي فرضان خاطئان .	٧٨٩
— عن الأرواح والجريمة	٧٩٨
— حالة هارى نو	٧٩٨
— حالة ريتشارد ايفانز	٨٠١
— حالة شارل المقاتل	٨٠٤
— حالة هارى هيوارد	٨٠٧
— حالة بيت نديمير	٨١٠
— عودة الروح بيت نديمير	٨١٣
— استمرار العمل بأسلوب ويكلاند	٨١٨
— عن دور جهاز « ومزهرست »	٨٢١
— تلخيص لأهم النتائج التي سجلها تيتوس بول . . .	٨٢٣
— حالة نموذجية لاستحواذ كامل	٢٨٦
المبحث الثانى : بعض مشكلات المس والاستحواذ . . .	٨٢٩
— ماذا عن التعليل ؟	٨٢٩
— ماذا عن المصير ؟	٨٣٠
— هل من صلة بين المس و « العودة للتجسد » ؟ . . .	٨٣٤
— هل من صلة بين المس والهستيريا ؟ !	٨٣٨
— طفرات سريعة فى علاج المس الروحي	٨٤٣
— عن الصلة بين المس والسلوك الاجرامى	٨٤٨
الفصل الثالث : فى موقف بعض الشرائع من الجرام الشواذ	٨٥٢
— موقف التشريع المصرى	٨٥٢
— الحل الذى يقترحه	٨٥٦

الموضوع	صفحة
— موقف القضاء المصرى	٨٥٨
— الموقف فى انجلترا	٨٦٠
— الموقف فى شرائع أخرى	٨٦٣

الباب الثامن

الباراسيكولوجى يقتحم مشكلة (العودة للتجسد)

تمهيد	٨٦٥
الفصل الأول : فى « العودة للتجسد » بين الفلسفة والاعتقاد	٨٦٨
المبحث الأول : جولة عامة فى أرجاء الفلسفة والاعتقاد	٨٦٨
— موقف بعض الفلاسفة والمفكرين فى الغرب	٨٦٨
— طائفة أخرى من كبار المفكرين	٨٧٤
— بين « دوام الوجود » و « العودة للتجسد »	٨٧٥
— موقف الاعتقاد فى الماضى	٨٧٧
— عن الوضع اللاحق لقرار مجمع سنة ٥٥٣	٨٨٣
— عن « العودة للتجسد » فى الاسلام	٨٨٩
— ماذا يقول عبد الرزاق نوفل ؟	٨٩٠
— ماذا يقول عبد العزيز جادو ؟	٨٩٢
— ماذا يقول مصطفى محمود ؟	٨٩٦
— ذبوع نفس الاعتقاد فى أديان أخرى	٨٩٨
المبحث الثانى : « العودة للتجسد » من ناحية صلتها بالشواب والعقاب والعدل الالهى	٩٠٠
— عن ضرورة التمييز بين « الفرد » و « الشخصية »	٩٠٠
— صلة هذا التمييز بطباع بنى البشر	٩٠٦
— بعض عناصر التمييز بين « الفرد » و « الشخصية »	٩٠٩

الموضوع	صفحة
— عناصر «الفردية» و«الشخصية» بين الفطرة والاكتساب	٩٢٠
— ماذا عن العدل الالهي ؟	٩٢٦
— عن صلة العدل الالهي بناموس التطور	٩٣٠
— عن صلة الجماهير بحقائق الوجود	٩٣٦
— كلمة لا بد منها	٩٣٩
الفصل الثاني : في موقف العلم المعاصر من «العودة للتجسد»	٩٤٣
المبحث الأول : « العودة للتجسد » بوصفها قضية علمية	٩٤٣
— نقد تعبير تناسخ الأرواح	٩٤٦
— تزايد الاهتمام بهذه القضية الكبرى	٩٤٧
— تعليقه	٩٩٥
المبحث الثاني : « العودة للتجسد » والمنهج العلمي	٩٥٤
— بعض الباحثين الوضعيين	٩٥٦
— عن اتساع رقعة البحث	٩٥٩
— فقرات من تقرير هام	٩٦١
— انتصار التعليل بالعودة للتجسد	٩٦٢
— عن قرار « لجنة الخبراء الدوليين » في سنة ١٩٧٩	٩٦٤
الفصل الثالث طائفة من البيانات والوقائع بشأن «العودة للتجسد»	٩٦٩
المبحث الأول : نماذج متنوعة من اختبارات ارجاع الذاكرة	
للوراء	٩٧٢
— من اختبارات دي روشا	٩٧٣
— من اختبارات موري برشتين	٩٩٢
— اختبارات لاحقة من نفس النوع	٩٩٥
— متابعة لنفس الاختبارات	٩٩٩
— من اختبارات فلورنوا	١٠٠١
— عن تعليل النتائج	١٠٠٣
— صلتها بظاهرة التسيان	١٠٠٦

صفحة

الموضوع

المبحث الثاني : عن تحقيقات أيان ستفنسون في ظاهرتي

- « رؤى وسمع من قبل » ١٠١٠
- أسلوب مستحدث للتحقيق ١٠١٠
- ماذا عن النتائج ؟ ١٠١١
- ملحوظات عنها ١٠١٧
- من حديثين له مع صحيفة بريطانية ١٠٢٤
- حالتان من البرازيل ١٠٢٤

المبحث الثالث : طائفة من اختبارات هانز هولزر في ارجاع

- الذاكرة ورجوعها تلقائيا للوراء ١٠٢٧
- ماذا عن هولزر ؟ ١٠٢٧
- الحالة الغريبة لروث ماكجوير ١٠٣١
- تجسيدات أخرى سابقة لروث ١٠٣٩
- عن أسلوبه في ارجاع الذاكرة ١٠٤٨

المبحث الرابع : وقائع أخرى عن « العودة للتجسد »

- لشخصيات تاريخية معروفة ١٠٥٣
- ماذا يقول لامارتين ؟ ١٠٥٣
- طائفة من « ذكريات » بعض العلماء والأدباء ١٠٥٤
- واقعة يرويها كارل يونج عن نفسه ١٠٥٧
- طائفة من « ذكريات » بعض أعلام الحرب والسياسة ١٠٥٧
- طائفة من معتقدات زعماء النازي ١٠٥٨
- تحقيق حديث بالصور والخطوط ١٠٦٠
- تعليق واحالات ١٠٧٣

المبحث الخامس : حالة فريدة عن « العودة للتجسد »

- كانت موضوع رسالة دكتوراه في الطب النفسي ١٠٧٨
- شهود الحالة ١٠٨٥
- صور للمقارنة ١٠٨٦

الموضوع	صفحة
— بعض شواهد أخرى	١٠٨٧
— اعتبارات عامة ينبغي أن تراعى	١٠٨٩

الباب التاسع

بعض مشكلات التطور واللاشعور في ضوء « العودة للتجسد »

— تمهيد	١٩٩٣
الفصل الأول أضواء هامة تلقيها « العودة للتجسد » على التطور	
المبحث الأول : جولة عامة في أرجاء التطور	١٠٩٦
— التطور والتكوين الروحي للأحياء	١٠٩٦
— التطور والسلوك الدائري للحياة	١١٠١
— تأييده في فيزياء الذرة والبيولوجيا	١١٠٧
— متى وكيف انبثق التطور ؟	١١١٤
— كل ما في الطبيعة له وجود سابق	١١١٨
المبحث الثاني : بين تطور المادة وتطور الحياة	١١٢٣
— بين تطور الإنسان وتطور الحيوان	١١٢٥
— اعتبارات لها وزنها	١١٣٣
— حقائق في السيكلوجيا لها دلالتها	١١٣٧
— موقف كارل يونج منها	١١٤٠
— حقائق في البيولوجيا لها دلالتها	١١٤٢
الفصل الثاني : أضواء هامة تلقيها « العودة للتجسد » على	
اللاشعور	١١٥٢
المبحث الأول : جولة عامة في أرجاء اللاشعور	١١٥٢
— المفهوم الشائع لللاشعور	١١٥٢
— عن أعماقه	١١٥٥

الموضوع	صفحة
— عن اللاشعور الفردى بحسب يونج	١١٥٩
— عن مذهبه فى الذات واللاشعور	١١٦٣
— عن مذهبه فى « اللاشعور الجماعى »	١١٧٠
— صلة اللاشعور بتطور القيم	١١٧٦
— صلة اللاشعور بالعقل الأسمى	١١٨٣
— صلته بالاستشفاف	١١٨٩
— صلته بالتصوف	١١٩٦
— عن صلة التصوف بالحالة النفسية	١٢٠١
— الاختبار الصوفى بحسب جورج راسل	١٢٠٧
— صلة اللاشعور برؤى « المحتضرين »	١٢١٢
المبحث الثانى : التطور من اللاشعور الى الشعور (بحسب	
جوستاف جيلى)	١٢١٩
— عن لغز النشاط الفسيولوجى	١٢٢١
— عن لغز النشاط السيكلوجى	١٢٢٤
— عن التمييز بين صورتين من الارادة	١٢٢٨
— عن ماهية « الأنا »	١٢٢٩
— عن دورات النمو فى مجرى الحياة	١٢٣١
— عن مستقبل الانسان	١٢٣٤
— عن تطور الوعى	١٢٤٣
— تعليق	١٢٤٥
المبحث الثالث : اللاشعور واعدة للتجسد (بحسب تشارلى يروض)	
— تمهيد	١٢٥٥
— عن رأيه فى التمييز بين الشعور واللاشعور	١٢٥٦
— صلة هذا الموضوع بخلود النفس	١٢٦٠
— عن « النظرية المركبة للعقل »	١٢٧٠

الموضوع	صفحة
المبحث الرابع : ثورة عارمة في التحليل النفسى يثيرها اللا شعور	
في مفهومه الحديث	١٢٧٢
- عن الذاكرة بوجه عام	١٢٧٢
- عن موطنها	١٢٧٧
- الذاكرة بين الشعور واللا شعور	١٢٨٣
- للوعى أكثر من ذاكرة	١٢٨٩
- صلة الذاكرة بتغير الجنس	١٢٩٣
- بعض سمات الغيبوبة المغناطيسية	١٢٩٦
- من اختبارات دينيز كلزى وقرينته	١٣٢
- من اختبارات روبرت سميث	١٣٠٨
- من اختبارات آرنول بلوكسهايم	١٣١٢
- من اختبارات شارل لانسلان	١٣١٥
- تعليق عليها	١٣١٩

الباب العاشر

تساؤلات هامة اخرى تثيرها « العودة للتجسد »

- تمهيد	١٣٢٣
الفصل الأول : ماذا يجرى من أحداث بين كل تجسدين ؟	١٣٢٦
- عن الفترة بين كل تجسد وآخر	١٣٢٦
- عن تبدل أحوال الذات	١٣٣٠
- تداخل عناصر عديدة في مستقبل الذات	١٣٣٦
الفصل الثانى : عن التكوين الروحى للذات فى عالم الأثير	
(بحسب بول بيرد)	١٤٣٢
- تمهيد	١٣٤٢
- ماذا عن موقف الاعتقاد ؟	١٣٤٥

الموضوع	صفحة
- عن المنهج العلمى	١٣٥٠
- عن التناسق بين الذات والبيئة	١٣٥٦
- عن بعض مشاغلهم	١٣٥٩
- عن الطبيعة من حولهم	١٣٦٤
- ماذا عن الموت الثانى ؟	١٣٦٨
- ماذا عن السماء الثانية ؟	١٣٧٥
- عن المعرفة والفضيلة	١٣٨٣
- عن طبيعة الحواجز بين شتى العوالم	١٣٨٧
- مراجع أخرى فى نفس الموضوع	١٣٩٤
الفصل الثالث : ماذا عن قانون الكارما ؟	١٣٩٦
المبحث الأول : صلة « الكارما » بالتكوين الروحى للانسان	١٣٩٦
- عن مفهوم « الكارما »	١٣٩٦
- عن « الكارما » وبناء الطبع	١٤٠٥
- « الكارما » والنضج الروحى	١٤١٣
- « الكارما » والمحبة	١٤٢٢
- صلة « الكارما » بالتكوين الروحى - العضوى	١٤٢٧
المبحث الثانى : صلة « الكارما » بالعدالة المطلقة	١٤٣٤
- عن مفهوم العدالة المطلقة	١٤٣٤
- لماذا الشر والألم اذن ؟ !	١٤٣٧
- ماذا عن الحظ والصدفة ؟ !	١٤٤٢
- « الكارما » وحساب المصير	١٤٤٦
- ارتباط المصير بالضمير	١٤٥٢

الموضوع	صفحة
— بعض المراجع عن « العودة للتجسد »	١٤٥٥
أولاً : باللغة الانكليزية	١٤٥٥
ثانياً : باللغة الفرنسية	١٤٦١
ثالثاً : باللغة العربية	١٤٦٣

* * *

خاتمة الكتاب

مسائل أخيرة لأهم المقدمات والنتائج

— الروح علم وفلسفة	١٤٦٥
— هل من علم تقيض أو فلسفة مضادة ؟	١٤٧٠
— بعض الأعلام	١٤٧٤
— بعض معالم على الطريق	١٤٧٧
— ماذا عن دور المبادئ والأخلاق ؟	١٤٨٤
— أما الآن لنا أن نصحو ؟	١٤٩٣
— عن الصحو والازدهار	١٤٩٨

* * *

— بعض مراجع هامة في الباراسيكولوجى بوجه عام	١٥٠٤
— مجموعة أعمال كارل يونج التى ترجمت الى الانكليزية	١٥٠٦
— مجموعة أعماله التى ترجمت الى الفرنسية	١٥٠٧
— فهرس تحليلى	١٥٠٩
— فهرس أبجدى	١٥٢٩

التكوين الروحي وأسرار السلوك

(بعد التحول من سيكولوجي إلى الباراسيكولوجي)

ثانيا : فهرس أبجدي للجزءين معا

- الجزء الأول : من صفحة ١ الى صفحة ٥٥٠ .
- الجزء الثاني : من صفحة ٥٥١ الى نهاية الكتاب .

- ١ -

- اهداء ٣ . الأنا بحسب فرويد : ٦ ، ٢٦ - ٢٩ ، ٢٩ - ٣٢ ، ٣٢ - ٣٤ ، ٣٥ - ٣٧ ، ١١٨٠ - ١١٨٢ . الأنا بحسب الباراسيكولوجي : ٢٤٢ - ٢٤٥ ، ٢٤٥ - ٢٤٧ ، ٢٤٧ - ٢٥١ ، ٢٦٠ - ٢٦٥ ، ٢٦٥ - ٢٦٨ ، ٢٨٦ - ٢٩١ ، ٢٩١ - ٢٩٣ ، ٢٩٣ - ٢٩٨ ، ٢٩٨ - ٣٠١ ، ٣٠١ - ٣٠٥ ، ٣١١ - ٣١٣ ، ٤٨١ - ٤٨٦ .

- الأنا بين « الفرد » و « الشخصية » ٩٠٠ - ٩٢٦ .
- الأنا . تطورها بحسب جوستاف جيلي ١٢١٩ - ١٢٥٤ .
- الأنا والعودة للتجسد بحسب تشارلي بروض ١٢٥٥ - ١٢٧٢ .
وراجع أيضا شعور ولا شعور ، وعودة للتجسد .
- الأنا . تطورها في الأثير بحسب بول بيرد ١٣٤٢ - ١٣٩٥ .
- أثروبولوجيا جنائية ١٩ . انسان كمجموعة متوحدة ٢٠ .
- اعلاء أو تصعيد ٢٨ . اجبار التكرار ٣٣ . استجابات وأمراض
عصائية ٣٧ ، ٧٢٣ - ٨٥١ ، ١٠٣١ - ١٠٤٨ ، ١٣٠٢ - ١٣١١ .
- احساس . صلته بالجسد الأثيري ٣٠٥ - ٣١١ ، ٧٣١ . اهتزازات
عقلية . قياسها ٣٨١ - ٣٨٢ . أمواج ألفا . دورها ٣٨١ .
- اكتوبلازم . دوره ١٥٩ - ١٦٠ ، ٣١٢ - ٣٣١ ، ١٠٩٨ - ١١٠٠ .
- اهتمام معاصر بالباراسيكولوجي ١٦٨ - ١٩٩ . اعتقاد . موقفه

- من البحث الروحي ٢١٧ - ٢٣٥ ، ١٣٤٥ - ١٣٥٤ • اشعاعات
- دورها في العلاج الروحي ٣٤٣ - ٣٤٤ • اعتراف بالعلاج الروحي
- من الهيئات الطبية ٣٦٨ - ٣٧٢ • ادواردز (هاري) ٣١٥-٣١٨ ،
- ٣٥٧ ، ٣٦٣ - ٣٦٤
- - ادراك عن غير طريق الحواس • صلته بالوساطة العقلية :
- ١٤٩ - ١٥٤
- - صلته بالطرح الروحي : ٣٧٦-٣٨٩ ، ٣٩١-٣٩٤ ، ٣٩٩-٤٠١
- - صلته بالشعور واللاشعور ٥٩٣ - ٥٩٦ • وراجع شعور
- ولا شعور
- - صلته بالعقل الأسمى : ١١٨٣ - ١١٨٩ ، ١١٨٩ - ١١٩٦ ،
- ١١٩٦ - ١٢١٢ ، ١٢١٢ - ١٢١٩ •
- - صلته بالبحث الروحي ١٤٦٧ - ١٤٧٠ •
- - مراجع فيه ١٥٠٤ - ١٥٠٧ •
- احساس بالمجهول ٤٦٩-٥١١ • استحواذ روعي • راجع مس •
- اخاء انساني عام : ٥٠١ - ٥٠٥ ، ١٤٣٩ - ١٤٤١ • أحلام
- تفسيرها : ٥١٢ - ٥٢٠ ، ٥٤٣ - ٥٤٨ • أحلام والهام ٥٢٠-٥٢٥
- أحلام بين النفس والروح ٥٢٩ - ٥٣٥ • أساليب جديدة لدراسة
- الأحلام ٥٣٥ - ٥٣٩ • أحلام وتنبؤ ٥٣٩ - ٥٤٣ • أحلام
- الأجنة ومشاعرها ٥٤٨ - ٥٥٠ • الهام وتكوين روعي - عقلي
- ٥٢٥ - ٥٢٩ ، ٧٦٣ - ٧٦٤ ، ١١٨٩ - ١١٩٦ ، ١٢١٢ ، ١٣٦٢ ،
- ١٤٠١ - ١٤٠٢ • ارادة انسانية بين السيكلوجي والباراسيكلوجي
- ٥٥١ - ٥٥٣
- - ارادة بين الفلسفة النظرية والمنهج الوضعي ٥٥٤ - ٥٦٠ •
- - موقف بعض الفلاسفة منها ٥٦٠ - ٥٦٣ •
- ارادة وتطور ٥٦٣ - ٥٦٩ ، ٥٦٩ - ٥٧٢ • - ارادة وعقل
- ٥٧٣ - ٥٧٤ • - ارادة • تأثيرها في المادة الصلبة ٥٧٤ - ٥٩٠ •

- تفاوت دورها ٥٩٠ — ٥٩٣ •
- تلازم الارادة والعقل ٥٩٣ — ٥٩٦ •
- ارادة وسيطرة على الذات ٥٩٦ — ٦٠٠ •
- ارادة بين الجبر والاختيار ٦٠٠ — ٦٠٤ ، ٦٠٥ — ٦٠٦ •
- ارادة واحساس بالزمن ٦٠٧ — ٦٠٩ •
- ارادة • موقف العلوم الجنائية منها ٦٦٦ — ٦٧٧ •
- تفاوت في قوتها ٦٧٧ — ٦٨١ •
- صلتها بالتكوين الفطري ٦٨١ — ٦٨٣ •
- ارادة شعورية ولا شعورية • راجع شعور ولا شعور •
- ارجاع الذاكرة للوراء : ٩٧٢ — ١٠٠٩ ، ١٠٢٧ — ١٠٤٨ ، ١٠٤٨ —
- ١٠٥٣ ، ١٣٠٢ — ١٣٢٢ • رجوع الذاكرة للوراء • راجع رجوع •
- ازدهار البحث الروحي • أثره ١٤٩٨ — ١٥٠٣ •
- آدلر (الفريد) ٧٤ — ٧٦ ، ١١٣٩ • أورتيغ (فرناندو)
- ٧١٧ — ٧٢٠ • أكرم نشأت ابراهيم ٧٢٧ ، ٧٢٩ ، ٧٣٤ • أبرهامسن ٧٣١ •
- أنجيلولا ٧٣٨ • آنسل (مارك) ٧١٣ ، ٧١٥ — ٧١٧ •
- أوستريش (ت.ك) ٧٦٣ ، ٨٢٦ • ايفانز (برايتون) ٧٧٤ •
- أحمد محمد خليفة ٤١ ، ٧٠٣ ، ٧١٠ • أحمد عكاشة ٨٣٩ — ٨٤٠ •
- أحمد فهمي أبو الخير ٢٤١ ، ٣٠٥ ، ٤١٢ ، ٥٧٩ •
- ايكهارت (دتيريش) ٢٥٨ • اراسم ٢١٤ • ادنجتون
- (آرثر) ٢٦٤ ، ٥٧٨ ، ٦٦٣ • ادموندز (جون وورث) ٩١ • أوين
- (جورج) ١٠٢ ، ١٨٨ ، ٥٨٦ — ٥٨٨ • أوين (روتر ١٤٠٤) •
- ايكارت (مايستر) ١١٠٣ • ألكساندر (فرانز) ٨٦١ • آلجر (و.و.ر)
- ٨٨٤ • أيزنك (هانز) ٦٦٨ — ٦٦٩ ، ٦٧٤ — ٦٧٥ •
- أندريه ديماس ٣٩٠ — ٣٩١ • أريجو (جوسي دفريتاس) ٣٥٩ •
- أوستي (مارسيل) ٣٩٩ • (أوجين) ٩٥٦ • ابكتاتوس ٤٩٠ •
- أبهاندا (سوامي) ١٤٤٢ — ١٤٤٤ •

باراسيکولوجى • موضوعه :

- ۱۳ — ۱۴ ، ۱۳۰ — ۱۳۸ ، ۱۶۱ ، ۱۶۴
- ظهوره : ۶۱ ، ۸۹ ، ۹۱ ، ۱۰۱ ، ۱۰۴ ، ۱۰۶ ، ۱۲۴ ، ۱۴۵ •
- نطقه : ۱۴۷ ، ۱۴۹ ، ۱۵۴ ، ۱۷۱ •
- اهتمام معاصر به ۱۶۸—۱۹۹ • وضع الباراسيکولوجى عندنا • ۲۰۰
- بعض الهيئات المعنية به ۱۷۲ — ۱۷۸ •
- باراسيکولوجى وايمان ۲۱۰ • باراسيکولوجى وخلود
- ۱۷۸ — ۱۹۹ • بعض أعلام البحث فيه ۹۱ — ۱۴۴ ، ۱۴۷۴ — ۱۴۷۶ •
- يعض معالم على طريق البحث ۱۴۷۷ — ۱۴۸۴ • الوضع فى الاتحاد
- السوفييتى ۱۰۴ ، ۳۷۰ — ۳۷۱ •
- پروض (تشارلى) : ۹۴ ، ۴۳۴ — ۴۳۵ ، ۷۵۱ ، ۹۵۸ ، ۱۰۰۹ ،
- ۱۲۵۵ — ۱۲۷۲ • بريور ۲۶ • براون (وليام) ۱۲۲ ، ۱۲۳ • براون
- (روزمارى) ۱۲۸۰ ، بوهاريتش (أندريجا) ۱۰۳ ، ۳۶۱ ، ۴۹۷ ، ۵۳۹ •
- بودمور (فرانك) ۱۰۶ • باريت (وليام) ۱۰۶ ، ۱۲۵۷ ، ۱۳۶۱ • برجسون
- (هنرى) : ۱۱۶ — ۱۲۲ ، ۲۹۹ ، ۴۲۷ — ۴۳۱ ، ۴۳۲ ، ۴۵۸ ، ۵۱۰ ،
- ۵۶۶ ، ۱۱۳۴ ، ۱۲۰۶ — ۱۲۰۷ ، ۱۲۵۱ ، ۱۴۷۱ — ۱۴۷۲ ، ۱۴۸۵ • بوسفيلد
- ۲۹۹ • بريير (جان) ۲۱۱ — ۲۱۳ ، ۲۸۱ ، ۱۱۳۲ — ۱۱۳۳ • بينيت
- (ج • ج) ۲۴۲ — ۲۴۵ ، ۵۵۰ ، باراسيلز ۲۵۳ — ۲۵۴ ، ۴۸۶ •
- بوز (جاقاديس تشاندرا) ۲۵۶ — ۲۵۷ • باکستر (کليف) ۲۵۷ •
- بوليجراف (جهاز) ۲۵۷ • بارادولک (هيپوليت) ۲۷۹ • بودنجتون
- (هارى) ۱۶۰ ، ۲۷۶ ، ۵۰۳ • بوزانو (ارنستو) ۳۹۳ — ۳۹۴ •
- بلادينو (أسايا) ۴۰۱ • بانكس (فرانسيس) ۳۸۶ • بروهييه ۴۱۱ •
- بروك (كارل) ۴۳۷ • بروم (روبرت) ۴۸۸ — ۴۵۱ • برنارد
- (۱۰۱) ۳۸۶ • برنارد (بروماج) ۱۶۶ • برنارد (کلود) ۴۵۲ ،
- ۱۱۹۷ ، ۱۲۲۵ • باين (توماس) ۴۶۹ • بوذا ۴۹۰ ، ۱۳۴۵ •

- باتتج (فردريك جرانت) ٥٢٦ • بوافكاريه (هنرى) ٥٢٧ •
- بفريدج (و. ا.) ٥٢١ • بيركلى (جورج) ٥٧٥ - ٥٧٧ •
- بلافاتسكى (هيلين بتروفا) ٥٩٧ ، ١٣٩٠ • پرتراى (ريفيه)
- ٦٤٢ ، ٦٤٧ - ٦٥٠ • برات (أمپروز) ٦٥٥ - ٦٥٩ • بيرت
- ٧٤٠ • بيميلين (فون) ٧٤٠ • يرفس (مورتون) ٧٥٧ ، ٨٢٦ •
- برنس (والتر فرانكلين) ٨٢٦ • بریتون ٧٧٤ • بول (تيتوس)
- ٨٢٣ - ٨٢٦ • بلايفير (جى) ١٠٢٤ • بايك (جيمس)
- ٨٨٥ - ٨٨٦ • برشتين (مورى) ٩٩٢ • بارباران (جورج)
- ٩٥٧ • بجورخم ٩٥٨ ، ٩٦٠ ، ١٢٩٤ • بلوكسهام (آرنول)
- ٩٦٠ ، ١٢٩٤ ، ١٣١٢ - ١٣١٤ • بانجىرى (ه. ب.) ٩٦٠ •
- ١١٢١ • بايس (جيرار أنكوس) ٢٩٦ - ٢٩٨ ، ٩٥٧ •
- ١٣٣٤ - ١٣٣٩ • برتوليه (ادوارد) ١٣٣٩ - ١٣٤١ ، ١٤٢٥ •
- ١٤٩٠ - ١٤٩١ • بيرد (بول) ١٣٤٢ ، ١٣٥٦ - ١٣٩٤ •
- بانكس (فرانسيس • روح) ١٣٧٧ - ١٣٧٨ ، ١٣٨٦ ، ١٣٩٠ • بوشار
- (ألبير) ١٣٧١ • ييزانت (آنى) ١٤٠٧ - ١٤١١ •

- ت -

- تنوع مدارس السلوك ٥ ، ٣٩ •
- تبويب الكتاب ١٥ • تشعب أسرار السلوك ١٧ •
- تحليل فرويد للغرائز ٣٢ ، ٣٦ • تعديل له لبعض آرائه ٢٩ • تفسير
- نفسى للسلوك ٣٩ • تقييم فرويد ٥٥ - ٦٠ • تحول من علم
- النفس الى الروح ٦١ - ٦٥ • تعريف علم الروح ٦١ - ٦٥ •
- ٣٧٨ - ٣٧٩ • تفجر الصراع بين القديم والجديد ٨٣ - ٨٧ •
- تأثير العقل فى المادة ١٠١ ، ٥٧٤ - ٥٩٠ • تفاوت دوره ٥٩٠ -
- ٥٩٣ • تلازم الارادة والعقل ٥٩٣ - ٥٩٦ • تطور الحقائق
- الوضعية ١٨٤ - ١٨٧ • تكوين روحى بين السيکولوجى والباراسيکولوجى
- ٢٣٧ ، ٢٣٩ • تكوين روحى وعلاج روحى ٣١٥ - ٣٧٤ • تكوين

- روحى وطرح روحى ٣٧٦ — ٤٠٧ • تحليل الطرح الروحى ٣٨٩ —
- ٣٩٦ • تكوين روحى صلته « بالكارما » : ١٤٠٥ — ١٤١٣ — ١٤٢٧ —
- ١٩٣٤ • وراجع « كارما » • تصوير الحقل البيولوجى ٢٧٨ —
- ٢٨٥ • تنفس علاجى ٣١٨ — ٣١٩ • تجسّدات بالصّور
- ٣٢١ — ٣٢٩ • ترابط علوم الحياة ٣٣٧ — ٣٣٨ • تطوّر العقل وتطوّر
- الجسد : ٤٥٤ — ٤٥٧ ، ١٠٩٣ — ١١٣٦ •
- تحليل التطوّر : ٤٥٧ — ٤٦٣ ، ١٠٩٦ — ١١٠٠ ، ١١٠١ —
- ١١٠٧ ، ١١١٤ — ١١١٨ • وراجع « كارما » •
- تطوّر • صلته بالوراثة والاكتساب ٤٦٣ — ٤٦٧ •
- تطوّر العقل • خصائصه ٤٦٧ — ٤٦٩ • تطوّر وتكوين روحى
- للأحياء ١٠٩٦ — ١١٠١ •
- تطوّر المادة وتطوّر الحياة ١١٢٣ — ١١٣٦ — ١١٤٥ •
- تطوّر من ناحية صلته بالعودة للتجسد ١٩٠٦ — ١١٢٣ ،
- ١٤٣٤ — ١٤٠٥ •
- تطوّر • انبثاقه ١١١٤ — ١١١٨ •
- تطوّر • صلته بالشعور والاشعور : ١١٤٨ — ١١٥١ ،
- ١٢١٩ — ١٢٥٤ •
- تطوّر القيم (الأخلاقية والاجتماعية) ١١٧٦ — ١١٨٣ •
- تطوّر وسلوك دائرى للحياة : ١١٠١ — ١١٠٧ — ١١١٤ •
- تطوّر وارتقاء صلته بالتكوين الروحى للأفراد والجماعات
- ١٤٧٣ — ١٤٧٤ ، ١٤٨٦ — ١٤٩٢ ، ١٤٩٧ — ١٥٠٣ • تكيف اجتماعى
- وفطرة ٦٧٤ — ٦٨٧ • تكيف اجتماعى • أهميته ٦٨٧ — ٦٨٩ •
- « تأمل » فى المفهوم الشرقى ٤٨٨ — ٤٩٥ • تصوف • صلته بالاشعور
- ١١٩٦ — ١٢١٢ • تنبؤ بأحداث المستقبل وتوقع ٦٠٨ — ٦١٤ ،
- ٦١٦ — ٦٢٧ ، ٦٢٨ — ٦٣٥ • صلته بالجبر والاختيار
- ٦٣٦ — ٦٤١ • تنبؤ وتخاطر ٦٤١ — ٦٤٤ • تنبؤ وسيكومتري
- ٦٤١ — ٦٤٤ ، ٦٥٢ — ٦٤٤ •

- ترابط الاحساس بالزمان وبالمكان ٦٥٢ — ٦٥٥ ، ٦٥٥ — ٦٥٩ •
- تفاوت في قوة الارادة ٦٧٧ — ٦٨١ • تكوين فطري و ارادة
- ٦٨١ — ٦٨٤ • تخلف خلقى ٧٢٥ — ٧٣٧ • تخلف عقلى
- ٧٣٦ — ٧٤١ — ٧٤٦ • تذكر ونسيان • راجع ذاكرة ونسيان •
- تميز بين الفردية والشخصية ٩٠٠ — ٩٠٦ •
- صلته بطباع بنى البشر ٩٠٦ — ٩٠٩ •
- بعض عناصره ٩٠٩ — ٩١٥ ، ٩١٥ — ٩٢٠ •
- صلته بالفطرة والاكتساب ٩٢٠ — ٩٢٦ •
- صلته بالعدل الالهى ٩٢٦ — ٩٣٠ •
- صلته بالتطور ٩٣٠ — ٩٣٦ •
- صلته بوعى الجماهير ٩٣٦ — ٩٣٩ •
- تنويم مغناطيسى : ٩٧٢ — ١٠٠١ ، ١٠٢٧ — ١٠٥٣ ، ١٢٩٦ —
- ١٣٢٢ • وراجع ذاكرة ونسيان وشعور ولا شعور •
- تحول من جنس الى آخر : ١١٣٧ — ١١٤٠ ، ١١٤٢ ، ١١٤٢ — ١١٤٨ ،
- ١٢٩٣ — ١٢٩٦ ، ١٣٣٤ • تبدل أحوال الذات (فى الأثير)
- ١٣٣٠ — ١٣٣٤ • تداخل عناصر عديدة فى مستقبل الذات ١٣٣٦ — ١٣٤١ •
- تكوين روحى للذات (فى الأثير) ١٣٤٢ — ١٣٩٤ • تناسق بين
- الذات والبيئة (فى الأثير) ١٣٥٦ — ١٣٥٩ • تأثير نفسى قادم من
- الأثير ١٣٦٠ — ١٣٦٤ • تكوين روحى — عضوى • صلته بالكارما
- ١٤٢٧ — ١٤٣٤ •
- تمكنز وبيرد ١٠٣ • تريجر (كرنليوس) ٣٥٤ — ٣٥٦ • توماس
- (درايتون) ٣٣٥ ، ٦١٦ — ٦٢٧ ، ١٢٥٧ ، ١٢٥٨ ، ١٢٦٥ • تشنر
- (رودلف) ٤٣٧ • توين (كلاريس) ٥٢٠ ، ١٠٦٠ — ١٠٦٤ • تستر
- (م. هـ) ٥٩٩ — ٦٠٠ • تنهايف ٦٤٣ — ٦٤٧ ، ٦٥٠ — ٦٥١ • قارد
- (جابريل) ٧٠٩ — ٧١٠ ، ٩٦٧ • تيودورا ٨٧٨ — ٨٨١ •

- ث -

- ثیوصوفیه ۴۸۰ ، ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ ، ۱۳۸۸ • ثواب وعقاب
• ۱۳۵۵ - ۱۳۹۵ ، ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ • وراجع « کارما » •

- ج -

- « جمعیه البحث الروحی الأمريكية » ۹۲ - ۹۵ •
• « جمعیه البحث الروحی البريطانية » ۱۱۲ - ۱۱۶ ، ۱۲۲ - ۱۲۳ •
• جمعیه جدلیه • تقریرها ۱۰۸ • « جمعیه الباراسیکولوجی » ۱۷۶ •
• جامعات وهیئات معنیه به ۱۷۲ - ۱۸۳ •
• جسد اثیری : ۱۶۵ - ۱۶۸ ، ۲۸۶ - ۲۹۱ ، ۲۹۳ - ۳۱۴ •
• ۳۸۴ - ۳۸۹ ، ۷۳۱ ، ۹۰۲ - ۹۰۵ ، ۹۱۱ - ۹۱۲ ، ۱۲۶۰ - ۱۲۶۹ •
• ۱۲۷۶ - ۱۲۷۹ ، ۱۲۸۳ - ۱۲۸۹ ، ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ •
• جسد عقلی ۳۱۱ - ۳۱۳ • جسد کوبی ۱۲۸۳ - ۱۲۸۵ •
• جراحات غیر مألوفه ۳۴۴ - ۳۶۲ •
• جنون وشذوذ نفسی ۷۲۵ - ۸۶۴ • جنون حرب ۷۷۶ - ۷۸۱ •
• وراجع مس روحی • جالابرت (لویز) ۲۵۶ • جیلر (یوردی) ۱۰۲ •
• جیمس (ولیم) ۹۲ - ۱۰۱ ، ۲۰۳ ، ۲۸۷ ، ۳۹۴ ، ۴۳۲ ، ۵۵۸ - ۵۵۹ •
• ۷۵۲ • جیلی (جوستاف) ۱۴۰ - ۱۴۲ ، ۱۶۰ ، ۹۵۶ ، ۹۷۰ - ۹۷۱ •
• ۱۲۱۹ - ۱۲۵۴ •
• جورویتش ۲۶۳ • جاسکل (آوجستا) ۳۰۰ • جیرفی (ادموند) ۱۰۶ ،
• ۳۳۴ • جاریت (ایلین) ۳۵۴ - ۳۵۶ • جرین (سیلیا) ۳۸۷ • جونسون
(رانیور) ۴۸۸ - ۴۹۰ ، ۶۵۵ ، ۶۵۹ ، ۷۵۵ ، ۱۱۱۴ - ۱۱۱۷ • جاردنی
(ادیلاد) ۴۹۱ • جینز (جیمس) ۵۷۸ • جارو (رینیہ) ۷۰۳ - ۷۰۶ •
• ۸۵۳ • جراماتیکا (فیلیبو) ۷۱۴ • جارنیہ ۷۲۵ • جودارد (هـ . هـ)
• ۷۳۸ • جراسیہ ۷۴۳ • جیرمان ۸۵۴ ، ۸۵۶ • جای (کارول) ۹۹۵ -
• ۹۹۹ • جستیان ۸۷۹ • جوتیه (تیوفیل) ۱۰۵۴ • جوتہ ۱۱۰۸ •
• جونجر (ارنست) ۱۰۹۵ •

— ح —

- حلم تخاطري ٤٠٠
- جبل كوكبي ٤٠٧ • حقل بيولوجي للانسان ٢٦٠ — ٢٦٥ وراجع ديناميكية •
- حب : ٤٨١ — ٤٨٣ ، ٤٨٦ — ٤٨٨ ، ٤٩٣ — ٤٩٥ ، ٥٠٦ — ٥١١ ، ٦٨٨ ، ١١٩٩ — ١٢٠٥ ، ١٤٢٢ — ١٤٢٧ • حب وواجب ١٤٢٥ — ١٤٢٧ •
- حياة في الأثير ١٣٥٦ — ١٣٩٥ • حظ وصدفة • نفسيهما ١٤٤٢ — ١٤٤٦ •
- حسن الساعاتي ٢٩ • حسن شحاته سقنان ٧٣٤ • حامد عوض الله • ١١٠١ — ١١٠٢ •

— ذ —

- خلود • صلته بالباراسيكولوجي ١٨٧ •
- صلته بالطرح الروحي • راجع طرح • خطأ في تشخيص الموت • ٤٠٧ — ٤١٥ •
- خصائص العقل المتطور ٤٦٧ ، ١٢٨٤ — ١٢٨٧ • خلايا • تجدها ١١٠٤ — ١١٠٦ • خاتمة الكتاب ١٤٦٥ — ١٥٠٣ • خليل جرجس • ١١٩٤ — ١١٩٦ •

— د —

- ديناميكية (نوعية وروحية) : ٢٦٠ — ٢٨٥ ، ١١٠٢ — ١١١٤ ، ١٢٢٣ — ١٢٢٨ • ديفاشان (مستوى أثري) ١٣٦٢ •
- دور المبادئ والأخلاق في تطور الشعوب ١٤٨٤ — ١٤٩٢ •
- دور الجمعيات الروحية في البحث العلمي ١٤٩٣ •
- دور الجامعات والمعاهد ١٤٩٣ — ١٤٩٦ • دي مورجان (أجستوس) ١٠٦ ديماس (أندريه) ١٢٧ • دي جاسباران (أجينور) ١٣١ • داراني (جيللي) ١٩٥ ديتوليو (بنينو) ٢٢ ، ٧٣٩ ، ٩٦٧ • ديورانت (ول) ٢٤٠ • ديراك ٢٦٤ • دي اكستدس ٢٤٧ — ٢٤٩ ، ١١٠٣ • داودنج (م ٩٧ — التكوين الروحي ج ٢)

۳۳۸ — ۳۴۳ ، ۷۵۵ ، ۹۵۸ • دین (دوجلاس) ۳۶۹ • دور کایم (امیل)
 ۴۴۴ دو کاترفاج ۴۵۲ • دیدرو ۴۶۹ • دینی (همفری) ۲۵۷ • دی برات
 (ستانلی) ۵۴۲ • داروین (تشارلس) ۵۶۶ ، ۱۱۲۵ — ۱۱۲۷ •
 دی روشا (اوجین آلبر) ۳۳۵ ، ۹۵۷ ، ۹۶۹ ، ۹۷۳ — ۹۹۲ • دیون
 (جون آرثر) ۶۳۷ • دوبز (ادريان) ۶۶۳ ، دی جرینف ۷۱۶ • درینر
 (جیمس) ۷۳۶ • دیستل (ارنستو) ۸۴۵ • دزموند (شو)
 ۸۷۴ — ۸۷۵ ، ۹۵۸ • دیلان (جابریل) ۹۵۶ ، ۱۰۰۷ — ۱۰۰۹ •
 دی تیرای (یونصون) ۱۰۵۴ • دیاس (الکسندر) ۱۰۵۴ • دیکاس
 (ک.ج) ۸۸۵ ، ۹۹۴ • دیتلفسون (ثوروالد) ۹۹۹ • دنیز (لیون)
 ۹۵۶ ، ۱۱۳۵ — ۱۱۳۶ ، ۱۴۳۴ — ۱۴۴۲ • دیرفیل (هیکتور) ۹۵۷ •
 دویل (آرثر کوفان) ۳۲۷ ، ۹۵۸ ، ۱۳۹۰ • دافیز (آندرو جاکسون)
 ۱۲۰۳ • دافید نیل (الکسندرا) ۱۳۲۸ — ۱۳۲۹ ، ۱۴۵۴ • دی بوتیه
 • ۱۲۹۷

— د —

ذات • راجع « الأنا » •
 ذاكرة ونسیان • فی الیقظة العادیة : ۲۵ — ۲۹ ، ۴۰ — ۴۱ ،
 • ۴۲ — ۴۵ •
 — ذاكرة فی الغیوبة المغناطیسیة : ۱۰۰۶ — ۱۰۰۹ ، ۱۲۹۶ —
 • ۱۳۰۰ •
 — عند ارجاع الذاكرة للوراء عمدا : ۹۷۲ — ۱۰۰۳ ، ۱۰۰۳ —
 ۱۰۴۸ ، ۱۰۴۸ — ۱۰۵۳ ، ۱۳۰۱ — ۱۳۰۸ ، ۱۳۱۲ — ۱۳۱۲ ، ۱۳۲۰ •
 — عند رجوع الذاكرة للوراء تلقائیا : ۱۰۱۰ — ۱۰۱۶ ، ۱۰۱۹ —
 ۱۰۲۰ ، ۱۰۲۴ — ۱۰۲۷ ، ۱۰۲۷ — ۱۰۴۸ ، ۱۰۵۳ — ۱۰۵۸ ، ۱۳۲۷ —
 • ۱۳۲۸ •
 — ذاكرة الذات عند اقامتها فی الأثیر ۱۲۵۸ — ۱۲۶۰ ، ۱۳۲۱ —
 • ۱۳۲۲ •

- ذاكرة بين الشعور واللاشعور : ١١٧٢ — ١١٧٤ ، ١٢٨٣ —
- ١٢٨٩
- للوعى أكثر من ذاكرة ١٢٨٩ — ١٢٩٣ •
- صلة الذاكرة بتغيير الجنس ١١٦٨ ، ١٢٩٣ — ١٢٩٦ •
- صلة الذاكرة بالوعى الأسمى ١١٨٣ — ١١٨٩ •
- وراجع أيضا شعور ولاشعور •
- صلة الذاكرة « بالكارما » ١٣٩٧ — ١٤٠٠ •

— د —

- روح ومادة ٢٤٢ — ٢٤٥ • روح وذرة ٢٤٥ — ٢٤٧ ، ١١٠٣ —
- ١١١٣
- روح وجسد ٢٤٧ — ٢٥١ •
- روح وصحة ٢٥١ — ٢٥٥ • روح جزء من كل ٢٥٨ — ٢٦٠ •
- روح وطاقة روحية : ٢٦٨ — ٢٨٥ ، ١١٠٢ — ١١١٤ ، ١٢٢٣ —
- ١٢٢٨ • راجع أيضا ديناميكية (نوعية وروحية) •
- روح وتكوين روى ٢٨٥ — ٣١٤ • روح وعلاج روى ٣١٥ —
- ٣٧٥ • روح هائمة في الأثير ١٣٥٥ ، ١٣٥٧ •
- روح وجسد هيولى ٢٨٥ — ٣١٤ • وراجع جسد آثيرى وعقلى
- وكوكبى •
- الروح علم وفلسفة ١٤٦٥ •
- رجوع الذاكرة للوراء ١٠١٠ — ١٠٢٧ ، ١٠٥٣ — ١٠٥٩ • رؤى
- المحتضرين ١٢١٢ — ١٢١٩ •
- رايلى (جون) ١٠٦ • رايس ٢٥ • ريشيه (شارل) ١٢٧ ، ١٢٨ —
- ١٣١ ، ١٦٠ ، ٣٣٥ ، ٣٩٨ ، ٦٣١ — ٦٣٣ ، ٦٣٥ • رواد البحث الروحى
- في أمريكا (طائفة من) ٩١ — ١٠٣ • فى انجلترا ١٠٦ — ١١٣ • فى
- فرنسا ١٢٤ — ١٣٦ • راين (جوزيف بانكس) ١٤٦ ، ١٩٧ ، ٣٣٦ •
- ٤٣٣ — ٤٣٤ ، ٥٧٩ — ٥٨٣ • ريمرز (جون) ١٨٤ • راسل (برتراند)
- ١٨٥ ، ١٨٩ ، ٢٨٦ — ٢٨٧ ، ٥٧٨ ، ٦٨٧ — ٦٨٨ • رى (أ) ٧٣٨ •

رقتیر ۷۴۰ روپرت (جود فری) ۷۷۱ • روزنبرج (جوتتر) ۸۸۰ —
 ۸۸۱ • رمسیس بهنام ۶۷۵ — ۶۷۷ ، ۶۷۸ — ۶۷۹ ، ۸۴۹ — ۸۵۰ •
 راسل (جورج ولیام) ۱۲۰۷ — ۱۲۱۲ • ریو ۱۲۲۴ • روبرتس
 (جین) ۱۳۹۴ •

— ز —

زمن • مفهومه ۶۱۴ — ۶۱۶ • صلته بالارادة • راجع ارادة •
 زکریا ابراهیم ۴۴ • زکی نجیب محمود ۲۰۸ — ۲۰۹ • زیلینی
 (ل. د) ۷۳۹ •

— س —

سیال حیوی : ۱۹۳ ، ۳۱۰ ، ۳۲۱ — ۳۳۱ • وراجع جسد اثیری
 سیکوتروقات ۱۷۸ — ۱۸۱ • سیکومتری ۶۴۱ — ۶۵۲ •
 سلوک الشواذ ۷۲۳ — ۸۴۷ • سمرلاند ۱۳۵۷ ، ۱۳۶۴ — ۱۳۶۶ •
 سیدجویک (هنری) ۹۴ • السیده سیدجویک ۳۹۹ • سولتر
 (و. ه) هاینز (ریفیه) ۱۱۵ • ستفنسون (آیان) ۱۴۷ ، ۷۵۵ ، ۹۵۹ ،
 ۹۶۱ ، ۹۹۶ — ۹۹۸ ، ۱۰۱۰ — ۱۰۱۶ ، ۱۰۲۰ — ۱۰۲۴ ، ۱۲۹۲ •
 سنکلیز (آیتون) ۴۳۷ • سانکلیز (سیمون) ۵۰۱ ، ۵۰۴ — ۵۰۵ •
 ستوبارت (سانکلیز) ۱۱۸۶ — ۱۱۸۷ • سبنسر (هربرت) ۵۵۶ •
 ستانسیو (ف . ف) ۶۸۳ • سافیکی ۷۱۱ • ستارك (والتر) ۴۸۸ •
 سمیث (آلسون) ۷۵۷ ، ستیفنز (ا. د) ۸۲۶ • ستوب (هوجو) ۸۶۱ •
 سالی (ریمون) ۸۵۳ ، ۸۵۴ ، ۸۵۵ • سان بونا فنتورا ۸۸۳ •
 سان فرنسوا الأسیمی ۸۸۳ • سان جریجوار ۸۸۴ • سان مارتان ۸۸۴ •
 سانت هیلاریوس ۸۸۴ • ساموفا (کارملو) ۱۰۷۸ — ۱۰۸۷ •
 سنیت ۱۱۳۱ • سمیث (روپرت) ۱۳۰۸ — ۱۳۱۱ — ستید (روح
 ولیام) ۱۳۶۰ — ۱۳۶۱ • سیت (روح مراسل) ۱۳۹۴ — ۱۳۹۵ •

- صلته برؤى المحتضرين ١٢١٢ — ١٢١٩ •
- تطور من اللاشعور الى الشعور ١٢١٩ — ١٢٥٤ •
- ش —
- شعور ولاشعور بين السيكولوجى والباراسيكولوجى :
- موقف مدرسة فرويد منهما ٢٧ — ٣٢ ، ٤١ — ٤٨ ، ٤٨ — ٥٥ •
- قصور هذه المدرسة ازاءهما ٨٠ — ٨٣ •
- موقف كارل يونج منهما : ٢٩١ — ٢٩٣ ، ٤٨١ — ٤٨٨ ،
- ١١٥٩ — ١١٧٠ ، ١١٧٠ — ١١٧٦ •
- صلتها بالطرح الروحى ٣٧٦ — ٣٨٤ •
- صلتها بالأحلام ٥١٢ — ٥٢٠ ، ٥٣٥ — ٥٣٩ •
- صلتها بالالهام ٥٢٠ — ٥٢٥ •
- صلتها بالتكوين الروحى العقلى ٥٢٥ — ٥٢٩ •
- صلتها ببعض الظواهر الروحية ٥٢٩ — ٥٣٥ •
- صلتها بالتنبؤ الصحيح ٥٣٩ — ٥٤٨ •
- صلتها بالأمراض العصبية ٧٨٩ — ٧٩٧ •
- صلتها بالهستيريا بوجه خاص ٨٣٨ — ٨٤٣ •
- صلتها بارجاع الذاكرة للوراء ٩٧٢ — ١٠٠٩ •
- صلتها برجوع الذاكرة تلقائيا للوراء ١٠١٠ — ١٠٢٧ •
- ١٠٥٣ — ١٠٥٨ •
- صلة اللاشعور بالتطور ١٠٩٦ — ١١٠٧ •
- صلته بالذكورة والأنوثة ١١٣٧ — ١١٤٥ •
- صلته بموضوعات أخرى ١١٤٨ — ١١٥٢ •
- مدى الوصول الى أغوار اللاشعور ١١٥٢ — ١١٥٧ •
- صلته بتطور القيم (الأخلاقية والاجتماعية) ١١٧٦ — ١١٨٢ •
- صلته بالعقل الأسمى ١١٨٣ — ١١٨٩ •
- صلته بالاستشفاف ١١٨٩ — ١١٩٦ •
- صلته بالتصوف ١١٩٦ — ١٢١٢ •

- موقف تشارلي بروض منها ١٢٥٥ — ١٢٧٢ •
- صلتها بارجاع الذاكرة للوراء ١٢٧٢ — ١٢٨٣ •
- صلتها بالذاكرة ١٢٨٣ — ١٢٨٩ ، ١٢٨٩ — ١١٩٣ •
- صلتها بتغيير الجنس ١٢٩٣ — ١٢٩٦ •
- صلتها بالتنويم المغناطيسي ١٢٩٦ — ١٣٠٢ ، ١٣٠٢ — ١٣٢٢ •
- شر • تعليه ١٤٣٧ — ١٤٤٢ •
- شعب مجهول المصدر ٥٣٤ • شواذ ٧٢٣ — ٨٤٧ •
- شخصية وفردية ٩٠٠ — ٩٢٦ • شخص وشخصية ١١٦٦ — ١١٧٠ •
- شيلر (فرديناند سكوت) ٩١ • شميدت (هيلموت) ١٠٢ • شميدت (ل.) ٢٤٥ — ٢٥٥ ، ٢٦٠ ، ٩٥٨ ، ١١٠٥ — ١١١١ ، ١٣٢٦ — ١٣٢٨ ، ١٤٤٦ — ١٤٥٢ شيرلي (رالف) ٣٠٣ • شميل (شيلي) ٤١٢ • شامبرز (روبرت) ٤٤٨ • شتاينر (رودلف) ٤٧٧ — ٤٧٨ ، ٩٠١ ، ١١٩٧ — ١٢٠٢ ، ١٣٢٩ ، ١٣٨٨ ، ١٤٥٢ — ١٤٥٣ • شتيكل ٥٠ ، ٧٠ ، ٧٣٧ ، ٨٦١ • شاركو ٢٦ ، ١٢٩٦ — ١٢٩٧ • شومان ١٩٥ • شهاب الدين السهروردي ٨٨٩ •

— ص —

- صوت الصمت ٤٩٣ • صلاة : ٤٩٦ — ٥٠١ ، ١٣٩٩ ، ١٤٤٥ •
- صدفة • نفيها : ٦٠٥ — ٦٠٦ ، ١٤٤٢ — ١٤٤٦ • صلة الارادة بالزمن ٦٠٧ — ٦٠٩ •
- صلة بين فردية وشخصية ٩٠٠ — ٩٢٦ • صلتها بطباع بني البشر ٩٠٦ — ٩٠٩ • تميز بينهما • راجع تميز •
- صحو الحياة وازدهارها ١٤٩٨ — ١٥٠٣ •

— ض —

- ضمير ٤٠ • — ارتباطه بالمصير ١٤٥٢ — ١٤٥٤ •

— ط —

- طب تكويني ٢٢ ، ١٤٢٨ • طب نفسي ٢٢ • وراجع شواذ • طب نفسي عضوي ٢٢ ، ١٤٢٨ •

طب وقائي واجتماعي ٢٢ • طب روي ٢٦٨ — ٢٨٥ ، ٣١٥ —
٣٧٤ • طرح روي ٣٧٦ — ٤٠٧ • طبيعة غير منظورة • مفهومها
٧٦٥ — ٧٦٨ • أوصافها ١٣٤٢ — ١٣٤٥ ، ١٣٦٤ — ١٣٦٨ — ١٣٧٥ —
١٣٨١ • طومسون (وليام جون) ٧٧٤ •

— ظ —

ظواهر عقليه للوساطة الروحية ١٤٨ — ١٥٤ • ظواهر فيزيقية
ظهور الباراسيكولوجي وتطوره ٨٩ •
١٥٤ — ١٦٠ •

ظواهر تجسيدات • راجع جسد أثري وتجسيدات • ظواهر الطرح
الروحي • راجع طرح •
ظواهر تخاطر • راجع تخاطر • ظواهر المس والاستحواذ • راجع
مس واستحواذ •

ظواهر تأثير العقل في المادة • راجع تأثير • ظواهر التنبؤ الصحيح
بالمستقبل • راجع تنبؤ •

ظواهر السيكمترى • راجع سيكمترى •
ظواهر العودة للتجسد • راجع عودة للتجسد •
ظواهر رؤى وسمع من قبل • راجع رجوع الذاكرة •
ظواهر التذكر والنسيان • راجع ذاكرة •

— ع —

عصاب حقيقي ٣٧ • عصاب نفسي ٣٧ •
علم الروح الحديث • تعريفه ٦١ — ٦٥ • موضوعه ١٤٦ — ١٤٧ •
عصاب حقيقي ٣٧ • عصاب نفسي ٣٧ •

علاج روي : ٣١٥ — ٣٧٤ ، ٨٤٣ — ٨٤٧ • علاج مس واستحواذ
٨٤٣ — ٨٤٧ •

علاج روي في الاتحاد السوفيتي ٣٧٠ — ٣٧١ •

- علاج روحى بالصور : ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ،
٣٤٨ — ٣٥٢ ، ٨٤٧ • عناوين بعض الهيئات المعالجة ٣٧٣ — ٣٧٤ •
عقل ومنح • راجع منح وعقل •
عقل بوضفه مصدرا للمخ ٤٢٣ — ٤٣٩ • عقل متطور ٤٦٧ — ٤٦٩ •
عقل وتكوين فطرى ٤٤٠ — ٤٦٣ • عقل وأحلام ٥١٢ — ٥٤٨ ،
١٠٧٣ — ١٠٧٦ •
عوامل محرّكة للإرادة ٦٦٩ — ٦٧٧ • عودة للتجسد ٨٦٥ — ١٤٦٤ •
تمهيد ٨٦٥ — ٨٦٧ • عودة للتجسد فى تقدير بعض أعلام الفلسفة
والفكر العالمى ٨٦٨ — ٨٧٥ • عودة للتجسد ودوام الحياة ٨٧٥ — ٨٧٧ •
— موقف الاعتقاد فى الماضى ٨٧٧ — ٨٨٥ •
عودة للتجسد فى المسيحية ٨٧٧ — ٨٨٩ •
عودة للتجسد فى الاسلام ٨٨٩ — ٨٩٨ •
عودة للتجسد فى أديان أخرى ٨٩٨ — ٩٠٠ •
عودة للتجسد • صلتها بالثواب والعقاب ٩٠٠ — ٩٣٠ •
— صلتها بالعدل الإلهى ٩٣٠ — ٩٣٦ •
— صلتها بوعى الجماهير ٩٣٦ — ٩٣٩ •
عدل الهى • صلتها بالتطور : ٩٣٠ — ٩٣٦ ، ١٤٣٤ — ١٤٥٤ •
عودة للتجسد ونسيان : ١٠٠٦ — ١٠٠٩ ، ١٠١٧ — ١٠٢٠ ،
١٢٣١ — ١٢٣٤ ، ١٢٥٨ — ١٢٦٠ ، ١٢٧٢ — ١٢٩٣ ، ١٣٩٩ •
عودة للتجسد ولاشعور • راجع شعور ولاشعور • عودة للتجسد
وتشويهاة جثمانية ١٠٢٥ — ١٠٢٧ •
عودة تجسد شخصيات عامة معروفة ١٠٥٣ — ١٠٥٧ ، ١٠٥٧ —
١٠٦٦ منها : —
— ألفونس دى لامارتين ١٠٥٣ • تيوفيل جوتييه ١٠٥٤ •
بونفون دى تيراي ١٠٥٤ • ميرى ١٠٥٤ • كارل يونج ١٠٥٦ • جورج
باتون ١٠٥٧ • نابليون ١٠٥٧ • هتلر ١٠٥٨ • جورنج ١٠٥٨ •

جوبلز ١٠٥٩ • لودندورف ١٠٥٩ • باسكال ١٠٦١ ، ١٠٦٥ • فكتور
هيجو ١٠٦١ ، هانز كريستيان أندرسون ١٠٦١ ، ١٠٦٦ • فولتير ١٠٦١ ،
١٠٦٧ • دييجول ١٠٦٢ ، ١٠٦٨ • ايتيل سمايت ١٠٦٢ ، ١٠٦٩ •
ج.ك. شسترتون ١٠٦٢ ، ١٠٧٠ • ونستون تشرشل ١٠٦٢ ، ١٠٧١ •
— عودة للتجسد و « كارما » ١٣٩٦ — ١٤٥٤ • وراجع كارما •
على عبد الجليل راضى ٢٣٠ ، ٧٦٤ • عباس العقاد ٢٤١ ،
١١٤٣ — ١١٤٥ • عثمان أمين ٩٥ • عبد المنعم عبد الرحيم العوضى
٤٦١ ، ٦٦٢ • عبد العزيز جادو ٢١٥ ، ٢٦٥ ، ٥١٤ ، ٨٩٢ — ٨٩٦ ،
١٠٢٤ • عبد الرزاق نوفل ٢٣٥ ، ٦٣١ ، ٨٩٠ — ٨٩٢ •

— غ —

غرائز • تحليل فرويد لها ٣٢ • غريزة الموت ٣٤ •
غريزة الجنس : ٣٤ ، ٣٨ ، ٤٨ — ٥٥ ، ١١٣٧ — ١١٤٠ — ١١٤٢ ،
١١٤٢ — ١١٤٥ ، ١٢٩٣ — ١٢٩٦ ، ١٣٦٢ — ١٣٦٤ •
غيبوبة مغناطيسية • صلتها بإرجاع الذاكرة للوراء : ٩٧٢ — ١٠٠٩ ،
١٠٢٧ — ١٠٥٣ ، ١٣٠٢ — ١٣٠٨ — ١٣١١ — ١٣١٥ — ١٣١٩ — ١٣٢٢ •
وراجع أيضا تنويم مغناطيسى • وعودة للتجسد •
— بعض سماتها ١٢٩٦ — ١٣٠٠ •
غيبوبة وساطية : ٧٦٢ — ٧٦٤ ، ٨١٨ — ٨٢٣ ، ٨٢٦ — ٨٢٨ ،
١٢٥٧ — ١٢٦٨ •
غفران الذنوب : ١٤٤٤ — ١٤٤٦ — ١٤٥٢ — ١٤٥٤ •

— ف —

فطرة واحساس بالمجهول ٤٦٩ — ٥١١ • فطرة واكتساب
٤٤٠ — ٤٦٨ ، ٩٠٠ — ٩٣٠ •
فطرة وتكيف اجتماعى ٦٨٤ — ٦٨٨ • فطرة وعناصر بيولوجية
٦٨٩ — ٦٩٠ •
فطرة فى « المدرسة الطبيعية الحديثة » ٦٩٠ — ٦٩٣ •

• فطرة وتطور من اللاشعور الى الشعور ١٢٢١ — ١٢٥٤ .
 فردية وشخصية • تمييز بينهما ٩٠٠ — ٩٣٩ • فترة بين تجسدين
 متتابعين ١٣٢٦ — ١٣٤١ • فلسفة وضعية ونظرية في مشكلات الروح
 • ١٤٧٠ — ١٤٧٤ •

• فهرس تحليلي لموضوعات الكتاب بجزئيه ١٥٠٩ — ١٥٢٨ •
 • فهرس أبجدي لموضوعات الكتاب بجزئيه ١٥٢٩ — ١٥٥٤ •
 فرويد (سيجموند) ٦ ، ٢٦ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٨ ، ٣٩ ،
 ٤١ ، ٤٨ ، ٦٥ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٤٧٩ ، ٥١٢ — ٥١٨ ، ٧٣٧ ، ١١٣٨ ،
 ١١٥٦ ، ١١٨٠ — ١١٨١ ، ١٢٥٢ ، ١٥٠٢ • فاسيليف (ليونيد) ١٠٤ ،
 ٥٣٦ • فلوجل ١٢٣ • فلانماريون (كامى) ١٣٢ ، ٦٣٦ ، ٦٣٨ • فون
 فرانز (مارى لويز) ١٦٨ • فولتير (فرانسوا) ٢١٤ • فرانك (أوتو)
 ٢٤٩ ، ٢٦١ ، ٩٥٨ ، ١٠٩٧ ، ١١٠٣ • فويوم ٢٦٨ • فسدلاى
 (جيمس آرثر) ٣٠٢ — ٣٠٥ فوتتين (جانين) ٣٥٣ — ٣٥٤ •
 فولوم (ادوار) ٤١٠ • فلتشر (مور راسل) ٤١١ • فوكس (تشارلس)
 ٤٣٥ • فاركوليه (رينيه) ٤٣٧ • فراداي (ميكيل) ٥٢٦ •
 فريرو ٧٢٠ • فاينهوفن ٧٣٥ • فرنيتز (ادوار) ٧٣٩ • فودور (ناندور)
 ٧٥٢ ، ٨٢٦ • فاركوليه (رينيه) ٩٥٧ • فريرا (أفاسيو) ٨٤٩ •
 فلورنوا ١٠٠١ — ١٠٠٣ • فيدمير (هيرمان) ١٣٣٠ • فيليب (نزيه)
 ١٣٣٨ • فراير (تشارلس) ١٣٦٤ •

— ق —

• قبس الهى فى الانسان : ٢٤٧ — ٢٥٥ ، ٢٥٨ — ٢٦٥ ، ٤٨٦ —
 • ٤٨٨ ، ١٠٩٧ — ١١١٤ •

— ك —

• « كما لو كا » (مستوى أثيرى) ١٣٦١ — ١٣٦٢ •
 • « كارما » • مفهومها ١٣٩٦ • أنواعها ١٣٩٧ — ١٤٠٠ • صلتها
 بالتكوين الروحى للذات ١٣٩٦ — ١٤٥٤ •

« کارما » و بناء الطبع ۱۴۰۵ — ۱۴۱۳ • « کارما » ونضج روحی
• ۱۴۲۱ — ۱۴۱۳

« کارما » ومحبة ۱۴۲۲ — ۱۴۲۷ • « کارما » وتكوين روحی —
عضوی ۱۴۲۷ — ۱۴۳۴ •
« کارما » وعدالة مطلقة ۱۴۳۴ — ۱۴۴۲ • « کارما » صلتها بالحق
والصدفة ۱۴۴۲ — ۱۴۴۶ •

« کارما » ومحبة ۱۴۲۲ — ۱۴۲۷ • « کارما » وتكوين روحی —
کونت (أوجست) ۱۷ ، ۵۵۴ — ۵۵۵ • کاریل (ألكيس) ۷۲ ،
۳۶۶ — ۳۶۷ ، ۶۱۱ — ۶۱۳ ، ۶۳۰ — ۶۳۱ • کوستلر ۱۰۲ • کروکس
(وليام) ۱۰۷ ، ۱۰۹ ، ۱۶۰ • کاردک (آلان) ۱۲۴ — ۱۲۸ ، ۳۳۴
۷۱۷ ، ۸۳۶ — ۸۳۸ ، ۹۵۶ ، ۱۴۱۸ — ۱۴۱۹ ، ۱۴۲۱ • کیلنر (والتر)
۲۷۵ • کیرلیان (سیمون) ۲۷۹ • کارنجتون (هیروارد) ۹۱ ، ۷۵۳ ،
۷۷۳ ، ۸۲۶ ، ۱۱۱۲ • کارنجتون وملدون ۳۹۴ — ۴۰۵ • کارنجتون
ومیدر ۴۰۹ — ۴۱۰ • کروکول (روبرت) ۳۸۵ — ۳۸۶ ، ۴۰۶ — ۴۰۷ ،
۱۳۸۸ • کروزیه (جان فیلیب) ۵۲۹ ، ۵۳۱ ، ۵۳۳ • کروازیه (جیرارد)
۶۴۳ — ۶۴۷ ، کینبرج (أولوف) ۶۶۰ • کارنیجی (دیل) ۶۸۰ • کنط
(عمانوئیل) ۷۰۲ • کلزن (هانز) ۷۱۰ • کلیکلی (هیرفی) ۷۳۲ ، ۷۲۹ ،
۷۳۶ • کوربت (میرسی) ۷۵۵ ، کوبلین ۷۷۴ • کارسون (لک-ه) ۸۲۶ •
کامبانیلا (توماس) ۸۸۴ • کرولار (جان فراسیس) ۸۸۸ ، ۱۳۳۲ —
۱۳۳۴ • کالاباری (دیانة) ۸۹۸ ، کایس (ادجار) ۹۵۸ • کاروس
(کارل جوستاف) ۱۱۵۵ • کلزی (دینیز) وقرینته جرانت (جون)
• ۱۳۰۲ — ۱۳۰۸ • کریشان (رادا) ۱۴۰۰ •

— ل —

لاشعور بوجه عام • راجع شعور ولاشعور • لاشعور جمعی :
۲۹۱ — ۲۹۲ ، ۵۱۸ — ۵۲۰ ، ۱۱۷۰ — ۱۱۷۶ • لاشعور • صلتہ
بالاستشفاف ۱۱۸۹ — ۱۱۹۶ •

- صلته بالتصوف ١١٩٦ — ١١١٢ .
- صلته برؤى المحتضرين ١٢١٢ — ١٢١٩ .
- صلته برجوع الذاكرة الى الوراثة . راجع ذاكرة ونسيان .
- تمييز بين لاشعور وعقل باطن ١١٥٢ — ١١٥٨ .
- لاشعور وعقل أسمى ١١٨٣ — ١١٨٩ .
- صلته بتطور القيم ١١٧٦ — ١١٨٢ .
- صلته بالزمن : ٦٠٧ — ٦١٦ ، ١١٨٧ — ١١٨٨ .
- صلته بتطور الوعي ١٢١٩ — ١٢٥٤ .
- صلته بالعودة للتجسد : ٩٧٢ — ١٠٠٦ ، ١٠١٠ — ١٠٢٤ ،
- ١٠٢٧ — ١٠٥٢ ، ١٢١٩ — ١٢٥٤ ، ١٢٥٥ — ١٢٧٢ ، ١٢٧٢ — ١٣٢٢ .
- وراجع عودة للتجسد .
- لييدو : ٤٨ — ٥٥ ، ١١٣٧ — ١١٤٥ ، ١١٦٢ — ١١٦٣ ، ١١٦٧ —
- ١١٦٨ .
- « لجنة الخبراء الدوليين » موقعها من العودة للتجسد ٩٦٤ — ٩٦٦ .
- لودج (أوليفر) ١٠٧ ، ١١٥ ، ٣٠١ ، ٣٣٥ ، ٤٩٦ ، ٥٧٧ ، ٦٣٦ ،
- ٩٤٣ — ٩٤٥ ، ٩٥٨ ، ١٠٧٥ ، ١٣٨٤ ، ١٣٩٢ — ١٣٩٣ .
- لارشييه (هير) ١٤٣ . لى برنس ٢٦٩ . ليديتير ٢٧٤ ، ٥٣٢ . لنرموند
- (ليونس) ٤١١ . ليوفارد (أوسبورن) ٤١٤ . لانج (ج) ٦٧١ —
- ٦٧٤ . لافاستين (لانييل) ٦٨٣ . لومبروزو (سيزار) ٧١٨ ، ٧١٩ ،
- ٧٣٦ ، ١١٢٩ . لافيل ٧٧١ . لامبرت (هيلين) ٨٢٣ — ٨٢٤ . ليفاسير
- (جورج) ٨٥١ ، ٨٥٦ . لوتوسلاوسكى (وينسنتى) ٨٧٤ . لوفدجرين
- ٩٥٨ ، ٩٩٩ — ١٠٠٠ . لوداتسك ١٢٢٤ . لامارتين (ألفونس دى)
- ١٠٥٣ . لانسلان (شارل) ٩٥٧ ، ١٠٧٨ ، ١٠٨٨ ، ١٣١٥ — ١٣١٩ .
- لوبون (جوستاف) ١١٢٣ — ١١٢٤ ، ١٤٨٦ — ١٤٨٨ . لست
- (فرانزفون . روح) ١٢٨٠ — ١٢٨٢ . لورانس (ت . أ . روح) ١٣٦٣ .

— ٢ —

- مؤسسات البحث في طبيعة الانسان • طائفة منها ٩ — ١٢ •
- موقف البيئات العلمية في أمريكا من الباراسيكولوجى ٩١ — ١٠٥ •
- موقف البيئات العلمية في انجلترا منه ١٠٦ — ١٢٣ •
- موقف البيئات العلمية في فرنسا منه ١٢٤ — ١٤٤ •
- معاهد وجامعات معنية بالباراسيكولوجى ١٧٢ — ١٧٨ •
- « معهد دولى لما وراء الروح » بباريس ١٣٦ — ١٤٠ ، ١٤٢ •
- « ما وراء الروح » تعريفه ١٣٨ • موضوعه ١٣٠ •
- مخ وعقل ١٦٤ — ١٦٨ ، ٤٢٣ ، ٥١٢ — ٥٤٨ ، ٧٦٢ — ٧٦٤ •
- وراجع أيضا شعور ولاشعور •
- مرض عصبى ٣٩ ، ٧٢٣ — ٨٥١ • وراجع أيضا مس روحى •
- موقف فرويد من الباراسيكولوجى ٦٥ — ٧٢ • مرض نفسى
- ٧٤٥ — ٧٤٦ •
- مس روحى ٩٩ ، ٧٤٧ — ٧٦٤ ، ٧٦٤ — ٨٤٧ ، ٨٤٨ — ٨٦٤ •
- مس روحى وعودة للتجسد ٨٣٤ — ٨٣٨ • مس وهستريا
- ٨٣٨ — ٨٤٣ •
- مس ومسئولية ٨٤٨ — ٨٦٤ • موقف القضاء المصرى ٨٥٨ — ٨٦٠ •
- موقف الشرائع الأجنبية ٨٦٠ — ٨٦٤ •
- موقف الفقه الجنائى من مشكلة الارادة ٦٩٤ — ٧١٧ • موقف
- المدرسة التقليدية ٦٩٤ — ٦٩٨ •
- موقف المدرسة التقليدية الجديدة ٦٩٨ — ٧٠٦ • موقف المدرسة
- الوضعية الايطالية ٧٠٦ — ٧١١ •
- موقف بعض المدارس اللاحقة ٧١١ — ٧١٣ • موقف مدرسة الدفاع
- الاجتماعى ٧١٣ — ٧١٧ •
- موقف الفلسفة الروحية ٧١٧ — ٧٢٢ • موقف الاعتقاد من علم الروح
- ٢١٧ — ٢٣٥ •
- مراكز الطاقة فى الحقل البيولوجى ٢٦٨ — ٢٧٥ •

- موضع الطرح الروحي بين الظواهر الشخصية والموضوعية ٣٩٦ —
٤٠٥ • مراجع في الطرح الروحي ٤١٥ — ٤٢٠ •
مركز مايمونيدس الطبي ٥٣٥ — ٥٣٨ ، مستشفى بورتو أليجر
٨٤٣ — ٨٤٧ •
مراحل التنويم المغناطيسي ٥٤٣ ، ١٢٩٦ — ١٣٠٢ •
موقف الاعتقاد من العودة للتجسد ٨٧٧ — ٩٠٠ •
موقفه في الماضي ٨٧٧ — ٨٨٥ • مجمع مسكوني • موقفه
٨٧٨ — ٨٨٣ •
موقف الاعتقاد في الحاضر ٨٨٥ — ٩٠٠ • موقف العلم المعاصر
٩٤٣ — ٩٥٤ •
موقف المنهج العلمي من العودة للتجسد ٩٥٤ — ٩٥٥ •
موقف ليف من الباحثين الوضعيين ٩٥٦ — ٩٥٩ •
— عن اتساع رقعة البحث ٩٥٩ — ٩٦١ •
موقف « المعهد البرازيلي لبحوث علم النفس الطبيعية البيولوجية »
٩٦١ — ٩٦٢ •
موقف « لجنة الخبراء الدوليين » ٩٦٤ — ٩٦٥ • موقف حقائق
الوجود الأخرى ٩٦٥ — ٩٦٨ •
موقف البيانات والوقائع ٩٦٩ — ١١٢٣ ، ١٣٠٢ — ١٣٢٢ • موقف
البيولوجيا ١١٢٣ — ١١٤٧ •
موقف الاعتقاد من الحياة في أجواء الأثير ١٣٤٥ — ١٣٥ • منهج
علمي في هذا الموضوع ١٣٥٠ — ١٣٥٥ — ١٣٩٥ •
معرفة وفضيلة ١٣٨٣ — ١٣٨٧ •
مستويات الوعي في أجواء الأثير : ١٣٤٢ — ١٣٤٣ ، ١٣٥٥
— ١٣٦٤ ، ١٣٦٤ — ١٣٨١ •
— حواجز بين شتى المستويات • طبيعتها ١٣٨٧ — ١٣٩٤ •
مراجع متنوعة في هذه الموضوعات ١٣٩٤ — ١٣٩٥ •

- مصير • صلته « بالكارما » ١٤٤٦ — ١٤٥٢ • ارتباطه بالضمير
• ١٤٥٢ — ١٤٥٤
- موت : خطأ في تشخيصه ٤٠٧ — ٤١٤ — اختصار ١٢١٢ — ١٢١٨ •
موت ثان ١٣٦٨ — ١٣٧٥ — ١٣٨١ •
- مراجع متنوعة في موضوعات العودة للتجسد والكارما ١٤ ،
• ١٤٥٥ — ١٤٦٤
- مبادئ وأخلاق • دورها في تطور الشعوب ١٤٨٤ — ١٤٩٢ •
مراجع في الباراسيكولوجي بوجه عام ١٥٠٤ — ١٥٠٧ •
مؤلفات كارل يونج بوجه خاص ١٥٠٧ — ١٥٠٨ •
- مكدوجال (وليام) ٧٦ ، ١٦٥ ، ١٨٧ ، ٣٩٤ ، ٧٥٥ ، ٩١١ ،
• ١٢٥٣
- ماننج (ماثيو) ٦٧ ، ١٥٨ ، ٣١٧ ، ٣٦٥ ، ٣٧٣ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ •
مايرز (فردريك و. هـ.) ١٠٦ ، ٣٣٤ ، ١٣٩٠ • مابس (جيمس)
٩١ • مارتين جولد ٢٥ • مارتين (ايفا) ٨٧٤ • ماجر (موريس) ٩٥٧ ،
١١٨٤ — ١١٨٦ • مارسيل (جابريل) ١٣٣ ، ١٤٣ • ماكجوير (روث)
حالة ١٠٣١ — ١٠٤٨ • ماكسفل (جوزيف) ٧٤١ — ٧٤٥ • مأمون
محمد سلامة ٧٤١ • محمد عثمان نجاتي ٣٤ • محمد فريد وجدى
٢٢٨ — ٢٣٠ ، ٤٥١ — ٤٥٣ • محمد شاهين حمزة ٢٣٢ — ٢٣٥ • محمد
الحلوجي ١٠٢ • محمد أحمد المنجي ٤٧٢ • محمد فتحى الشنيطى ٥٦٧ •
محمد فتحى ٣٩ ، ٤٤٢ — ٤٤٤ ، ٧٤٥ — ٧٤٦ ، ٨٦١ — ٨٦٣ • محمد
عزيز أباطة ١١٩٣ — ١١٩٦ • محمود نجيب حسنى ٨٥٣ — ٨٥٦ ،
٨٦٤ • محمود زيدان ٩٦ • محبى الدين بن عربى ٨٩٠ • مراد وعبه
٤٣٢ • مصطفى محمود ٨٩٦ — ٨٩٧ • موتيه (فرانسوا) ١٤٣ •
موس (تيلما) ٢٧٢ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ • ملدون وكارنجتون ٣٩٤ — ٤٠٥ •
موتفاندون (راؤول) ٩٥٧ • مولر (كارل) ٩٥٧ ، ٩٥٩ ، ١١٣٠ ،
١٢٧٣ — ١٢٧٧ ، ١٢٩٥ • موفرو (روبرت) ٣٨٨ • منستر برج (هوجو)

- ۸۰۱ • میوز (تشارلس) ۱۶۱ • میتشل (ادجار) ۶۴۱ • میری ۱۰۵۴ •
- میک (جورج و) ۲۷۰ — ۲۷۲ • ماندوس (ب) ۱۴۲۲ — ۱۴۲۵ •

— ن —

- نرجسية ۳۷ •
- نموذج أو مثال أصلى : ۱۶۶ — ۱۶۸ ، ۲۹۳ — ۳۱۴ •
- نباتات • مدى تأثيرها بالمشاعر والأفكار ۲۵۵ — ۲۵۸ •
- نسيان • راجع ذاكرة ونسيان • وراجع أيضا شعور ولا شعور •
- نرفانا ۸۷۶ — ۸۷۷ ، ۱۲۳۵ •
- نشاط فسيولوجى • لغزه ۱۲۲۱ — ۱۲۲۴ • نشاط سيكولوجى •
- لغزه ۱۲۲۴ — ۱۲۲۸ • نيكيل (اليونور) ۵۰۴ • نيتشه (فردريك)
- ۵۱۸ • تقولا فياض ۸۵ • نوتزنج (شرك فون) ۱۵۹ • نيموسيوس
- ۸۸۴ • نوفيل (بير) ۹۵۷ •

— ه —

- هدف هذا الكتاب ۱۲ • هستريا القلق ۳۸ • هستريا تحويلية ۳۸ •
- هيولى محايدة ۲۸۶ — ۲۹۱ •
- هالة وحقل بيولوجى ۲۷۵ — ۲۸۵ • وراجع جسد اثيرى • هلوسة
- بأمر صحيح ۲۰۶ — ۴۰۷ •
- هوراس وايفا ۴۵ • هدرسون (توماس جاى) ۹۱ • هايسلوب
- (جيمس هيرفى) ۹۱ ، ۱۱۳ ، ۳۹۱ — ۳۹۳ ، ۷۴۸ ، ۷۴۹ ، ۷۵۴ ، ۷۷۲ •
- ۸۲۳ • هاملتون (جلين) ۱۶۰ • هنرى (شارل) ۱۳۴ — ۱۳۶ • هيجل
- (فردريك) ۲۳۹ • هكسلى (جوليان) ۳۳۷ • هكسلى (توماس)
- ۴۵۲ ، ۱۱۲۴ • هوايتمان ۳۸۶ • هارت (هورنل) ۳۸۷ • هولز (ارنست)
- ۴۳۷ — ۴۳۵ • هيوود (روزالند) ۳۸۷ • هيكيل ۴۵۲ • هادفيلد (ج.أ.)
- ۵۱۴ — ۵۱۸ ، ۵۲۱ — ۵۲۵ • هوبز (توماس) ۸۸۱ • هيزنبرج ۶۶۸ •
- هول ۷۲۹ • هاوثورن ۷۷۱ • هوايت راى (الروح) ۸۲۹ — ۸۳۳ •

هوايت ايجل (الروح) ١٢٠١ — ١٢٠٦ • هودجسون (ريتشارد) ٨٢٨ •
هولزر (هانز) ١٠٢٧ — ١٠٥٣ • هانز هاسو ١٣٢٧ • هيندل (ماكس) •
روح) ١٣٧٥ • همفريز (كريستيان) ١٤٠٠ — ١٤٠٧ •

— و —

وراثه • صلتها بالتطور : ٤٦٣ — ٤٦٧ ، ١٤٣٣ — ١٤٣٤ • وراثه
بوجه عام ١٤٦٨ — ١٤٧٠ • وصاية العلم على الاعتقاد ٩٣٩ — ٩٤٢ •
وجود سبقى • راجع عودة للتجسد •
والاس (ألفرد راسل) ١٠٦ ، ١٦٠ ، ٣٣٤ ، ٤٤٧ — ٤٥٠ ، ٤٥١ ،
١١٣٠ • والاس (هيلين رودس) ٤٩٤ • وبر (جاك) • وساطته بالصور
٣٣٠ ، ٣٣١ • ولكنز (هيوبرت) ٤٣٧ • والكر (بنجامين) ٣٨٨ ، ٤٩٤ •
ويكلاند (كارل وقرينته آنا) ٧٥٤ — ٧٦٤ ، ٧٦٤ — ٨١٨ ، ٨١٨ —
٨٢١ • ومزهرست (جهاز) • دوره ٨٢١ • ونسلو ٧٧٣ • واتسيكا
(معجزة) ٨٢٦ — ٨٢٨ • والكر (أ. د.) ١١١٨ — ١١٢٣ • ويلي
(السيدة كومب تينانت) ١٢٥٩ •

— ى —

يونيغ (كارل جوستاف) : ٢٦ ، ٧٤ ، ٧٦ — ٨٠ ، ١٦٦ — ١٦٨ ،
٢٦٤ — ٢٦٥ ، ٢٩١ — ٢٩٢ ، ٣٣٦ ، ٤٥٥ — ٤٥٦ ، ٤٧٥ — ٤٨١ ،
٤٨٢ — ٤٨٦ ، ٤٨٦ — ٤٨٨ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ — ٥٢٠ ، ٥٢٤ ،
٦٤٠ ، ٦٤١ ، ٧٥٨ — ٧٦١ ، ١٠٥٦ — ١٠٥٧ ، ١١٤٢ — ١١٤٦ ، ١١٥٠ •
١١٥٦ ، ١١٥٩ — ١١٧٦ ، ١٥٠٢ ، ١٥٠٣ ، ١٥٠٦ ، ١٥٠٧ •
يحيى الرخاوى ٢٠٤ — ٢٠٥ • يوسف ميخائيل أسعد ٤٨ ، ٦٨٥ •
ياسبرز (كارل) ٧٣ • يسر أنور على وآمال عبد الرحيم عثمان
٧٤١ • يعقوب بن محمد الكندى ٨٨٩ •

ثالثا : فهرس الصور واللوحات

- ٢٧٠ — مراكز الطاقة من ناحية صلتها بالادراك خارج الحواس
- ٢٧١ — مراكز الطاقة من ناحية اتصالها بالجهاز العصبى العضوى
- ٢٨٤ — هالة أحد المعالجين الروحيين والمريضة قبل العلاج . .
- ٢٨٥ — هالة نفس المعالج والمريضة بعد العلاج الروحى . .
- مراحل التجسد للروح سيلفر بل فى بنسلفانيا فى حضور
الوسيلة ايتيل بوست باريش
- ٣٢١ — مراحل زوال التجسد تدريجيا لنفس الروح . .
- ٣٢٣، ٣٢٢ — صورة تجسد مفلطح بدائرة انريكو ايمودا من علماء
تورينو
- ٣٢٤ — صورة تجسد مفلطح آخر فى نفس الدائرة
- ٣٢٥ — تجسد صغير لوجه الروح كاتى كنج بدائرة جلين هاملتون
من علماء كندا
- ٣٢٦ — تجسد وجه سير آرثر كوثان دويل بنفس الدائرة
- ٣٢٧ — تجسد تام بدائرة فرانكلين الروحية بالبرازيل
- ٣٢٨ — تجسد تام لروح تدعى مارى فى حضور الوسيلة فلورنس
كوك بلندن
- ٣٢٩ — الرأس الأثرية للوسيط جاك وبر منفصلة عن رأسه
التفيزيكية
- ٣٣٠ — صورة أخرى عن قرب لنفس الظاهرة
- ٣٣١ — أحد مراكز العلاج الروحى بانجلترا
- ٣٣٢ — علاج روحى جماعى بقاعة ألبرت بلندن
- ٣٣٣ — آلان كاردك
- ٣٣٤

- ادموند جیرنی ۳۳۴
- فردریک مایرز ۳۳۴
- ألفرد راسل والاس ۳۳۴
- ألبیر دی روشا ۳۳۵
- شارل ریشیه ۳۳۵
- أولیفر لودج ۳۳۵
- درایتون توماس ۳۳۵
- کارل یونج ۳۳۶
- جوزیف راین وقرنته لویزا راین ۳۳۶
- علاج بأسالیب غیر مألوفة يقوم بها معالجان من الفلبین
- على الوسيطة كوينی نيكسون ۳۴۸
- صورة أخرى عن قرب لهذا العلاج بأسالیب غیر مألوفة ۳۴۹
- صور أخرى تبين الموضع الذى جرت فيه هذه
- « الجراحة الروحية » غير المألوفة ۳۵۰
- صورتان أخريان « لجراحة روحية » أخرى تمت بمعرفة
- معالج آخر من الفلبین ۳۵۱
- صورتان أخريان لجراحتين روحيتين جرتا بنفس هذا
- الأسلوب غير المؤلف ۳۵۲
- کارل ویکلاند مع قرينته آنا ویکلاند وبينهما جهاز
- ومزهرست ۸۱۹
- مستشفى بورتو أليجر في أويرابا بالبرازيل ۸۴۷
- بليز بسكال للمضاهاة مع بيير تيلهار دي شاردان ۱۰۶۵
- هانز كريستيان أندرسون للمضاهاة مع داني كاي ۱۰۶۶
- فرانسوا فولتير للمضاهاة مع جورج برنارد شو ۱۰۶۷

- ليجراند كوندية للمضاهاة مع جوزيف الثاني وشارل
ديجول ١٠٦٨
- مدام دي ستايل للمضاهاة مع ايثيل دي سمايت . . ١٠٦٩
- صمويل جونسون للمضاهاة مع ج.ك. شسترتون . . ١٠٧٠
- توماس وينتوورث للمضاهاة مع ونستون تشرشل . . ١٠٧١
- بعض التوقعات للمضاهاة فيما بينها ١٠٧٢
- بعض صور ألكسندرين السابقة واللاحقة للمضاهاة ١٠٨٧

للمؤلف

(الطبقات الأخيرة)

في التشريع العقابي

- « مبادئ القسم العام من التشريع العقابي » . ظهرت طبعته الرابعة في سنة ١٩٧٩ .
- « السببية في القانون الجنائي دراسة تحليلية مقارنة » . ظهرت طبعته الثالثة في سنة ١٩٧٤ .
- « جرائم التزيف والتزوير » . ظهرت طبعته الثالثة في سنة ١٩٧٨ .
- « جرائم الاعتداء على الأشخاص والأموال » . ظهرت طبعته السابعة في سنة ١٩٧٨ .
- « شرح قانون العقوبات التكميلي » . في جرائم المخدرات . الأسلحة والذخائر . التشرد . الاشتباه . التدليس والغش . تهريب النقد . ظهرت طبعته الخامسة في سنة ١٩٧٩ .

في علمي الجرام والعقاب

- « اصول علمي الجرام والعقاب » . ظهرت طبعته الخامسة في سنة ١٩٨١ .

في الاجراءات الجنائية

- « مبادئ الاجراءات الجنائية في القانون المصري » . ظهرت طبعته الرابعة عشرة في سنة ١٩٨٢ .
- « المشكلات العملية الهامة في الاجراءات الجنائية » . ظهرت طبعته الثالثة في سنة ١٩٨٠ في جزئين .
- الجزء الاول :** دراسات موسعة في القبض والتفتيش . تكييف الواقعة . تنازع الاختصاص الجنائي . الرقابة على الدستورية والشرعية . حق الدفاع . العذر القهري . استظهار قصد القتل . دعوى البلاغ الكاذب . الدعوى المدنية .
- الجزء الثاني :** دراسات موسعة في نظرية المصلحة في الطعن الجنائي . الطعن في الحكم باعتبار المعارضة كأن لم تكن . الصلة بين جواز الاستئناف وجواز النقض . الطعن في أوامر الاحالة والأوامر بالألا وجه لاقامة الدعوى .
- « ضوابط تسبيب الاحكام الجنائية واوامر التصرف في التحقيق » . ظهرت طبعته الثانية في سنة ١٩٧٧ .

في فلسفة التشريع

- « في التسيير والتخير : بين الفلسفة العامة وفلسفة القانون » ظهرت طبعته الثانية في سنة ١٩٧٦ .

في علم الروح الحديث

- « مفصل الانسان روح لا جسد » ظهرت طبعته الرابعة في ثلاثة اجزاء في سنة ١٩٧٥/١٩٧٦ .
- « التكوين الروحي وأسرار السلوك » ظهرت طبعته الاولى في سنة ١٩٨٢ في جزئين .
- « عروس فرعون وشوقيات جديدة من عالم الغيب » . دراسة تحليلية من الالهام ، وعن الصلة بين عالمي الروح والمادة . ظهر في سنة ١٩٧١ .
- « قصتي العظمى » . تعريب لتحقيق روجيه استمر عشرين عاما قام به الاديب المعروف هانن سوافر نقيب الصحافة البريطانية . ظهر في سنة ١٩٧٢ .
- « ظواهر الخروج من الجسد : ادلتها . دلالاتها » . مدخل الى علم جديد . ظهر في سنة ١٩٧٥ .
- « في العودة للتجسد : بين الاعتقاد والفلسفة والعلم » . دراسة في تاريخ الانسان الذي يتجاوز حياته الراهنة . ظهر في سنة ١٩٧٦ .
- « الاتصال بين عالمين » : وقائع حديثة ثبتت علميا في ارقى المعاهد المتخصصة تبين حقيقة الاتصال بين عالمي الغيب والشهادة . ظهر في سنة ١٩٨١ .

بالفرنسية :

- Essai Sur La Justice Pénale De L'Egypte Pharaonique Paris 1941.
- La Science Pénitentiaire et le Problème Des Jeunes Délinquants En Egypte, Paris, 1941.
- Des Ministres Comme Ordonnateurs Des Dépenses De L'Etat en Egypte Etude de droit Comparé, Paris 1942.
- Le Rôle des Organes de Poursuite dans le Procès Pénal en Egypte. Rapport Présenté au IXe Congrès International De Droit Pénal à La Haye (du 23 au 28 Aout 1964) Revue Internationale De Droit Pénal 35 année. Nos. 3 et 4 p. 41 et ss.

للمؤلف :

في التسيير والتخدير

بين الفلسفة العامة وفلسفة القانون

طبعة ثانية مزيده ومنقحة : ١٩٧٦

— عدل هي الحياة أم قدر ؟

— وهل هي صدف عشواء تهليها النزوات والأهواء ؟

— وهل من توفيق بين التشريع الأعظم والتشريع الوضعي ؟ •

* * *

بحث يتناول أخطر مشكلة عرضت لعقل الإنسان من قديم ، ولكن
في ضوء معطيات الفلسفة العامة والجنائية ، وحقائق العلم الوضعي المعاصر .

عز و سر عيون

وشوقيات جديدة من عالم الغيب

ستقرأ فيه :

- دراسة تحليلية عن الالهام ، وعن الصلة بين عالمي الروح والمادة .
- دراسة عن شاعرية شوقي شاعر التاريخ .
- رواية شعرية كاملة من طراز « مصرع كليوباترة » وخمس عشرة قصيدة تتناول مشاعر الانتقال ، ووصف عالم الروح ، والأحداث الجارية في بلاغة ماثورة .
- نثرا فنيا غنيا بالأخلاقيات والحكم الماثورة .
- تقارير سبعة عشر عالما من اعلام الشعر والنقد والأدب في كل هذا الانتاج الضخم الرائع ، مؤيدة بأسانيد التفصيلية الحاسمة .

**فقرات من تعليقات اعلام الفكر والقلم
على كتاب « الانسان روح لا جسد »
(بتسلسل تاريخى)**

— « وتزول دهشتنا من ان أستاذنا جامعيا يكتب فى موضوع
الأرواح اذا علمنا أن علم الروح قد أصبح علما جامعيا يجرى الآن على أقوى
صورة فأنشئت له معاهد متخصصة ... »

وانى اذ أحب أن أهنيء المؤلف بشجاعته فى اصدار هذا الكتاب القيم ،
وأهنته بما بذل من الصبر الجميل والعكوف على درس كل ما كتب أو شر
فى عدة لفات فى شئون الروح متتبعا حتى آخر لحظة فى يومنا هذا ما يصدر
فى شرق أو غرب عن الروح . أقول انى اذ أهنته أعدته بأننى سأعود الى كتابه
الضخم الفخم الذى لم يدع فيه شاردة ولا واردة الا وسجلها ... »

**احمد الصاوى محمد ، رئيس تحرير جريدة « الأخبار » ٦ سبتمبر
سنة ١٩٦٤ .**



— « وكان طبيعيا أن يحرص المؤلف على خصيصة فى البحث هما :
البساطة فى المعالجة والرصانة فى المنهج ، فلا يستعصى على القارئ
شيء من مباحث هذا الكتاب ، ولا يسعه الا أن ينحنى لجلال العلم ،
ونصاعة الديباجة ، وقوة الاقناع ، وسلامة المنطق ، ومشقة التأليف
والتصنيف . »

ولقد خرجنا من تلاوة هذا الكتاب الجليل القدر النفيس المادة
بشعور عام بشأينة النفس ، مرجعه الى أن العلم الروحى الحديث قد
استطاع أن يقهر حقيقة الموت والفناء ، وأن يؤكد حقيقة الخلود والبقاء ،
فازداد المرء اطمئنانا الى قدره ومصيره ، وعزاء عن آلام حاضره وماضيه ،
وسلوى عن فراق احبائه وذويه « »

وديع ناسطين فى مجلة « الطالبة » اكتوبر ١٩٦٤ .



— « ولقد تعرض الكتاب لأن فكرة الاتصال بالأرواح حديثة نسبيا
بدأت فى نهاية القرن التاسع عشر ، وهى تستكمل نضوجها فى القرن
العشرين . وهذه الفكرة بدأها كثير من العلماء والمفكرين ذوى الخبرات
المتعددة ممن واصلوا بحوثهم فى هذا الشأن لعشرات من السنين ...
وانتهى هؤلاء العلماء وغيرهم فى بحوثهم الى نتائج حاسمة ونهائية بشأن
امكان الاتصال بالأرواح وخالود الانسان ... »

ولا شك أن المؤلف قد بذل جهدا كبيرا في عرضه لهذه الحقائق والبيانات في كتاب كبير كهذا ...

د. محمد الحسيني مصيلحي في مجلة « الأطباء » (التي تصدرها نقابة الأطباء) ديسمبر ١٩٦٤ .

* * *

— « كل ذلك يفيض به المؤلف الذي عاش في كتابه حقبة طويلة من الزمن قرأ فيها ودرس مئات من المؤلفات في علم الروح . وهو حين يطالعك في بحثه فبنفس القوة والمنطق الذي تعودته في مراجعته القانونية ، بل ويتجاوزه لأنه يعالج هذا النوع من البحث العلمي في منطق رجل القانون ودقة استنتاجاته في حديث طلي ، وعرض شهى ، يجتذبك لتدخل معه في دنياه الجديدة وعالمه الروحي لينقلك من عالم القانون الى عالم الروح فتعود بعد ذلك وانت تحلق في جو يفيض سحرا ... واذا كان علماء الذرة في الخارج قد غزوا الفضاء فان المؤلف قد غزا عالم الروح حتى وصل الى الأعماق ... »

محمود عاصم صاحب ورئيس تحرير مجلة « دنيا القانون » في ملحق خاص لسنة ١٩٦٤ .

* * *

— « هل سنلتقى يوما بالأحباب الذين فقدناهم ؟ .. اثار هذا السؤال عندي الكتاب الضخم الذي قرأته عن « الانسان روح لا جسد » لمؤلف كان آخر ما أتصوره عنه أن يخرج كتابا روحانيا ضخما ... لكن عين شمس لها ايحاؤها الروحي ... ففي معاهد عين شمس قبل الميلاد بقرون تخرج فلاسفة الاغريق اول من نقل التفكير في الروح من الشرق للغرب ، ولا يزال هذا التفكير قائما عبر آلاف من السنين وليس عندنا وحدنا ، بل في بلاد الغرب ... »

— أجمل ما في الروح سرها المجهول .

— لو عرفنا سر الروح لمحوقا الأحزان من قاموس الحياة .

— ليس أقوى من الحب دليلا على وجود الروح .

— ليس كالروح شيء اتفق الناس واختلفوا عليه .

حافظ محمود (نقيب الصحفيين) في جريدة « الجمهورية » ٢٥ نوفمبر ١٩٦٦ .

* * *

— « ان الكتاب سفر ضخيم ، وقد ناءت همتي عن استقصائه واستكمال الحكم على أجزائه ، ولكنه مجهود علمي كبير يتسع نطاقه لارضاء نزعة الباحث عن أمور الروح ، وينتقل به خطوة نحو غد مأمول نستطيع فيه أن نقرر حقائق علمية ثابتة عن هذا الجانب الروحي الذي مازال الكثير من مسأله بعيدا عن الأنظار ، أو محيرا للأفكار . والمهم هو أن ألا نضيق بالبحث ولا نتعجل الحكم بالاثبات المطلق ، أو الإنكار الجازم ، وان مع اليوم غدا ، فصبر جميل » .

أحمد الشرباصي في مجلة « الكتاب العربي » ١٠ ديسمبر ١٩٦٦ .



— « ولقد بذل المؤلف بالحق في هذا العمل الضخم جهدا كبيرا في سبيل خدمة أخطر حقيقة وصلت اليها جهود العلماء وأكثرها ارتباطا بالإنسان في حاضره وفي مستقبله على السواء . وكما يحقق غايته المرجوة في تعريف القارئ أو الدارس تعريفا صحيحا بأهم الجوانب العامة في علم الروح الحديث .

وهو اذ يعرض للموضوع انما يعرضه من جميع زواياه العلمية والفلسفية والاجتماعية ، ومن جميع نواحيه ، عرض عالم خير قوى الحجة ، قوى البيان ، قوى الايمان ، واضح الجادة ، غزير المادة ، طويل الباع ، واسع الاطلاع ...

ولست أدري بالضبط ماذا حدث من ترتيبات ومقدمات أتاحت لي الفرصة لوقوع هذا الكتاب بين يدي لأقبل على قراءته بنهم شديد ، ولذة لم أعهد لها من قبل ، تحيطني روحانية أحسست بها وكأنني سابح في فضاء وسيع ، أو في ملكوت لا عهد لي به ...

د. عبدالعزيز جادو صاحب ورئيس تحرير مجلة «الشاطيء» في مجلة « صوت الشرق » أغسطس ١٩٦٧ و « الأديب » اللبنانية أكتوبر ١٩٦٧ .



— « ولأن علم الروح أصبحت له أبحاث كثيرة أنشئت له معاهد متخصصة ... كما دخل كفرع من فروع العلوم المعترف بها في عدة جامعات ... ثم تقص لنا صفحات كثيرة من الكتاب قصة أعظم علماء في العالم في هذا الفرع من فروع العلم .. وبقدم عن كل منهم نبذة له ومؤلفاته ... وأغلبهم أعضاء في أكاديميات العلوم المختلفة في أنحاء العالم ..

وربما كانت هناك صعوبة شديدة في تلخيص هذا الكتاب ، ولكنها ومضات سريعة في هذا العالم العجيب والجديد .. وهو في النهاية ملئ بالحقائق العلمية المذهلة التي تربط ربطا كاملا بين واقع العلم

المادى الملموس وبين عالم الروح ... أشياء تهز العقل بعنف ، وتجعله يفكر في طريقة جديدة وأنساب جديد للحياة » ...

سالم عزام في مجلة « آخر ساعة » ٣ يناير ١٩٦٨ •



— « ان السعادة هي هدف الانسان والتخفيف من متاعب الحياة والقدرة على تحملها ، ومواجهة مأساة الحياة والموت هي غايته التي لا غاية بعدها ، ولا بد لكمال بلوغها ان تكون المادة والروح بشئا مشتركا ...

والعصر عصر العلم ما في هذا ريب فلتصبح الروح أيضا مادة للبحث العلمى لها معادها ومدارسها وکلياتها ...

وأعتقد أن ما عالجه المؤلف يستحق الاهتمام من كل المعنيين بالأبحاث العلمية ، والمعنيين بسلامة الانسان عقلا وروحا ... فنحن أولى من غيرنا أن نكون سباقين الى هذه الأبحاث المتعلقة بالروح ، أو على الأقل مشاركين فيها خاصة ونحن نعلى في وجداننا وحياتنا السياسية والاجتماعية القيم الروحية ، ونجعلها بعض الأسس التي تقوم عليها مجتمعاتنا العربية » ...

محمد زكى عبد القادر رئيس تحرير جريدة « الأخبار » ٣ مايو ١٩٦٨ •



« منذ أزمنة سحيقة والانسان يحاول أن يعرف كيف جاء ؟ ولماذا أتى والى أين المصير ؟ ثم الحث على خاطره أسئلة حائرة حول العالم الآخر .. وهل سيدوب في صمت العدم أم أن هناك امتدادا آخر لحياته ؟

أما الأديان فقد قطعت الشك باليقين بأن العالم الآخر حقيقة لا تقبل الشك عند المؤمنين ، وأن الروح خالدة بعد فناء الجسد . وفي العصر الحديث الذى أصبحت فيه التجربة العلمية هي مقياس المعرفة اليقينية كان لزاما أن تدخل أبحاث الروح ضمن الاطار العلمى وتخضع هي الاخرى للمقاييس العلمية ...

وقد أذهلنى بالفعل الدكتور رءوف عبيد في كتابه « الانسان روح لا جسد » وهو يستعرض المناهج العلمية في هذه الدراسة ، ثم يسوق التجارب المختلفة التى أجريت في هذا الميدان ، وكيف تم تصوير الأرواح المتجسدة عن طريق مادة الاكوبلازم ..

وهو يحدثنا عن الالهام الفنى ، وكيف أن عديدا من العباقرة ترجع عبقريتهم الى مصدر خارجى ... أما الأغرب من كل ذلك فهو تلك القصائد المطولة التى يرسلها أمير الشعراء أحمد شوقى من العالم الآخر ... » .

• مأمون غريب بمجلة « آخر ساعة » ٢٤ فبراير ١٩٧١ •

— « تصفحت بيد الإعجاب هذا الأثر الجليل ، والعمل العلمى العظيم الذى كلف من عناء البحث والمراجعة ما تحتشر به المراجع والمصادر التى يمتلىء بها الكتاب الضخم ، والتى تؤكد بالنظرة العابرة ، بل الفاحصة ، أنه لم يدع للبحث مصدرا الا استأنس به وأفاد منه فى معالجة القضية التى هى موضوع الكتاب ، والتى جلاها فى بيسان مشرق ، ومنطق سليم ، وإيمان ثابت غير مزعزع » ...

• محمد عبد الفنى حسن فى مجلة « الأديب » اللبنانية مارس ١٩٧١ •

— « والمؤلف من أكثر الناس اهتماما بعلم الروح ، وقد صدر له كتاب ضخيم عنوانه الانسان روح لا جسد وهو من الموسوعات الروحية... وهو واحد من مئات العلماء فى العالم الذين يؤمنون بهذا العالم العجيب الغريب الأكيد : عالم الروح » ...

• أنيس منصور رئيس تحرير مجلة « أكتوبر » فى جريدة « الأخبار » ٢٣ أبريل ١٩٧١ •

— « بذل المؤلف جهدا كبيرا فى كتابه « الانسان روح لا جسد » لينقل القارئ فى رحلة ممتعة الى عالم المجهول ... عالم الخلود حيث تنطلق الروح وقد تخلصت من رداثها الجسدى بالموت . تنطلق الى الأثير الرحب تتحرك بقوة الفكر بلا حدود ...

وهذه حقائق تم اثباتها بكل صرامة العلم الحديث ، وعلى أيدى طائفة من اسانذة العلم والأدب الذين لا يرقى الشك الى تجاربهم وأعمالهم » ...

• محمد حسن فى مجلة « الهلال » • نوفمبر ١٩٧١ •

— « هذا الكتاب حجة عما يملكه الانسان من قوى خفية للاستشفاف بالسمع والبصر . ومرجع ثابت فى هذه الشئون التى ما أن فهمتها حتى استبان لى كل ما كان يغمض على من ظواهر خارقة ...

وتبرز خطورة دور العلم الروحي الحديث في الكشف عن مجاهل الانسان . في انه علم يقوم بتقديم اجل الخدمات للحقائق العلمية والمجتمع المتحضر والعصر الذي نحياء . فهو علم لا يقل في خطورة دوره عن اى علم من العلوم التى تتبوا مقاما سامقا في دور العلم والجامعات . بل لعله يعد اخطرها شأنا لفرط اتصاله بالتنقيب في اعماق الانسان ، بل في اعماق الظواهر الحيوية بوجه عام ...

احمد عبد المجيد (السفير السابق والمنتوب النائب بجامعة الدول العربية) في سلسلة « اقرا » . ديسمبر ١٩٧٣ .



— « انه يمثل اكبر موسوعة روحية في الشرق العربى ، واكبر مرجع للبحوث الروحية والعلم الروحي الحديث فيه .
انه دراسة دقيقة ، واسعة النطاق مترامية الابعاد والآفاق ، عميقة الأغوار ، ولا يفوص فيها الراغبون الا عادوا وملء اكفهم واكمامهم ذخائر من العلم المحص والمعرفة المحضة التى تخلد اسمه وتعطر ذكره ...
كل ذلك في اطار من السهل الممتنع يجتاز طريقه الى العقل لينا ناعما لا يصطدم به ولا يريبه ، ولا يفتح له منافذ في الظلمات والمتاهات ...
وبفضل الباحثين في علم الروح الحديث عرف هذا العلم في الشرق العربى وامتد رواقه ولايزال يمتد ... وعندئذ يفرح المؤمنون به فينهلون منه كما يشاءون ، وما ينهلون سوى العلم والرقى في مدارج المعرفة ويستكملون به شخصياتهم ، ويرفعون به مناراتهم ، ويضيئون بها مشاعلهم ... »

**محمد شاهين حمزة صاحب ورئيس تحرير مجلة «الرابطة الاسلامية»
اكتوبر ١٩٧٤ .**



— « وليس حجم الكتاب الضخم هو كل شيء ، بل ان قيمة الكتاب تتجلى حقيقة في بحوثه وفصوله ومعلوماته المستقاة من اكبر واثق المصادر العلمية ، مدعمة بالأدلة وصحة التحليل والتدليل والنظرة العلمية البحتة من اجل التوصل الى الحقيقة والحقيقة وحدها ...

ويؤسفنى ان هذه العجالة لا تمكننى من ان اشير الى مضامين هذه الموسوعة وابوابها وفصولها لكثرتها وغزارتها ... ويكفى ان اقول ان اعلام المتخصصين قد اغنوني عن مثل هذا العرض والتقييم بأرائهم المفصلة ، وشهاداتهم النزيهة عن كل ما جاء في هذه الموسوعة ، بما يزيد في ثقة

القارئ وهو يقرأ ، ويعرف ، ويستفيد ، ويستمتع ، بكل فصل وبكل معلومة .

وربما كنت على صواب وأنا أتصور أن المكتبة العربية لم تضم كتابا أكبر حجما أو أوفى بحثا في موضوعه وجهدا في تأليفه .

خليل جرجس رئيس تحرير مجلة « صوت الشرق » .
يوليه/اغسطس ١٩٧٦ .

* * *

١- « وقد ازداد اعتمامي بالموضوع منذ قرأت كتاب الانسان روح لا جسد الذى يقع فى آلاف من الصفحات المدعمة بالصور الفريضة والحقائق الملفتة لنظر الباحث . ولصاحبه أكثر من مؤلف فى علم الروح ، وأكثر من مترجم .. بل انه يمتلك أكبر مكتبة فى علوم الروح فى العالم العربى بالانجليزية والفرنسية والعربية ...

وهذه الحقائق أضحت موضع دراسة علمية منهجية فى الولايات المتحدة وفى أوروبا وفى الاتحاد السوفيتى . وهى تدخل فى نطاق الباراسيكولوجيا التى بدأت تدرس فى المعاهد المتخصصة كإى علم آخر ... ونفس الشئ بالنسبة لعلوم الروح ومعاهدها ودراساتها ، ودراسة الظواهر التى تحتاج الى تفسير . لقد برز ذلك الى حيز الوجود فى أروقة المعاهد والجامعات . وأصبح الشغل الشاغل لكثير من العلماء الذين تفرغوا تفرغا كاملا لدراسة تلك الظواهر ... » .

محمد سعد العوضى بمجلة « العرب » (الدوحة . قطر) ٣ أكتوبر ١٩٧٧ .

* * *

٢- « ماذا يحدث للانسان بعد موته ؟ ما هى أهمية الجسد بالنسبة الى الروح ؟ أين يذهب الانسان منذ أن يموت الى أن يوقظه الله بالبعث ؟ هل يتعذب الانسان عند الموت ؟ هل هناك حياة بعد الموت ؟ هل يتقابل الأصدقاء وأصحاب الأرواح المتشابهة بعد موتهم ؟ ما هو عالم الموت ولماذا يبدو كثيبا ومقبضا ، وهل هو كذلك فى الحقيقة ؟ أكثر من سؤال عن هذا وجه الى فى محاضرة ...

انصرفت وفى ذهنى أن أقرأ فى هذا الموضوع ، وعقدت النية أن أبحث الموضوع واتوسع قليلا فى قراءته ... وأهدى الى بمحض الصدفة - أو

بتعبير أدق — أهدى الى بتدبير من القدر الأعلى كتاب عن الروح ، وهو كتاب يقع في ثلاثة آلاف صفحة . . . وادهشنى أن الكتاب يجيب على أسئلة كثيرة من التى وجهت الى فى المحاضرة ورفضت الاهتمام بها وقتئذ .

وبدأت اقرا فى الكتاب ، وانفتح أمامى عالم غريب ومثير . ورغم أن لى عقلا يميل الى التشكك الا اننى اعترف أننى واجهت كثيرا من التصورات التى لا يستبعد الذهن امكان حصولها ، وعندما انتهى من قراءة الكتاب سوف أعرض أهم أفكاره على القراء .

أحمد بهجت رئيس تحرير مجلة « الاذاعة والتليفزيون » فى جريدة الأهرام ١٤ مارس ١٩٧٨ .

* * *

« أعيش هذا الأسبوع مع كتاب « الانسان روح لا جسد » . والكتاب من ثلاثة أجزاء فى ثلاثة آلاف صفحة . وهذا الحجم والكم هو ما حال بينى من قبل وبين الاقدام على قراءته ترقبا لفسحة من الوقت تتيح لى أن أخلو الى هذا العمل الجاد الفريد .

ولكننى وجدت فجأة هذا المؤلف وقد اقتحم على مشاغلى واستأثر باهتمامى . ولعل مرد ذلك ما عرض لى من ظروف دعتنى الى التفكير فيما وراء عالمنا المنظور . . .

الى أين ؟ سؤال الح على ، هل هناك حياة ثانية . . . وكيف تكون . . . ومتى تبدأ . . . وهل من لقاء بالأصحاب الذين سبقونا ، وبالأخرين الذين ضقنا بالحياة بسببهم . واننى الآن غارق فى ثلاثة آلاف صفحة ، بحثا عن جواب ، وقد حشد فيها الدكتور رؤوف عبيد آراء العديد من العلماء والفلاسفة الذين آمنوا بإمكان الاتصال بعالم الأرواح ، كما حشد صور الأرواح التى ظهرت فى جلسات حضرها قوم جادون لا شبهة فى قدراتهم العلمية » . . .

يوسف جوهر فى جريدة « الأهرام » ١٠ مارس ١٩٨٠ .

* * *

طائفة من حوالى ثمانين تعليقا لأعلام الفكر والقلم عن كتاب « الانسان روح لا جسد » منذ صدور طبعته الأولى فى سنة ١٩٦٤ حتى صدور طبعته الرابعة فى سنة ١٩٧٦ .

* * *

مفصل الإنسان وروح لا جسد

طبعة رابعة في ثلاثة اجزاء ضخمة كالآتي :

الجزء الأول : الخلود حقيقة وضعيَّة (١٩٧٥) في ١٠٧٠ صفحة

الجزء الثاني : الخلود والقضايا العلميَّة (١٩٧٦) في ٧٧١ صفحة

الجزء الثالث : الخلود والقضايا الفلسفيَّة (١٩٧٦) في ١١٦٤ صفحة

نقاش موضوعي هادئ لعلاقتك بالكون وبنفسك في ضوء
أحدث كشوف العلم وارتفاع مستويات الفكر المعاصر .

لا غنى عنه للاطمئنان الى قدرك ومصيرك

جميع كتب المؤلف تطلب من

دار الفكر العربي

١١ شارع جواد حسنى . عابدين . مصر

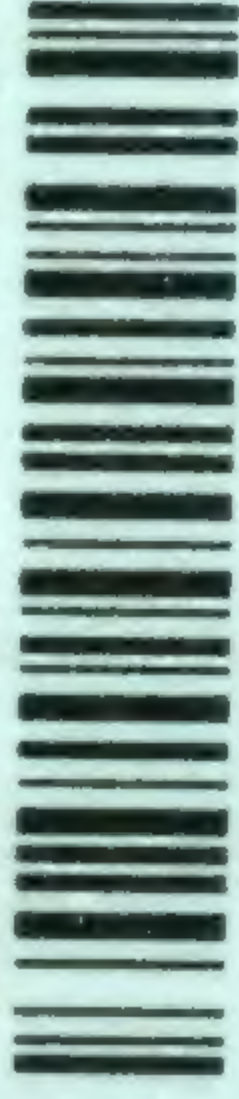
س.ب : ١٣٠



صورة محمد روح بدائرة الذكور ايمودا Imoda من علماء تونينو بإيطاليا
وهي تبدو كما لو كانت لوحة من صنع فنان عظيم .
(انظر عدة نماذج أخرى مع الإيضاح في صفحة ٣٢١ - ٣٢٩) .



Bibliotheca Alexandrina



1523166